

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 91

van **JOHAN DECKMYN**

datum: 7 januari 2022

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Belasting op masten en pylonen - Beleid stad Gent

De stijgende energieprijzen op de grootmarkten blijven ongerustheid veroorzaken en sijpelen ook door op de energiefactuur van de burger. Steeds meer Vlaamse gezinnen dreigen in de energiearmoede terecht te komen. In een poging om een lastenverlaging op elektriciteit te bewerkstelligen werd eind november 2021 door de minister een rondzendbrief uitgestuurd waarin aan de gemeenten gevraagd wordt om belastingen op 'masten en pylonen' uit te laten doven. Het Gentse stadsbestuur is het daar echter niet mee eens. Het voerde een nieuwe belasting in op hoogspannings- en gsm-masten die voor de stadskas jaarlijks 900.000 euro moet opbrengen.

Het stadsbestuur is dan ook niet te spreken over de rondzendbrief en bijt uitzonderlijk scherp van zich af. Volgens het Gentse gemeenteraadslid en voormalig schepen van Financiën Christophe Peeters gaat Vlaanderen "zijn boekje hier ver te buiten" en heeft dit bevoegdheidsniveau "geen poot om op te staan". De Vlaamse overheid mag volgens Peeters namelijk niet tornen aan het grondwettelijk recht van de lokale besturen om zelf belastingen te mogen heffen. Hij spreekt over een "duidelijke rode lijn" die nageleefd moet worden. Zo niet "is het hek van de dam".

De huidige schepen van Financiën Rudy Coddens sloot zich al snel aan bij de woorden van Peeters en zal laten onderzoeken of het stadsbestuur de rondzendbrief naast zich neer kan leggen. De nieuwe belasting zal hoe dan ook een impact hebben op de energiefactuur.

1. Wat is de reactie van de minister op de nieuwe belasting op 'masten en pylonen' die het Gentse stadsbestuur wil invoeren?
2. Hoe pareert de minister de uitspraken van raadslid Peeters dat het Vlaamse bestuursniveau zich niet kan mengen met de fiscaliteit van gemeenten en "zijn boekje hier ver te buiten" gaat?
3. Kan het Gentse stadsbestuur volgens de minister de rondzendbrief naast zich neer leggen?

Zo ja, op welke manier?

Zo niet, waarom niet en hoe zal de minister dan ervoor zorgen dat het Gentse stadsbestuur de rondzendbrief naleeft en de belasting niet doorvoert?

4. Hoeveel gemeenten hebben op dit moment al een gelijkaardige belasting op 'masten en pylonen'?

5. Zijn er nog andere gemeenten die hebben gereageerd op de rondzendbrief? Zo ja, welke en wat was hun reactie?
6. Zijn er nog andere lokale besturen die hebben laten weten de rondzendbrief naast zich neer te zullen leggen of dit te laten onderzoeken? Zo ja, welke?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 91 van 7 januari 2022
van **JOHAN DECKMYN**

1. Het staat de gemeenten vrij om, ondanks mijn oproep, nog altijd belastingen te heffen op elektriciteitspylonen.

Het zou echter mooi zijn als de gemeenten tegen 2026 hun belastingen op elektriciteitspylonen kunnen afbouwen. Dat zou aansluiten bij de inspanningen van de Vlaamse overheid om elektriciteit minder duur te maken, en het past ook binnen de doelstellingen van het Lokaal Energie- en Klimaatpact. Dat laatste is in 2021 door 293 gemeenten ondertekend. Als we mensen willen overtuigen om over te schakelen naar een warmtepomp of naar elektrische mobiliteit, dan moeten we de scheefgetrokken prijsverhouding tussen elektriciteit en fossiele brandstoffen wegwerken. Gent is een voorbeeld in het nemen van initiatieven om versneld te renoveren en om de mobiliteitsbehoefte te elektrificeren. Ik ben er dan ook van overtuigd dat Gent de reden achter mijn oproep grondig zal bekijken in de toekomst.

2. Er wordt voor alle duidelijkheid niet geraakt aan de lokale fiscale autonomie. Dit betreft enkel een bewustmaking en een oproep om een gezamenlijke inspanning te leveren.

Ook de verwijzing naar het Lokaal Energie- en Klimaatpact (LEKP) betekent geen inbreuk op de lokale fiscale autonomie. Met de ondertekening van het pact beloven de deelnemende gemeenten zich in te spannen om binnen een zeker tijdsbestek een aantal doelstellingen te verwezenlijken. De Vlaamse Regering komt de gemeenten hiervoor financieel tegemoet. De afbouw van belastingen die elektriciteit duurder maken die we met hernieuwbaar kunnen opwekken, past binnen het verhaal van het LEKP.

3. Mijn schrijven van 10 november 2021 was een verzoek aan de gemeenten. Mijn rondschriften legt de gemeenten niets op en verbiedt ze ook niets.
4. In de bijlage vindt u een tabel met de geraamde belastingopbrengsten voor 2022 en 2023, op basis van de meest actuele gemeentelijke meerjarenplannen. Deze belastingen betreffen zowel elektriciteitspylonen als andere masten en pylonen.
5. Een aantal gemeentebesturen hebben contact opgenomen met vragen over de draagwijdte van mijn rondschriften en naar juridische ondersteuning voor de uitvoering van mijn verzoek. Zowat alle reacties zijn louter gericht op het verkrijgen van meer informatie.
6. Meerdere gemeenten hebben gevraagd naar de draagwijdte van mijn verzoek, ook omdat dat samenviel met de periode waarin de kredieten voor het volgende jaar vastgesteld moesten worden. Ik heb bijgevolg bewust niet aangestuurd op een bruuske stopzetting.

BIJLAGE

[Opbrengstenraming belastingen op masten en pylonen 2022-2023](#)