

ingediend op **1028** (2021-2022) – Nr. 4
1 februari 2022 (2021-2022)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking
en Toerisme
uitgebracht door Karin Brouwers

over het ontwerp van decreet

tot wijziging
van het decreet van 5 februari 2016
houdende het toeristische logies
en tot opheffing
van het decreet van 18 juli 2003
betreffende de verblijven en verenigingen
die een werking uitoefenen
in het kader van "Toerisme voor Allen"

Documenten in het dossier:

- 1028** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 en 3: Amendementen

*Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden,
Internationale Samenwerking en Toerisme:*

Voorzitter: Cathy Coudyser.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Maarten De Veuster, Philippe Muyters, Joris Nachtergaele, Karl Vanlouwe;
Johan Deckmyn, Carmen Ryheul, Kristof Slagmulder;
Karin Brouwers, Vera Jans;
Emmily Talpe, Bart Tommelein;
Staf Aerts, Tine Van den Brande;
Annick Lambrecht.

Plaatsvervangers:

Maike De Vreese, Andries Gryffroy, Sofie Joosen, Steven Vandeput, Manuela Van Werde;
Adeline Blancquaert, Stefaan Sintobin, Anke Van dermeersch;
Orry Van de Wauwer, Loes Vandromme;
Jean-Jacques De Gucht, Marino Keulen;
Chris Steenwegen, Jeremie Vaneeckhout;
Steve Vandenberghe.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting door minister Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.....	5
1.	Algemene situering	5
1.1.	Huidig decretaal kader	5
1.2.	Nood aan herziening	5
2.	Visie ten grondslag aan de vernieuwing	6
3.	Integratie van de jeugdverblijven	6
4.	Garanderen van een gelijk speelveld	7
5.	Stedenbouwkundige conformiteit	7
6.	Betrokkenheid van de sector verhogen	8
7.	Vervolgtraject	8
7.1.	Besluit van de Vlaamse Regering over advies-, beroeps- en afwijkingscommissies toeristische logies	8
7.2.	Overige uitvoeringsbesluiten	8
7.3.	Ministeriële besluiten	9
7.4.	Inwerkingtreding van het nieuwe decretale kader per 1 januari 2023.....	9
II.	Bespreking.....	9
1.	Eerste besprekingsronde	9
1.1.	Vragen en opmerkingen van de leden	9
1.1.1.	Tussenkoms van Cathy Coudyser	9
1.1.2.	Tussenkoms van Kristof Slagmulder	13
1.1.3.	Tussenkoms van Tinne Rombouts.....	13
1.1.4.	Tussenkoms van Tine Van den Brande	16
1.1.5.	Tussenkoms van Emmily Talpe.....	19
1.1.6.	Tussenkoms van Steve Vandenberghe	21
1.2.	Antwoorden van minister Zuhail Demir	22
2.	Tweede besprekingsronde	25
2.1.	Vragen en opmerkingen van de leden	25
2.1.1.	Tussenkoms van Steve Vandenberghe	25
2.1.2.	Tussenkoms van Tinne Rombouts.....	25
2.1.3.	Tussenkoms van Tine Van den Brande	26
2.1.4.	Tussenkoms van Cathy Coudyser	27
2.1.5.	Aanvullende tussenkomst van Steve Vandenberghe	29
2.1.6.	Aanvullende tussenkomst van Tine Van den Brande.....	29
2.1.7.	Aanvullende tussenkomst van Steve Vandenberghe	29
2.1.8.	Aanvullende tussenkomst van Tinne Rombouts	29
2.2.	Antwoorden van minister Zuhail Demir	29
2.3.	Slotreplik van Tinne Rombouts	30

III. Stemmingen	30
1. Artikelsgewijze stemming.....	30
2. Stemming over het geheel	33
Gebruikte afkortingen	34
Tekst aangenomen door de commissie.....	35

In de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme werd op 14 december 2021 en 11 januari 2022 het ontwerp van decreet behandeld tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen". Op de eerstgenoemde datum verschaftte minister Zuhail Demir toelichting bij het ontwerp van decreet, waarover op de tweede datum de bespreking en stemming plaatsvond. Bij het ontwerp van decreet werden zowel door de meerderheidsfracties (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendementen nr. 1 tot en met 3) als door Groen en Vooruit (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendementen nr. 4 tot en met 6) amendementen ingediend.

(Deze vergaderingen werden als videoconferentie georganiseerd.)

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MINISTER ZUHAİL DEMİR, VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

1. Algemene situering

Bij de aanvang van haar uiteenzetting stelt minister *Zuhail Demir* dat ze met genoeg de krachtlijnen wil toelichten van het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen". Zoals mag blijken uit de titel moet het voorliggende ontwerp van decreet bekeken worden binnen een breder decreetaal kader. Daarom zal ze dan ook eerst een korte beschrijving geven van de context waarbinnen het ontwerp van decreet is tot stand gekomen.

1.1. Huidig decreetaal kader

Drie grote decreten liggen ten grondslag aan de huidige toeristische regelgeving. De minister somt ze op in chronologische volgorde. Vooreerst is er het decreet Toerisme voor Allen uit 2003, dat een kader biedt voor het sociaal toerisme en het jeugdtoerisme. Daarna kwam in 2016 het Logiesdecreet tot stand, waarin de exploitatievoorwaarden voor commerciële toeristische logiezen geregeld worden. En ten slotte is er nog het decreet 'Iedereen verdient vakantie' uit 2018 waarin de focus van het sociaal toerisme verbreed wordt van enkel armoede naar het wegwerken van ook andere vakantiedrempels, zoals bijvoorbeeld handicap.

1.2. Nood aan herziening

Zoals de minister en diverse commissieleden tijdens eerdere commissiebijeenkomsten reeds meermaals gesteld hebben, is dit decretale kader om meerdere redenen aan herziening toe. De regels rond sociaal toerisme verschuiven immers van het decreet Toerisme voor Allen naar het decreet 'Iedereen verdient vakantie'. Wat overblijft is de regelgeving rond jeugdtoerisme. Deze regelgeving moet ook geüpdatet worden, en dit in samenwerking met het beleidsveld Jeugd. Daarna kan het decreet Toerisme voor Allen worden opgeheven.

Bij de inwerkingtreding van het Logiesdecreet werd een overgangperiode van drie jaar voorzien. Ten gevolge van de coronacrisis werd deze periode iets verlengd, maar nu is ze definitief afgelopen. De minister had aangekondigd het decreet na die overgangperiode te zullen evalueren. Deze evaluatie is ondertussen gebeurd, in overleg met de sector. Het daaruit resulterende evaluatierapport werd op 15 december 2020 ook al voorgesteld in deze commissie (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 624/1). Het is op die basis dat het voorliggende ontwerp van wijzigingsdecreet werd opgesteld.

Het decreet 'Iedereen verdient vakantie' werd weliswaar al in 2018 aangenomen, maar is tot op heden nog niet in werking kunnen treden. Hiervoor loopt dan ook een parallelle oefening waarbij een aantal aanpassingen worden aangebracht aan het decreet. Legistieke onvolkomenheden worden weggewerkt, de bepalingen met betrekking tot staatssteun worden in overeenstemming gebracht met de ter zake geldende Europese regels, en meer in het algemeen wordt het decreet geüpdatet in functie van andere regels die ondertussen gewijzigd zijn. De minister geeft in dat verband nog mee dat het voorontwerp in kwestie in november 2021 principieel werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering. Het doorloopt momenteel de adviesprocedures en zal, na definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering, begin 2022 in het Vlaams Parlement worden ingediend.

2. Visie ten grondslag aan de vernieuwing

Minister Demir komt dan terug tot het eigenlijke voorwerp van de commissiebijeenkomst, te weten het ontwerp van Logiesdecreet. Ze wil daarbij eerst en vooral verduidelijken met welke insteek ze de voorliggende aanpassingen heeft voorbereid.

Met het in 2017 in werking getreden Logiesdecreet werden een aantal principiële beleidskeuzes gemaakt. Deze worden door de sector als positief ervaren, en de minister wil ze dan ook maximaal behouden. Het gaat daarbij dan vooral over: de ruimte die het decreet biedt voor innovatieve logiesvormen, de focus op de toeristische aspecten, en de focus op administratieve eenvoud voor de uitbater.

Tegelijk blijkt uit de evaluatie echter dat er een aantal verbeterpunten zijn, en ook deze wil de minister aanpakken. Zo kan de ruimte die het huidige Logiesdecreet biedt eventueel leiden tot oneerlijke concurrentie. De minister is er daarbij van overtuigd dat het de taak is van de overheid om een gelijk speelveld voor alle uitbaters te creëren. Door de focus op de louter toeristische activiteiten, wordt daarnaast soms vergeten dat ook andere regels nog altijd van toepassing blijven. In de meeste gevallen gaat het dan specifiek over de regels rond ruimtelijke ordening. Als Vlaams minister van Omgeving kan Zuhal Demir niet anders dan het belang van stedenbouwkundige conformiteit van toeristische logiezen benadrukken. En tot slot is de sector vragende partij om te komen tot een meer formele betrokkenheid bij de uitvoering van het Logiesdecreet. Er is uiteraard al constant overleg met de logiessector, maar dit vaak nog ad hoc. Op al deze verbeterpunten zal de minister dieper ingaan.

Na de achterliggende insteek en de noodzakelijke verbeterpunten, vormt de integratie van de jeugdverblijven in het Logiesdecreet een derde belangrijk element.

3. Integratie van de jeugdverblijven

Zoals eerder gezegd, is de regelgeving rond jeugdtoerisme toe aan een update. In 2017 werden de hostels reeds geïntegreerd in het Logiesdecreet. Ook de regels voor jeugdverblijven zijn ondertussen aan een update toe. Die oefening werd de voorbije maanden gevoerd in nauw overleg met minister Benjamin Dalle die bevoegd is voor Jeugd.

De regels rond infrastructuur en exploitatievoorwaarden worden geïntegreerd in het Logiesdecreet. Concreet gebeurt dit via het schrappen van de huidige vrijstelling voor jeugdverblijven. In de uitvoeringsbesluiten zullen de exploitatievoorwaarden dan nog verder uitgewerkt worden. Parallel daarmee zal vanuit het beleidsveld Jeugd de regelgeving rond de werkingsvoorwaarden gevat worden in een nieuw decreet. De Raad van State heeft ondertussen advies uitgebracht bij het betreffende voorontwerp van decreet, dat eerstdaags definitief goedgekeurd zal worden door de Vlaamse Regering, waarna het kan worden ingediend bij het Vlaams Parlement.

4. Garanderen van een gelijk speelveld

Het eerste verbeterpunt dat minister Demir wil aanpakken is het garanderen van een gelijk speelveld voor alle ondernemers. Op dit moment voorziet het Logies-decreet in een vrijstelling voor alle gratis logiezen, hoe groot ook. Vanuit bepaalde delen van de logiessector, vooral de terreingebonden logies, is er bezorgdheid dat dit tot oneerlijke concurrentie leidt. Men vraagt dan ook een beperking van deze vrijstelling, hetgeen de minister als terecht voorkomt. Daarom is in het voorliggende ontwerp van decreet dan ook voorzien in een beperking van de vrijstelling tot logiezen met maximaal negen slaappleatsen. De minister benadrukt daarbij dat deze drempel niet willekeurig is bepaald, maar reeds bestaat in de exploitatienormen voor terreingebonden logiezen. Door aan te sluiten bij bestaande drempels blijven de zaken ook administratief eenvoudig voor de uitbaters.

Ze is ervan overtuigd dat in het ontwerp van decreet een goed evenwicht tot stand wordt gebracht tussen de betrachting tot een gelijk speelveld te komen, een correcte handhaving door Toerisme Vlaanderen en de lokale besturen, en voldoende ruimte voor verdere innovatie. Ze meent echter begrepen te hebben dat in het parlement de vraag leeft om deze drempel nog wat te verlagen. Zo heeft ze vernomen dat er een voorstel circuleert om de drempel op maximaal zeven slaappleatsen te stellen. Dat lijkt haar een aanvaardbare piste te zijn.

5. Stedenbouwkundige conformiteit

Een tweede belangrijk verbeterpunt betreft de stedenbouwkundige conformiteit. Er dient immers vastgesteld te worden dat in sommige gevallen uitbaters hun logies wel correct aanmelden bij Toerisme Vlaanderen – en naar aanleiding daarvan soms zelfs een of meerdere sterren ontvangen – maar ‘vergeten’ zich in orde te stellen qua ruimtelijke ordening. Voor lokale besturen kan dit erg frustrerend zijn. En ook voor de Vlaamse overheid is het bepaald een schizofrene situatie dat een logies dat enerzijds niet beantwoordt aan de regels van de ene overheidsdienst, anderzijds van een andere overheidsdienst wel een erkenning en zelfs een kwaliteitslabel kan ontvangen. Tegelijk bevoegd zijnde voor Omgeving én Toerisme wil minister Demir dergelijke situaties vanzelfsprekend vermijden. Maar ze wil eveneens vermijden dat uitbaters hierdoor extra administratieve lasten opgelegd zouden krijgen. Daarenboven beschikt Toerisme Vlaanderen ook niet over de expertise of de bevoegdheid om de regels rond ruimtelijke ordening te handhaven.

Daarom heeft ze voorzien dat de stedenbouwkundige conformiteit mee opgenomen wordt als exploitatievoorwaarde voor toeristische logies. Dit moet in de eerste plaats gezien worden als een signaal naar de uitbaters. Het bestaande register van de toeristische logiezen wordt uitgebreid naar alle aangemelde logiezen. Dit laat de lokale besturen toe eenvoudig een lijst te trekken van alle uitbatingen op hun grondgebied, waardoor ze ook kunnen checken of deze over de nodige vergunningen beschikken.

Indien mocht blijken dat dit niet het geval is, dan kunnen zij dit melden aan Toerisme Vlaanderen, dat vervolgens kan overgaan tot de schrapping van de aanmelding en een bevel tot stopzetting van de uitbating. De minister preciseert dat een dergelijke schrapping wel pas zal gebeuren nadat de vergunnings- of inbreukprocedures volledig afgerond zijn. Ze is zich er daarbij van bewust dat sommige lokale besturen verkiezen dat er al van bij de opstart van een inbreukprocedure tot schrapping zou worden overgegaan, maar vanuit het oogpunt van rechtszekerheid is dat niet mogelijk.

Nog los hiervan geeft minister Demir ook nog mee dat er vanuit het Departement Omgeving een oefening loopt om de stedenbouwkundige regels rond kleinscha-

lige en tijdelijke logiesinitiatieven te verduidelijken. Deze oefening zou tegen 2022 worden afgerond.

6. Betrokkenheid van de sector verhogen

Een derde belangrijk verbeterpunt is gelegen in het verhogen van de betrokkenheid van de sector bij de uitvoering van het Logiesdecreet. De minister kan zich alleszins vinden in de vraag van de sector om formeel en structureel betrokken te worden via een raadgevend comité. Dit comité zal advies verlenen over de uitvoeringsbesluiten, over toekomstige aanpassingen aan het Logiesdecreet en, op haar vraag, eventueel ook over andere dossiers.

7. Vervolgtraject

Het ontwerp van decreet dat hier nu voorligt, creëert op de eerste plaats het kader voor deze aanpassingen. Vanuit het oogpunt van maximale transparantie wil de minister ook meegeven wat dan het verdere vervolgtraject zal zijn. Er zal in meerdere stappen gewerkt worden.

7.1. Besluit van de Vlaamse Regering over advies-, beroeps- en afwijkingscommissies toeristische logies

In een eerste stap zal de Vlaamse Regering de regels rond de samenstelling en werking van de verschillende advies-, beroeps- en afwijkingscommissies voor het toeristische logies vastleggen. Zoals vermeld, gaat het daarbij in de eerste plaats over het adviescomité voor het toeristische logies. Daarnaast gaat het ook over de beroepscommissie voor het toeristische logies, en over de Technische Commissie Brandveiligheid van het toeristische logies. Deze commissies zijn momenteel opgenomen in de besluiten van de Vlaamse Regering over de exploitatie- en brandveiligheidsnormen.

Concreet zal er een enkel besluit van de Vlaamse Regering komen waarin alle bepalingen gebundeld zullen worden over de werking, taken en samenstelling van de advies-, beroeps- en afwijkingscommissies toeristische logies. Qua timing voorziet de minister een principiële goedkeuring van het ontwerpbesluit door de Vlaamse Regering onmiddellijk na de goedkeuring van het voorliggende ontwerp van decreet in het Vlaams Parlement. En vervolgens een definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering ergens rond april 2022. Zo snel mogelijk na de definitieve goedkeuring van dit besluit van de Vlaamse Regering advies-, beroeps- en afwijkingscommissies toeristische logies zullen de leden worden benoemd bij wege van ministerieel besluit.

7.2. Overige uitvoeringsbesluiten

In een tweede stap kunnen dan de overige uitvoeringsbesluiten worden afgerond. Het gaat daarbij concreet over drie besluiten van de Vlaamse Regering:

- een besluit van de Vlaamse Regering over brandveiligheidsnormen voor toeristische logies;
- een besluit van de Vlaamse Regering over uitbatingsvoorwaarden voor toeristische logies;
- een besluit van de Vlaamse Regering over logiessubsidies.

Met het oog op die besluiten zullen de huidige uitbatingsvoorwaarden en comfortclassificatienormen worden geëvalueerd in overleg met de verschillende sector- en beroepsfederaties. Dit proces wordt nu al voorbereid en de werkgroepen gaan van start in januari 2022. Specifiek voor de jeugdverblijven is dit overleg reeds opgestart met het Departement Cultuur, Jeugd en Media enerzijds en met het Centrum voor Jeugdtoerisme anderzijds. De brandveiligheidsnormen worden geëvalueerd

en voorbereid in overleg met de brandveiligheidsdeskundigen van de Technische Commissie Brandveiligheid van het toeristische logies.

7.3. Ministeriële besluiten

Zoals nu ook reeds het geval is, zullen de detailbepalingen geregeld worden bij wege van ministerieel besluit. Op die manier wordt er gezorgd voor voldoende flexibiliteit, zodat er snel aanpassingen kunnen worden doorgevoerd als dat nodig mocht blijken. Er zullen drie ministeriële besluiten nodig zijn:

- een ministerieel besluit over comfortclassificatienormen voor toeristische logies;
- een ministerieel besluit over erkenningsschilden voor toeristische logies;
- een ministerieel besluit voor de logiessubsidies 2023.

De ministeriële besluiten in kwestie, worden na goedkeuring van de hoger genoemde besluiten van de Vlaamse Regering, na de zomer 2022 voorgelegd aan de Raad van State, zodat de minister deze in het najaar kan ondertekenen.

7.4. Inwerkingtreding van het nieuwe decretale kader per 1 januari 2023

Op die manier moet dan alles klaar staan om het nieuwe Logiesdecreet in werking te laten treden per 1 januari 2023. Specifiek voor wat de jeugdverblijven betreft, voorziet minister Demir wel een overgangperiode, kwestie van hen de nodige tijd te geven om zich te conformeren aan de nieuwe regelgeving. Op diezelfde datum voorziet ze overigens ook de inwerkingtreding van het vernieuwde decreet 'Iedereen verdient vakantie'. Op 1 januari 2023 zal dus niet alleen het vernieuwde Logiesdecreet in werking treden, maar zal ook het volledige decretale kader voor het toerisme in Vlaanderen vernieuwd zijn.

II. BESPREKING

1. Eerste besprekingsronde

1.1. Vragen en opmerkingen van de leden

1.1.1. *Tussenkomst van Cathy Coudyser*

Cathy Coudyser brengt in herinnering dat het Logiesdecreet in de loop van 2016 grondig herzien werd. Het trad daarop in werking op 1 april 2017. Na een overgangperiode werd in samenwerking met de sector een evaluatie opgemaakt. Dit evaluatierapport werd eerder in deze commissie besproken tijdens de hogervermelde commissiebijeenkomst van 15 december 2020 (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 624/1). In het algemeen werden de uitgangspunten van het decreet van 2017 – ruimte voor innovatieve spelers, uitgaan van vertrouwen in de ondernemer, administratieve vereenvoudiging, focus op de toeristische aspecten (de logies in Vlaanderen moeten comfortabel, kwaliteitsvol en veilig, en dan vooral brandveilig zijn) – door de hele sector als positief ervaren. Ook het evaluatierapport kwam tot die conclusie. Dit belette overigens niet dat er ook wat verbeterpunten en aanbevelingen naar voren werden gebracht vanuit de toeristische sector. Om hieraan tegemoet te kunnen komen diende het decreet te worden gewijzigd.

Het pleidooi om meer en beter te handhaven op de toepassing van het Logiesdecreet is in dezen een erg belangrijk signaal. Daarnaast zijn er nog drie andere aanbevelingen die nopen tot aanpassing van het decreet. Vooreerst gaat het daarbij over verduidelijkingen rond de situaties waarin de wetgever voorschrijft dat Toerisme Vlaanderen logiesgegevens mag opvragen bij tussenpersonen, kwestie van in de toekomst rechtszaken met tussenpersonen – zoals Airbnb – te vermijden. Ten tweede is er de inkanteling van de jeugdlogiezen in het Logiesdecreet. En ten slotte rijst ook de problematiek van de door Toerisme Vlaanderen erkende logiezen die niet in orde zijn met de stedenbouwkundige voorschriften.

Het lid gaat daarna dieper in op de belangrijkste wijzigingen die hier vandaag voorliggen. Ze begint bij de herintroductie van het adviescomité voor het toeristische logies. Er was hier duidelijk vraag naar vanuit de sector. Het wordt nu opnieuw decretaal voorzien en zal minstens de volgende leden bevatten: vertegenwoordigers van de toeristische logiessector, vertegenwoordigers van de lokale of provinciale overheden evenals een aantal deskundigen met relevante expertise. Het is een positieve zaak dat dit adviescomité al snel na de goedkeuring van het ontwerp van decreet zal worden opgericht. Op die manier kan het ook al betrokken worden en advies geven bij de totstandkoming van de uitvoeringsbesluiten.

Een tweede belangrijke wijziging betreft de inkanteling van de jeugdlogiezen in het Logiesdecreet. De hostels en sociaal-toeristische volwassenenverblijven waren in 2017 al overgeheveld naar het Logiesdecreet. De jeugdverblijven types A, B en C bleven echter ressorteren onder het decreet Toerisme voor Allen. In dat verband is er de voorbije maanden nauw overleg geweest met het kabinet van minister Benjamin Dalle. Daarbij is een oplossing uit de bus gekomen die er grosso modo op neerkomt dat de infrastructuur, de subsidies voor infrastructuur en de sociaal-toeristische impulsen onder Toerisme vallen en dus ook ingekanteld worden in het Logiesdecreet. Dat laat toe om het decreet Toerisme voor Allen op te heffen, wat ook effectief gebeurt via het voorliggende ontwerp van decreet.

Verder wordt voor de jeugdverblijven ook voorzien in een driejarige overgangsperiode. Het is immers belangrijk om zorgvuldig, en in samenspraak met de sector (onder andere het Centrum voor Jeugdtoerisme), uitvoeringsbesluiten op te maken met specifieke normen inzake brandveiligheid en comfort, en te zorgen voor beschermde benamingen voor jeugdlogies. De jeugdlogiezen in kwestie moeten daarna natuurlijk ook de nodige tijd krijgen om zich aan te passen aan die nieuwe normen. De spreekster heeft in dat verband vernomen dat de eerste gesprekken rond die uitvoeringsbesluiten ondertussen al voorzichtig opgestart zijn en in een constructieve sfeer verlopen. Ze heeft er het volste vertrouwen in dat het hele proces een voorspoedig verloop zal hebben. Het nog verder verhogen van de kwaliteit en de brandveiligheid in de jeugdlogiezen en in de hele sector is een positieve evolutie.

Specifiek voor de jeugdlogiezen heeft de minister ook al bijkomende middelen voorzien om te investeren in de jeugdinfrastructuur. Die kunnen gebruikt worden voor het verhogen van het comfort, voor het verbeteren van de duurzaamheid en voor het bevorderen van de (brand)veiligheid. Voor volgend jaar zijn daartoe alleszins al de nodige middelen voorzien.

Om te kunnen blijven genieten van een fiscale vrijstelling voor jeugdlogies is het noodzakelijk om een bepaling toe te voegen aan het voorliggende ontwerp van decreet. Daarom werd door de meerderheidsfracties dan ook een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 3). Voor de toelichting hiervan verwijst het lid naar de tussenkomst die Tinne Rombouts zal houden bij deze bespreking.

Een derde belangrijke verbetering die via het voorliggende ontwerp van decreet wordt gerealiseerd, betreft de problematiek van de stedenbouwkundige conformiteit van toeristische logiezen. In 2017 werd de duidelijke keuze gemaakt om te focussen op het toeristische aspect, en om geen enkele andere bestaande regelgeving waar logiesuitbaters ook rekening mee moeten houden op te nemen in het Logiesdecreet. Dit principe blijft in wezen behouden. Er dient echter vastgesteld te worden dat sommige uitbaters die hun logies correct aanmelden bij Toerisme Vlaanderen en daar soms zelfs ook een comfortclassificatie vragen, toch al eens durven vergeten dat ze zich ook qua ruimtelijke ordening in regel moeten stellen. Die laatste regelgeving is vooral een zaak van de lokale besturen, die daardoor al eens geconfronteerd worden met een logies dat niet in orde is met de lokale

regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening, maar ondertussen wel een kwaliteitslabel of een erkenning gekregen heeft van Vlaanderen voor comfort- en veiligheidsaspecten. Ook omgekeerd speelt die frustratie een rol, wanneer Vlaanderen vaststelt dat het een label geeft aan een logies dat op het gebied van ruimtelijke ordening niet in orde is. Om te verduidelijken dat de vigerende ruimtelijke orderingsregels wel degelijk gevolgd moeten worden, wordt een en ander hier nu toch expliciet in het ontwerp van decreet opgenomen als exploitatievoorwaarde voor toeristische logiezen.

Ook wordt decretaal toegevoegd dat Toerisme Vlaanderen over de mogelijkheid beschikt om de aanmelding van een logies te herroepen indien het betreffende logies niet meer voldoet aan de uitbatingsvoorwaarden. Cathy Coudyser benadrukt in dat verband nog dat het zeker niet de bedoeling is dat Toerisme Vlaanderen zou gaan handhaven op regels van ruimtelijke ordening. Vooreerst heeft het agentschap daar immers de bevoegdheid niet toe, en daarnaast betreft het hier een dermate complexe en lokaal vaak ook zo erg uiteenlopende materie, dat de toeristische handhavers gewoon niet beschikken over de benodigde expertise. Het ware zeker geen goede zaak, mochten er in dat verband fouten gemaakt worden door de overheid.

Verder wordt decretaal verankerd dat het logiesregister dat Toerisme Vlaanderen ter beschikking stelt, alle aangemelde logiezen zal omvatten. Iedereen die aangemeld is zal dus in het logiesregister komen. Tot nog toe stond formeel in het decreet vermeld dat dit enkel de erkende logiezen betrof. In de praktijk echter, omvatte het register wel degelijk alle aangemelde logiezen. In de praktijk verandert er dus ook niets. Er wordt vanaf nu echter wel in een juridische basis voorzien ter onderbouwing van die feitelijke situatie.

Een volgende verbetering die wordt aangebracht via het voorliggende ontwerp van decreet betreft de problemen die zich voordeden rond Airbnb en de gerechtelijke procedures die in dat verband gelopen hebben. Om in de toekomst problemen te voorkomen wordt in het ontwerp van decreet nu meer in detail omschreven wat precies moet worden verstaan onder een steekproef. Bij een dergelijke steekproef worden maximaal de gegevens opgevraagd van alle exploitanten en toeristische logiezen in eenzelfde stad of gemeente. Een steekproef dient dus beperkt te worden tot een afgebakende zone, zijnde een stad of gemeente. Een Vlaanderenbrede steekproef is dus niet mogelijk.

Ook de kwestie van de gratis logiezen wordt aangekaart in het ontwerp van decreet. Het hoeft geen betoog dat gratis logies een doorn in het oog van de kampeersector zijn. Het gaat dan voornamelijk over de campers en de camperplaatsen. In het decreet zoals dat sinds 2017 bestaat, vallen deze gratis logiezen niet onder het toepassingsgebied van het decreet. Dit betekent dat gratis camperplaatsen onder geen enkele toeristische regelgeving vallen, ongeacht het aantal en ongeacht waar ze zich bevinden. Vanuit het oogpunt van de kampeersector is het dan ook goed te begrijpen dat men dit oneerlijke concurrentie vindt. Betalende camperplaatsen bieden ook verschillende gradaties van service aan aan hun klanten. Binnen Vlaanderen is er ook duidelijk nood aan een dergelijk gevarieerd aanbodpalet.

Met het voorliggende ontwerp van decreet wordt tegemoetgekomen aan deze problematiek door de gratis logiesplaatsen nu wel onder het toepassingsgebied van het decreet te brengen. Daarbij wordt echter wel een uitzondering voorzien voor kleinschalige logiezen. Om het onderscheid te maken wordt een technische drempel ingevoerd. De Vlaamse Regering besliste om in het voorliggende ontwerp van decreet die drempel, die grens dus, op negen te leggen. Dat getal is congruent met de exploitatievoorwaarden die strenger worden zodra men de negen voorbij is. Recread heeft aangegeven dat deze grens voor de federatie nog te hoog ligt. Het stelde als grens vier voor. Voor dit grensgetal baseren ze zich op de brandveilig-

heidsnormen. Zodra er meer dan vier plaatsen zijn, moet er tussen de campers een brede branddoorgang voorzien worden. Hoewel de parlementsleden van de meerderheid oor hebben naar die verzuchtingen, menen ze toch dat de door de sector voorgestelde drempel te laag ligt. Als de drempel te laag gelegd wordt, wat bij een grensgetal van vier het geval is, zal de zaak enerzijds niet te handhaven zijn, en zullen lokale besturen er anderzijds wellicht toe geneigd zijn om hun bestaande gratis camperplaatsen om te vormen tot gewone parkings waarop overnachtingen gedoogd zullen worden. Daardoor dreigen er in Vlaanderen een aantal officiële camperplaatsen verloren te gaan, waardoor onze toeristische attractiviteit gaat dalen net op het moment dat het campertoerisme in de lift zit en het aanbod nog steeds kleiner is dan de vraag.

Het is volgens het lid dan ook zaak om een stimulerend beleid te voeren richting die lokale besturen. Er moet aangegeven worden dat het niet tot de kerntaken van een lokaal bestuur behoort om gratis dan wel tegen betaling camperplaatsen aan te bieden. Wel moeten ze gestimuleerd worden om in dezen samen te werken met campings in de buurt, in de regio. Als een lokaal bestuur – binnen zijn lokale beslissingsautonomie – desalniettemin toch vindt dat het omwille van de vraag, of om overlast dan wel wildgroei van camperplaatsen te vermijden, een klein gratis aanbod (van maximaal zeven plaatsen) wil realiseren, dan kan het dat nog altijd. Maar het moet dan toch nog gestimuleerd worden om daarbij ook een beperkte dan wel meer uitgebreide service aan te bieden. Aangezien zulks onbetwistbaar geld kost, zal daar logischerwijze ook een wederdienst van de potentiële klanten voor gevraagd worden. De facto komt men zo dus ook tot betalende logiesplaatsen, waardoor de situatie van oneerlijke concurrentie weggewerkt wordt.

Vandaar dat vanuit de meerderheid een amendement werd ingediend (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1*) dat ertoe strekt de bovendrempel voor de vrijstelling voor het aanbieden van gratis logies op zeven plaatsen te leggen. In de verantwoording bij dit amendement wordt nogmaals de redenering geëxpliciteerd die hieraan ten grondslag ligt. Het aanknopingspunt hiervoor is te vinden in de brandveiligheidsnormen. Volgens die normen mogen campers op een erkende camping of erkend camperpark maximaal per vier geclusterd worden en moet er tussen elke groep van vier verblijven telkens 4 meter brandvrije ruimte zijn. In lijn hiermee wordt de in artikel 3, 5°, van het ontwerp van decreet voorziene vrijstelling via dit amendement beperkt tot zeven eenheden of zeven plaatsen, in plaats van de oorspronkelijk voorziene negen plaatsen. Door die wijziging zullen alle gratis locaties voor campers tot en met zeven plaatsen geheel buiten het toepassingsgebied van het nieuwe Logiesdecreet vallen. Vanaf acht camperplaatsen wordt het Logiesdecreet dan wel van toepassing. In concreto betekent dit dat er om aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling, maximaal sprake kan zijn van één cluster van vier plaatsen, een brandvrije ruimte van 4 meter en dan nog hoogstens een cluster van drie camperplaatsen. Daarmee wordt volgens het lid toch zeker al deels tegemoetgekomen aan de verzuchtingen rond gratis logies.

Afsluitend spreekt Cathy Coudyser haar overtuiging uit dat met het voorliggende ontwerp van decreet en de daarop door de meerderheidsfracties ingediende amendementen (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendementen nr. 1 tot en met 3*), het Logiesdecreet uit 2017 nog verder verbeterd wordt. Een aantal zaken moeten nu natuurlijk nog verder uitgewerkt worden in uitvoeringsbesluiten. Maar ze heeft er het volste vertrouwen in dat men in overleg met de sector, met Toerisme Vlaanderen en met het kabinet van de minister in Vlaanderen tot een logiesaanbod zal komen dat blijvend, kwalitatief, comfortabel en veilig is, maar ook verder kan innoveren. Dit in overeenstemming met de basishouding van vertrouwen in de ondernemers, vertrouwen in de consumenten, en uitziend naar verdere innovatie en naar een duurzame Vlaamse logiessector.

1.1.2. *Tussenkomst van Kristof Slagmulder*

Kristof Slagmulder stelt vast dat in het algemeen gesteld kan worden dat het bij de meeste wijzigingen die met het voorliggende ontwerp van decreet worden beoogd, wel degelijk om verbeteringen gaat. Hij denkt daarbij onder andere aan het verminderen van de administratieve lasten, het bewerkstelligen van een meer gelijk speelveld en de oprichting van een adviescomité handhaving. Zijn fractie kan zich hier volledig in vinden.

Vanuit de kampeersector zijn er desondanks toch bezorgdheden geuit, zoals ook de vorige spreker reeds heeft aangegeven. In de loop van december 2021 werden alle leden van deze commissie aangeschreven door de sector. Men vroeg toen met name dat de sector in commissie gehoord zou worden. Het lid had van de minister dan ook graag vernomen of er recent nog overleg geweest is met de kampeersector. En van de commissievoorzitter wenst hij te vernemen welke de redenen zijn geweest om de sector niet te horen in deze commissie. Mogelijk kan dat alsnog gebeuren? Vanuit de oppositie zou men alleszins graag vernemen wat hun bemerkingen bij het voorliggende ontwerp van decreet zijn. Hij denkt in dat verband onder andere aan de kwestie van het maximumaantal gratis camperplaatsen dat aangeboden kan worden vooraleer men onder het Logiesdecreet valt. De sector vindt dit oneerlijke concurrentie en vreest een verlies aan kwaliteit. Het zal immers niet meer lonen om hierin te investeren. Meer algemeen dreigt het aantal camperplaatsen ook gewoon te zullen afnemen. Het lid kan zeker begrip opbrengen voor die zorgen en drukt tegelijk zijn vrees uit dat men potentieel ook het verkeerde soort toeristen zal aantrekken, die weinig meerwaarde met zich zullen brengen.

In verband met het vanuit de meerderheid ingediende amendement om de bovengrens voor gratis logiesplaatsen te verlagen van negen naar zeven (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1), vraagt Kristof Slagmulder of hierover overleg is geweest met de kampeersector. En als zulks niet het geval mocht zijn, had hij graag vernomen waarom dat niet gebeurd is. Tevens stelt hij de vraag of de sector zich hierin kan vinden.

Er wordt ook gevreesd dat Vlaanderen ten gevolge van het gratis aanbod een eerder middelmatige camperregio zou worden binnen Europa. Deelt de minister deze zorg? Op welke manier kan dit voorkomen worden?

Wat de brandveiligheid betreft stelt de spreker vast dat private ondernemers maximaal vier plaatsen mogen clusteren, terwijl men bij het gratis aanbod tot zeven plaatsen mag aanbieden zonder aan enige reglementering onderworpen te zijn. Dat komt de spreker wat vreemd voor, aangezien de brandveiligheid toch steeds gewaarborgd moet worden. Hij had dan ook graag vernomen hoe er daarop toezicht gehouden zal worden bij het gratis aanbod. Idem voor de kwaliteitsbewaking en het afvalbeheer.

1.1.3. *Tussenkomst van Tinne Rombouts*

Tinne Rombouts stelt vast dat de materie die vandaag voorligt, reeds meermaals aan bod is gekomen in deze commissie. Het Logiesdecreet trad in zijn huidige vorm in werking op 1 april 2017 en na het aflopen van de overgangsperiode werd er een ruime evaluatie uitgevoerd in samenspraak met de brede logiessector. Het evaluatierapport in kwestie werd eind 2020 toegelicht en besproken in deze commissie (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 624/1). Uit die evaluatie bleek dat een aanpassing van het decreet noodzakelijk was, onder andere qua handhaving. Daarnaast bleek de sector ook vragende partij om opnieuw te voorzien in een permanent adviescomité dat de uitvoering van het Logiesdecreet begeleidt en zo nodig beleidsaanbevelingen kan formuleren.

De huidige aanpassing van het Logiesdecreet dient eveneens gezien te worden in de bredere context van optimalisering van het juridische instrumentarium van het Vlaamse toerismebeleid. Zo wordt de regelgeving rond de infrastructuuraspecten van de jeugdverblijven, die nu nog onderdeel is van het "Toerisme voor Allen"-decreet van 18 juli 2003, overgeheveld naar het Logiesdecreet. Hierdoor zal het Logiesdecreet de unieke decretale basis vormen voor alle toeristische verblijven in Vlaanderen, ongeacht het type of doelpubliek van de logiezen in kwestie. Het lid citeert in dat verband uit de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet: "Deze integratie vermindert geenszins het belang dat de Vlaamse Gemeenschap hecht aan het jeugdtoerisme. Integendeel, de integratie in het Logiesdecreet benadrukt het streven naar kwalitatieve infrastructuur voor jeugdverblijven, en laat de mogelijkheid open om bijkomende ondersteuning te bieden voor bepaalde categorieën logiezen." Dit laat toe om het decreet Toerisme voor Allen op te heffen, aangezien de andere aspecten met betrekking tot sociaal toerisme reeds in 2018 overgeheveld werden naar het decreet 'Iedereen verdient vakantie'. Ook dit decreet zal de komende maanden aangepast worden, nadat juridische problemen opdoken bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten, onder andere qua staatssteunregels.

Tegelijk wordt door minister Benjamin Dalle het ontwerp van decreet tot vaststelling van de regels voor de subsidiëring van jeugdverblijven, hostels, ondersteuningsstructuren en de vzw Algemene Dienst voor Jeugdtoerisme voorbereid (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1086/1). Dit ontwerp van decreet wordt ook dra besproken in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Het mag dan ook duidelijk zijn dat hier een omvangrijke oefening aan de gang is met de bedoeling om vereenvoudiging, verduidelijking en afstemming tot stand te brengen tussen verschillende decreten. Waar nodig worden bijstellingen doorgevoerd en dit alles in overleg met de sector.

Tinne Rombouts wil in dezen ook nog een aantal bedenkingen en vragen formuleren. Tevens zal ze toelichting geven bij door de meerderheid ingediende amendementen. De CD&V-fractie is vooreerst bijzonder tevreden dat dit ontwerp van wijzigingsdecreet hier eindelijk besproken kan worden na een lange evaluatie- en voorbereidingstijd in overleg met de logiessector en de jeugdsector. Dat er de nodige tijd en ruimte is geweest voor dit cruciale overleg, stemt tot tevredenheid. Haar fractie staat ook achter de verduidelijkende wijzigingen van artikelen die de handhaving door Toerisme Vlaanderen zullen vergemakkelijken. Zo is men na het lezen van de memorie van toelichting toch min of meer gerustgesteld dat de handhaving van de regelgeving met betrekking tot ruimtelijke ordening en stedenbouwkundige voorschriften onverminderd de bevoegdheid blijft van andere Vlaamse, provinciale of lokale overheden. Een goede samenwerking en afstemming tussen de diensten is dus zeer belangrijk. Voor het lid is het dan ook duidelijk dat er geen schotten mogen zitten tussen die administraties, waardoor een door de ene vastgestelde overtreding een erkenning door een andere administratie niet in de weg zou staan. Er moet integendeel goed samengewerkt worden, waarbij de hamvraag natuurlijk is hoe een en ander precies in zijn werk zal gaan.

Heel concreet stelt Tinne Rombouts zich de vraag hoe Toerisme Vlaanderen toezicht zal uitoefenen op de conformiteit met de stedenbouwkundige regelgeving als uitbatingsvoorwaarde. Toerisme Vlaanderen is op zich immers niet de handhaver van de ruimtelijke ordening. Zijn ambtenaren zijn niet gemachtigd om de conformiteit met de ruimtelijkeordeningsregelgeving te toetsen. Ze vraagt zich derhalve af of Toerisme Vlaanderen allicht enkel akte zal kunnen nemen van wat de gemeentebesturen in dezen attesteren, vergunnen, niet vergunnen of vaststellen inzake conformiteit van een en ander met de regelgeving inzake ruimtelijke ordening. Hoe ziet de minister de samenwerking en afstemming op dat specifieke gebied?

Ten tweede ondersteunt de fractie van de spreekster de inkanteling van de erkenning van de jeugdverblijven in het Logiesdecreet, evenals de globale aanpak om

de regelgeving met betrekking tot jeugdverblijven op een coherente en gelijktijdige manier te actualiseren via het hoger reeds genoemde ontwerp van decreet van minister Benjamin Dalle dat eerstdaags behandeld zal worden in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media. Ze roept minister Zuhail Demir op om bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten bij het gewijzigde Logiesdecreet ook voldoende aandacht te hebben voor de specificiteit van jeugdverblijven. In dat verband leeft vooral enige onrust over de verstrenging van de brandveiligheidsnormen. Dit belangrijke gegeven moet zorgvuldig besproken worden met de sector, aangezien er toch wel een duidelijk verschil is met de hotelsector. Ook bij het uitvoeringsbesluit met betrekking tot de indeling en de classificatienormen van die jeugdverblijven moet hiermee rekening worden gehouden. Uit de toelichting die de minister eerder gegeven heeft bij dit ontwerp van decreet heeft het lid onthouden dat ook zij van mening is dat een 'one size fits all' niet kan worden toegepast op alle logiesvormen. De overgangsperiode van drie jaar voor de reeds erkende jeugdverblijven is in dit verband ook een erg belangrijk gegeven.

Ten derde is de CD&V-fractie ook tevreden over het feit dat de ministers Demir en Dalle het duidelijke engagement genomen hebben om het toch wel ingewikkelde kluwen voor het bekomen van infrastructuursubsidies voor jeugdverblijven te ontwarren. De spreekster rekent erop dat de bevoegde administraties dit goed met elkaar zullen afstemmen en de sector ook in dezen goed zullen informeren en begeleiden. De wijze waarop de backoffice georganiseerd is, maakt de sector immers niet uit, zolang de aanvraagprocedure maar via één duidelijk loket verloopt en klantvriendelijk georganiseerd is. In dat verband dringt ze ook aan op een afstemming van de timing van de inwerkingtreding van de beide decreten, zodat organisaties niet tussen twee stoelen zouden vallen bij het aanvragen van subsidies voor personeel, werking en infrastructuur. Afstemming is daar van cruciaal belang.

Een vierde gegeven waar Tinne Rombouts even wil bij stilstaan, betreft de bezorgdheid die er bij de kampeersector bestaat over de vrijstelling voor gratis en kleinschalig aangeboden logies. Zoals de vorige spreekster reeds heeft aangehaald werd in dat verband vanuit de meerderheid een amendement ingediend (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1*) om het plafond te verlagen van negen naar zeven plaatsen. Dit is een eerbaar compromis tussen de bezorgdheden van de kampeersector enerzijds en het belang van het beschikbaar houden van een beperkt aantal gratis plaatsen als kleinschalige logiesvormen anderzijds. Dat kleinschalig gebeuren wordt nu ook in het decreet opgenomen, waardoor het zichtbaar en gereguleerd is. Uiteraard kan het niet de bedoeling zijn dat deze vrijstelling de deur openzet voor het zich permanent vestigen van woonwagenbewoners, malafide uitbaters of huisjesmelkers enzovoort. Dat is een problematiek waar Toerisme Vlaanderen bij de uitvoering van het Kampeerdecreet van 1993 heel veel energie heeft moeten insteken om ze uit het toeristisch aanbod te weren. Dit mag zich niet opnieuw voordoen, maar anderzijds vormt deze uitzondering de grondslag om verspreid over Vlaanderen – als daar ruimte en gelegenheid voor is – een mooi aanbod van gratis beschikbare plaatsen te realiseren. Daar zijn nu al mooie voorbeelden van, die het verdienen om in stand gehouden te worden. Een ander roept wel de vraag op naar de manier waarop er onbetwistbaar kan worden vastgesteld dat een logieseenheid of plaats ook effectief gratis ter beschikking gesteld wordt. Wat dient daar precies onder begrepen te worden? Slaat dat enkel op het feit dat er geen betaling is voor overnachting, of worden alle aspecten van betaling in acht genomen zoals bijvoorbeeld betalen om te parkeren, betalen voor het gebruik van het sanitair, betalen voor elektriciteits- en waterverbruik enzovoort? Het is belangrijk om precies te weten hoe breed of hoe smal het gratisaspect is, kwestie van betwistingen te vermijden. Kan de minister in dezen opheldering verschaffen?

Als vijfde element in haar uiteenzetting komt de spreekster tot het meerderheidsamendement (*Parl.St. VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 3*) dat ertoe strekt de historische fiscale vrijstelling op de betaling van onroerende voorheffing

voor 'vakantiehuizen voor kinderen' te bestendigen. Het is belangrijk dat die vrijstelling behouden blijft. Dankzij een in 2016 goedgekeurd voorstel van decreet dat mee werd ingediend door de spreekster, werd voor die infrastructuur zelfs een automatische vrijstelling ingevoerd die gekoppeld was aan de erkenning via het Toerisme voor Allendecreet. Het is dan ook belangrijk om deze bepaling uitdrukkelijk mee op te nemen in het vernieuwde Logiesdecreet zodat er geen discussie kan ontstaan met VLABEL over de vraag of de huidige jeugdverblijven wel dezelfde zijn als de verouderde – en door VLABEL vaak betwiste – terminologie 'vakantiehuizen voor kinderen'. De indieners van het amendement bevestigen hiermee uitdrukkelijk dat de oorspronkelijke filosofie voor deze fiscale vrijstelling voor zogenaamde 'weldadigheidsinstellingen' – waar ook de zorg voor kinderen onder valt – behouden blijft, en maken daardoor een onderscheid tussen jeugdverblijfscentra en hostels enerzijds en de andere logiesvormen anderzijds. Op die manier kan er geen onduidelijkheid zijn over het voortbestaan van deze specifieke fiscale vrijstelling.

Een laatste punt in de tussenkomst van Tinne Rombouts betreft de samenstelling van het nieuwe permanente adviescomité van het toeristische logies. In artikel 13 van het ontwerp van decreet wordt vermeld dat het zal bestaan uit: (1°) vertegenwoordigers van de toeristische logiessector, (2°) vertegenwoordigers van de lokale of provinciale overheden, en (3°) een of meer deskundigen met relevante expertise. In dat verband stelt het lid de vraag of Airbnb als betrokken stakeholder van de toeristische logiessector ook deel zal uitmaken van dit permanente adviescomité. Of kan de regering punt 1° verengen tot vertegenwoordigers van beroeps- of sectorverenigingen? Voor het punt 2° stelt zich dan weer de kwestie of die 'of' niet eerder een 'en' moet zijn? Er wordt immers van uitgegaan dat elke provincie sowieso deel wil uitmaken van het adviescomité. Door het gebruik van het woord 'of' zou men tot een interpretatie kunnen komen dat er geen lokale vertegenwoordiger kan zijn als er gekozen wordt voor een provinciale vertegenwoordiger, en omgekeerd. Vandaar haar vraag aan de minister hoe deze bepaling precies gelezen moet worden, eng of breed?

Afsluitend stelt het lid dat de CD&V-fractie het voorliggende ontwerp van decreet zal goedkeuren en positief-kritisch zal toekijken op de nieuwe uitvoeringsbesluiten en op de implementatie op het terrein van dit hele hervormingsproces voor de jeugdverblijven.

1.1.4. Tussenkomst van Tine Van den Brande

Tine Van den Brande meent dat met het voorliggende ontwerp van decreet in grote mate rekening is gehouden met de bedenkingen en opmerkingen die uit de gedachtewisseling over het evaluatieverslag (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 624/1) naar voor zijn gekomen. Een deel van die verzuchtingen, zoals betere controle door Toerisme Vlaanderen, stedenbouwkundige conformiteit en de oprichting van een adviescomité is volwaardig opgenomen in het ontwerp van decreet. Groen is het helemaal eens met die elementen.

Het lid zal haar tussenkomst dan ook eerder beknopt houden en zal zich beperken tot enkele aandachtspunten bij artikelen en tot het formuleren van twee voorstellen. Ze gaat daarbij eerst en vooral in op de kritiek die te horen is vanuit de kampeersector. Zoals hier ook door de vorige sprekers reeds werd aangehaald, staat de kampeersector erg kritisch tegenover artikel 3 van het ontwerp van decreet volgens hetwelk toeristische logies met maximaal negen eenheden die gratis aangeboden worden niet onder het toepassingsgebied van het Logiesdecreet vallen. Bij name van Recread, Pasar en Kempen Campings stelde de kampeersector in dit verband eerder reeds een compromis voor van vier logiezen. Ze somden daarvoor een heel aantal redenen op, gaande van beter passend bij het principe 'gelijke monniken, gelijke kappen', deloyale concurrentie van de lokale besturen vis-à-vis

ondernemingen, tot gebrek aan kleinschaligheid doordat zowat alle beschikbare plaatsen in Vlaanderen beneden die drempel van negen blijven. Niet alleen met die negen plaatsen, maar ook met de zeven in het betreffende meerderheidsamendement voorziene plaatsen, zal volgens de bij de sector beschikbare cijfers nagenoeg de volle 100 procent van de gratis aangeboden plaatsen in Vlaanderen buiten het decreet vallen. Daarvoor zal dus geen enkele vorm van reglementering gelden, ook niet de brandveiligheidsvoorzieningen zoals beschreven in de actuele exploitatienormen voor betalende plaatsen. Het gaat dan meer bepaald over de nodige 4 meter brandvrije tussenruimte tussen elke vier geclusterde wagens en de nodige voorzieningen qua blusapparatuur. Ook zouden al deze plaatsen zonder enige vorm van afvalverzameling kunnen of zonder vuilwaterregeling, zoals een lozingspunt met spoelwater voor chemische toiletten.

Als dat cijfer van 100 procent klopt zou dus de totaliteit van de gratis aangeboden camperplaats in Vlaanderen buiten elke vorm van reglementering vallen. Dit lijkt het lid bepaald problematisch qua veiligheid, milieunormen en kwaliteitsvol aanbod. In vergelijking met andere Europese landen dreigt Vlaanderen er bekaaid uit te komen. Van de minister had ze dan ook graag vernomen of die projectie van 100 procent inderdaad klopt.

Hoe dan ook heeft Groen samen met Vooruit – weliswaar na enige aarzeling – hierover een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 4). Toerisme moet immers altijd kwaliteit vooropstellen. Bijgevolg zijn minimale voorzieningen noodzakelijk. Het is dan ook logisch dat de gebruiker een bijdrage levert om van die voorzieningen gebruik te maken. De indieners zijn derhalve geen voorstander van een gratisverhaal, indien dat zonder enige vorm van reglementering qua veiligheid en milieunormen gebeurt. Via degelijke reglementering zou de term camperplaats gebruikt kunnen worden door iedereen die het in zijn aanbod heeft en is de toerist steeds zeker van een kwaliteitsvolle voorziening. Bovendien vermindert het de kans dat her en der druppelsgewijs kampeerplaatsen zouden worden aangeboden zonder enige vorm van voorzieningen. We creëren een goed evenwicht voor de omgeving, de toerist en de ondernemer.

Het lid komt dan tot de bepalingen over de jeugdverblijven. Na de inwerkingtreding van het voorliggende ontwerp van decreet zullen deze integraal worden ingekanteld in het toepassingsgebied van het Logiesdecreet. Deze inkanteling lijkt een goede zaak te zijn. De betrokken sector liet in dat verband weten dat hij nauw betrokken was bij de totstandkoming van het ontwerp van decreet en dat hij zeer tevreden was over het verloop van het proces en over het resultaat ervan.

Wel leeft er bij de uitbaters enige bezorgdheid – die hier zonet ook al door Tinne Rombouts werd aangehaald – over de bijbehorende verstrenging van de brandveiligheidsnormen. Men is in dezen zeker bereid om stappen te zetten, maar men vreest dat de gelijkschakeling met de hotelnormen niet haalbaar zal zijn. Voor Groen staat de veiligheid van kinderen en jongeren met stip op nummer één, en dus verzoekt de spreekster de minister om hier zeker verder mee aan de slag te gaan, en er over te waken dat ook hier toch de noodzakelijke veiligheidsnormen haalbaar worden gemaakt. Ze stelt in dat verband de vraag of er hiervoor mogelijk hefboomen voorzien kunnen worden. Want het staat buiten kijf dat het garanderen van veiligheid, zeker in dat soort verblijven, essentieel is.

Tine Van den Brande komt dan tot de decretale aanpassing via dewelke de conformiteit met de stedenbouwkundige reglementering opnieuw wordt geïntroduceerd. Zo kan worden tegengegaan dat in bepaalde gevallen wordt overgegaan tot uitbating van een toeristisch logies, zonder dat men in orde is met de stedenbouw of de ruimtelijke ordening. Dit lijkt haar een goede zaak te zijn, temeer daar de handhaving onverminderd blijft liggen bij de initieel bevoegde overheden. Op die manier zullen ondernemers die alle verplichtingen nakomen en de nodige investeringen

doen, niet commercieel worden weggeduwd door uitbaters die die verplichtingen niet nakomen.

Een specifiek aandachtspunt hierbij is wel dat dit bij wege van de uitvoeringsbesluiten moet worden geconcretiseerd, waarbij er voorzien moet worden in een daadkrachtige methode om dit te controleren. Nu volstaat immers nog een verklaring op eer, of een controle via een steekproef. Een adequatere piste zou er kunnen in bestaan dat men pas in het aanmeldingsregister kan worden opgenomen na het verkrijgen van het benodigde attest via de gemeentelijke of de stedelijke overheid, en mits voorlegging daarvan. Op die manier kunnen lokale overheden daadwerkelijk ingrijpen bij overtredingen. Het is voor de ondernemers die de nodige investeringen doen om conform te zijn, heel erg belangrijk dat ze hiervoor in de feiten erkend worden via een beperking van het speelveld. Deloyale concurrentie moet dus geweerd worden.

Als positief voorbeeld haalt het lid daarop de situatie in haar eigen thuisstad, Mechelen, aan. Daar wordt goed samengewerkt en is er afdoende mogelijkheid tot optreden. Zo is Toerisme Mechelen betrokken bij de opmaak van de nieuwe stedenbouwkundige verordening, waarbij gebouwen zonder functiewijziging niet meer dan de op heden toegestane twee maanden per jaar kunnen worden doorverhuurd. Dat is een belangrijk instrument tegen, onder andere, het opkopen van gebouwen louter met het oog op het verhuren ervan via Airbnb als vakantiewoning.

Een volgend punt dat het lid onder de aandacht wil brengen, betreft haar voorstel om naast een comfortclassificatie ook een duurzaamheidsclassificatie in te voeren. Daartoe heeft ze, opnieuw samen met vertegenwoordigers van Vooruit, een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 5). Dit zou gebeuren op vrijwillige basis, zoals de erkenning zelf, of de aanvraag van een comfortclassificatie. Toeristische ondernemers geven immers aan dat ze hun schouders willen zetten onder de transitie naar een duurzaam toerisme en zijn ook heel erg hoopvol dat hun inspanningen op duurzaamheidsvlak veel zichtbaarder zouden kunnen worden zowel voor de toerist die naar Vlaanderen komt, als voor de toerist die in eigen regio blijft. Een bij eerste oogopslag duidelijk zichtbaar duurzaamheidslabel, naast het aantal sterren dat een logies heeft toegewezen gekregen, zou dit mogelijk maken. Investeren in duurzaamheid zou dan op gelijke voet komen te staan met investeren in comfort. Dit zal de kwaliteit van logies omhoog stuwen en de zaken potentieel meer rendabel maken voor de duurzame ondernemer. Ook de reiziger komt graag in één oogopslag te weten dat hij naast extra comfort ook voor extra duurzaamheid kan kiezen. Op heden is dat een gegeven dat nogal wat opzoekwerk vereist en daarenboven kan de reiziger er ook nooit zeker van zijn dat het niet om greenwashing gaat. Een afgebakend, gereglementeerd kader met gradaties zou toelaten om door de bomen opnieuw het bos te zien.

In haar beleidsvisie 'Reizen naar Morgen' geeft minister Zuhair Demir terecht aan dat ze de weg naar een duurzame toeristische sector wil bewandelen. Toerisme Vlaanderen buigt zich momenteel dan ook over de opmaak van een duurzaamheidsplan dat in 2022 zal worden uitgerold. Het lid meent er dan ook te mogen van uitgaan dat alle actoren onderhand het belang van duurzaamheid erkennen. Daarom pleit ze voluit voor de opname van duurzaamheidsclassificaties, naast de reeds bestaande comfortclassificaties. Bij de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten kan dan nader bepaald worden hoe dit concreet in zijn werk zal gaan. Uit navraag, onder andere bij Toerisme Provincie Antwerpen, blijkt dat het Green Keylabel als beste uit de test van alle bestaande labels kwam. Het lid vindt het dan ook een goede piste om op het veld verder in te zetten op dit Green Keylabel. Het is een internationaal erkend Europees label dat ook nu al ondersteund wordt door het agentschap Toerisme Vlaanderen. Het Green Keylabel kan dan, net zoals bij de comfortsterren, werken met een puntensysteem en een onderverdeling goud, zilver en brons. Dat systeem wordt nu overigens al toegepast in Nederland.

De toekenning en controle kunnen gebeuren door Toerisme Vlaanderen op exact dezelfde manier als de comfortclassificatie nu reeds verloopt. Indien de minister en de meerderheid brood zien in dit voorstel, zal de eruit volgende opname van de duurzaamheidsclassificaties naast de comfortclassificaties in het basisregister, sowieso een extra marketingtroef voor onze ondernemers zijn en een overzichtelijk en duidelijk kader scheppen voor de toerist. Met dit voorstel wordt ook voldaan aan de basisdoelstelling die beoogt om via het ontwerp van decreet de drempels voor toeristische ondernemers te verminderen door enkel nog zaken te bevatten die rechtstreeks te maken hebben met de kwaliteit van het logies, gezien vanuit het standpunt van de consument.

Ter afsluiting van dit punt geeft de spreekster nog mee dat er bij de Green Key-voorwaarden ook een onderdeel maatschappelijk verantwoord ondernemen is opgenomen. Dat behelst een continu verbeteringsproces. Ze drukt daarbij het vermoeden uit dat vele van de commissieleden toch wel verbaasd en wie weet zelfs geschokt waren na het zien van de op 4 januari 2022 uitgezonden reportage van het Eénprogramma FactCheckers over de hygiëne in bepaalde hotels. Onder Green Key punt 11 staat inzake maatschappelijk verantwoord ondernemen dat de uitbater moet voldoen aan alle wettelijke verplichtingen, in het bijzonder deze op het gebied van gezondheid, veiligheid, milieu en sociale en arbeidswetgeving. Dit kan op die manier de start zijn van een pleidooi om ook de grote ketenhotels ertoe te bewegen werk te maken van werkbaar werk voor hun personeel door hen een haalbaar en gezond werkritme op te leggen.

Als laatste element van haar tussenkomst gaat Tine Van den Brande nog in op het adviescomité van het toeristische logies dat via dit ontwerp van decreet wordt ingesteld. Ze vindt dit een uitstekend idee, waarmee ook aangesloten wordt bij de verzuchtingen van de sector. Gezien het belang dat er gehecht wordt aan duurzaam toerisme en in het licht van de mogelijke opname van de eerder reeds vermelde duurzaamheidsclassificatie in het ontwerp van decreet zou in dit adviescomité ook een duurzaamheidsexpert moeten worden opgenomen onder de categorie van de externe deskundigen. Daarom hebben Groen en Vooruit dan ook een amendement in die zin ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 6). Kwaliteit is meer dan alleen maar comfort, ook duurzaamheid is een belangrijke toetssteen. Aangezien duurzaamheid ook de rode draad vormt binnen de beleidsintenties van de minister, kan een en ander best ook gespecificeerd worden in het ontwerp van decreet. Ze kijkt uit naar de antwoorden van minister Zuhal Demir op haar vragen, bemerkingen en voorstellen.

1.1.5. Tussenkomst van Emmily Talpe

Emmily Talpe stelt dat velen reikhalzend hebben uitgekeken naar wat er qua herwerking van het Logiesdecreet precies uit de bus zou komen na de eerdere evaluatie. Die heeft de gelegenheid geboden om met de sector aan tafel te gaan zitten. De voorgestelde verbeterpunten zijn effectief meegenomen in het voorliggende ontwerp van decreet. Dat stemt tot tevredenheid. Op die manier kan de waardevolle erfenis van het Logiesdecreet bewaard worden, terwijl de zaak tegelijk ook geoptimaliseerd wordt. Een aantal van de aangebrachte verbeterpunten zijn voor het lid erg belangrijk. Ze denkt daarbij onder andere aan het feit dat de focus blijft liggen op de vrijheid van ondernemen, het reduceren van de administratieve lasten en verplichtingen, het creëren van een level playing field en uiteraard ook het vertrouwen in de kracht van de sector. De Vlaamse overheid toont hiermee aan dat ze met een positieve kijk richting de sector wil vooruitgaan. Aangezien deze een belangrijke rol speelt in ons toeristische beleid, is het zaak om hand in hand te werken.

Het lid zal niet meer ingaan op de amendementen die werden ingediend vanuit de meerderheid, aangezien deze reeds werden toegelicht door Cathy Coudyser en

Tinne Rombouts. Wat de – kort voor deze bijeenkomst ingediende – amendementen van Groen en Vooruit betreft, moet ze zich wat op de vlakte houden, aangezien ze nog niet over alle teksten beschikt. Maar het moge duidelijk zijn dat duurzaamheid, in het algemeen, een belangrijk aandachtspunt is voor alle betrokkenen. Of dat een aparte classificatie rechtvaardigt zou ze echter niet meteen durven te zeggen. De comfortclassificatie houdt op zich immers ook al heel wat mogelijkheden in, en het is bekend dat de sector op zich duurzaamheid hoog in het vaandel voert.

Er zijn vanuit de sector ook een aantal opmerkingen gekomen op het ontwerp van decreet, waar men hier dan mee aan de slag is gegaan. Zo onder andere rond de kwestie van de brandveiligheidsnormen, de dubbele benamingen, en de comfortclassificaties. Veel van deze zaken zullen worden ondervangen via de te nemen uitvoeringsbesluiten. In dat verband had het lid graag van de minister vernomen of ze daar hic et nunc al meer toelichting over kan geven. Ook vraagt ze of de minister hierover nog met de sector zal overleggen vooraleer de zaak afgeklopt wordt.

Het permanent adviescomité is in de vorige tussenkomsten ook al aan bod gekomen. Daar rijst natuurlijk ook de vraag welke opdrachten dit zal krijgen en hoe dit zal samengesteld zijn. De collega's die eerder reeds aan het woord kwamen hebben daar echter al op gewezen, zodat Emmily Talpe dit niet zal herhalen. Maar het spreekt voor zich dat men daar een orgaan moet van maken dat mee de sector kan verbeteren.

Ook de kwestie van de gratis camperplaatsen, en dan meer bepaald het maximumaantal dat mag worden aangeboden heeft heel wat in beweging gebracht en voor bezorgdheid bij de sector gezorgd. De meerderheid is nu op een maximumaantal van zeven beland. Een getal dat een goed evenwicht lijkt te zijn. Aan de keuze voor deze grens liggen diverse motivaties ten gronde. Zo is er uiteindelijk toch wel een heel groot verschil tussen die gratis plaatsen en de echt wel kwaliteitsvolle plaatsen waarvoor betaald moet worden. Maar het valt niet te ontkennen dat er ook heel wat doorreistoeristen zijn. Ook voor die groep moet er aandacht zijn en moeten er voldoende plaatsen voorzien worden. Daarnaast wil men ook absoluut het fenomeen van het wildparkeren en de diverse daarmee verbonden problemen (onder andere qua verkeersveiligheid) inperken. Er liggen dus genoeg valabele overwegingen ten grondslag aan het belang dat gehecht wordt aan het aanbieden van gratis plaatsen. Ook moet er een voldoende groot aanbod zijn, kwestie van Vlaanderen aantrekkelijk te houden als doorreisbestemming. Uiteraard zal dit alles te gepasten tijde ook geëvalueerd moeten worden. Maar zoals de zaken er nu voor staan, lijkt het erop dat de maximumgrens van zeven plaatsen geen groot pijnpunt, laat staan onhoudbare oneerlijke concurrentie inhoudt. Dit zal ook terdege worden opgevolgd.

De spreekster komt dan tot het onderdeel jeugdtoerisme, dat hier nu wordt ingekanteld in het Logiesdecreet. Ze heeft in dat verband nog een concrete vraag voor de minister over de onroerende voorheffing. Momenteel geldt voor die verblijven een vrijstelling, en hopelijk blijft dat ook zo in de toekomst. Maar ze had toch graag expliciet van de minister vernomen dat deze daar samen met haar collega van Jeugd over zal waken, zodat dit ook decretaal geregeld kan worden.

Tot slot gaat ze ook nog even in op de problematiek van de ruimtelijke ordening. Als burgemeester van Ieper is zij daarvoor immers lokaal bevoegd. Ze weet dan ook uit ervaring dat hier een groot pijnpunt ligt waar de lokale administratie vaak mee worstelt. Ze neemt zich voor om er samen met de minister voor te zorgen dat een en ander zo goed en zo flexibel mogelijk, maar uiteraard steeds binnen het juiste kader, gefaciliteerd kan worden. Ze verzekert de minister dat ze in Open Vld een partner heeft die er mee voor wil zorgen dat er een voldoende en kwaliteitsvol aanbod aan camperplaatsen is.

1.1.6. *Tussenkomst van Steve Vandenberghe*

Steve Vandenberghe wijst erop dat in de memorie van toelichting bij het voorliggende ontwerp van decreet gesteld wordt dat een en ander aansluit bij de focus op de toeristische aspecten van de reglementering, en bij het streven naar administratieve eenvoud en maximale ruimte voor creatief en innovatief ondernemen in die sector. De Vooruitfractie kan deze ambitie in principe zeker onderschrijven.

In de sector leeft er desalniettemin toch nog enige bezorgdheid over enkele elementen in dit ontwerp van decreet. De spreker denkt dan onder andere aan artikel 3 waarin voorzien wordt dat een toeristisch logies met maximaal negen eenheden of plaatsen dat gratis wordt aangeboden op de toeristische markt, niet onder het toepassingsgebied van het Logiesdecreet valt. En zelfs al brengt amendement nr. 1 van de meerderheid (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2) dat terug tot maximaal zeven plaatsen, dan nog wordt er een grote hap genomen uit het toepassingsgebied van het Logiesdecreet. Het is volgens het lid dan ook wenselijk dat dit parlement een aantal zaken eerst nog verder uitklaart met de sector. Want op dit punt zit er nog behoorlijk wat ruis op de communicatie. In Wallonië geldt een soortgelijke regeling, waarbij het maximum echter op vier eenheden gesteld is. Zodra men daarboven gaat valt men integraal onder de bestaande regelgeving. Het valt derhalve te betwijfelen of het voorziene Vlaamse maximum van zeven (eerst zelfs negen) plaatsen goed doordacht is. Hij stelt zich daarbij met name de vraag welke implicaties dit zal hebben voor de huidige uitbaters en welke impact dit zal hebben op de kwaliteitscontrole. Dat zijn alleszins vragen die volgens Vooruit onvoldoende beantwoord zijn. Vandaar dan ook de vraag om hierover overleg te plegen met de sector.

De spreker wijst verder nog op de ongelijkheid die zal ontstaan tussen enerzijds de erkende campings of camperparken waar omwille van de brandveiligheid maximaal vier campers geclusterd mogen worden en er tussen elke groep van vier verblijven telkens 4 meter brandvrije ruimte gelaten moet worden, en anderzijds de gratis locaties waar men tot zeven eenheden zal mogen gaan zonder aan die vereisten te moeten voldoen. Dat is niet alleen zwaar concurrentievervalsend, maar levert mogelijk ook gevaarlijke situaties op. Als burgemeester van Bredene is dat iets waar hij zich zorgen over maakt.

Ook stoort hij zich aan het feit dat in de motivering voor het meerderheidsamendement nr. 1 zoals die naar voor gebracht werd door Cathy Coudyser onjuiste informatie wordt gebruikt. Volgens de informatie die hij heeft ingewonnen klopt haar stelling niet dat bij een maximum van zeven gratis logies de brandnormen niet zouden gelden. Er is dan ook geen enkele verplichting qua vrije ruimte tussen die gratis clusters, dit in tegenstelling tot de voorwaarden op erkende terreinen. Het is pas vanaf acht plaatsen dat de betreffende regelgeving in voege treedt. Ingeval van zeven gratis logies moet er geen 4 meter vrije ruimte zijn en kunnen ze dus allemaal gewoon naast elkaar komen te staan. Dan speelt er dus geen enkele richtlijn of controlemogelijkheid qua veiligheid. Zowel externe deskundigen als Recread hebben dit bevestigd. Het amendement in kwestie zou dus beter worden ingetrokken in afwachting van nader contact met Recread en nazicht van de vigerende wetgeving door de administratie van de minister. Het amendement is volgens de spreker juridisch niet alleen zwak, maar leidt ook tot discriminatie met de sector die wel gereguleerd is. *Steve Vandenberghe* pleit dan ook voor het totaal schrappen van elke vrijstelling, zoals voorzien wordt in amendement nr. 4 van Groen en Vooruit (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3). De lokale besturen kunnen dan in overleg gaan met de campingsector om dat op een veilige manier te organiseren. Veeleer dan gebruik te maken van een maximum van negen, zeven of zelfs vier is het aangewezen om elke vrijstelling gewoon te schrappen.

Op de amendementen over de duurzaamheidsclassificatie (amendement nr. 5) en de duurzaamheidsexpert (amendement nr. 6) zal de spreker niet ingaan, aangezien Tine Van den Brande deze reeds heeft toegelicht.

Afsluitend werpt Steve Vandenberghe nog op dat het minstens contradictorisch is dat Toerisme Vlaanderen enerzijds de kwaliteit van de camperplaatsen tracht te verhogen door middel van subsidies voor de aanleg en inrichting van camperplaatsen waarmee onder andere gezorgd kan worden voor de aanleg van watertappunten met drinkbaar water voor camperplaatsen, de aanleg van lozingspunten voor chemische toiletten voor camperplaatsen, de aanleg en de inrichting van een speciaal daarvoor bestemde afvoerplaats met een systeem voor de lozing van afvoerwater van campers, inclusief de verharding van die plaatsen, de verharding van camperplaatsen en de elektriciteitsaansluiting voor camperplaatsen, en dat terzelfdertijd regelvrije ruimte wordt gecreëerd voor locaties met zeven gratis eenheden. Op welke manier zal men immers deze eigenaars sensibiliseren om hun aanbod ook kwalitatief te maken? De spreker preciseert dat zijn fractie niet per se tegen gratis is, maar niet als dat ten koste van de kwaliteit, rendabiliteit en veiligheid van de sector gaat. Die laatste zorg komt ook en vooral voort uit zijn hoedanigheid van burgemeester en dus lokaal verantwoordelijke.

Hij drukt dan ook de hoop uit dat die zaken eerst nog eens grondig zouden worden uitgeklaard, ook en vooral naar toepasselijke wetgeving toe. Hij is ervan overtuigd dat de drempel van zeven plaatsen onveilig is. Pas vanaf acht plaatsen spelen de veiligheidsnormen. Het beste ware dus gewoon om geen enkele drempel te gebruiken en dienovereenkomstig geen enkele vrijstelling toe te kennen. Men moet vertrouwen durven hebben in de lokale overheden die de brandveiligheids- en andere regelgevingen (kwaliteit, afval enzovoort) adequaat zullen toepassen.

1.2. Antwoorden van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* gaat eerst in op de diverse vragen rond de jeugdverblijven. Dat er hierover vragen leven bij de commissieleden is logisch, aangezien de aanpassing in kwestie de grootste wijziging inhoudt van het decretaal kader voor jeugdtoerisme in twintig jaar. Toerisme Vlaanderen werkt in dezen dan ook nauw samen met de sector van het jeugdtoerisme en met het Departement Cultuur, Jeugd en Media om deze aanpassing zo vlot mogelijk te laten verlopen.

De minister somt daarna de voornaamste wijzigingen op dit gebied op. Vooreerst wordt de huidige indeling van jeugdverblijven in types A, B en C vervangen door een meer handzame en gebruiksvriendelijke indeling in 'basic', 'comfort' en 'luxe'. De exploitatienormen worden per type opgesteld in overleg met de sector. Een tweede belangrijke wijziging betreft een update van de brandveiligheidsnormen. Vervolgens worden de erkenning en de comfortclassificatie door Toerisme Vlaanderen als basis gebruikt voor de erkenning door het Departement Cultuur, Jeugd en Media. Het hoeft geen betoog dat dit een belangrijke vereenvoudiging inhoudt. En ten slotte werken de beide administraties eraan om naar een 'uniek loket' voor de jeugdverblijven te evolueren.

In antwoord op de bekommernis of de nieuwe brandveiligheidsnormen niet te streng zullen uitvallen voor de jeugdverblijven, wijst de minister erop dat de huidige brandveiligheidsnormen wel erg laagdrempelig zijn, en ook al lang niet meer zijn aangepast. De brandweer vraagt dan ook al geruime tijd om deze aan te passen. En allicht is eenieder in deze commissie het ermee eens dat brandveiligheidsnormen zo goed en effectief mogelijk dienen te zijn. Dit is immers het soort risico dat geen nalatigheid of laksheid verdraagt. De nadrukkelijke vraag vanuit de brandweer, die in dezen bij uitstek deskundig is, is insgelijks veelzeggend.

Momenteel loopt de oefening om de brandveiligheidsnormen uit te werken. In eerste instantie werkt de brandweer een algemeen kader uit voor alle logies, om dit daarna te vertalen naar normen per logiestype. Deze oefening verloopt in overleg met de sector van het jeugdtoerisme. Zodra deze oefening is afgerond, zal men zicht kunnen krijgen op de noden in de sector. Pas dan zal men kunnen weten hoeveel jeugdverblijven er voldoen aan de nieuwe normen en hoeveel er geïnvesteerd moet worden. De minister wil sowieso dan ook een redelijke overgangperiode voorzien, kwestie van hen in staat te stellen zich aan de regelgeving aan te passen. Maar het moge duidelijk zijn dat veiligheid altijd moet primeren.

Terzijde geeft minister Demir ook nog mee dat jeugdverblijven altijd al subsidies konden aanvragen voor investeringen in brandveiligheid. Toerisme Vlaanderen subsidieert deze werken voor 40 procent. En voor dit jaar en volgend jaar heeft ze bovendien de subsidie-enveloppe voor jeugdverblijven speciaal opgetrokken met 2 miljoen euro per jaar.

Ook de vraag wat er precies verstaan dient te worden onder gratis kwam hier aan bod. De minister preciseert dat de aangeboden kampeerplaats op zich gratis moet zijn en er mag daarnaast ook geen verplichting zijn om betalende diensten af te nemen. Elektriciteit, water en dergelijke meer mogen dus betalend zijn, maar er mag geen verplichting tot afname zijn. Een restaurant dat een gratis overnachting toelaat voor klanten, is een vorm van koppelverkoop, en dus niet gratis.

Qua samenstelling van het adviescomité spreekt het voor zich dat de verschillende onderdelen van de sector vertegenwoordigd zullen moeten zijn, dus zowel de kamergebonden logies, de terreingebonden logies, als de jeugdlogies. Het lijkt dan ook logisch om hier een beroep te doen op de vertegenwoordigers van de betrokken beroepsfederaties. Het is niet de bedoeling dat elke gemeente of provincie vertegenwoordigd zou zijn in het adviescomité. Wel wordt voorzien in een vertegenwoordiging van de lokale en de provinciale overheden. Er wordt nog bekeken of dit best gebeurt via VVSG, of via de Vereniging van Vlaamse Provincies, of via het overleg van de kunststeden en provinciale toeristische organisaties. In dat verband preciseert de minister, in antwoord op een bemerking van Tinne Rombouts, dat in het ontwerp van decreet gewag wordt gemaakt van vertegenwoordigers van de lokale 'of' provinciale overheden omdat dit volgens de dienst Wetgeving en Taaladvies de correcte formulering is.

De minister komt dan tot de vraag waarom er, inzake de problematiek van de stedenbouwkundige conformiteit, niet voorzien is in een stopzettingsprocedure nadat de gemeente een proces-verbaal van inbreuk heeft opgesteld. Ze beaamt dat sommige lokale overheden inderdaad gevraagd hebben om een logies meteen stop te zetten zodra er een proces-verbaal is opgesteld door de gemeente. Daar is echter niet op ingegaan omdat een en ander niet verenigbaar is met het beginsel van rechtszekerheid. In veel gevallen moet na dit initieel proces-verbaal immers nog een procedure doorlopen worden en is er dus nog geen definitieve uitspraak. Een onmiddellijke stopzetting zou neerkomen op een sanctie, zonder dat er al zekerheid is dat er effectief sprake is van een overtreding. In sommige gevallen heeft de stedenbouwkundige inbreuk daarenboven ook niets van doen met de eigenlijke logiesuitbating, waardoor de stopzetting een disproportionele sanctie zou zijn.

Met betrekking tot de amendementen van Groen en Vooruit (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendementen nr. 5 en 6) om naast comfortclassificaties ook met op het Green Keylabel gebaseerde duurzaamheidsclassificaties te werken en dienovereenkomstig ook een duurzaamheidsexpert op te nemen in het adviescomité, wijst de minister erop dat in het huidige Logiesdecreet de erkende benamingen en comfortclassificaties gebruikt worden. Dat dit in de regelgeving is opgenomen vindt zijn bestaansreden in de noodzaak om te kunnen optreden tegen misbruik. Een logies dat zich, bijvoorbeeld, onterecht een viersterrenhotel noemt, doet aan

concurrentievervalsing ten aanzien van de echte viersterrenhotels en brengt zo ook schade toe aan de sector.

Daarnaast zijn er ook verschillende labels in omloop, maar geen enkel daarvan is opgenomen in de regelgeving. Ze worden ook telkens toegekend door Toerisme Vlaanderen samen met een externe partner. De Blue Flag (voor stranden, zwemblijvers en jachthavens) en het toegankelijkheidslabel (A en A+ voor vakantieverblijven, toeristische infokantoren en bezoekerscentra) zijn hier voorbeelden van. Of er nu verandering moet worden gebracht in die toestand, door een en ander decretaal op te nemen, laat de minister over aan het parlement. Zelf heeft ze dat niet willen doen.

Wat dus wel is voorzien, is – zoals gezegd – een raadgevend adviescomité dat advies zal verlenen over de uitvoering van het decreet. In het ontwerp van decreet wordt de samenstelling en de werking van dit comité gedelegeerd naar de Vlaamse Regering, maar er wordt wel gespecificeerd welke vertegenwoordigers (van welke categorieën) er minimaal in moeten zetelen. Duurzaamheid is daarenboven ook een transversaal gegeven dat aan alle onderdelen van de sector raakt. Daarom ook is er geen aparte duurzaamheidsexpert opgenomen in de samenstelling van het raadgevend comité. Dit alles belet niet dat het hele beleid van Toerisme Vlaanderen doordeesemd is van de duurzaamheidsgedachte die we in alle beleidsaspecten terugvinden. Een goed voorbeeld hiervan zijn de middelen die vanuit het Vlaamse Stimulusprogramma voorzien worden voor investeringen in ecologische duurzaamheid. En ook inzake de bijkomende middelen die worden voorzien voor logiessubsidies, speelt het element duurzaamheid mee. Deze transversale aard van het duurzaamheidsgebeuren maakt het wat overbodig om een en ander ook nog eens als apart element op te nemen. Maar het staat het parlement natuurlijk volledig vrij om hierover de discussie te voeren.

Met betrekking tot de kwestie van de vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdverblijven, beaamt de minister dat ze dit samen met haar collega van Jeugd, minister Benjamin Dalle, nauwgezet in de gaten houdt. Via het amendement nr. 3 van de meerderheidsfracties wordt dit ook heel duidelijk decretaal verankerd.

Wat de discussie betreft over de gratis plaatsen, beaamt de minister dat Recread het hier moeilijk blijft mee hebben. Nog maar gisteren is er uitgebreid overleg geweest met vertegenwoordigers van Recread. Daarbij werd van hun kant nogmaals herhaald dat ze het liefst de vrijstelling voor gratis logies beperkt hadden gezien tot vier plaatsen. In dat verband wijst minister Demir er echter op dat tot op heden alle gratis logiezen, hoe groot ook, zijn vrijgesteld van de toepassing van het Logiesdecreet. Het is op vraag van de sector dat hierop nu een beperking wordt ingevoerd. De vrijstelling zal nu beperkt worden tot negen logiesplaatsen dan wel zeven logiesplaatsen als het betreffende amendement (*Parl. St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1) van de meerderheidsfracties wordt aangenomen. Dat vormt dus al een behoorlijk grote inperking in vergelijking met de bestaande toestand. De decreetgever heeft er in 2016 immers expliciet voor gekozen om gratis logiezen vrij te stellen om op die manier ruimte te creëren voor innovatie. Uit de evaluatie van het Logiesdecreet blijkt dat dit ook effectief goed gewerkt heeft. Maar de kampeersector klaagt aan dat dit in sommige gevallen tot oneerlijke concurrentie kan leiden. Dat signaal uit de sector moet vanzelfsprekend ernstig genomen worden, maar mag er tegelijk niet toe leiden dat het kind met het badwater zou worden weggegooid. Het volledig onmogelijk maken van gratis initiatieven is derhalve geen optie. Ook de Raad van State heeft in dezen overigens geen bezwaren gemaakt. Door te voorzien in een vrijstellingsplafond van negen dan wel zeven gratis plaatsen, wordt volgens de minister dan ook afdoende tegemoetgekomen aan de verzuchtingen vanuit de sector. Maar ze begrijpt dat de betrokkenen uit de sector daarmee geen volledige genoegdoening krijgen.

Met betrekking tot de subsidies voor kampeerplaatsen die hier werden aangehaald, beaamt de minister dat Toerisme Vlaanderen ernaar streeft om de kwaliteit van camperplaatsen te verhogen. Dat gebeurt nu nog binnen een context waarin alle gratis plaatsen zijn vrijgesteld van regelgeving. Ze meent dat in dezen best een wortel-en-stokmethode wordt gevolgd, waarbij het Logiesdecreet kan fungeren als de stok. Alle betalende en grotere gratis logiezen worden immers verplicht om zich te melden en te voldoen aan de opgelegde exploitatievoorwaarden. Tegelijk wordt er ook een spreekwoordelijke wortel voorgehouden, die erin bestaat dat wie zich aanmeldt en wil voldoen aan de voorwaarden ondersteund wordt met subsidies. Ze kunnen daarnaast ook nog meegenomen worden in de promotie door Toerisme Vlaanderen. Er is dus geen enkele reden waarom een particulier of een gemeente die, pakweg, een drietal camperplaatsen uitbaat, zich niet zou melden. Aan die aanmelding zijn immers duidelijk meer voor- dan nadelen verbonden.

2. Tweede besprekingsronde

2.1. Vragen en opmerkingen van de leden

2.1.1. Tussenkomst van Steve Vandenbergh

Steve Vandenbergh benadrukt niet louter de boodschapper te willen zijn van de kampeersector. Maar als lokale bestuurder, als burgemeester, vindt hij het belangrijk dat de implicaties van de gratispiste duidelijk worden uitgeklaard. Als het betreffende meerderheidsamendement (amendement nr. 1) wordt aangenomen, zal er tot maximaal zeven logies geen enkele brandveiligheidsnorm gelden. Zo zal er ook geen minimale vrije ruimte moeten worden opengehouden tussen clusters van campers. De goedkeuring van dat amendement brengt dus wel degelijk consequenties met zich. Alle informatie die de spreker heeft ingewonnen wijst alleszins in die richting. Wat er gezegd werd bij de toelichting van het amendement klopt met andere woorden niet. Een dergelijke belangrijke veiligheidskwestie verdient het om voorafgaandelijk aan de stemming uitgeklaard te worden.

2.1.2. Tussenkomst van Tinne Rombouts

Tinne Rombouts wil enkele zaken nog wat scherper krijgen. Minister Demir is tegelijk bevoegd voor Ruimtelijke Ordening en Toerisme. Het is dan ook zaak om de werking van de beide betrokken diensten goed op elkaar af te stemmen. De respectieve bevoegdheden moeten goed worden afgebakend om optimaal op elkaar te kunnen inspelen. Ook moet er een goede communicatie zijn tussen de beide, en moeten eventueel ook rechtstreeks documenten kunnen worden uitgewisseld. Daarzonder zal het immers soms problematisch zijn om de bewijslast in een dossier rond te krijgen.

Het lid vraagt in dat verband of ze het goed begrepen heeft dat de bevoegdheid voor de controle op het vlak van stedenbouwkundige aangelegenheden, van ruimtelijkeorderingsaangelegenheden, heel duidelijk bij de stedenbouwkundige diensten van de gemeenten dan wel uitzonderlijk bij de diensten van de provincie of de Vlaamse overheid, blijft liggen. Zij doen de controles op de naleving van de bepalingen inzake ruimtelijke ordening. En indien er zich daar problemen voordoen zijn het ook zij die optreden, waar nodig eventueel door het opstellen van een proces-verbaal. Dat document moet dan zo nodig doorgegeven worden aan de diensten van Toerisme Vlaanderen als het gaat over een toeristisch logies. En vervolgens kan daar dan ook een gevolg aan gegeven worden vanuit Toerisme, mits het tenminste over een zaak gaat waar al de hele procedure is doorlopen. Een louter proces-verbaal is op zich immers niet voldoende, de zaak moet definitief zijn afgesloten. Pas dan kan er vanuit Toerisme Vlaanderen geraakt worden aan de erkenning van het betrokken toeristische logies. Het is belangrijk dat dit nog eens heel scherp gesteld wordt, en dat er gepreciseerd wordt dat dit niet enkel

geldt voor de nieuwe gevallen, maar ook voor de situaties die zich vandaag reeds voordoen op het terrein.

Een tweede aanvullende vraag van het lid betreft opnieuw het gebruik van het woord 'of', waar het gaat over de vertegenwoordigers van de lokale of provinciale overheden in het nieuwe adviescomité. De minister gaf in dat verband aan dat er vanuit de dienst Wetgeving en Taaladvies geadviseerd werd om de term 'of' te gebruiken. Rekening houdend met de onderscheiden expertise, insteek en belangen van de betrokken vertegenwoordigers, gaat de spreekster ervan uit dat deze bepaling breed zal geïnterpreteerd worden bij de tenuitvoerlegging van het decreet. Kan de minister dat bevestigen?

Wat dan de amendementen 5 en 6 van Groen en Vooruit over een duurzaamheidslabel en een duurzaamheidsexpert betreft (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3), meent het lid te weten dat er op vandaag al heel sterk rond duurzaamheid gewerkt wordt. Green Key blijkt een initiatief te zijn dat in Vlaanderen gecoördineerd wordt door GoodPlanet in samenwerking met Toerisme Vlaanderen. Van de minister had ze graag vernomen wat deze samenwerking precies inhoudt. Ze begrijpt verder dat de minister zich in het algemeen wel kan vinden in het belang van duurzaamheid binnen het toeristische beleid en zich ook wil inzetten om dit verder breed mee vorm te geven.

Maar we zitten op het goede pad, aangezien er op dat vlak vandaag blijkbaar al heel wat gebeurt. De spreekster kan in dat verband best begrijpen dat er op het terrein al eens keuzes moeten worden gemaakt. De veelheid aan labels dreigt anders tot een situatie te leiden waarin men door de bomen het bos niet meer ziet, en waarin de waarde van die labels heel erg afneemt. Maar in dezen is het haar niet helemaal duidelijk of de minister voor het uitvoeren van het beleid een decretale verankering of basis nodig heeft om voluit te kunnen werken rond die duurzaamheid en om dat effectief ook kracht bij te zetten. Concreet gesteld, had ze van de minister graag vernomen of deze om, bijvoorbeeld, met Green Key verder aan de slag te kunnen, een decretale basis nodig heeft. Moet dat dan ook ingeschreven worden in het voorliggende ontwerp van decreet, of meent de minister dat dit niet nodig is en dat daarrond gewerkt kan worden zonder decretale wijziging? Is daar met andere woorden op vandaag de nodige ruimte voor, en doet de minister dat dan ook? Het lid had graag wat duiding gekregen over hoe de minister daar naar de toekomst toe gestalte aan zal geven, kwestie van te kunnen inschatten of er hierover al dan niet gelegifereerd en geamendeerd moet worden.

2.1.3. *Tussenkomen van Tine Van den Brande*

Tine Van den Brande verwijst naar een schriftelijke vraag over Green Key aan minister Zuhail Demir, die ze op 19 oktober 2021 indiende (*Schriftelijke vragen* VI.Parl. 2021-22, nr. 97 van Tine Van den Brande aan Zuhail Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme over Toerisme Vlaanderen – Green Key ecolabel). In haar antwoord stelde de minister dat GoodPlanet, de licentiehouder van het Green Keylabel, actief op zoek gaat naar samenwerking in onze toeristische sector. En ook Toerisme Vlaanderen ervaart een constructieve samenwerking en zal dit initiatief blijven ondersteunen. GoodPlanet gaf ook aan dat het begin 2022 actief zal inzetten op het verder uitbouwen van samenwerking en actief zal communiceren om nieuwe partners aan te trekken. In het licht van dit eerdere antwoord van de minister, vindt de spreekster het dan ook jammer dat ze nu niet ingaat op het voorstel van Groen en Vooruit om het begrip vrijwillige duurzaamheidsclassificaties ook decretaal te verankeren. Zulks zou nochtans een stevig signaal zijn dat het beleid ook effectief wil inzetten op duurzaamheid. Daarzonder dreigt een en ander een hol begrip te blijven.

Hoewel de minister stelde dat comfortclassificaties vooral bedoeld zijn om misbruik tegen te gaan, wijst het lid erop dat greenwashing wel degelijk ook een vorm van misbruik is. Een goed zichtbaar, gecontroleerd duurzaamheidskader kan dat tegen gaan. Het zou hoe dan ook een meerwaarde betekenen voor de toerist, voor de toeristische ondernemer, voor het personeel, voor de omgeving, voor het milieu en voor het klimaat.

Het lid neemt er akte van dat de minister toch enige ruimte laat om deze discussie verder te voeren binnen het op te richten adviescomité. Dat is volkomen terecht aangezien alle componenten reeds beschikbaar zijn: een erkend internationaal label, het streven binnen de sector om dit meer zichtbaar te maken, de vraag van de toerist naar snel zichtbare duidelijkheid, de wil om greenwashing tegen te gaan, en de kennis en expertise van Toerisme Vlaanderen inzake de toekenning van en de controle op labels. De tools om de eerste betekenisvolle stappen te zetten naar een meer duurzaam toerisme, zijn dus wel degelijk voorhanden. Het is de hoogste tijd om echt de kaart van de duurzaamheid te trekken.

2.1.4. *Tussenkomst van Cathy Coudyser*

Cathy Coudyser wil wat dieper ingaan op de amendementen die werden ingediend door Groen en Vooruit (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendementen nr. 4 tot en met 6). Ze neemt daarbij vooreerst de duurzaamheidskwestie in ogenschouw. Wat de samenstelling van het adviescomité betreft, meent ze dat er vertrouwen moet worden gegeven aan de Vlaamse Regering. Die heeft er immers alle belang bij om dat raadgevend comité zo goed mogelijk samen te stellen, in de zin dat de diverse expertises en stakeholders die de sector vertegenwoordigen erin vertegenwoordigd zijn. Het is af te raden om daar specifieke deelexpertises te gaan vermelden. Als de decreetgever zou opleggen dat er zeker een duurzaamheidsexpert moet zetelen in het comité (amendement nr. 6), is er geen enkele reden meer om niet ook nog andere deelexpertises, zoals bijvoorbeeld toegankelijkheid, te gaan vermelden. De lijst dreigt zo wel erg uitgebreid te worden. Het lid vindt het dan ook de betere optie om erop te vertrouwen dat de Vlaamse Regering het adviescomité zodanig zal samenstellen dat het effectief degelijke adviezen kan geven over alles wat betrekking heeft op het Logiesdecreet. Het kan dus niet alleen over duurzaamheid gaan, hoe belangrijk dit gegeven ook moge zijn. Het lid meent overigens te mogen vaststellen dat de logiessector het belang hiervan al lang en breed onderkend heeft. Veel ondernemers nemen immers al een hele tijd initiatieven rond duurzaamheid.

Wat de vraag naar de introductie van duurzaamheidsclassificaties betreft (amendement nr. 5) wijst *Cathy Coudyser* erop dat er nu al wordt samengewerkt met Green Key dat inderdaad een internationaal gerenommeerd classificatiesysteem heeft ontwikkeld met betrekking tot duurzaamheid in toerisme en vrijetijdsbesteding. Aangezien dit systeem reeds goed loopt, lijkt een verdere decretale verankering haar overbodig. Dat wel doen zou nopen tot het opzetten van een eigen systeem, dat zou bestaan naast de comfortclassificatie. Extra taken zouden zo onvermijdelijk worden. Een en ander zou allicht ook niet eenvoudig zijn, aangezien duurzaamheid een zeer breed begrip is. Daardoor dreigt er flink wat discussie te ontstaan over wat er precies in dat specifieke classificatiesysteem wordt opgenomen en over wie er al dan niet in aanmerking komt voor het label. Het is volgens het lid dan ook gewoon veel eenvoudiger om verder samen te werken met Green Key en GoodPlanet zoals dat al een aantal jaren gebeurt. Het systeem in kwestie lijkt ook te functioneren tot volle tevredenheid van de toeristische organisaties en ondernemers.

Ten slotte wil ze ook nog reageren op de vragen en de bemerkingen die geformuleerd werden rond de gratis plaatsen. Ze kan in elk geval bevestigen dat er over deze kwestie al maandenlang overleg is geweest met Recread. Overleg waaraan

de minister, haar kabinet, Toerisme Vlaanderen en de volksvertegenwoordigers hebben deelgenomen. Ze benadrukt daarbij ook dat in de huidige situatie – dus onder het Logiesdecreet zoals dat in 2017 in voege is getreden – alle gratis logiezen, ongeacht hun aantal of waar ze gelegen zijn, zonder meer zijn toegelaten. Ze vallen tot nog toe immers volledig buiten het toepassingsgebied van het Logiesdecreet. Dat is geen goede zaak gebleken en ten gronde is de bezorgdheid van Recread terecht. Een en ander moest duidelijk aan banden gelegd worden. Maar om dan maar zonder meer alles te gaan verbieden is evenmin realistisch. Dat is gewoon niet haalbaar. Werken met een drempel is hier de enig mogelijke optie. In het ontwerp van decreet voorzag de Vlaamse Regering dat die drempel op een maximum van negen plaatsen zou komen te liggen. Deze norm is gebaseerd op de bestaande exploitatievoorwaarden voor kleinschalige terreingebonden logiezen. Vanaf tien plaatsen zou men dus sowieso niet meer gratis kunnen aanbieden en zouden de normen voor exploitatie strenger worden.

Recread was het niet eens met dit door de Vlaamse Regering voorgestelde maximumplafond en stelde een maximum van vier plaatsen voor. Daarvoor baseerde het zich op de brandveiligheidsnormen, omdat die toelaten dat er vier campers naast elkaar geplaatst worden, waarna er een brede doorgang van 4 meter gelaten moet worden vooraleer er opnieuw campers geplaatst worden. Met de door de regering voorgestelde maximumdrempel van negen plaatsen zouden er – wat de brandveiligheid betreft – drie clusters gemaakt moeten worden. Dat vonden de parlementsleden van de meerderheid dan weer van het goede te veel. Daarom dienden ze een amendement in (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1) dat voorziet in een maximum van zeven plaatsen. Concreet betekent dit dat er sprake zal zijn van een cluster van vier plaatsen, een branddoorgang, en dan nog een cluster van drie plaatsen. Die maximumdrempel van zeven plaatsen betekent ook dat een aanbod vanaf acht plaatsen niet meer gratis mag zijn en volledig onder het Logiesdecreet valt. Die redenering is dus wel degelijk sluitend.

Maar het lid begrijpt natuurlijk wel dat Recread nog altijd niet echt gelukkig is met dit compromis, dat in de feiten nochtans eminent haalbaar is. Het lid blijft er ook bij dat een totaalverbod of zelfs een maximum van vier plaatsen niet wenselijk is. Daarmee zou men immers het reële risico lopen dat het officiële aanbod in Vlaanderen zou teruglopen, en dit net in een periode waarin het campertoerisme in de lift zit en het aanbod sowieso al kleiner is dan de vraag. Daarenboven kan men niet ontkennen dat er ook altijd doorreistoeristen zullen zijn, die enkel van een gratis aanbod gebruik willen maken. En allicht zullen vele lokale besturen ook redeneren dat bij een maximumgrens van vier plaatsen het inrichten van zo'n gratis camperterrein gewoon niet loont. Ze zullen zich dan hoogstwaarschijnlijk beperken tot het aanbieden van gratis parkeerplaatsen in bepaalde zones. En dat kan tot ongewenste situaties leiden.

In het kader van een stimulerend beleid, dat allicht verder gestalte kan krijgen via de nog te nemen uitvoeringsbesluiten, zijn er misschien ook mogelijkheden om ervoor te zorgen dat lokale besturen de stap zetten naar het aanbieden van betalende plaatsen of dat ze op zoek gaan naar privéondernemers die daar expertise in hebben en die in dat verband een al dan niet brede service kunnen bieden. Op die manier kan men tot een divers betalend aanbod komen. Voor het overige heeft Cathy Coudyser tijdens de verschillende overlegmomenten nooit een overtuigend, laat staan doorslaggevend argument gehoord om de zaak te beperken tot maximaal vier gratis plaatsen. De brandveiligheidsargumentatie die daarvoor ingeroepen werd, geldt immers evenzeer bij de maximumdrempel van zeven gratis plaatsen die wordt voorzien in het compromisvoorstel van de meerderheid. Al de rest is volgens haar niet meer dan een louter semantische discussie. Ze vraagt dan ook dat de commissie het betreffende amendement zou steunen.

2.1.5. Aanvullende tussenkomst van Steve Vandenberghe

Steve Vandenberghe stelt dat het hem niet te doen is om het al dan niet gelijk van de sector, maar enkel om de veiligheid. Hij herhaalt dan ook zijn vraag of er ingeval van zeven gratis logies, al dan niet een brandvrije ruimte van 4 meter gelaten moet worden en – meer algemeen – of de brandveiligheidsnormen al dan niet van toepassing zijn in die situatie. Uit de informatie waarover hij beschikt leidt hij af dat dat niet het geval is. Bij een maximum van zeven moet er volgens hem geen brandvrije ruimte worden gelaten tussen een cluster van vier en een cluster van drie plaatsen. Dit in tegenstelling tot hetgeen de vorige spreekster beweert. Voor hem als burgemeester, en dus als verantwoordelijke voor de veiligheid, is dat een essentiële kwestie die hij absoluut uitgeklaard wil zien.

2.1.6. Aanvullende tussenkomst van Tine Van den Brande

Tine Van den Brande sluit zich aan bij de opmerkingen van *Steve Vandenberghe* over de veiligheidsproblematiek bij gratis plaatsen. Ook zij is de mening toegedaan dat er bij een aanbod van zeven gratis plaatsen in wezen geen enkele reglementering geldt. Die situatie valt immers gewoon helemaal buiten het decreet. Het is haar dan ook absoluut niet duidelijk waarop *Cathy Coudyser* haar redenering baseert dat er in die gevallen toch sprake zou zijn van een dergelijke brandvrije doorgang.

Verder beaamt ze de stelling dat duurzaamheid hoog op de agenda staat van heel wat toeristische ondernemers. Maar het ontbreekt hen vooralsnog wel aan elke beloning daarvoor. De zaak wordt immers niet officieel zichtbaar gemaakt door het beleid. Vandaar dan ook het voorstel om dit gegeven op gelijke voet te stellen met de sterrenclassificatie voor het comfortniveau. Op die manier kan de potentiële toerist in één oogopslag nagaan welk comfort en welke duurzaamheidsgarantie hem geboden worden.

2.1.7. Aanvullende tussenkomst van Steve Vandenberghe

Steve Vandenberghe stelt vast dat er vooralsnog geen antwoord komt op zijn twee concrete vragen. Hij dringt daarop aan, kwestie van het betreffende amendement correct te kunnen inschatten.

2.1.8. Aanvullende tussenkomst van Tinne Rombouts

Ook *Tinne Rombouts* stelt vast dat ze nog geen duidelijk antwoord gekregen heeft op de drie vragen die ze gericht heeft aan de minister, en vraagt dat hier alsnog zou worden op ingegaan.

2.2. Antwoorden van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* gaat eerst in op de kwesties die *Tinne Rombouts* aan de orde gesteld heeft. Ze kan in dat verband bevestigen dat de door het lid naar voor gebrachte veronderstellingen kloppen. Alle drie de vragen verdienen derhalve een bevestigend antwoord. Zo is het inderdaad niet Toerisme Vlaanderen dat in ruimtelijkeordeningskwesties zal handhaven. Het agentschap heeft daar de benodigde expertise niet voor en kent de regelgeving rond ruimtelijke ordening ook niet in de diepte. Het zullen – afhankelijk van het soort verplichting waarover het gaat – dus de lokale overheden dan wel de Vlaamse overheid zijn die in dezen instaan voor de handhaving.

In antwoord op de bemerkingen en vragen van *Steve Vandenberghe* over de brandveiligheidsnormen voor gratis logies, beaamt de minister dat de brandveiligheidsnormen voor de toeristische logies hier niet automatisch gelden. Maar het

blijft hoe dan ook steeds de burgemeester – of de brandweer – die in dezen kan optreden en zulks kan opleggen. In wezen geldt hier op dezelfde manier dezelfde regelgeving als die die op vandaag wordt gebruikt voor de organisatie van festivalcampings.

Wat de duurzaamheidskwestie betreft, legt de minister uit dat het niet mogelijk is om het Green Keylabel decretaal te verankeren omdat het hier over een internationaal label gaat dat door een onafhankelijke jury en een onafhankelijke organisatie wordt toegekend. Dit belet overigens niet dat er hiervoor steun is vanuit Toerisme Vlaanderen. Jaarlijks gaat er ook een subsidie naar GoodPlanet om het Green Keylabel verder uit te rollen in Vlaanderen. Maar de Vlaamse overheid kan het label als such zelf dus niet toekennen. Vandaar dus dat overname in overheidsregelgeving geen optie is. Maar het is een goed en hoogstaand label dat correct wordt uitgebaat en zijn weg aan het vinden is onder de uitbaters van toeristische logiezen. Het ware daarnaast ook niet aangewezen om hier van overheidswege een soort kopie van in het leven te roepen onder een andere benaming. Dat zou de duidelijkheid niet ten goede komen en zou de zaken nodeloos complex maken. GoodPlanet zelf is in dezen overigens geen vragende partij. De situatie blijft dus beter zoals ze op heden reeds is. Eenzelfde redenering en werkwijze wordt ook gevolgd voor andere labels, zoals het toegankelijkheidslabel. Ook daarvoor is er geen decretale basis voorzien of nodig.

2.3. Slotreplik van Tinne Rombouts

Tinne Rombouts dankt de minister voor de verschaftte duidelijkheid. Met betrekking tot de kwestie van het Green Keylabel begrijpt ze dat er een adequaat en kwalitatief hoogstaand duurzaamheidsbeleid gevoerd kan worden zonder dat daar een uitdrukkelijke decretale verankering voor nodig is. Ze roept de minister op hier verder de nodige aandacht aan te besteden. Ook dient vanzelfsprekend elke vorm van greenwashing te worden voorkomen.

III. STEMMINGEN

1. Artikelsgewijze stemming

Artikel 1

Ter stemming gelegd wordt het bevoegdheidsartikel aangenomen bij unanimiteit van 15 stemmen.

Artikel 2

Ter stemming gelegd wordt artikel 2 aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 3

Op artikel 3 werden twee amendementen ingediend, respectievelijk vanuit de meerderheid (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 1) en vanuit Groen en Vooruit (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 4).

Amendement nr. 4 strekt ertoe een bepaling in het ontwerp van decreet over gratis logies die buiten het toepassingsgebied van het Logiesdecreet zouden vallen, volledig te schrappen. Ter stemming gelegd wordt het amendement verworpen met 3 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 1 strekt ertoe de bovengrens voor het vrijgestelde aantal gratis plaatsen te verlagen van negen naar zeven. Ter stemming gelegd wordt het amendement aangenomen met 9 stemmen voor, 3 stemmen tegen en 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt daarna eveneens aangenomen met 9 stemmen voor, 3 stemmen tegen en 3 onthoudingen.

Artikel 4 en 5

Ter stemming gelegd, worden artikel 4 en 5 aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 6

Ter stemming gelegd, wordt artikel 6 aangenomen met 12 stemmen voor, bij 3 onthoudingen.

Artikel 7

Ter stemming gelegd, wordt artikel 7 aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 7/1 (nieuw)

Vanuit Groen en Vooruit werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 5) dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen in het ontwerp van decreet. Langs deze weg zou er een wijziging worden aangebracht aan artikel 7 van het oorspronkelijke Logiesdecreet waardoor ook duurzaamheid als classificatienorm zou worden toegevoegd. Ter stemming gelegd wordt het amendement verworpen met 6 stemmen voor en 9 stemmen tegen. Dienovereenkomstig wordt er geen nieuw artikel ingevoegd.

Artikel 8

Ter stemming gelegd, wordt artikel 8 aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 8/1 (nieuw)

Vanuit de meerderheid werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 2) dat ertoe strekt een nieuw uit één artikel bestaand hoofdstuk in te voegen in het Logiesdecreet. Hierin wordt voorzien dat het label 'Toerisme voor Allen' door Toerisme Vlaanderen wordt toegekend aan jeugdverblijven en hostels die voldoen aan de vigerende voorwaarden. Dit amendement is organiek verbonden met amendement nr. 3 van de meerderheid dat voorziet in een vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdverblijven en hostels. Ter stemming gelegd, wordt het amendement nr. 2 aangenomen met 12 stemmen voor, bij 3 onthoudingen. Dientengevolge wordt een nieuw artikel 8/1 ingevoegd in het ontwerp van decreet.

Artikel 9 tot en met 12

Ter stemming gelegd worden deze artikelen, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 13

Op artikel 13 werd vanuit Groen en Vooruit een gezamenlijk amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/3 – amendement nr. 6) dat ertoe strekt ook een duurzaamheidsexpert op te nemen in het nieuwe adviescomité van het toeristische logies. Dit amendement is organiek verbonden met het hoger verworpen amendement nr. 5. Ter stemming gelegd wordt amendement nr. 6 verworpen met 3 stemmen voor en 9 stemmen tegen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 13 wordt daarop ongewijzigd aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 14

Ook artikel 14 wordt, zonder verdere opmerkingen, aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Artikel 14/1 (nieuw)

Vanuit de meerderheid werd een amendement ingediend (*Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1028/2 – amendement nr. 3) dat ertoe strekt een nieuw, uit één artikel 14/1 bestaand hoofdstuk 3/1 op te nemen in het voorliggende ontwerp van decreet. Dit amendement is organiek verbonden met het hoger reeds goedgekeurd amendement nr. 2, en betreft eveneens de vrijstelling van onroerende voorheffing voor jeugdverblijven en hostels die het label 'Toerisme voor Allen' hebben ontvangen. Met dit amendement wordt deze vrijstelling opgenomen in de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013. Ter stemming gelegd, wordt amendement nr. 3 aangenomen met 12 stemmen voor, bij 3 onthoudingen. Dienovereenkomstig wordt in het ontwerp van decreet een nieuw, uit één artikel bestaand hoofdstuk opgenomen.

Artikel 15 tot en met 18

Ter stemming gelegd worden de in artikel 15 tot en met 18 van het ontwerp van decreet opgenomen slotbepalingen daarna zonder verdere opmerkingen aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

2. Stemming over het geheel

In zijn geheel ter stemming gelegd, wordt het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies en tot opheffing van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen", zoals hierboven geamendeerd, ten slotte eveneens aangenomen met 9 stemmen voor, bij 6 onthoudingen.

Cathy COUDYSER,
voorzitter

Karin BROUWERS,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

VLABEL	Vlaamse Belastingdienst
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies

Art. 2. In artikel 2, 2°, van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies worden de woorden “tegen betaling” opgeheven.

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° er wordt een punt 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“5° een toeristisch logies met maximaal zeven eenheden of plaatsen dat gratis wordt aangeboden op de toeristische markt.”.

Art. 4. Aan artikel 4, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 maart 2017, worden een punt 9° en een punt 10° toegevoegd, die luiden als volgt:

“9° het toeristische logies is opgericht en wordt uitgebaat conform de regelgeving over ruimtelijke ordening en de geldende stedenbouwkundige regels;

10° het toeristische logies is aangemeld conform artikel 5.”.

Art. 5. Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5. De exploitant, of de persoon die daartoe is aangesteld, meldt de uitbating van het toeristische logies aan bij Toerisme Vlaanderen. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor die aanmelding.

Toerisme Vlaanderen kan de aanmelding herroepen als blijkt dat het toeristische logies niet of niet meer voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 9°.

Toerisme Vlaanderen stelt een register van de toeristische logiezen die zijn aangemeld, publiekelijk ter beschikking. In dat register worden de volgende gegevens vermeld:

1° de naam waaronder het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt;

2° de ligging van het toeristische logies;

3° de capaciteit van het toeristische logies;

4° het logiestype of, in voorkomend geval, de beschermde benaming of benamingen waarmee het toeristische logies wordt aangeboden op de toeristische markt;

5° de eventuele erkenningen en comfortclassificaties die op basis van dit decreet zijn toegekend aan het toeristische logies;

6° de datum van de aanmelding of de eventuele erkenning van het toeristische logies;

7° het telefoonnummer, het e-mailadres en de website van het toeristische logies als die worden opgegeven bij de aanmelding van het toeristische logies.”.

Art. 6. In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 2/1 ingevoegd, die luidt als volgt:

“§2/1. Bij een bevel tot stopzetting van de exploitatie van het toeristische logies als vermeld in artikel 14 vervalt in voorkomend geval de erkenning en eventuele comfortclassificatie van het toeristische logies van rechtswege.”.

Art. 7. In artikel 6 van hetzelfde decreet wordt paragraaf 5 opgeheven.

Art. 8. In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan paragraaf 1, eerste lid, wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° de herroeping van de aanmelding.”;

2° in paragraaf 2 worden tussen de woorden “intrekking van de erkenning” en de woorden “is opschortend” de woorden “en tegen de herroeping van de aanmelding” ingevoegd.

Art. 9. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk 4/1, dat bestaat uit artikel 9/1, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/1. Label ‘Toerisme voor Allen’

Art. 9/1. Toerisme Vlaanderen kent het label ‘Toerisme voor Allen’ toe aan:

- 1° de toeristische logiezen die aangemeld zijn als ‘jeugdverblijf’ conform de bepalingen van dit decreet; of
- 2° de toeristische logiezen die aangemeld zijn als ‘hostel’ conform de bepalingen van dit decreet, en die jaarlijks minstens 70% overnachtingen voor kinderen en jongeren tot en met dertig jaar realiseren.”.

Art. 10. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. De tussenpersonen delen voor de toeristische logiezen in het Vlaamse Gewest waarvoor ze bemiddelen of promotie maken, op schriftelijk verzoek, de gegevens van de exploitant en de adresgegevens van de toeristische logiezen mee aan de agenten van de federale en lokale politie en aan de gemachtigde personen, vermeld in artikel 10.

De gegevens, vermeld in het eerste lid, kunnen worden opgevraagd in de volgende gevallen:

- 1° in het kader van een steekproef om na te gaan of de toeristische logiezen waarvoor de tussenpersoon bemiddelt of promotie maakt, aangemeld zijn bij Toerisme Vlaanderen. Bij een steekproef worden maximaal de gegevens opgevraagd van alle exploitanten en toeristische logiezen in eenzelfde stad of gemeente. Er kunnen meerdere steekproeven gebeuren bij dezelfde tussenpersoon;
- 2° bij twijfel of een toeristisch logies waarvoor de tussenpersoon bemiddelt of promotie maakt, voldoet aan de voorwaarden, vermeld in dit decreet, en de uitvoeringsbesluiten ervan;
- 3° in het kader van een klacht over een toeristisch logies.”.

Art. 11. In artikel 12, §1, van hetzelfde decreet wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° de exploitant van een toeristisch logies in het Vlaamse Gewest dat niet voldoet aan de voorwaarden, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 8° en 10°;”.

Art. 12. In artikel 14, §1, eerste en tweede lid, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 10 maart 2017, wordt de zinsnede "de voorwaarden, vermeld in artikel 4, 1° tot en met 7°" vervangen door de zinsnede "de voorwaarden, vermeld in artikel 4, eerste lid, 1° tot en met 8° en 10°".

Art. 13. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2017, 8 juni 2018 en 19 juli 2019, wordt hoofdstuk 6, dat bestaat uit artikel 15, vervangen door wat volgt:

"Hoofdstuk 6. Toekennen van subsidies

Art. 15. Er kunnen subsidies worden toegekend om een bestaand toeristisch logies te moderniseren of uit te breiden, en om een nieuw toeristisch logies te bouwen of aan te leggen. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning of weigering van die subsidies."

Art. 14. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 10 maart 2017, 8 juni 2018 en 19 juli 2019, wordt een hoofdstuk 6/1, dat bestaat uit artikel 15/1, ingevoegd, dat luidt als volgt:

"Hoofdstuk 6/1. Adviescomité van het toeristische logies

Art. 15/1. Er wordt een adviescomité opgericht dat minstens de volgende leden bevat:

- 1° vertegenwoordigers van de toeristische logiessector;
- 2° vertegenwoordigers van de lokale of provinciale overheden;
- 3° een of meer deskundigen met relevante expertise.

Het adviescomité geeft advies aan de Vlaamse minister, bevoegd voor het toerisme, over de uitvoering van dit decreet.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere samenstelling en werking van het adviescomité."

Hoofdstuk 3. Wijziging van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009

Art. 15. In artikel 4.4.19, §1, eerste lid, 5°, van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009, vervangen bij het decreet van 16 juli 2010, wordt de zinsnede "of van een erkend jeugdverblijfcentrum overeenkomstig het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van Toerisme voor Allen" vervangen door de zinsnede "of van een toeristisch logies dat aangemeld is als jeugdverblijf conform het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies".

Hoofdstuk 4. Wijziging van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013

Art. 16. In artikel 2.1.6.0.3 van de Vlaamse Codex Fiscaliteit van 13 december 2013, ingevoegd bij het decreet van 15 juli 2016, wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

- "2° de onroerende goederen of delen ervan die aan al de volgende voorwaarden voldoen:
- a) ze liggen in het Vlaamse Gewest;
 - b) ze worden gebruikt als toeristisch verblijf;
 - c) ze zijn aangemeld als jeugdverblijf of als hostel conform het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies;

- d) ze hebben het label 'Toerisme voor Allen' ontvangen conform het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies."

Hoofdstuk 5. Slotbepalingen

Art. 17. Het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen", gewijzigd bij de decreten van 13 juli 2007 en 10 juli 2008, wordt opgeheven.

Art. 18. §1. De toeristische logiezen die, op de datum van de inwerkingtreding van artikel 3, 1°, van dit decreet, in het kader van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen" als verblijf erkend zijn en ingedeeld zijn in de categorie jeugdverblijfcentrum, zijn van rechtswege aangemeld in het kader van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies.

§2. Die toeristische logiezen, vermeld in paragraaf 1, behouden hun erkenning en comfortclassificatie op grond van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen", tot drie jaar na de datum van de inwerkingtreding van artikel 3, 1°, van dit decreet of totdat de uitbating wordt stopgezet, overgenomen of er aan het toeristische logies een erkenning wordt toegekend op grond van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies.

De uitbaters van die toeristische logiezen worden binnen een jaar na de inwerkingtreding van artikel 3, 1°, van dit decreet gecontacteerd door Toerisme Vlaanderen met de vraag of zij voor het toeristische logies een erkenning, al dan niet met een comfortclassificatie, willen verkrijgen op grond van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies. De erkenning van die toeristische logiezen op grond van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies, de indeling van het toeristische logies in een comfortclassificatie en het beroep tegen de beslissing tot weigering van de erkenning of comfortclassificatie of tegen de verkregen comfortclassificatie verlopen, in voorkomend geval, op dezelfde wijze en worden volgens dezelfde procedure afgehandeld als vermeld in artikel 6 tot en met 9 van het decreet van 5 februari 2016 houdende het toeristische logies.

Uiterlijk zestig dagen na de termijn, vermeld in het eerste lid, bezorgt de exploitant het erkenningsteken, dat hij voor het toeristische logies heeft gekregen op grond van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen", terug aan Toerisme Vlaanderen.

Art. 19. Artikel 8, §2, van het decreet van 18 juli 2003 betreffende de verblijven en verenigingen die een werking uitoefenen in het kader van "Toerisme voor Allen", zoals van kracht op de dag voor de datum van de inwerkingtreding van artikel 13 van dit decreet, blijft van toepassing op de verblijven die voor de inwerkingtreding van dit decreet een subsidie ontvingen met toepassing van artikel 8, §1, van het voormelde decreet van 18 juli 2003, zoals van kracht op de dag voor de datum van de inwerkingtreding van artikel 13 van dit decreet.

Op straffe van terugvordering van de subsidie van het aantal periodetienden niet-geëxploiteerde jaren houden de begunstigden, vermeld in het eerste lid, de infrastructuur waarvoor de subsidie is verkregen voor de nieuwbouw ervan of voor de werkzaamheden eraan open voor die doelstellingen gedurende de volgende periodes:

- 1° een periode van minimaal vijftien jaar voor nieuwbouwwerken en werkzaamheden waarvan de subsidie meer dan 50.000 euro bedraagt;

- 2° een periode van minimaal vijf jaar voor werkzaamheden waarvan de subsidie minder dan 50.000 euro bedraagt.

De begunstigden, vermeld in het eerste lid, tonen tijdens het subsidieonderzoek aan dat ze voldoende rendabel zijn.

Op straffe van terugvordering van de subsidie houden de begunstigden, vermeld in het eerste lid, proef- of themagerichte projecten in stand gedurende de periode die in de projectoproep is vermeld.

De subsidies van de begunstigden, vermeld in het eerste lid, worden niet gecumuleerd met andere middelen van de Vlaamse overheid. Ze moeten deel uitmaken van een aparte post in het boekhoudkundig rekeningstelsel.

Art. 20. De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van de inwerkingtreding.