

ingediend op **1047** (2021-2022) – Nr. 4
3 februari 2022 (2021-2022)

Amendement

op het voorstel van decreet

van Robrecht Bothuyne, Andries Gryffroy, Willem-Frederik Schiltz,
Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009,
wat de toegang tot en het gebruik van EAN-codes
door de syndicus betreft

Documenten in het dossier:

- 1047** (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Advies van de Vlaamse Toezichtscommissie voor de verwerking
van persoonsgegevens
- Nr. 3: Advies van de Raad van State



**Vlaams
Parlement**

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door Robrecht Bothuyne, Andries Gryffroy, Willem-Frederik Schiltz, Wilfried Vandaele, Tinne Rombouts en Inez De Coninck

Artikel 2

In de voorgestelde tekst tussen het eerste en tweede lid een nieuw lid invoegen, dat luidt als volgt:

"De betrokkenen zijn de syndicus, en de eigenaars en gebruikers van de gebouweenheden in het gebouw."

VERANTWOORDING

Over dit voorstel van decreet werd het advies van de Raad van State en van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC) ingewonnen.

De VTC gaf haar advies nr. 2022/001 op 18 januari 2022. Ze geeft een positief advies. De VTC is namelijk van oordeel dat een kortere, expliciete termijn vaststellen in de praktijk weinig zin heeft en leidt tot bijkomende administratieve lasten voor de syndici en dat het voorgelegde voorstel van decreet voldoende waarborgen zou bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid de transparantiemaatregelen en het uitwerken van beveiligingsmaatregelen. Hierop kan de volgende replek worden gegeven:

- artikel 12 van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in artikel 13 en 14 van de AVG bedoelde informatie en de in artikel 15 tot en met 22 en artikel 34 van de AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt. De VTC stelt dat wat dit betreft er niets is voorzien in het voorstel of in de memorie. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om het voorstel aan te vullen met de verplichting om de vermeldingen op te nemen in de communicatie met de burger zodat de betrokkenen goed worden geïnformeerd over de verwerking van hun gegevens en het voor hen duidelijk is wat hun rechten zijn en tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten.

In tegenstelling tot wat de VTC stelt, moeten de vermeldingen met betrekking tot juistheid van gegevens, rechten van betrokkenen en transparantie niet in de regelgeving worden opgenomen. Dat zijn immers verplichtingen die rechtstreeks voortvloeien uit de AVG en die zodoende rechtstreekse werking hebben, en waaraan de verwerker of verwerkingsverantwoordelijke op grond van de verordening te allen tijden moet voldoen;

- artikel 32 van de AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's. Ofschoon hier in de praktijk uiteraard rekening mee moet worden gehouden en dit ook zo bij de architectuur van de applicaties die de distributienetbeheerders hanteren moet worden geïmplementeerd, vereist dit op zich geen wijzigingen aan het voorstel van decreet, wat de VTC in haar advies ook toegeeft.

De Raad van State gaf zijn advies nr. 70.725/3 op 26 januari 2022. De raad maakte de hierna volgende opmerkingen:

- de Raad van State maakt een opmerking met betrekking tot de vormvereisten van het voorstel van decreet. De raad merkt daarbij op dat voor het voorstel van decreet geen advies werd gevraagd aan de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), maar enkel aan de VTC. De raad verwijst daarbij naar het advies van 27 juni 2017 (advies 61.267/2/AV) waarin de afdeling Wetgeving van de Raad van State in algemene vergadering uiteenzette dat het de GBA is die belast is met het toezicht op de naleving van de algemene regels inzake de verwerking van de persoonsgegevens, met inbegrip van de algemene regels die de federale overheid ter uitvoering van de AVG heeft vastgesteld. Daaronder valt volgens de raad ook de bevoegdheid om, wat die regels betreft, advies te geven teneinde te voldoen aan de voormelde adviesverplichting. De raad merkt daarbij op dat, mocht een dubbele verplichte adviesverlening problematisch zijn in de ogen van de adviesaanvrager, het de aanvrager vrij staat een samenwerkingsakkoord te sluiten.

Aan dit advies van de raad wordt geen gevolg gegeven. Volgens de Raad van State voorziet artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG), gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 ervan, in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, bedoeld in de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Inmiddels werd bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse Toezichtcommissie is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de AVG verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad van 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het voorstel is getoetst aan de AVG;

- de Raad van State meent dat de essentiële elementen van gegevensverwerking in het voorstel zelf moeten worden verwerkt. Wat de categorie van de betrokken personen betreft, moet evenwel volgens de raad worden vastgesteld dat enkel uit de aangehaalde toelichting blijkt dat het om de syndicus en de eigenaars en huurders van de gebouweenheden in kwestie gaat. In de tekst van het voorstel wordt alleen melding gemaakt van de syndicus, niet van de eigenaars en huurders. Hieraan zal worden geremedieerd.

