

ingediend op **1029** (2021-2022) – Nr. 2  
31 januari 2022 (2021-2022)

## **Amendementen**

op het ontwerp van decreet

tot wijziging  
van het decreet van 2 maart 1999  
houdende het beleid  
en het beheer van de zeehavens,  
het decreet van 22 december 2017  
over het lokaal bestuur  
en het decreet van 3 mei 2019  
houdende de havenkapiteinsdienst

Documenten in het dossier:  
**1029** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet



**Vlaams  
Parlement**

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 4

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*"Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

1° *paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:*

*"§1. De Vlaamse Regering stelt de grenzen van de havengebieden nader vast.*

*Voor de havengebieden gelden de in de gewestplannen of in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen als zeehavengebied afgebakende gebieden, met uitzondering van het havengebied van Antwerpen op de Linkerschelde-oever dat is afgebakend krachtens artikel 3 van de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het Linkerscheldeoevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018."*

2° *paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:*

*"§2. De Vlaamse Regering kan de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de basisinfrastructuur, de haveninterne basisinfrastructuur en de uitrustingsinfrastructuur zoals bedoeld in artikel 2 nader bepalen."."*

## VERANTWOORDING

Inhoudelijk wordt met het voorliggende amendement enkel een wijziging voorgesteld aan artikel 3, §2, van het Havendecreet. In de vervanging van artikel 3, §1, was immers reeds voorzien in het ontwerp van decreet. Aangezien de structuur van het ontwerpartikel omwille van een nodige inhoudelijke aanpassing aan artikel 3, §2, van het Havendecreet dient te worden aangepast, is ervoor geopteerd om het artikel in zijn volledigheid te vervangen.

Het huidige artikel 3, §2, van het Havendecreet maakt nog steeds melding van de term 'haveninfrastructuur', hoewel de definitie van het begrip 'haveninfrastructuur' met de opheffing van artikel 2, 9°, van het Havendecreet uit het decreet verdwijnt. Door het begrip 'haveninfrastructuur' te vervangen door de begrippen 'maritieme toegangswegen, basisinfrastructuur, haveninterne basisinfrastructuur en uitrustingsinfrastructuur', sluit de voorgestelde tekst opnieuw aan bij het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 15 april 2016 houdende de aanduiding van de maritieme toegangswegen en de bestanddelen van de haveninfrastructuur, dat in het Havendecreet zijn rechtsgrond vindt.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 10

**In de voorgestelde tekst, op de tweede regel, na de woorden "vermeld in artikel" de zinsnede "3 en" invoegen.**

## VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel 14 bevat enkel een verwijzing naar artikel 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst. Artikel 3 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst bepaalt: "Dit decreet is van toepassing op de havenkapiteinsdienst die ressorteert onder een havenbedrijf." Het decreet houdende de havenkapiteinsdienst en dus ook het artikel 4 daarvan is zodoende enkel van toepassing als er een havenkapiteinsdienst is. Het is dan ook aangewezen het toepassingsgebied van beide decreten af te stemmen en in voorliggend ontwerp van decreet ook naar het geciteerde artikel 3 van het decreet houdende de havenkapiteinsdienst te verwijzen.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 11

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 1, op de tweede regel, na de zinsede "artikel 2," het woord "punt" invoegen.**

## VERANTWOORDING

In het ontworpen artikel is het vanuit legistiek oogpunt aangewezen te verwijzen naar artikel 2, punt 9, van de verordening 2017/352, in plaats van naar artikel 2, 9, van de verordening 2017/352.

**AMENDEMENT Nr. 4**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 3, eerste lid, op de eerste regel het woord "beweerde" vervangen door het woord "mogelijke".**

## VERANTWOORDING

Met de voorgestelde wijziging wordt de verwarrende term 'beweerde overtreding' vervangen door de heldere en niet-dubbelzinnige term 'mogelijke overtreding'. Op het moment van het indienen van de klacht staat nog niet vast of het wel of niet over een overtreding gaat. Overeenkomstig artikel 21, §7, wordt een klacht die kennelijk geen betrekking heeft op een overtreding niet ontvankelijk verklaard.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 5, eerste lid, 1°, op de tweede regel de woorden "aan iedereen" schrappen.**

## VERANTWOORDING

In het ontworpen artikel wordt bedongen dat de termijn voor het indienen van een klacht bij de Instantie voor de behandeling van havengeschieden (IBH) begint te lopen wanneer het feit of de beslissing die het voorwerp van de klacht vormt, "aan iedereen" is bekendgemaakt. Vermits "aan iedereen" weinig concreet is en geen geïjkte juridische terminologie betreft, is het aangewezen deze woorden te schrappen om eventuele onduidelijkheden of betwistingen daarover te vermijden.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 5, eerste lid, 2°, op de derde regel de woorden "het begin van" schrappen.**

## VERANTWOORDING

In het ontworpen artikel wordt bedongen dat de termijn voor het indienen van een klacht bij de IBH in het geval van een voortdurende overtreding begint te lopen vanaf de dag waarop de klager kennis had of redelijkerwijs kennis had kunnen hebben van 'het begin van de overtreding'. Het is mogelijk dat een voortdurende overtreding jaren duurt en iemand er kennis van krijgt maar geen kans meer heeft om een klacht in te dienen, omdat het begin van de overtreding te lang geleden is. Een overtreder kan op die manier voordeel halen uit zijn overtreding, in de zin dat een verweer dat 'ze dit al altijd zo doen' een klacht onontvankelijk maakt. Daarom is het aangewezen de woorden 'het begin van' te schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 5, laatste lid, op de tweede regel het woord "beweerde" vervangen door het woord "mogelijke".**

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 8**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 6, op de eerste regel het woord "onmiddellijk" vervangen door de woorden "zo snel mogelijk".**

## VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel stelt dat de IBH de ontvangen klacht onmiddellijk registreert en de ontvangst ervan aan de klager bevestigt. Destijds werd voor de term 'onmiddellijk' gekozen, om het belang van de efficiëntie en snelheid van de klachtenbehandeling te benadrukken. Om discussies rond deze terminologie te vermijden, wordt voorgesteld te opteren voor de woorden 'zo snel mogelijk'.

**AMENDEMENT Nr. 9**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 9, eerste lid, op de eerste regel de woorden "vier maanden" vervangen door de zinsnede "120 dagen" en op de derde regel de woorden "twee maanden" vervangen door de zinsnede "60 dagen".**

## VERANTWOORDING

Aangezien doorheen het ontwerp van decreet de termijnen in dagen worden uitgedrukt, is het consequenter om hier ook de termijnen uit te drukken in dagen, in plaats van in maanden.

**AMENDEMENT Nr. 10**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 10, tweede lid, op de tweede regel de woorden "de klager en de aangeklaagde" vervangen door de zinsnede "de klager, de aangeklaagde en de IBH".**

## VERANTWOORDING

Aangezien ook de IBH op de hoogte moet worden gebracht van het beroep, wordt de desbetreffende bepaling in deze zin aangepast.



**AMENDEMENT Nr. 11**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 11, achtste lid, op de achtste regel de woorden "twee maanden" vervangen door de zinsnede "60 dagen".**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9.

**AMENDEMENT Nr. 12**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 14, 1°, na het woord "secretariaat" de woorden "en de zetel" invoegen.**

VERANTWOORDING

In de voorgestelde tekst werd initieel niet bepaald wie het adres van de zetel zou vaststellen. Aangezien de Vlaamse Regering krachtens deze bepaling het adres van het secretariaat van de IBH vaststelt, is het logisch dat de Vlaamse Regering tevens de zetel van de IBH bepaalt.

**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst, in paragraaf 14, 3°, op de eerste regel het woord "kan" vervangen door het woord "regelt" en op de tweede regel de woorden "nader regelen" schrappen.**

VERANTWOORDING

In het ontworpen artikel wordt door het gebruik van het woord 'kan' aan de Vlaamse Regering overgelaten om te oordelen over de wenselijkheid van het vaststellen van nadere regels wat betreft organisatie, samenstelling en werking van de IBH. Het is echter onmogelijk de beschreven procedure bij de IBH toe te passen zonder vastgelegde samenstelling en werking. Opdat de betrokken bepaling pas uitvoerbaar zou zijn van zodra die verdere details zijn vastgelegd, is het noodzakelijk de delegatie te formuleren zoals geformuleerd in het voorgestelde amendement.



**AMENDEMENT Nr. 14**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 21

**In de voorgestelde tekst de woorden "voormelde minister" telkens vervangen door de woorden "bevoegde minister".**

## VERANTWOORDING

Er wordt in het ontworpen artikel herhaaldelijk gesproken van "voormelde minister" zonder dat voordien in de tekst specifiek een minister werd vermeld. Aangezien het de bedoeling is de bevoegde minister aan te duiden, is het aangewezen de verwoording als zodanig te verbeteren. Het voorliggende amendement heeft deze verbetering tot doel.

**AMENDEMENT Nr. 15**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 24

**Op de tweede regel, na de zinsnede "2009," de zinsnede "en in artikel 29ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004," invoegen.**

## VERANTWOORDING

Het ontworpen artikel vervangt in artikel 29bis van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens het woord 'toelage' door het woord 'subsidie', omdat het taalgebruik verouderd en niet meer in overeenstemming is met de definities uit de Vlaamse Codex Overheidsfinanciën (VCO).

Artikel 29ter bevat hetzelfde taalgebruik. Bijgevolg wordt via deze voorgestelde wijziging ook in dit artikel het begrip 'toelage' vervangen door het meer correcte begrip 'subsidie'.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Artikel 32

**In de voorgestelde zinsnede, op de voorlaatste regel het leesteken ";" vervangen door het woord "en".**

## VERANTWOORDING

Door een redactionele fout was onbedoeld het leesteken ";" aan de tekst toegevoegd in plaats van het woord "en". Via deze wijziging wordt dit rechtgezet.



**AMENDEMENT Nr. 17**

**voorgesteld door Mercedes Van Volcem, Annick De Ridder,  
Jo Brouns, Maarten De Veuster, Martine Fournier en Bert Maertens**

Hoofdstuk 5 (nieuw)

**Een hoofdstuk 5, dat bestaat uit een artikel 34, toevoegen, dat luidt als volgt:**

*"Hoofdstuk 5. Inwerkingtreding*

*Art. 34. Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.*

*In afwijking van het eerste lid treedt artikel 21 in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt."*

**VERANTWOORDING**

Het ontwerp van decreet bevat geen bepalingen rond de inwerkingtreding, zodat de wettelijke termijn van inwerkingtreding van tien dagen geldt. Die termijn is evenwel te kort voor wat betreft het operationeel maken van de IBH. Nu verschillende onderdelen van de werking van die instantie nog verder moeten worden uitgewerkt door de Vlaamse Regering, is het aangewezen om tegelijk ook de inwerkingtreding van die bepaling uit te stellen totdat de uitvoeringsbesluiten klaar zijn en in werking kunnen treden.

