

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 283

van **BART TOMMELEIN**

datum: 20 december 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Toeristische logies - Communicatie over de coronamaatregelen

Op de website www.info-coronavirus.be lezen we het volgende in de FAQ:

“Alle logiesvormen (inclusief hotels, aparthotels, gîtes, B&Bs, vakantieparken en campings), met inbegrip van hun restaurants en bars en hun andere gemeenschappelijke faciliteiten (zwembad, wellness-centra, jacuzzi,...), zijn open, mits naleving van de geldende maatregelen en protocollen. Verblijven in toeristische logies zijn toegestaan op basis van hun capaciteit, inclusief logies met een capaciteit van meer dan 15 personen. Indien men met meer dan 15 personen verblijft in een toeristisch logies, is het niet toegelaten om binnen extra gasten te ontvangen, tenzij voor een huwelijk of een uitvaart.”

In het koninklijk besluit dat op 4 december 2021 gepubliceerd werd na afloop van het Overlegcomité, lezen we het volgende: “Overwegende dat het verbod op private bijeenkomsten en activiteiten in georganiseerd verband die binnen plaatsvinden, niet van toepassing is in de private woonst of in een klein toeristisch logies;” en op basis van deze considerans wordt gesteld dat private bijeenkomsten mogen plaatsvinden in thuissituatie of in kleine toeristische logies. (Art. 4).

Op basis van deze twee bronnen is het voor vele mensen dus onduidelijk wat er nu precies bedoeld wordt met kleine toeristische logies. Op de website wordt gespecificeerd dat een toeristisch logies voor meer dan 15 personen perfect kan. 15 personen is echter niet echt het aantal personen dat men zou linken aan een klein toeristisch logies. Bovendien zijn veel mensen voorzichtig en willen ze de maatregelen zo goed als mogelijk opvolgen, wat dan ook resulteert in het afzeggen van niet-noodzakelijke toeristische uitjes. Maar door de onduidelijkheid in de communicatie dreigt dit gezond verstand en voorbeeld van goed burgerschap bestraft te worden, want toeristische verhuurders verwijzen naar de FAQ van info-coronavirus.be waarin staat dat verblijven, ook voor meer dan vijftien personen toegestaan zijn. Ze beroepen zich hierop om geen annuleringen te accepteren en gemaakte kosten terug te storten. De verantwoordelijke burger wordt dus financieel bestraft voor het beperken van hun contacten. Wij begrijpen dat het voor de verhuurders ook moeilijke tijden zijn, maar klanten financieel laten opdraaien omdat ze hun contacten beperken, lijkt ons niet de juiste manier.

1. Is de minister het ermee eens dat de onduidelijke communicatie ervoor zorgt dat mensen die hun verantwoordelijkheid willen nemen en hun contacten beperken, benadeeld worden?
2. Heeft de minister daarover ook problematische signalen uit de sector opgevangen?



**Vlaams
Parlement**

3. Wat wordt er begrepen onder kleinschalige toeristische logies? Waar zou de minister de lat leggen om het onderscheid te maken tussen kleine groepen en grotere logies?
4. Zal de minister zorgen voor een duidelijkere communicatie naar de sector die rekening houdt met verantwoord burgerschap en ervoor zorgt dat mensen niet financieel bestraft worden voor het afzeggen van hun toeristische verblijf?

ANTWOORD

op vraag nr. 283 van 20 december 2021

van **BART TOMMELEIN**

1. Ik ben het volledig met u eens dat de communicatie rond de toeristische logiezen – en dan voornamelijk de vakantiewoningen – zacht gezegd niet optimaal was. De bepaling in kwestie betreft voor alle duidelijkheid een lastminute toevoeging aan het KB. Dit KB, gevolgd door een communicatie door de minister van Binnenlandse Zaken 's anderendaags, zorgde effectief voor grote verwarring over de juiste interpretatie van de regels.

De doelstelling van deze maatregel, zoals de minister van Binnenlandse Zaken aangaf, was te voorkomen dat feestjes worden georganiseerd in vakantiewoningen. In die piek van de vierde golf was dit een terechte bezorgdheid. De uitbaters van de vakantiewoningen in kwestie delen ook deze bezorgdheid en nemen ook maatregelen om dergelijke feestjes tegen te gaan.

In de FAQ werd uiteindelijk verduidelijkt dat alle logies, ook de grote vakantiewoningen, nog steeds open mochten blijven. Deze FAQ werden gepubliceerd op de website www.info-coronavirus.be

2. Mijn kabinet staat regelmatig in contact met Logeren in Vlaanderen. Zij geven aan dat er een stijging van het aantal annulaties en een daling van de boekingen was in de bewuste periode. De kerstvakantie – traditioneel een hoogseizoen voor de Vlaamse vakantiewoningen – dreigde hierdoor in het water te vallen. Voor de vele uitbaters wat dit moreel én financieel een bijzonder zware pil na meer dan anderhalf jaar coronacrisis.

Ik heb er dan ook voor gepleit om de grote vakantiewoningen zeker mee te nemen bij het uitwerken van steunmaatregelen. Zo komen zij bijvoorbeeld ook in aanmerking voor het Vlaams Beschermingsmechanisme 11.

De achterliggende motieven bij deze annulaties zijn uiteraard minder eenduidig in kaart te brengen. Uiteraard zal de verwarrende communicatie een rol hebben gespeeld, maar evengoed zullen mensen door de vierde golf voorzichtiger zijn geweest en spontaan grotere groepsbijeenkomsten hebben beperkt.

Daarnaast merk ik dat sinds de Corona-crisis mensen wel meer aandacht besteden aan de annulatievoorwaarden bij de boeking of het reserveren. Uiteraard zijn ook die in dit geval van toepassing.

In bepaalde gevallen waren er effectief conflicten over deze annulatievoorwaarden. Samen met Toerisme Vlaanderen adviseren wij aan de mensen om samen met de uitbater op zoek te gaan naar een oplossing die aanvaardbaar is voor beide partijen. Lukt dit niet, dan zijn jammer genoeg de afgesloten reserveringsvoorwaarden van toepassing. Daar kan ik als minister van Toerisme jammer genoeg niets aan veranderen. Maar ik ga er van uit dat deze gevallen zich beperken en dat de meeste uitbaters samen met de toeristen een aanvaardbare oplossing vinden.

3. Het begrip 'kleinschalige toeristische logies' wordt gedefinieerd in het Koninklijk Besluit. Deze definitie is er specifiek voor de toepassing van deze maatregel. De definitie beperkt zich ook tot alleen de vakantiewoningen.
4. Via Toerisme Vlaanderen probeer ik al sinds het begin van de crisis zo snel als mogelijk de maatregelen te vertalen, specifiek voor de toeristische sector. Toerisme Vlaanderen communiceert hierover via haar website en sociale kanalen. Regelmatig is het echter wachten op de toelichting bij de maatregelen om de juiste impact van sommige maatregelen op de toeristische sector te kunnen inschatten.

Op dat laatste heb ik jammer genoeg weinig impact. De communicatie over de maatregelen gebeurt al onmiddellijk nadat de maatregelen genomen zijn door het Overlegcomité, de premier en de minister-presidenten. De bevolking pikt de maatregelen onmiddellijk op via de media op basis van deze communicatie. Gelukkig zijn situaties als deze – waar er een verschil is tussen de communicatie na het overlegcomité en de verwoording van het KB – zeldzaam.