

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 256

van **BART DOCHY**

datum: 13 december 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Windturbines in watergevoelig gebied - Omgevingsvergunning

In de omzendbrief met het afwegingskader en randvoorwaarden voor de oprichting van windturbines uit 2014 vinden we terug dat een funderingssokkel meestal tussen de 100 à 300 m² verharding met zich meebrengt, afhankelijk van de grootte van de turbine. Het is de bedoeling zo veel mogelijk bestaande wegen en paden te gebruiken, zowel voor de aanvoer van materiaal als voor onderhoud. In agrarische gebieden wordt een permanent en verhard onderhoudsplatform zo veel mogelijk vermeden.

Recent werd een vergunning voor windturbines geweigerd in natuurgebied aangezien ze niet verenigbaar is met de goede ruimtelijke ordening. Daarnaast brengt het bouwen van een windturbine een verharding met zich mee. De funderingssokkel kan een impact hebben op de watergevoeligheid van een gebied.

De minister gaf aan dat in signaalgebieden of overstromingsgebieden in beroep zal worden gegaan tegen omgevingsvergunningen.

Betekent dit dat de minister ook in beroep zal gaan tegen omgevingsvergunningen van windturbines in overstromingsgevoelig gebied?



**Vlaams
Parlement**

ANTWOORD

op vraag nr. 256 van 13 december 2021

van **BART DOCHY**

Artikel 53 van het Omgevingsvergunningendecreet bepaalt dat de volgende personen een administratief beroep kunnen instellen tegen een verleende omgevingsvergunning:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° [...]
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

Artikel 105, §2 van het Omgevingsvergunningendecreet bepaalt dat de volgende personen een beroep kunnen instellen bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen tegen een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing betreffende een omgevingsvergunningsaanvraag, genomen in laatste administratieve aanleg:

- 1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder, de exploitant of de persoon die de melding heeft verricht;
- 2° het betrokken publiek;
- 3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties, vermeld in artikel 24 of in artikel 42 of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als die instantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;
- 5° [...]
- 6° de leidend ambtenaar van het Departement Omgeving of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde;
- 7° de leidend ambtenaar van het Agentschap Innoveren en Ondernemen of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde, als het project vergunningsplichtige kleinhandelsactiviteiten omvat;
- 8° de leidend ambtenaar van het agentschap, bevoegd voor natuur en bos, of, bij zijn afwezigheid, zijn gemachtigde als het project vergunningsplichtige wijzigingen van de vegetatie omvat.

In tegenstelling tot hetgeen in de vraag wordt gesteld, kan de Minister noch een administratief beroep noch een jurisdictioneel beroep instellen tegen een afgeleverde omgevingsvergunning.