

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 60

van **YVES BUYSSE**

datum: 29 november 2021

aan **BART SOMERS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

Noodfonds - Oormerken van middelen

Tijdens de commissievergadering van de commissie Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering van 9 juni 2020 werd van gedachten gewisseld over de manier waarop de lokale besturen de middelen mogen besteden die zij zouden ontvangen uit het noodfonds. Concreet werd toen 87,3 miljoen euro vrijgemaakt waarmee de lokale besturen de lokale cultuur-, sport- en jeugdverenigingen zouden kunnen ondersteunen.

De minister bevestigde toen dat er binnen de Vlaamse Regering beslist was om die middelen niet te oormerken en zei hierover: "We volgen daarbij de logica die we gehanteerd hebben bij de inkanteling van de sectorale subsidies. We hebben die toen ook in de algemene pot gestoken. We hebben namelijk gezegd: in plaats van afzonderlijke subsidiekanalen, waarbij lokale besturen plannen moeten opmaken die niemand leest maar wel opgestuurd moeten worden naar Brussel, en daarna verantwoordingsnota's, dikke boeken, die ook niemand bekijkt, schaffen we al die administratieve overlast af. We hebben gezegd: we gooien dat in één pot, het Gemeentefonds, en we vertrouwen op de lokale besturen."

Wel gaf de minister aan dat er nadien een monitoring zou kunnen komen via de BBC-boekhouding (beleids- en beheerscyclus), maar dat de Vlaamse overheid zich dus niet zou mengen in de beslissingen van de lokale besturen.

Omdat de besteding in sommige steden en gemeenten tot discussie heeft geleid, heb ik volgende vragen.

1. Werden de uitgaven van de lokale besturen met de middelen uit het noodfonds al geëvalueerd door de Vlaamse overheid? Zo ja, wat zijn de grote lijnen van die evaluatie? Zijn er bepaalde lokale besturen die de middelen voor andere doeleinden gebruikten?
2. Indien die evaluatie nog niet heeft plaatsgevonden, wat is hiervoor de reden?

BART SOMERS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, BESTUURSZAKEN, INBURGERING EN GELIJKE KANSEN

ANTWOORD

op vraag nr. 60 van 29 november 2021

van **YVES BUYSSE**

1-2. De bijkomende middelen die via het noodfonds cultuur, sport en jeugd werden ter beschikking gesteld van de lokale besturen, hebben het karakter van een algemene werkingssubsidie. Dat betekent dat de lokale besturen geen verantwoording over het gebruik ervan moeten afleggen. De evaluatie van de besteding van die middelen werd dan ook niet uitgevoerd op niveau van individuele besturen, maar op geaggregeerd niveau.

Wel moet ik enig voorbehoud maken bij deze analyse. We kunnen de evolutie van de lokale uitgaven die gekoppeld zijn aan de beleidsvelden (BV) cultuur, jeugd en sport wel in kaart brengen, maar die cijfers laten niet toe om de impact van de corona-crisis af te zonderen.

Als we kijken naar de uitvoeringsgraad van de exploitatie-uitgaven binnen de domeinen cultuur (BV070, 071, 073), sport (BV074) en jeugd (BV075), door een vergelijking te maken tussen de ramingen (i.e. budget tot en met 2019 en daarna de ramingen voor 2020 in het meerjarenplan) en de cijfers van de jaarrekening, krijgen we volgende resultaten:

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
cultuur	93,45%	94,56%	94,90%	95,68%	96,99%	95,93%	88,86%
sport	94,18%	94,08%	96,66%	95,59%	95,42%	92,42%	91,23%
jeugd	90,55%	90,11%	90,62%	92,17%	93,51%	93,27%	87,04%

Verder zien we in de jaarrekeningen dat de exploitatie-uitgaven voor de 3 domeinen samen min of meer gelijk blijven in 2020 t.o.v. 2019.

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
cultuur	548.032.800	558.297.157	574.224.536	599.986.936	646.337.325	648.335.311	635.941.773
sport	343.897.168	343.173.684	360.850.256	369.871.994	384.803.572	381.956.025	375.909.320
jeugd	100.748.663	102.393.182	104.935.107	109.351.867	113.027.701	115.697.571	120.508.495
totaal	992.678.632	1.003.864.023	1.040.009.899	1.079.210.797	1.144.168.598	1.145.988.907	1.132.359.588

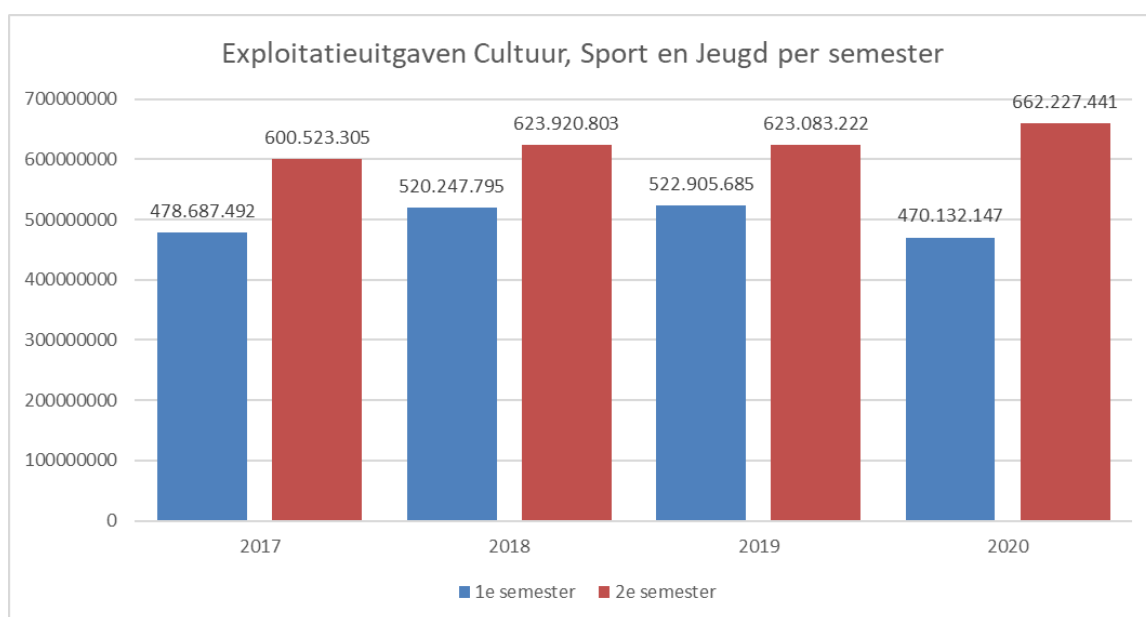
Deze cijfers tonen echter slechts een beperkt deel van het totaalplaatje. De pandemie en de beschermende maatregelen die daarvoor genomen zijn, hebben ertoe geleid dat vele activiteiten in deze beleidsdomeinen zijn geannuleerd of tijdelijk zijn opgeschort. De cijfers tonen wat er uiteindelijk wel is uitgegeven, met inbegrip van de middelen uit het noodfonds, terwijl we niet kunnen aflezen wat de situatie zou geweest zijn zonder dat noodfonds.

Een deel van de impact van het noodfonds kan wellicht worden afgelezen uit de evolutie van de toegestane werkingssubsidies in deze 3 beleidsdomeinen. Een evidente manier om lokale verenigingen te ondersteunen is immers het toekennen van bijkomende werkingssubsidies. We zien hier een opvallende hogere uitvoeringsgraad van 103,9 % (t.o.v. een gemiddelde van 100% in 2014-2019). In absolute cijfers bedraagt het

verschil 13,5 miljoen euro in 2020 (t.o.v. gemiddeld minder dan 1 miljoen in de periode 2014-2019).

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
cultuur	103,61%	101,05%	103,99%	100,95%	103,70%	103,24%	102,56%
sport	97,25%	94,78%	104,12%	101,22%	97,86%	94,80%	104,73%
jeugd	93,42%	92,06%	95,96%	97,44%	97,48%	96,29%	105,59%
TOT	99,29%	97,06%	102,90%	100,60%	100,39%	98,58%	103,90%

Ook als we kijken naar de kwartaalrapporteringen is de impact van het noodfonds mogelijk af te lezen in de cijfers. De uitgaven tijdens kwartaal 3 en 4 van 2020 liggen hoger dan de uitgaven in dezelfde periodes van 2017 t.e.m. 2019, terwijl we het omgekeerde beeld zien bij de vergelijking van het eerste semester. De stijging in het tweede semester van 2020 volgt op de uitbetaling van het noodfonds. Onderstaande grafiek toont deze evolutie duidelijk:



Al deze cijfers laten niet toe om met zekerheid eenduidige conclusies te trekken. We kunnen geen 'nulmeting' doen waarin wél de impact van de coronacrisis, maar níet de impact van het noodfonds te zien is. Dat maakt dat de beschikbare data met de nodige omzichtigheid moeten worden geïnterpreteerd. Maar ze lijken wel toe te laten om te besluiten dat het noodfonds de impact van corona mee heeft helpen verzachten.