

C225 – BUI15

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2007-2008

29 april 2008

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDS BELEID, EUROPESE AANGELEGENHEDEN,
INTERNATIONALE SAMENWERKING EN TOERISME

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijck tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de contacten tussen de Vlaamse overheid en Kosovo	1
Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de moeilijke samenwerking met de stad Brussel en de bevoegdheidsoverschrijding van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest naar aanleiding van het opzetten van toeristische campagnes	4

Voorzitter: de heer Karim Van Overmeire

Vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijck tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de contacten tussen de Vlaamse overheid en Kosovo

De voorzitter: De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck: Mijnheer de minister, ik wil hier even terugkomen op een engagement dat u uitgesproken hebt naar aanleiding van een actuele vraag. Ik heb vernomen dat er intussen een en ander gebeurd is.

Op 17 februari 2008 heeft het Kosovaarse parlement de onafhankelijkheidsverklaring van Kosovo unaniem aangenomen. Inmiddels werd Kosovo door de meeste lidstaten van de Europese Unie ook als onafhankelijke staat erkend. Ons land heeft dat als een van de eerste gedaan.

Wij waren in dit Vlaams Parlement verheugd dat ons land dat engagement op zich heeft genomen. We hebben hier in het verleden immers al meermaals debatten en discussies gevoerd over Kosovo. We hebben in deze eigenste zaal ooit wijlen president Rugova mogen ontvangen. Hij heeft toen zijn toekomstvisie op Kosovo en de hele Westelijke Balkan uit de doeken gedaan. De op 17 februari aangenomen onafhankelijkheidsverklaring vormt een belangrijke mijlpaal, ook binnen de visie die wijlen president Rugova hier eertijds naar voren heeft gebracht.

Daarnaast hebben wij in dit parlement resoluties ter zake aangenomen en zijn er parlementaire werkgroepen geweest over de verschillende assemblees heen. Het feit dat wij die onafhankelijkheid op alle terreinen verdedigd hebben, toont aan dat je ook als klein land een prominente plaats kunt innemen op internationaal vlak.

Kort na de uitroeping van de onafhankelijkheid hebt u in het Vlaams Parlement verklaard dat we op een andere manier met Kosovo moesten gaan samenwerken. U stelde dat er spoedig overleg zou worden gepleegd en dat er een Vlaamse delegatie naar Kosovo zou worden gestuurd om contacten te leggen met de regering aldaar. Ik meen dat dit ook past in de interesse die u van meet af aan in uw beleidsnota's en -brieven tot uitdrukking hebt gebracht voor de hele Westelijke Balkan.

Heeft die missie inmiddels plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn de bevindingen en resultaten? Hoe schat u de huidige politieke en economische toestand van Kosovo in? Welke mogelijkheden ziet u inzake de verdere samenwerking tussen Vlaanderen en Kosovo? Het is immers

niet omdat dat land zijn onafhankelijkheid heeft uitgeroepen, dat alle problemen opgelost zijn. Ik ben er wel van overtuigd dat er nu een basis is gelegd om een aantal problemen aan te pakken. Kosovo bevond zich in het verleden, door zijn statuut als deel van Servië, immers steeds tussen twee vuren wat de internationale handel betreft.

De voorzitter: De heer Verstreken heeft het woord.

De heer Johan Verstreken: Mijnheer de minister, ik wil me kort aansluiten bij deze vragen. Op welke manier en op welke termijn ziet u die samenwerking met Vlaanderen? En, omgekeerd, brengt zo'n samenwerking de diplomatieke betrekkingen met Servië niet in gevaar?

De heer Karim Van Overmeire: Mijnheer de minister, ik sluit mij ook aan bij de vragen van de heer Van Dijck. Ik wil de moeilijke situatie waarin Kosovo zich momenteel bevindt, hier even schetsen.

Wie verwacht had dat de toestand intussen volledig gestabiliseerd zou zijn, komt bedrogen uit. Heel veel landen hebben Kosovo nog altijd niet erkend. Als we de recente krantenkoppen over de Westelijke Balkan bekijken, zien we dat er een nieuwe grondwet is voor Kosovo. Op papier lijkt die heel degelijk, maar de vraag is in hoeverre men die op het terrein kan implementeren. Daarnaast heeft het VN-Joegoslaviëtribunaal in Den Haag de heer Haradinaj – de van oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid beschuldigde voormalige premier van Kosovo – vrijgesproken. Tegen die uitspraak is intussen beroep aangetekend, omdat er in Servië, en daar niet alleen, heel veel vraagtekens bij worden geplaatst.

Vandaag zullen ook België en Nederland het Stabilisatie- en Associatieakkoord tussen de Europese Unie en Servië ondertekenen, maar dan wel met de clausule dat het geen uitwerking krijgt zolang Ratko Mladic, de voormalige militaire bevelhebber van de Bosnisch-Servische troepen, niet uitgeleverd is. Op 11 mei zijn er verkiezingen in Servië, en daarbij staat Kosovo opnieuw op de agenda. Er was ook de vreemde verklaring van de ontslagnemende Servische regering dat ze in Kosovo lokale verkiezingen zou organiseren. Dat zal ongetwijfeld opnieuw spanningen veroorzaken tussen de Servische minderheid in het noorden van Kosovo, die dat wil organiseren, en de centrale Kosovaarse autoriteit die dat wil tegenhouden.

Tot slot hebben we nog de op zijn minst ophefmakende beschuldigingen van mevrouw Del Ponte, de voormalige hoofdaanklager van het Joegoslavië-tribunaal, dat

een aantal Kosovaarse toppolitici betrokken zouden zijn bij de terechtstelling van Servische gevangenen en bij een daaraan gekoppelde orgaanhandel.

Kortom, mijnheer de minister, de situatie is verre van gestabiliseerd. Het lijkt mij dan ook een heel moeilijk kader om in te opereren. Hoe denkt u, met het beperkte instrumentarium waarover u vanuit de Vlaamse Regering beschikt, op het terrein effectief iets te kunnen doen? Dreigt u zich de facto niet in een wespennest te begeven? Dit natuurlijk los van alle mogelijke consideraties dat men moet trachten de Balkan stabiliteit te bieden en men een nieuwe onafhankelijke staat mee moet ondersteunen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Het antwoord op uw vraag, mijnheer de voorzitter, zit mee vervat in mijn antwoord op de vraag van de heer Van Dijck. Ik zal trachten een zo volledig mogelijk verslag uit te brengen van de contacten die ik heb gehad en van de vooruitzichten op samenwerking.

Ingaand op de vraag van de heer Verstreken, wil ik vooreerst nog het volgende kwijt. Het debat over de erkenning van Kosovo is al gevoerd. Vlaanderen moet dus geen extra risico lopen. België was een van de eerste landen om de onafhankelijkheid van Kosovo te erkennen. Dat is ondertussen ook door Nederland en de Verenigde Staten gebeurd. We kunnen in deze dus in beginsel wel degelijk met beide landen goede relaties onderhouden. Ik ben daar overigens ook een voorstander van. Ik heb dan ook aan minister De Gucht meegedeeld dat het Stabilisatie- en Associatieakkoord met Servië er zou kunnen komen. Uiterekend vandaag wordt daarover een heel belangrijke vergadering gehouden. Ik heb begrepen dat staatssecretaris Chastel er aanwezig is en hoop dat de vergadering met een positieve noot eindigt. Het is belangrijk dat het akkoord met de Europese Unie wordt gesloten, maar twee krachtige signalen zijn niet noodzakelijk tegenstrijdig. Het is niet omdat de onafhankelijkheid van Kosovo door sommige landen, waaronder België, is erkend en we naar samenwerking streven, dat we niet met Servië zouden kunnen samenwerken. We willen dat doen met het volle respect voor beide partners.

Zoals ik eerder aangekondigde, heeft de missie plaatsgevonden van 2 tot 4 april 2008. De beslissing om een dergelijke zending te ondernemen was gebaseerd op de jarenlange contacten tussen beleidsverantwoordelijken van Kosovo en Vlaanderen. Ik verwijs onder meer ook naar de resolutie van het Vlaams Parlement van 4 juli 2001 betreffende de samenwerking met Kosovo. De missie was ook het logische gevolg van het openstellen van het Centraal- en Oost-Europabeleid voor de landen van de Westelijke Balkan. We hebben de beslissing genomen om daarvoor geld uit te trekken.

De delegatie was samengesteld uit mijn kabinetschef, mijn raadgever Wouter Coussement, Gaston Pulinckx, Balkanverantwoordelijke van het Departement internationaal Vlaanderen, Etienne De Winne, van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken en Lucien Carlier van het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek (ILVO). Het doel van deze missie was om vast te stellen op welke terreinen er prioritair kan worden samengewerkt tussen Vlaanderen en Kosovo. De delegatie heeft talrijke contacten gehad met de verantwoordelijken van de internationale organisaties en met diverse ministers van de Kosovaarse regering. Er werden gesprekken gevoerd met Franklin De Vrieze, een Vlaming die al bijna zeven jaar aan de slag is op het bureau van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE). Ook met de heer Frank D'hondt, die werkt voor UN-HABITAT van de Verenigde Naties, werd een gesprek gevoerd.

UN-HABITAT heeft een aantal projecten lopen in Kosovo op het vlak van milieu, ruimtelijke ordening en transport. De delegatie bracht eveneens een bezoek aan het lokale kantoor van de vzw Balkanactie, een ngo die al vele jaren actief is in Kosovo en die voor een aantal projecten vanwege de Vlaamse overheid financiering kreeg.

Een van de Kosovaarse beleidsverantwoordelijken die werden bezocht is de heer Mustafa Hamiti. Hij is kabinetschef van president Sejdiu en was eveneens een nauwe medewerker van de vroegere president Rugova. Als lid van diverse Kosovaarse delegaties bezocht hij al verschillende keren Vlaanderen. De heer Hamiti bedankte de delegatie uitvoerig voor de steun die Kosovo altijd van Vlaanderen heeft gekregen. Hij gaf toelichting bij de beleidsprioriteiten van de nieuwe regering. Op de eerste plaats komt landbouw. Dat is de enige sector in Kosovo die momenteel min of meer goed functioneert en die veel jobs genereert voor laaggeschoolden. KMO's zijn de tweede prioriteit. Er is een grote nood aan investeringen in de KMO-sector, onder meer om in voldoende mate economische diversifiëring te verzekeren. Als derde prioriteit noemde de heer Hamiti het onderwijs. Op dat vlak zijn belangrijke inspanningen nodig en is er een grote behoefte aan nieuwe jonge goed opgeleide leraren. Het is van het grootste belang dat deze leraren een aangepast salaris krijgen zodat van het beroep de nodige aantrekkingskracht uitgaat. Alle hulp uit het buitenland op dit vlak is meer dan welkom.

Kjartan Bjornsson is de centrale coördinator in Kosovo van het EU- samenwerkingsprogramma. Hij gaf toelichting bij de krachtlijnen van IPA 2008 (Instrument for Pre-accession Assistance) Assistance Package voor Kosovo. Die zijn in volgorde van belangrijkheid: rule of law, onderwijs, uitbouw van grenspolitie, economische ontwikkeling, leefmilieu en arbeidsmarktbeleid. IPA budgetteert 125 miljoen euro voor Kosovo in 2008

om deze krachtlijnen uit te voeren. De heer Bjornsson verschafte een overzicht van diverse initiatieven waarmee de EU op dit moment bezig is. Hij stelde dat het van het grootste belang is dat kinderen op school met computers leren omgaan en dat computers beter geïntegreerd worden in de leefwereld van de Kosovaren. Hij vraagt ook of Vlaanderen bereid zou zijn om Kosovaren in te schakelen in de arbeidsmarkt zodat ze beroepservaring kunnen opdoen. Ten slotte wees hij op de zeer gebrekkige weginfrastructuur in Kosovo waarvoor grote investeringen nodig zijn. Waarschijnlijk zal de Wereldbank worden ingeschakeld voor financiering van projecten op dit vlak.

De heer Idriz Vehapi, minister van Landbouw, Bosbeheer en Landelijke Ontwikkeling, was de volgende gesprekspartner. Hij stelde dat 60 percent van de Kosovaren in ruraal gebied leeft en dat er grote nood aan opleiding is in alle sectoren van de landbouw. Eveneens is er een nijpend tekort aan investeringen op het vlak van materieel en technologie.

De heer Skender Hyseni was jarenlang de rechterhand van voormalig president Rugova en in die functie was hij ook vele keren te gast in Vlaanderen, ook in dit Vlaams Parlement. Minister Hyseni dankte België en Vlaanderen omdat ze snel overgingen tot de erkenning van de onafhankelijkheid. Hij deelde aan de delegatie mee dat hij binnenkort minister van Buitenlandse Zaken van Kosovo zal worden. Er is een grote nood aan internationale culturele samenwerking. Binnen Kosovo is er een belangrijke kunstproductie door talrijke plaatselijke kunstenaars, maar de fondsen ontbreken om dit concreet te ondersteunen en bekendheid te geven in het internationale kunstencircuit. Cultuur is jarenlang stiefmoederlijk behandeld omdat er andere prioriteiten waren. De minister drukte de hoop uit op een grote culturele samenwerking tussen Kosovo en Vlaanderen.

De heer Hyseni gaf eveneens toelichting bij de plannen die hij onder zijn toekomstige bevoegdheid voor Buitenlandse Zaken zal uitoefenen. De absolute topprioriteit is de uitbouw van een volwaardige diplomatieke dienst en de internationale vertegenwoordiging in sleutelsteden en bij organisaties als de Verenigde Naties en de NAVO. Brussel zal daarbij vooraan in de rij staan. De minister gaf aan dat hij heel goed beseft dat dit zeer veel geld zal kosten. Hij zal daarom contacten leggen met buurstaten als Albanië en Macedonië om te onderzoeken of er geen gezamenlijke missies kunnen worden opgericht.

Minister Enver Hoxhaj, minister van Onderwijs, Wetenschap en Technologie, benadrukte tegenover de delegatie dat onderwijs de grote prioriteit is van de nieuwe regering. Basis- en hoger onderwijs voor iedereen is een absolute noodzaak. Momenteel zijn er achttien scholen actief in Kosovo, maar de behuizing is bijzonder slecht. Sommige scholen huizen zelfs in containers. Dit jaar is

de bouw van niet minder dan 66 scholen gepland. Daarvoor is echter ook de uitbouw van een transportnetwerk voor leerlingen en studenten nodig. Dat zit echter nog in een beginfase.

Een bijkomend belangrijk probleem is de certificatie van leraren. Sommige leraren beschikken niet over de nodige certificatie voor de job die ze uitoefenen. Uiteraard lijdt de kwaliteit van het onderwijs daaronder. Er is bijgevolg een hoge nood aan de verhoging van de lerarsalarissen om de job aantrekkelijker te maken, want het personeel is nu schromelijk onderbetaald.

De heer Adem Grabovci, viceminister van Transport en Telecommunicatie, gaf aan dat de aanleg van nieuwe wegen een belangrijk aandachtspunt is, waarbij zeker ook de nodige aandacht moet worden besteed aan de aanleg van voetpaden. Hij pleit voor de uitbouw van een weglaboratorium. Dat laboratorium zou permanent belast worden met het onderzoek naar de aanleg en het onderhoud van het wegennetwerk.

Een ander actiepoint van de regering is de uitbouw van transport over het spoor. Momenteel is geen enkele spoorlijn nog actief. Nochtans zou transport met de trein een grote nood lenigen.

De Vlaamse delegatie zorgde voor een presentatie over het Centraal- en Oost-Europabeleid van de Vlaamse Regering. Op die presentatie waren een vijftiental leidende ambtenaren van de verschillende Kosovaarse ministeries aanwezig.

Samenvattend kan ik stellen dat ik de missie als geslaagd beschouw.

Om op uw vraag aangaande de resultaten te antwoorden, vermeld ik graag enkele krachtlijnen. De vzw Balkanactie heeft in het kader van de oproep voor projecten een aantal nieuwe aanvragen ingediend, die momenteel worden onderzocht door onze diensten. Als die positief worden geëvalueerd, zullen we de samenwerking zeker voortzetten.

Via het Instituut voor Landbouw en Visserijonderzoek (ILVO) zal aan Kosovaarse ingenieurs de mogelijkheid worden geboden om een stageprogramma te doorlopen in Vlaanderen. Het ILVO toonde zich eveneens bereid om technische assistentie te verlenen aan de landbouwvoorlichtingsdienst die in Kosovo verder zal worden uitgebouwd.

In 2005 liep het Memorandum of Understanding op het vlak van transport tussen Kosovo en Vlaanderen ten einde. Een ontwerp voor een nieuw soortgelijk memorandum is intussen reeds opgesteld. Zodra de thema's die voor de Kosovaarse regering belangrijk zijn worden toegevoegd, kan dit worden gefinaliseerd en

voorgelegd aan de bevoegde ministers. Het volstaat dat de Kosovaarse en de Vlaamse ministers met dit doel een intentienota uitwisselen om het proces op te starten.

Ik zal in de komende weken onderzoeken op welke wijze er een antwoord kan worden gegeven op de noden die tijdens de missie werden vastgesteld. In dat kader heb ik gesprekken gehad met mijn collega's in de Vlaamse Regering. Ik heb alle Vlaamse ministers die in aanmerking komen voor de samenwerking rond de vooropgestelde prioriteiten, al gecontacteerd en hun een uitvoerig verslag van de missie bezorgd.

Op basis van het missieverlag kan ik stellen dat de Kosovaarse regering vast van plan is om een dynamisch beleid te voeren, dat ten goede zal komen aan de hele bevolking van Kosovo, ook aan de minderheden. Er is een grote bereidheid om samen te werken binnen een internationaal kader. Daarbij wordt niemand uitgesloten. Uiteraard ben ik me ervan bewust dat er nog een hele weg af te leggen is en dat er nog belangrijke obstakels te overwinnen zijn. Internationale organisaties als de Verenigde Naties en de Europese Unie hebben daarbij een belangrijke rol te spelen. De komende weken en maanden zullen cruciaal zijn voor de toekomst van Kosovo.

De mogelijkheden voor samenwerking tussen Vlaanderen en Kosovo zijn immens, als we kijken naar de grote noden die er in de nieuwe staat bestaan. Onder meer op het vlak van onderwijs, milieu en transport – om alleen maar die te noemen – denk ik dat we in Vlaanderen over een grote expertise beschikken. Zoals gezegd, hoop ik dat we op korte termijn met een aantal initiatieven voor de dag kunnen komen die tot concrete samenwerking zullen leiden. Ik hoop dat er vanuit dit parlement en vanuit de Vlaamse Regering de nodige steun zal komen om die uitdaging aan te gaan.

De voorzitter: De heer Van Dijk heeft het woord.

De heer Kris Van Dijk: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandige antwoord. Uw uiteenzetting kan ons tevreden stellen.

Ik verplaats mij nu even in mijn positie van actor in een kleinere organisatie die al jaren actief is in de regio. Er zijn intussen stedenbanden opgezet tussen Vlaamse gemeenten en voornamelijk de regio Peja, in het noordwesten van Kosovo. Er is lang aangedrongen op een degelijke ondersteuning. Dit ligt mooi in de lijn van wat er bij aanvang van deze legislatuur werd vooropgesteld met betrekking tot de aandacht voor de Westelijke Balkan en Kosovo.

Dit kan nu een zekere duurzaamheid krijgen, ook op het niveau van de deelstaat Vlaanderen ten opzichte van de staat Kosovo. Wat aan de basis is gegroeid, blijft kans op slagen hebben. Met de nodige aanvragen en met de

nodige erkenning van uwentwege zal men de ingeslagen weg verder kunnen bewandelen.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Greet Van Linter tot de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de moeilijke samenwerking met de stad Brussel en de bevoegdheidsoverschrijding van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest naar aanleiding van het opzetten van toeristische campagnes

De voorzitter: Mevrouw Van Linter heeft het woord.

Mevrouw Greet Van Linter: Mijnheer de minister, in de pers lazen we op 10 april onder meer de titel: "Vlaams minister moet slikken bij culinaire campagne Brussel". In het bericht in kwestie lazen we dat Brussels minister Evelyne Huytebroeck in 2012 een groot-schalige campagne wil lanceren om Brussel te promoten als culinaire stad. U bent daar volgens de pers niet mee opgezet. Uw woordvoerder stelt in Het Nieuwsblad: "Toch vinden we het jammer dat we niet betrokken of geraadpleegd werden. We hebben recent het project Tafelen in Vlaanderen opgestart om de eetcultuur te promoten. En dan begint het Brusselse Gewest plots een project rond eten. Ik begrijp trouwens niet op basis van welke bevoegdheid minister Huytebroeck dit plan uitwerkt, want toerisme is een bevoegdheid van de gemeenschappen, niet van het Brusselse Gewest."

Voor een culinaire campagne is er volgens een studie van Ipsos een draagvlak; 55 percent van de Brusselaars vindt dat het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest onvoldoende initiatieven neemt om de stad te promoten in het buitenland en 26 percent van de Brusselaars wil Brussel als gastronomische stad promoten. Dit zou al een voldoende reden zijn om aan te sluiten bij het project Tafelen in Vlaanderen. Toch verkiest het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest het om een andere, aparte campagne te lanceren, zelfs wanneer dit geen deel uitmaakt van zijn bevoegdheden.

Eerder dit jaar werd u geconfronteerd met een soortgelijk incident en toen was de stad Brussel betrokken partij. De stad weigerde tienduizenden euro's die u aanbod om de kunststad Brussel te promoten in het kader van het promoten van zes Vlaamse kunststeden in het buitenland. De stad Brussel weigert de medewerking aan het Toeristisch Actieplan voor de Vlaamse Kunststeden omdat ze niet akkoord gaat met de manier waarop Vlaanderen Brussel wil promoten in het buitenland. Ik vind die reden nogal gratuit, maar schepen Close van Brussel-stad stelt dat hij geen buitenlandse

promotie verkiest boven een slechte promotie. Hij stelt het nogal grof: “Het moet maar eens gedaan zijn met het idee van de Vlamingen dat ze beter weten hoe Brussel te verkopen dan de Brusselaars zelf.” Aan de Waalse campagne wil Brussel wel deelnemen. Die steun neemt schepen Close wel aan, omdat ze aan de Waalse kant inspraak zouden krijgen over de manier waarop zo’n campagne wordt gevoerd. Ook in dit dossier gaat het om een gemeenschapsbevoegdheid. Het gaat hier om Brussel, de hoofdstad van Vlaanderen! Dit alles is toch wel kras en in de pers reageerde ook u behoorlijk verbolgen. U stelde dat u Brussel zo veel mogelijk wil betrekken, maar als de stad niet mee wil, “dan zal ik het zelf moeten doen”. Dit lasen we in Het Nieuwsblad van 5 januari 2008.

Mijnheer de minister, hebt u reeds contact gehad met het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest voor wat de culinaire campagne van minister Huytebroeck betreft? Wat waren de resultaten ervan?

Op welke manier zult u dit initiatief naar u toe trekken, zodat het kan gekoppeld worden aan het project Tafelen in Vlaanderen? Het project van minister Huytebroeck kan pas van start gaan in 2012, er is dus nog een mogelijkheid.

Welke maatregelen nam u reeds om de Brusselse minister te wijzen op de flagrante bevoegdheidsoverschrijding?

Hebt u reeds een antwoord ontvangen op uw schrijven aan het Brusselse stadsbestuur in verband met de weigering van het Vlaamse geld voor de promotie van Brussel als kunststad? Zo ja, wat was het antwoord?

Indien u het dan toch zelf moet of wilt doen, welke initiatieven hebt u dan reeds genomen om Brussel te betrekken bij het Toeristisch Actieplan voor de Vlaamse Kunststeden?

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Mijnheer de minister, de toeristische promotie van Brussel ligt mij heel na aan het hart. Ik heb u daarover al verschillende vragen gesteld, onder meer over de weigering van de stad Brussel om in het Vlaams kunststedenactieplan te stappen. Ik deed dat via een schriftelijke vraag van 4 maart jongstleden.

Ik wil me graag aansluiten bij de vraag van mevrouw Van Linter. Het verbaast me een beetje dat wordt gezegd dat Evelyne Huytebroeck aan bevoegdheidsoverschrijding zou hebben gedaan. Mij lijkt het dat ze absoluut binnen haar bevoegdheden is gebleven, maar dan wel binnen die van de COCOF natuurlijk. U weet dat aan Franstalige kant de gemeenschapsbevoegdheid Toerisme integraal en decretaal werd overgedragen aan de COCOF. Wanneer Evelyne Huytebroeck campagnes lanceert over

de toeristische promotie van Brussel, mag zij dat doen, niet vanuit het gewest natuurlijk, maar wel vanuit de Franstalige Gemeenschapscommissie of COCOF.

Natuurlijk is het onbegrijpelijk en heel betreurenswaardig dat zij u, als Vlaams minister bevoegd voor toerisme, helemaal niet heeft ingelicht over deze campagne en u niet heeft aangeboden om samen te werken rond dit thema. Zij heeft al heel wat andere campagnes gevoerd over Brussel, ook zonder overleg met u, en ze eigent zich ook stelselmatig de niet bestaande titel ‘ministre bruxelloise du tourisme’ toe. Ik heb dit hier al eerder aangekaart.

Mijnheer de minister, hebt u sinds de culinaire campagne werd uitgebracht door Evelyne Huytebroeck al contact opgenomen met haar kabinet of met haar zelf om erop te wijzen dat er in Vlaanderen reeds een soortgelijk project, Tafelen in Vlaanderen, werd opgestart? Mijn vraag over uw campagne Tafelen in Vlaanderen is de volgende. Krijgt Brussel van u een rol toebedeeld in die campagne? Zo ja, welke? Zo nee, waarom hoort Brussel niet thuis in uw campagne? Ook ik wil er op wijzen dat de campagne van mevrouw Huytebroeck pas start in 2012. Er is dus nog vier jaar te gaan en dat lijkt me voldoende tijd om een draagvlak te vinden. Wie weet kunnen we een gemeenschappelijke campagne voeren.

Mijnheer de minister, u voert heel actief campagne voor Brussel, vooral voor Brussel als poort naar Vlaanderen. Ik denk bijvoorbeeld aan het reeds genoemde kunststedenactieplan. In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag van 4 maart, laat u weten dat Toerisme Vlaanderen heel wat middelen inzet op de promotie van Brussel in het buitenland. Dat is natuurlijk prima, maar ik vraag me af of Toerisme Vlaanderen ook aparte campagnes voert die uitsluitend gericht zijn op de promotie van zijn hoofdstad. We zitten natuurlijk een beetje met een onevenwicht in de bevoegdheden. Wanneer Huytebroeck een toeristische promotiecampagne wil voeren, dan kan die alleen maar over Brussel gaan. Wanneer u een toeristische campagne wil voeren, gaat die over Vlaanderen, hopelijk met inbegrip van zijn hoofdstad, Brussel. Het lijkt dan natuurlijk net alsof de Franstalige Gemeenschap veel meer aandacht besteedt aan Brussel dan u. Dat zulks helemaal niet overeenstemt met de werkelijkheid, zien we aan de middelen die u inzet om Brussel te promoten.

Mevrouw Van Linter haalt de weigering van de stad Brussel om zich in te schrijven in het kunststedenactieplan aan en stelde dat uw brieven onbeantwoord bleven. In uw antwoord op mijn schriftelijke vraag zei u dat u onlangs een ‘open gesprek’ voerde met burgemeester Thielemans en met schepen van Toerisme Close. Dat gesprek werd georganiseerd op uw uitnodiging en vond plaats op uw kabinet. Ik wil u daarvoor

feliciteren, want het is een markante stap, waarbij u toch probeert om de heel moeizame samenwerking op poten te zetten. Langs beide zijden werd toen de afspraak gemaakt dat de administraties een “agenda van overleg en operationele samenwerking” zouden opstellen. Is dat ondertussen gebeurd? Werd al zo'n agenda voorbereid? Zal het overleg een structureel karakter krijgen? Kunt u toelichten wat er nog werd besproken tijdens dit overleg? Werden er al concrete thema's behandeld?

Mijn laatste vraag gaat over het Toeristisch Actieplan voor de Vlaamse Kunststeden. De gps-gestuurde stadsgidsen zijn een project uit dat actieplan. Ik vind dat een interessante optie. U antwoordt me schriftelijk dat u bereid bent om hiervoor met Brussel overleg te plegen, als Brussel er interesse voor toont. U zegt eveneens dat Brussel geweigerd heeft om zich in te schrijven in het beleid van de kunststeden. Mijn vraag is dan: waarom wacht u op de Brusselse instanties en gaat u niet zelf met Toerisme Vlaanderen over tot de ontwikkeling van een dergelijke stadsgids? Het is beter dit in overleg te doen, maar als ze niet geïnteresseerd zijn, weerhoudt niets u toch om het idee zelf te lanceren. Of is uit het gesprek met het Brusselse stadsbestuur van 19 maart 2008 gebleken dat ze wel interesse hebben voor deze zeer boeiende gps-stadsgids?

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Van Linter, ik kom straks terug op wat ik hier en elders al uitvoerig heb laten weten. Mijnheer Delva, ik heb het gevoel dat u het antwoord op uw schriftelijke vraag iets te haastig hebt gelezen. Uw vraagstelling houdt er alleszins geen rekening mee. Ik verwijs er straks nog naar en verwijs ook naar wat ik vroeger al heb geantwoord op de vragen van de heer Sintobin en uzelf.

Het is natuurlijk zo dat mijn woordvoerder aan Het Nieuwsblad helemaal niet heeft verklaard dat het ging om een bevoegdheidsoverschrijding. Toevallig kan ik dat ook bewijzen. Het betreft hier een gemaakte vraag vanuit Het Nieuwsblad, die ook per mail is beantwoord. Ik geef u het antwoord dat mijn woordvoerder heeft doorgemailed naar de journalist. Ik ga ervan uit dat minister Huytebroeck hier handelt vanuit haar bevoegdheid binnen de COCOF, en niet vanuit het Brusselse Gewest. In het laatste geval ware er inderdaad sprake van een bevoegdheidsoverschrijding. Als het om een andere gewestelijke bevoegdheid gaat, valt dat niet onder mijn verantwoordelijkheid. Ik heb overigens ook al lang afgeleerd om op alle slakken zout te strooien en telkens te reageren als de zaken niet voor honderd procent correct in de media worden weergegeven.

Er is geen contact geweest met minister Huytebroeck over dat voornemen. Er is nog geen concreet plan. Het is een voornemen voor het jaar 2012. Ze stelt dat ze dan het

thema gastronomie naar voor wil schuiven. De plannen van minister Huytebroeck zijn dus helemaal nog niet concreet en beperken zich louter tot de aankondiging van een thema Gastronomie in Brussel in 2012.

Ik heb niet gewacht om het thema tafelen naar voor te schuiven voor verdere productontwikkeling en promotie van de bestemming Vlaanderen. Het is een continu project, waarbij we de band tussen het toerisme, de gastronomie en de horeca permanent willen promoten, zowel in het binnenland als in het buitenland. We doen dat met succes. Het is geen thema voor één jaar, maar het betreft een project dat wordt uitgewerkt over vele jaren. Deze troef is vroeger onderbenut gebleven en ik wil daar structureel iets aan doen. We doen dat met goed gevolg en ik verwijs naar de samenwerking met de vijf provinciale toeristische organisaties, en naar de samenwerking met horeca Vlaanderen, dat een enthousiaste partner is.

De promotie van de culinaire troeven van onze hoofdstad, zeker op de buitenlandse markten, wordt mee gedragen vanuit de buitenlandpromotie voor Brussel die het agentschap Toerisme Vlaanderen voert. Voor Brussel wordt het thema van de gastronomie – ook vandaag al – ruim meegenomen. In Frankrijk gebeurt dat onder ‘Bruxelles, ma découverte gourmande’. Er wordt actief op ingezet.

Ik wil er uw aandacht op vestigen dat mevrouw Huytebroeck lid is van het College van de Franse Gemeenschapscommissie, de COCOF, en in die hoedanigheid bevoegd is voor toerisme. Ze eigent zich misschien een titel toe, waarvan u terecht zegt, mijnheer Delva, dat dit niet spoort met de institutionele realiteit van dit land. In het zogenaamde Sint-Kwintensakkoord heeft de Franse Gemeenschap in uitvoering van artikel 138 van de Grondwet haar bevoegdheid Toerisme, voor wat Brussel, betreft overgedragen aan de Franse Gemeenschapscommissie.

Zoals ik al vroeger in deze commissie heb meegedeeld, moet ik de beslissing van de Franse Gemeenschap tot delegatie van de toerismebevoegdheid naar de COCOF respecteren. Deze beslissing kan echter de Vlaamse betrokkenheid bij de toeristische activiteit en het toerismebeleid in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest niet beïnvloeden.

Zoals ik begin april 2008 in mijn antwoord op de schriftelijke vraag van de heer Paul Delva al heb meegedeeld, heb ik op 19 maart 2008 op mijn kabinet een overleg gehad met burgemeester Thielemans en schepenen van toerisme Close, beiden verantwoordelijk voor de stad Brussel. Ik ben tevreden dat het gesprek heeft plaatsgevonden. U wijst terecht op de positieve evolutie in deze zaak, mijnheer Delva. Ik heb tevergeefs getracht om met de vorige schepenen contact te hebben.

Nu is de burgemeester zelf met de bevoegde schepen gekomen en ik moet u zeggen dat het een heel open gesprek is geworden. Het gesprek bood me de kans om enkele misverstanden recht te zetten. Ik heb bijvoorbeeld gewezen op het feit dat het kunststedenactieplan geen marketingplan is en niet in de plaats treedt van de marketing die de steden zelf voeren én dat we de eigenheid van de steden respecteren. Het is veeleer een samenwerkingsplan waar de steden met elkaar in contact komen, ze van elkaar leren en allerlei innovaties lanceren en zo meer. Het was voor de burgemeester en de schepen ook belangrijk dat ik heb beklemtoond dat Toerisme Vlaanderen, niet alleen voor wat Brussel betreft maar ook voor de andere kunststeden, zich niet in de plaats stelt van de steden maar hun eigenheid beklemtoont. Uiteraard zijn het kunstaspect, en het architecturale en museale aspect er maar enkele van. Brussel promoot andere aspecten zoals design en art nouveau, net zoals Antwerpen sommige aspecten specifiek benadrukt. Het is hoe dan ook de bedoeling om tot een winst situatie te komen.

Ik heb dus misverstanden uit de weg kunnen ruimen, meer bepaald met betrekking tot de foute interpretatie van het Toeristisch Actieplan voor de Vlaamse Kunststeden. Het gesprek liet me ook toe om bijkomende duiding te geven bij de inspanningen die het agentschap Toerisme Vlaanderen vandaag al levert voor de promotie van Brussel in het bijzonder en de ontwikkeling van het Brussels toeristisch aanbod in het algemeen. Ik heb de heer Delva meer duiding gegeven en de bedragen opgesomd in antwoord op zijn schriftelijke vraag. De gegevens in kwestie staan ondertussen al op de webstek van het Vlaams Parlement, ik ga ze hier dan ook niet herhalen.

Langs beide zijden werd de afspraak gemaakt dat de administraties een agenda van overleg en operationele samenwerking zullen opstellen. Er werden ook een aantal concrete afspraken gemaakt. Bij de opmaak door het agentschap Toerisme Vlaanderen van een strategisch actieplan voor het toerisme in Brussel, zal de projectcoördinator ook gesprekken voeren met de betrokken politieke en ambtelijke verantwoordelijken van de stad Brussel. Brussel stond daar heel open voor. Ze willen meewerken zodat, wanneer er een strategie wordt ontwikkeld en Toerisme Vlaanderen in het buitenland optreedt, dat zou gebeuren in samenspraak met de stad Brussel.

Wat mij betreft, moet dit strategisch actieplan ook tot conclusies leiden betreffende het voortzetten en wellicht tegelijk ook het heroriënteren van de huidige samenwerkingsovereenkomst tussen het agentschap en BITC vzw (Brussel Internationaal – Toerisme & Congres). De heer Close formuleerde ook het aanbod om nu al een vertegenwoordiger van Toerisme Vlaanderen als waarnemer op te nemen in het bureau van BITC vzw. Op dit ogenblik woont een vertegenwoordiger van OPT (Office de Promotion du Tourisme) reeds als waarnemer de bureauvergaderingen bij. Mevrouw Verdyck,

administrateur-generaal van het agentschap Toerisme Vlaanderen, heeft me op 22 april 2008 geantwoord graag op dit aanbod te willen ingaan en de directeur Marketing van het agentschap te zullen afvaardigen.

Voorts heb ik zowel burgemeester Thielemans als schepen Close uitgebreid gewezen op de – ook voor de stad Brussel – beschikbare Vlaamse subsidiekanalen: Toerisme voor Allen, toeristisch-recreatieve projecten, toeristische tewerkstelling, hotel- en kampeerpriem en zo meer. De stad Brussel maakt daar geen gebruik van, in tegenstelling tot andere Vlaamse steden en gemeenten die heel graag gebruik maken van de ruime subsidiemogelijkheden die we hebben voor tal van toeristisch-recreatieve projecten. Ik heb met Toerisme Vlaanderen afgesproken dat het agentschap daarover een uitvoerige documentatie zal opmaken die we apart en in de gepaste vorm zullen bezorgen aan de burgemeester en de schepen van de stad Brussel.

Wat de laatste vraag betreft, verwijst ik naar het gedetailleerde antwoord dat ik op schriftelijke vraag nummer 66 van de heer Delva van 4 maart 2008 over de betrokkenheid van Brussel bij het kunststedenactieplan heb gegeven.

De heer Delva heeft hierover net nog een bijkomende vraag gesteld. Het gps-project is een proefproject dat momenteel in Mechelen, Gent en Brugge loopt. Na de proefperiode zal dit project worden geëvalueerd en eventueel ook in Brussel worden uitgevoerd. Wat mij betreft, zou dit in samenspraak met het stadsbestuur van Brussel moeten gebeuren.

Ik kan dit ook in ons eigen kantoor in Brussel op gang trekken. Ons gloednieuw toeristisch kantoor is ten aanzien van Brussel echter enkel een eerstelijnskantoor. Voor een meer specialistische benadering heeft het kantoor een doorverwijsfunctie naar heel Vlaanderen, met inbegrip van Brussel. Klanten die uitgebreide documentatie over Brussel willen, verwijzen we door naar het Brusselse toerismekantoor, net om de hoek.

Het zou ideaal zijn dergelijke systemen met behulp van moderne informatica en technologie op te bouwen. Dit zou in samenwerking met het stadsbestuur van Brussel moeten gebeuren. Desnoods wil ik het alleen doen. Ik zal hierover pas na de evaluatie van het proefproject beslissen.

In elke betrokken stad loopt het project nu in samenwerking met het stadsbestuur. Indien het stadsbestuur van Brussel een project met als titel 'Iedereen ambassadeur' wil opzetten, ben ik uiteraard tot samenwerking bereid. Dergelijke vormingsprojecten bestaan uit kortlopende eendagscursussen en zijn bedoeld om de werknemers in de horeca de attitude van toeristisch ambassadeur bij te brengen.

Dergelijke samenwerkingen vergen steeds wat tijd. Het open gesprek op mijn kabinet is in dit opzicht een belangrijke stap. We hebben principiële afspraken gemaakt. Die afspraken moeten nu worden geïmplementeerd. Het is voor Vlaanderen belangrijk de samenwerking met de hoofdstad op een verstandige manier op gang te brengen. We moeten Brussel als een partner beschouwen. Brussel is niet meer of niet minder dan de andere kunststeden. De heer Delva heeft beklemtoond dat het niet onze bedoeling is betuttelend op te treden. We willen ons niet in de plaats van de steden zetten en zelf producten ontwikkelen. De steden hebben de nodige knowhow en zijn het best geplaatst om dit zelf te doen.

De voorzitter: Mevrouw Van Linter heeft het woord.

Mevrouw Greet Van Linter: Ik zou de minister nog even van repliek willen dienen. Blijkbaar is met burgemeester Thielemans en met schepen Close een open gesprek gevoerd. Dat gesprek heeft positieve resultaten opgeleverd. Het project gaat door en er is bereidheid tot samenwerking. Ik vind het dan ook heel eigenaardig dat het stadsbestuur van Brussel onze subsidies niet wil aanvaarden.

Minister Geert Bourgeois: Tot op heden heeft Brussel geen beroep op onze subsidiekanalen voor toeristische recreatieve projecten gedaan. Ik denk hierbij onder meer ook aan 'Toerisme voor allen' en dergelijke. Ik heb van de gelegenheid gebruik gemaakt om het stadsbestuur erop te wijzen dat Brussel die subsidies evenzeer als eender welke stad in Vlaanderen kan gebruiken. Ik heb het gevoel dat dit voor hen iets nieuws was. Het is dan ook belangrijk dat we dit gesprek hebben kunnen voeren.

Ik vind het belangrijk voor Vlaanderen dat we als subsidiërende overheid ook op het vlak van toerisme kunnen optreden. We moeten dit in Brussel ook ten aanzien van de privésector kunnen doen. Ik stel vast dat de gemeenten dit niet doen. Met betrekking tot andere aangelegenheden, zoals cultuur en bibliotheken, is dit wel het geval. Dat spanningsveld bestaat daar nochtans ook.

Ik heb het aanbod gedaan. De afspraak is dat we het stadsbestuur van Brussel alle documentatie zullen bezorgen. Ik weet niet wat de toekomst zal brengen. Er is contact geweest. De vertrouwensrelatie moet nog groeien. Jarenlang is geen gesprek of enkel een dovemansgesprek gevoerd. Wat het uiteindelijke resultaat betreft, kan ik enkel stellen dat ik het contact als positief heb ervaren. We hebben kansen tot samenwerking gecreëerd. We verplichten natuurlijk geen enkele stad om op ons aanbod inzake subsidiemogelijkheden in te gaan. Als een stadsbestuur dat zelf wil doen en daar geld voor over heeft, mag dat ook. Dat geldt ook voor Antwerpen, Gent, Brugge en alle andere steden.

Mevrouw Greet Van Linter: Ik bekijk dit toch met enige scepsis. Het zou de eerste keer zijn dat het

Brusselse stadsbestuur geld weigert. Volgens de minister beschouwt het stadsbestuur dit als een nieuw gegeven. De minister heeft aangekaart dat niet enkel samenwerking wordt verwacht, maar dat het stadsbestuur ook centen kan krijgen. Dat die mensen uit de lucht vallen, verwondert me. Dat geldt vooral voor het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Minister Geert Bourgeois: Het gaat hier zeer zeker niet om het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. De onderliggende discussie betreft immers de Vlaamse bevoegdheden. Aangezien het hier gemeenschapsbevoegdheden betreft, voer ik gesprekken met het stadsbestuur.

Mevrouw Greet Van Linter: Aangezien ik niet denk dat het stadsbestuur hier vies van is, vermoed ik dat nog ergens een addertje onder gras schuilt. Indien het stadsbestuur de subsidies niet aanneemt, ga ik er logischerwijze van uit dat het stadsbestuur niet wil samenwerken. Dat is mijn bescheiden mening. Het kan natuurlijk anders uitdraaien.

De minister wil zich niet met de toeristische projecten van de kunststeden moeien. Het gaat hier echter niet om betutteling. De minister moet Brussel echt als een heel andere entiteit bekijken. De minister kan Brussel niet genoeg naar zich toe trekken. Dit staat los van de samenwerking. Brussel is de hoofdstad van Vlaanderen en de minister is bevoegd voor het toerisme in Vlaanderen.

Brussel moet in het buitenland absoluut meer als de hoofdstad van Vlaanderen worden gepromoot. Brussel wordt constant als een echte Franstalige stad gepromoot. Hierover zijn in het verleden al verschillende schriftelijke vragen en vragen om uitleg gesteld. Op de luchthaven staat een infostand voor Bruxelles-Wallonie. Van Vlaamse zijde valt daar niets te bespeuren. Ook zonder samenwerking moet de minister het heft in eigen handen nemen en speciale aandacht aan Brussel besteden.

De voorzitter: De heer Delva heeft het woord.

De heer Paul Delva: Wat de laatste opmerking van mevrouw Van Linter betreft, wil ik erop wijzen dat de Vlaamse promotie van Brussel een beetje het slachtoffer van de bestaande institutionele asymmetrie is. Aan Franstalige zijde is de bevoegdheid voor toerisme naar de COCOF verschoven. Brussel is het enige dat de COCOF moet promoten. Aan Vlaamse zijde is Brussel een van de vele steden die moeten worden gepromoot. Aangezien Brussel de hoofdstad van Vlaanderen is, pleit ik er evenwel voor hier nog meer aandacht aan te besteden.

We hebben het hier vooral over het gesprek tussen de minister en het stadsbestuur van Brussel gehad. Ik verheug me over het positieve verloop van dat gesprek. Er zijn mogelijkheden gecreëerd om in de toekomst

nauwer samen te werken. Eigenlijk gaat deze vraag om uitleg in se niet over de moeilijke samenwerking tussen Vlaanderen en het stadsbestuur, maar over de moeilijke samenwerking tussen Vlaanderen en de COCOF. De aanleiding is immers het uitblijven van overleg over de culinaire campagne over Brussel.

Mijnheer de minister, kunt u het gesprek dat u met het stadsbestuur hebt gevoerd ook niet met de COCOF voeren? We kunnen altijd blijven dromen. Een gesprek met de COCOF zou ook goed kunnen meevallen.

De voorzitter: Minister Bourgeois heeft het woord.

Minister Geert Bourgeois: Mevrouw Van Linter mengt inderdaad twee zaken door elkaar. Ze heeft net naar de promotie van Brussel verwezen. Ik heb hier al herhaaldelijk en uitdrukkelijk verklaard dat we Brussel zeker niet als een exclusief Franstalige stad promoten. De promotie in ons kantoor gebeurt onder de titel 'Visit Flanders'. Brussel is hierbij steeds prominent aanwezig. Ik heb hier trouwens al de kans gehad onze schitterende brochures te tonen. De Grote Markt van Brussel stond prominent op de voorpagina van de eerste Vlaamse brochure voor de Chinese toeristische markt. Als Vlaamse hoofdstad is Brussel steeds aanwezig.

Toerisme Vlaanderen voert de promotie. We spelen alle troeven van Brussel uit. Brussel is immers de toegangspoort tot Vlaanderen. Daarnaast zijn er inderdaad nog een aantal, momenteel duidelijk onderbenutte, subsidie-mogelijkheden.

Indien het stadsbestuur van Brussel een nieuwe onthaalruimte inricht of attracties vernieuwt, verbouwt of creëert, kan het een beroep doen op onze subsidies. De nieuwe initiatieven moeten wel aan een aantal kwaliteitscriteria, onder meer met betrekking tot de technische vereisten en de toegankelijkheid, voldoen. Ik heb het stadsbestuur meegedeeld dat het op onze steun kan rekenen. Dit moet evenwel op basis van vrijwilligheid gebeuren. Het stadsbestuur moet een initiatief nemen en moet vervolgens een subsidie aanvragen. De bal ligt in het Brusselse kamp. Normaal gezien loop ik niet naar de stadsbesturen om te vragen een beroep op onze subsidiemogelijkheden te doen. We krijgen nu immers al veel aanvragen. We kunnen niet aan elke aanvraag gevolg geven. Aangezien ik dit belangrijk vind, heb ik dat in Brussel echter wel expliciet aangekaart.

Mijnheer Delva, ik heb geen contact met de COCOF opgenomen. Het gaat hier enkel om een voornemen dat tijdens een persconferentie is meegedeeld. De vzw Tafelen in Vlaanderen is een privé-initiatief dat van de federatie Ho.Re.Ca. Vlaanderen uitgaat. Deze organisatie opereert niet in Brussel. Ik subsidieer deze vzw. Ik sluit niet uit dat vzw Tafelen in Vlaanderen met het stadsbestuur van Brussel zal samenwerken. Ik sluit zeker niet

uit om dit vervolgens in de promotie op te nemen. Zulks is afhankelijk van de concretisering van deze mogelijkheden. Ik wil niet alle stappen in een keer zetten. Ik sluit samenwerking in elk geval niet uit.

Een initiatief van de COCOF maakt de zaken ingewikkelder dan een initiatief van het stadsbestuur. Toerisme Vlaanderen promoot Brussel. Het gastronomische aspect maakt deel van deze marketing uit en komt in alle campagnes volop aan bod.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
