

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 201

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 24 november 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Stikstofuitstotende bedrijven - Verleende vergunningen

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 1269 van 30 juli 2021 kreeg ik van de minister een overzicht van de stikstofuitstoot (NOx en NH3) van bedrijven klasse 1 die sinds 2 oktober 2019 een vergunning kregen.

Voor 2019 (aangezien voor 2020 nog geen volledig overzicht van stikstofuitstoot beschikbaar was) zien we dat volgende 10 inrichtingen de hoogste NOx-uitstoot hebben:

	Vergunningverlenende overheid	locatie	gekoppeld nr exploitatie	CBB	Naam inrichting	NOx uitstoot (kg)
1	Provincie Vlaanderen	Oost- Gent	00069475000114		ARCELORMITTAL BELGIUM - GENT	5.220.569
2	Provincie Antwerpen	Antwerpen	01855069000179		TOTAL RAFFINADERIJ ANTWERPEN	356.5178
3	Provincie Antwerpen	Antwerpen	00112120000187		BASF ANTWERPEN	128.3171
4	Provincie Vlaanderen	Oost- Beveren	00312267000426		INDAVER DOEL	Site 307.435
5	Departement Omgeving	Gent	00220175000160		STORA LANGERBRUGGE	ENSO 274.050
6	Provincie Vlaanderen	West- Lo-Reninge	01853961001111		ELECTRABEL CENTRALE DROGENBOS	- 225.424
7	Provincie Limburg	Ham	01748409000252		TESSENDERLO GROUP HAM	182.717
8	Provincie Antwerpen	Geel	00106451000188		BP CHEMBEL AGC	148.984
9	Provincie Antwerpen	Mol	01787986000160		GLASS EUROPE VESTIGING MOL	118.136
10	Provincie Limburg	Tessenderlo	00203969000194		VYNOVA BELGIUM	80.529

Graag had ik van deze inrichtingen volgende informatie gekregen over de verleende vergunningen in 2019 sinds 2 oktober 2019.

1. De uiteindelijke beslissing over de vergunning.
2. Overzicht van alle verleende adviezen en of dit (voorwaardelijk) gunstig of ongunstig was en de eigenlijke adviezen.
3. In voorkomend geval het project-MER, de ontheffingsnota voor het project-MER of de project-MER-screeningsnota/formulier.
4. In geval het Team MER een adviesronde organiseerde, een overzicht van alle verleende adviezen ten aanzien van Team MER en of dit (voorwaardelijk) gunstig of ongunstig was en de eigenlijke adviezen. Dit zowel in de vergunningsprocedure als in voorkomend geval tijdens een voortraject voor de opmaak van het project-MER (zoals adviezen op de aanmelding of ontwerp-MER om een scopingadvies op te stellen).
5. Of de beslissing in eerste aanleg of via beroep werd genomen.
6. In het geval er een beroepsprocedure werd gevolgd, alle beslissingen en adviezen van zowel eerste aanleg als de beroepsprocedure.
7. Alle eventueel verklarende of andere dossierstukken die gaan over de stikstofuitstoot.

ZUHAL DEMIR

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD

op vraag nr. 201 van 24 november 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. Op basis van de gegevens in het omgevingsloket zijn aanvragen van de 10 gevraagde inrichtingen vergund in 2019. De gedetailleerde informatie per inrichting is opgenomen in bijlage.
2. Het overzicht van de verleende adviezen is opgenomen in bijlage.
3. Voor deze aanvragen was een project-m.e.r.- screening voldoende of niet nodig. Zie bijlage.
4. Niet van toepassing vermits er geen MER of ontheffing nodig was.
5. Alle beslissingen werden in eerste aanleg genomen, er werd nadien geen beroep ingesteld.
6. Niet van toepassing vermits er geen beroep werd ingesteld.
7. Zie bijlage.

BIJLAGE

[Overzicht](#)