

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

13 december 2007

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ECONOMIE, WERK EN SOCIALE ECONOMIE

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de aanwending van steun voor opleiding in het kader van het Budget voor Economisch Advies (BEA) en de erkenning van het bedrijf U-man

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy

Vraag om uitleg van mevrouw Anissa Tamsamani tot mevrouw Patricia Ceysens, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, over de aanwending van steun voor opleiding in het kader van het Budget voor Economisch Advies (BEA) en de erkenning van het bedrijf U-man

De voorzitter: Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Mijnheer de voorzitter, hoewel ik deze vraag om uitleg een paar weken geleden al heb ingediend, komt ze omwille van de begrotingsbesprekingen pas nu aan bod. Ondertussen heb ik het antwoord op mijn schriftelijke vraag ontvangen. Dit antwoord bevestigt de feiten die ik hier wil aanhalen.

In februari 2007 is enige ophef ontstaan over de opleidingen die de firma IDeAs in het Vlaams Parlement aan Vlaamse volksvertegenwoordigers en hun medewerkers heeft gegeven. De firma IDeAs is immers met Scientology verbonden. Scientology wordt door de bevoegde parlementaire commissie als een sekte beschouwd en wordt door het parket als een criminele organisatie vervolgd.

De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft in de pers verklaard dat dit enkel is kunnen gebeuren omdat IDeAs die opdracht van Hewlett-Packard in onderaanneming heeft gekregen. Volgens de voorzitter van het Vlaams Parlement gaat het hier om een trieste zaak. Een organisatie die duidelijke banden met Scientology of met een andere sekte heeft, zou niet zomaar in het Vlaams Parlement actief mogen zijn.

Het verbaast me dat eenzelfde ongerustheid de kop niet opsteekt met betrekking tot de activiteiten van de firma U-man. U-man is een opleidingsverstrekker die in het kader van het budget voor economisch advies erkend is.

Ik heb al naar dit Mechelse bedrijf verwezen in mijn vraag om uitleg die ik voormalig minister Moerman over opleidingscheques heb gesteld. U-man bleek immers, met een grote voorsprong op andere door de Vlaamse overheid gesubsidieerde instellingen, de grootste ontvanger van opleidingscheques. Ik maakte me toen niet enkel zorgen omwille van het vage karakter van de door U-man aangeboden cursussen en om de financiële band tussen U-man en Scientology. Het bekommerde me ook dat de marktleider op het vlak van opleidingscheques zich exclusief tot leidinggevenden in Vlaamse ondernemingen richtte.

Nadien heb ik de minister een schriftelijke vraag gesteld over de omvang van de Vlaamse subsidies die in het

kader van het budget voor economisch advies naar de private opleidingsverstrekkers vloeien. Vandaag wil ik echter een principiële vraag over de erkenning van U-man als opleidingsverstrekker in het kader van het budget voor economisch advies stellen.

In 1992 heeft het tijdschrift Trends reeds de band tussen U-man en Scientology aangetoond. Een tiental jaren geleden is in het Vlaams Parlement al een vraag om uitleg over de band tussen U-man en Scientology en over de erkenning van en de inhoudelijke controle op U-man als selectiebureau gesteld. U-man vindt er zelf overigens geen doekjes om. Het bedrijf noemt Scientology en zijn oprichter ondubbelzinnig een van zijn voornaamste inhoudelijke inspiratiebronnen.

Uit de database op de website blijkt dat U-man als erkende opleidingsverstrekker in het kader van de opleidingscheques voor werknemers is geschrappt. De maatschappelijke zetel is trouwens onlangs van Mechelen naar Muizen verhuisd. Na wat zoekwerk valt U-man trouwens wel terug te vinden in de lijst van erkende opleidingsverstrekkers in het kader van het budget voor economisch advies. U-man wordt tevens door de VDAB als opleidingsverstrekker erkend.

Senator Willems van de Open Vld heeft zich naar aanleiding van het incident met het bedrijf IDeAs duidelijk over dit onderwerp uitgesproken. Ik citeer: “Via allerlei mantelorganisaties dringen organisaties als Scientology door tot de publieke instellingen. Ze hebben de vzw Narconon, waarmee ze aan drugspreventie en -bestrijding doen, maar eigenlijk willen ze vooral in scholen binnenraken om hun boodschap bij de kinderen te brengen. Met U-man, een firma gespecialiseerd in human resources, zijn ze actief in het bedrijfsleven. Nu blijken ze via IDeAs ook actief in management en IT.”

Mijn vragen over vzw Narconon zijn eigenlijk niet tot de minister van Economie gericht. Ik beperk me hier tot de mededeling dat een aantal leden van de commissie voor Onderwijs door deze vzw zijn gecontacteerd. Die communicatie betreft vooral de activiteiten van de vzw omtrent drugspreventie en dergelijke. Het gaat hierbij vooral om het gebruik van ritaline door kinderen met Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD). Door middel van contacten met de commissieleden probeert vzw Narconon lobbywerk te verrichten. Het is heel duidelijk dat deze organisatie banden met Scientology heeft.

De activiteiten van U-man in bedrijfsmiddelen werden in het verleden door middel van opleidingscheques voor werknemers en nu door middel van het budget voor economisch advies ondersteund. In een reactie

hierop heeft de woordvoerder van voormalig minister Moerman verklaard dat hier weinig aan te doen viel. U-Man overtrad de wet niet. Bovendien bleek het bedrijf over het ISO 9001:2000-certificaat te beschikken, wat de kwaliteit van de verstrekte opleidingen en van het geleverde advies zou garanderen. Ik stel me hier vragen bij. Volgens mij worden dergelijke certificaten op maat van de bedrijven gesneden. Hierbij wordt vooral rekening gehouden met de klanttevredenheid en met de interne organisatieprocessen. Volgens mij biedt een dergelijk certificaat geen garantie met betrekking tot de kwaliteit van de opleidingen zelf.

Ik kom tot de kern van zaak, met name de drie vragen die ik de minister vandaag zou willen stellen. Wat is de precieze erkenningsprocedure voor opleidingsverstrekkers in het kader van het budget voor economisch advies? Kan een bedrijf dat aantoonbare banden heeft met een sekte die als criminele organisatie wordt vervolgd volgens de minister nog langer door de Vlaamse overheid als opleidingsverstrekker worden erkend? In 2004 heeft de minister zelf een meldpunt bij de Vlaamse overheid voor laakbare praktijken bij U-man geopend. Waar heeft dit toe geleid?

De voorzitter: Minister Ceysens heeft het woord.

Minister Patricia Ceysens: Mijnheer de voorzitter, ik zal eerst de erkenningsprocedure toelichten.

Artikel 13 van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten bepaalt de erkenningsvoorwaarden. De dienstverlener kan in de opleidingspijler onder bepaalde voorwaarden voor het systeem van de ondernemerschapsportefeuille worden erkend. Ik som deze voorwaarden even op.

De dienstverlener is opgenomen in de lijst van de publieke dienstverleners of is door de functioneel bevoegde ministers of door de sectorfondsen aangebracht. De ministers bevoegd voor de economie en voor de beroepsopleidingen moet zijn akkoord verlenen. De erkenning geldt voor de looptijd van de ondernemerschapsportefeuille.

De dienstverlener kan een kwaliteitscertificaat voorleggen waarvan de scope de kwaliteit van de dienstverlening inzake de opleiding garandeert. De duur van de erkenning wordt door de resterende geldigheidsduur van dit certificaat bepaald. De ministers bevoegd voor economie en voor beroepsopleidingen bepalen welke kwaliteitscertificaten in aanmerking komen en erkennen de dienstverlener.

De dienstverlener is een erkende peterschapsorganisator, zoals bepaald in het besluit van de Vlaamse Regering

van 5 september 2003. De erkenning is beperkt tot de duur van de subsidieperiode en geldt enkel voor peterschapsprojecten waarvoor de dienstverlener als peterschapsorganisator is erkend.

De artikelen 2 en 3 van het ministerieel besluit van 11 mei 2006 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 tot toekenning van steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapsbevorderende diensten met betrekking tot de erkenning en aanvaarding van de dienstverleners omvat een nadere omschrijving van de erkenningsregels.

Artikel 2 bepaalt welke publieke dienstverleners ter uitvoering van artikel 13, paragraaf 1, punt 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 in aanmerking komen voor de lijst van publieke dienstverleners in de pijler opleiding. Het gaat hier om de universiteiten, de hogescholen, Syntra of zijn eventuele rechtsopvolger, de competentiecentra van de VDAB, de centra voor volwassenenonderwijs en de centra voor basiseducatie. Artikel 3 bepaalt welke kwaliteitscertificaten de private dienstverleners ter uitvoering van artikel 13, paragraaf 1, punt 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 16 december 2005 moeten voorleggen. Het gaat hier om een door een geaccrediteerde certificeringsinstelling uitgereikt ISO-certificaat (International Standards Organization), een Cedeo-certificaat, een Q*FOR-certificaat, een 'recognised for excellence'-certificaat, een K2b- of K2a-label voor opleiding of een ESF-label (Europees Sociaal Fonds) voor opleiding.

De erkenning is door de ministers bevoegd voor economie en voor beroepsopleidingen door middel van delegatie aan de administrateur-generaal van het Agentschap Economie en aan de raad van bestuur van de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) opgedragen. Om de erkenningsregeling doelmatiger te maken, is het ministerieel besluit van 11 mei 2006 tweemaal gewijzigd.

De eerste wijziging is door middel van het ministerieel besluit van 13 november 2006 doorgevoerd. De invoering van een nieuw artikel 6bis heeft de regels met betrekking tot de voor te leggen kwaliteitscertificaten verstrengd. De kwaliteitscertificaten moeten nu melding maken van de naam van de certificerende instelling, van de naam van de dienstverlener die het certificaat ontvangt, van het toepassingsgebied van het toegekende certificaat en van de begin- en einddatum van het certificaat.

De tweede wijziging is door middel van het ministerieel besluit van 9 februari 2007 doorgevoerd. Ingevolge de bepalingen in dit ministerieel besluit kan een dienstverlener in bepaalde gevallen worden geschorst of

uitgesloten. Dit kan gebeuren indien een dienstverlener het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek naar een misdrijf dat de dienstverlening in het gedrang brengt en indien op basis van klachten of onregelmatigheden het vermoeden ontstaat dat de dienstverlener misbruik van het systeem maakt of de deontologische code niet naleeft.

Ik heb mijn administratie in 2004 reeds de opdracht gegeven de nodige stappen ten aanzien van U-man te zetten. Op 1 juni 2004 heb ik de resultaten van dit onderzoek ontvangen. De afdeling Inspectie van het Agentschap Economie heeft een prioritair onderzoek verricht. Uit deze controle is gebleken dat U-man de regelgeving met betrekking tot de adviescheques correct heeft nageleefd. In het kader van dit onderzoek heeft KIVA, het bureau dat U-man een ISO 9001:2000-certificaat heeft verstrekt, mijn administratie in een schrijven van 25 mei 2005 meegedeeld dat een intern onderzoek was uitgevoerd en dat was besloten de certificeringsbeslissing te handhaven.

De strengere erkenningsregeling die in het kader van het budget voor economisch advies voor de steun aan kleine en middelgrote ondernemingen voor ondernemerschapbevorderende diensten is ontwikkeld, biedt evenmin een grond om de betrokken organisatie te schorsen of uit te sluiten.

Het loutere feit dat een dienstverlener het voorwerp uitmaakt van een gerechtelijk onderzoek naar een misdrijf dat de dienstverlening in het gedrang brengt, volstaat om tot een schorsing over te gaan. Tenzij mijn administratie verkeerd is ingelicht, loopt tegen U-man geen dergelijk onderzoek.

Een dienstverlener kan worden uitgesloten indien op basis van klachten of onregelmatigheden het vermoeden ontstaat dat de dienstverlener misbruik van het systeem maakt of de deontologische code niet respecteert. Aangezien U-man de regelgeving minutieus blijkt na te leven, biedt dit denkspoor evenmin een grond om in te grijpen.

Begin dit jaar heeft het Agentschap Economie door middel van een brief de aandacht van de VDAB op de rond U-man gerezen vragen gevestigd. De opleidingsverstrekkers die in het kader van het budget voor economisch advies worden erkend, worden immers automatisch voor de opleidingscheques voor werknemers erkend. Aangezien op dit vlak geen inbreuken zijn vastgesteld, beschikt U-man volgens de website van de VDAB tot 2 januari 2010 over een erkenning als opleidingsverstrekker.

Het door mevrouw Tamsamani aangehaalde meldpunt voor laakbare praktijken betreft een klachtenlijn die ik destijds heb geopend. De administratie heeft tot op heden vijf klachten genoteerd en onderzocht. Hieruit zijn

geen gegronde redenen voortgevloeid om acties tegen U-man te ondernemen.

De voorzitter: Mevrouw Tamsamani heeft het woord.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Ik twijfel uiteraard niet aan de wijze waarop de administratie en de andere betrokken organisaties te werk gaan. U-man verwijst evenwel zelf naar haar banden met Scientology. Dit is in mijn ogen een belangrijk argument om niet enkel naar de criteria te kijken. Volgens het antwoord dat ik op mijn schriftelijke vraag heb ontvangen, krijgt U-man jaarlijks een belangrijk bedrag, met name bijna 1 miljoen euro. Ik ga ervan uit dat U-man zich indekt en zich niet op een niet-naleving van de criteria zal laten pakken.

Aangezien U-man Scientology zelf een belangrijke inspiratiebron noemt, zijn de banden tussen het bedrijf en Scientology duidelijk aantoonbaar. Dit moet verder worden onderzocht. Dit staat los van de vraag of het bedrijf al dan niet aan de criteria voor opleidingsverstrekkers voldoet.

Minister Patricia Ceysens: Zoals eerder gezegd, heeft de afdeling Inspectie van het Agentschap Economie dit onderzocht. We moeten de rechtsgeldigheid van onze beslissingen in de gaten houden. We kunnen nu geen actie tegen U-man ondernemen. Bovendien blijft inspiratie een vaag woord. We zouden over meer tastbare gegevens moeten beschikken.

Mevrouw Tamsamani, ik stel voor dat u minister Vandenbroucke eens een vraag om uitleg over dit onderwerp stelt. Zolang de VDAB U-man erkent, behoudt dit bedrijf automatisch een erkenning binnen mijn bevoegdheidsdomein.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Ik ben van plan minister Vandenbroucke hierover de nodige vragen te stellen.

De heer Eric Van Rompuy: Mevrouw Tamsamani, in de loop van de jaren negentig was er in de Kamer een sektescommissie. Daaruit is het IACSSO (Informatie- en Adviescentrum inzake Schadelijke en Sektarische Organisaties) ontstaan. Het IACSSO doet onderzoek naar sektes en hun activiteiten. U hebt het over de criminele organisatie Scientology. U zou contact moeten opnemen met het IACSSO. Zij beschikken over de nodige documentatie. U hebt het over de eventuele banden met Scientology, maar dat is nog iets anders dan zeggen dat Scientology een criminele organisatie is. Het lijkt me daarom aangewezen om deze vraag ook aan het IACSSO te stellen.

Mevrouw Anissa Tamsamani: Ik heb gewoon verwezen naar gewezen VLD-senator, de heer Willems, die de term criminele organisatie gebruikt heeft.

Minister Patricia Ceysens: Ik heb op een bepaald moment het meldpunt geopend. Er is over gediscussieerd of we dat konden doen. Ik kan echter niet lichtzinnig optreden. We hebben alles gedaan wat we konden zoals het instellen van een inspectie en een klachtenlijn. Er is echter een verschil tussen een parlementair debat en het nemen van een beslissing die niet rechtsgeldig zou zijn.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
