

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 68

van **GUY D'HAESELEER**

datum: 18 november 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Taalkennisvereiste sociale huurders - Controle

Tijdens de vergadering van de commissie Wonen van 25 maart 2021 stelde ik de minister een vraag om uitleg (nr. 2174) over de toepassing van de taalkennisvereiste voor sociale huurders. Hij deelde toen mee dat hij net als ikzelf ongeduldig was om de resultaten te kennen van de toezichthouder betreffende de uitgevoerde controles door SHM's (sociale huisvestingsmaatschappijen) inzake de taalkennisvereiste voor sociale huurders.

In zijn antwoord gaf hij het volgende aan: "Omdat de afdeling Toezicht begrip heeft voor ons ongeduld, werd begin februari beslist een toezichthouder te belasten met een onderzoek ad hoc bij alle sociale verhuurders, dus bij alle 80 SHM's, 44 sociale verhuurkantoren (SVK's) en het Vlaams Woningfonds, specifiek rond de vraag hoe deze sociale verhuurders omgaan met de procedure tot opvolging van de taalkennisvereiste en hoe het gesteld is met de effectieve naleving van alle verplichtingen in de praktijk.

Dit kost evenwel ook wat tijd en kan duidelijk op geen drie maanden rond zijn. Ik stel voor dat we afspreken dat we de toezichthouder de tijd geven om dit onderzoek te voeren bij alle sociale verhuurders, zodat we daar een degelijk zicht op krijgen, en dat we in de loop van het najaar de resultaten van dat onderzoek afwachten en bekijken. Op die manier hebben we dus wellicht nog dit jaar een volledig overzicht van de praktijk rond de taalkennisvereiste bij alle sociale verhuurders en kunnen we dus op basis van die gegevens verder het debat aangaan over een eventuele noodzaak aan verdere maatregelen met betrekking tot de taalkennisvereiste.

Daarnaast zullen we ook de sector oproepen om werk te maken van een strikte opvolging van de taalkennisvereiste. Want laat het heel duidelijk zijn, iedereen mag daar natuurlijk zijn mening over geven, maar voor mij is dit geen symboolpolitiek, integendeel zelfs. De taalkennisvereiste is een van de belangrijkste zaken om het recht op sociaal wonen te versterken. Een basiskennis van het Nederlands is van cruciaal belang voor een huurder van een sociale woning. Het stelt hem in staat om te communiceren met de verhuurder en zijn burelen. Het zorgt ervoor dat hij de draagwijdte van zijn rechten en plichten kent en het draagt bij tot de leefbaarheid en veiligheid in sociale wooncomplexen."

1. Beschikt de minister inmiddels al over de resultaten van het onderzoek waarmee een toezichthouder belast werd? Zo ja, kan hij een uiteenzetting geven van de resultaten? Zo niet, wanneer mogen we die verwachten? Wat zijn de eventuele redenen waarom dit onderzoek nog niet is afgerond?
2. Wat waren de conclusies van de toezichthouder?
3. Wat zijn de conclusies van de minister uit deze resultaten?

4. Op welke manier heeft de minister de sector opgeroepen om werk te maken van een strikte opvolging van de taalkennisvereiste? Heeft hij een ministeriële brief gestuurd of heeft de VMSW (Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen) dit uitgevoerd in zijn opdracht?
5. Wat zijn de eventuele stappen die de minister zal nemen om een strikte opvolging van de taalkennisvereiste te verzekeren?

MATTHIAS DIEPENDAELE

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 68 van 18 november 2021

van **GUY D'HAESELEER**

Het eindverslag van het onderzoek van de toezichthouder naar de toepassing van de taalkennisvereiste bij 126 actoren (SHM's, SVK's en VWF) bevindt zich in de eindfase en zal eerstdaags gevalideerd worden door de afdeling Toezicht van het agentschap Wonen-Vlaanderen. Ik zal pas een antwoord op deze vragen kunnen geven nadat ik kennis heb kunnen nemen van de resultaten en de conclusies van dat onderzoek.