

ingediend op **1054** (2021-2022) – Nr. 1
9 december 2021 (2021-2022)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het decreet
basisonderwijs van 25 februari 1997,
de Codex Secundair Onderwijs
van 17 december 2010
en de Codificatie sommige bepalingen
voor het onderwijs van 28 oktober 2016,
wat betreft het inschrijvingsrecht
in het gewoon onderwijs buiten
het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad
en de regelgeving over het LOP
en de CLR

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	29
Advies van de Vlaamse Toezichtcommissie van 7 september 2021 over de voorontwerpen van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria; tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad; en tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR.....	61
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad over de voorontwerpen van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria; tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad; en tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR.....	75
Advies van de Raad van State	91
Ontwerp van decreet.....	105
Bijlage bij de memorie van toelichting: JoKER (kind- en jongereneffectrapport).	133

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Dit ontwerp van decreet past het inschrijvingsrecht buiten Brussel aan conform het Vlaamse regeerakkoord in het gewoon onderwijs en doet ook de nodige aanpassingen in de regelgeving over het LOP (lokaal overlegplatform) en de CLR (Commissie inzake leerlingenrechten). Daarnaast regelt dit ontwerp van decreet ook technische aanpassingen aan decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 17 mei 2019.

I. ALGEMENE TOELICHTING**A. Situering**

1. Dit ontwerpdecreet beoogt twee doelstellingen te realiseren:

a) Een realisatie van het regeerakkoord op gebied van inschrijvingsrecht

In het regeerakkoord staat het volgende omtrent het inschrijvingsrecht:

Pagina 5: "We kiezen voor maximale vrijheid voor ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen en schaffen de dubbele contingentering af. We trekken de principes zoals die voor het secundair onderwijs in het inschrijvingsdecreet zijn uitgewerkt, door naar het basisonderwijs. Een echte buurtschool moet bovendien het kloppend hart van de lokale gemeenschap zijn."

Pagina 32: "We kiezen voor maximale vrijheid voor ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen en schaffen de dubbele contingentering af. We trekken de principes zoals die voor het secundair onderwijs in het inschrijvingsdecreet zijn uitgewerkt, door naar het basisonderwijs. Dit sluit niet uit dat men ook in het basisonderwijs op vrijwillige basis voorrang kan verlenen voor maximum 20% aan een ondervertegenwoordigde groep (bv. School in Zicht, eigen inwoners enzovoort). In capaciteitsgebieden kan het LOP daartoe een voorstel ter bekrachtiging voorleggen aan de gemeenteraad. Vrije keuze in het secundair onderwijs wil zeggen dat in een eerste toewijzingsronde de keuze van de ouders het criterium is. Voor wie in de 1ste ronde geen school naar keuze heeft gekregen, geldt in een 2de ronde het criterium volgorde van inschrijving. De derde toewijzingsronde is gebaseerd op vrije inschrijving. Voor het basisonderwijs blijft 'afstand tot de school' gelden als criterium. Ook de LOP-werking en -samenstelling wordt voor het basisonderwijs afgestemd op die van het secundair onderwijs. Zodra de capaciteit het toelaat, stappen we af van het verplicht digitaal aanmelden."

b) Een reeks aanpassingen in aanvulling en verduidelijking van het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 17 mei 2019 in het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.

Dit gaat bijna uitsluitend om juridische en technische aanvullingen die essentieel zijn voor de uitrol van de principes uit het decreet van 17 mei 2019. De regelgeving wordt in overeenstemming gebracht met nieuwe of gewijzigde onderwijsregelgeving en het evoluerend onderwijsveld.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

Met het decreet van 17 mei 2019 als vertrekbasis, werden de principes van het regeerakkoord uitgewerkt, waarbij de regels voor het basisonderwijs en secundair onderwijs zoveel als mogelijk op elkaar zijn afgestemd. Er zijn drie decretale initiatieven. De drie delen worden elk afzonderlijk ingediend:

- 1° gewoon basis- en secundair onderwijs in Vlaanderen, LOP en CLR;
- 2° gewoon basis- en secundair onderwijs in Brussel;
- 3° gewoon basis- en secundair onderwijs om bijkomende maatregelen te nemen in bepaalde gemeenten voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrang- en ordeningscriteria.

Het bijzonder en unieke karakter van Brussel en de bijzondere noden van verschillende Vlaamse gemeenten worden op die manier erkend.

De regelgeving treedt inwerking op 1 september 2022 voor de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2023-2024 en verder.

Voor het buitengewoon onderwijs zal nog een eigen inschrijvingsbeleid worden uitgewerkt, waarbij het uitgangspunt is dat een leerling, indien mogelijk, terecht moeten kunnen in een school met het type (en opleidingsvorm) zoals op het verslag werd bepaald.

Deze decretale initiatieven wijzigen de artikelen in het decreet basisonderwijs, de codex secundair onderwijs of Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs die door het decreet van 17 mei 2019 ingevoerd of gewijzigd werden. Sommige van deze artikelen zijn al gewijzigd door het decreet van 22 november 2019 en het decreet van 8 mei 2020, en het decreet van 25 juni 2021 dit was voornamelijk om de in werking treding van het decreet van 17 mei 2019 uit te stellen.

Beleidsmaatregelen en doelstelling

1. Krijtlijnen gewoon basis- en secundair onderwijs

- Willen weigeren omwille van capaciteit betekent aanmelden

Om een einde te maken aan kampeerrijen voor de schoolpoort voorzag het decreet van 17 mei 2019 dat weigeren op basis van capaciteit enkel kan indien de inschrijvingen werden voorafgegaan door een digitale aanmeldingsprocedure. Voor het secundair onderwijs geldt dit enkel voor het eerste leerjaar A en B.

Alle scholen die werken met een aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs werken volgens één centrale tijdslijn voor aanmelden en inschrijven, met uitzondering van de scholen in het gewoon basisonderwijs die niet opteren voor aanmelden. Alle scholen met 1A of 1 B in het secundair onderwijs werken volgens één centrale tijdslijn voor aanmelden en inschrijven. Dit zorgt voor transparantie, eenvoud en duidelijke communicatie naar ouders. Daarnaast draagt dit bij tot het verminderen van dubbele inschrijvingen. Van zodra de capaciteit het toelaat, moet er niet meer digitaal worden aangemeld.

- Vereenvoudiging voor scholen zonder capaciteitsdruk

Voor scholen zonder capaciteitsdruk, die geen leerlingen moeten weigeren, wordt het inschrijvingsgebeuren sterk vereenvoudigd in het decreet van 17 mei 2019: capaciteiten en vrije plaatsen bepalen vervalt, er zijn geen aparte periodes meer voor voorrangsgroepen voorzien.

Een school die de inschrijvingen niet organiseert via een aanmeldingsprocedure en door onvoorziene omstandigheden in de onmogelijkheid verkeert om een bijkomende inschrijving te realiseren, kan in uitzonderlijke omstandigheden, via een ventielprocedure, een aanvraag indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten om alsnog leerlingen te kunnen weigeren.

– Dubbele inschrijvingen vermijden

Om een einde te stellen aan de dubbele inschrijvingen beëindigt in het basisonderwijs een recentere inschrijving steeds een eerder genomen inschrijving, voor hetzelfde onderwijsniveau. In het secundair onderwijs beëindigt een recentere inschrijving steeds een eerder genomen inschrijving, voor dezelfde administratieve groep. Op die manier hebben scholen altijd een actuele lijst van de ingeschreven leerlingen en wordt planlast tot een minimum beperkt. Dit principe was voorzien in het decreet van 17 mei 2019 en wordt in deze decretale initiatieven verder geoptimaliseerd.

– Ondersteuning aanmeldingssystemen

De voorgestelde regelgeving voorziet de mogelijkheid voor de Vlaamse overheid om aanmeldingssystemen te ondersteunen. Deze ondersteuning kan de vorm aannemen van een door de Vlaamse overheid beschikbaar gesteld aanmeldingssysteem of een subsidie. De nodige middelen dienen voorzien te worden op de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse overheid. Om deze jaarlijks terugkerende informaticakosten gerelateerd aan de aanmeldingssystemen van scholen en lokale besturen te drukken in de toekomst, is het aangewezen voor het basis- en secundair onderwijs een aanmeldingssysteem ter beschikking te stellen van de initiatiefnemers van aanmeldingsprocedures.

Bij de uitwerking van zo'n aanmeldingssysteem zal rekening gehouden worden met de bescherming van de data op schoolniveau.

De systematiek voor het ordenen en toewijzen die zal worden aangeboden, moet een afspiegeling zijn van de mogelijkheden voorzien in de regelgeving en de reeds in Vlaanderen gebruikte algoritmes. Het systeem en de eventueel toegekende afwijkingen op het aangeboden systeem zullen worden gemonitord.

– Gezamenlijk aanmelden

Scholen die in het basisonderwijs kiezen voor aanmelden, doen dit gezamenlijk binnen een gemeente of LOP. Voor het secundair onderwijs melden aanmeldende scholen gezamenlijk aan binnen een LOP. Scholen kunnen steeds autonoom beslissen, indien gewenst, om tot een gezamenlijke aanmeldingsprocedures te komen.

Gezamenlijk aanmelden, waarbij gewerkt wordt met één aanmeldingssysteem, heeft enkele belangrijke voordelen: het zorgt voor eenvoud en transparantie naar ouders, ouders hebben de mogelijkheid om de volgorde van hun schoolvoorkeuren op te geven én het vermijdt zoveel als mogelijk dubbele aanmeldingen. Dubbele aanmeldingen zorgen immers voor een carrousel van in- en uitschrijvingen met planlast voor scholen en onzekerheid voor ouders en leerlingen tot gevolg.

– Ombudsdienst inschrijvingen

Elke aanmeldingsprocedure heeft ook een ombudsdienst inschrijvingsrecht (ODI) voor eerstelijnsbehandeling van klachten en vragen, met name voor klachten over technische fouten of zuiver materiele vergissingen en voor vragen over een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling in een specifieke school. Op die manier wordt een lokale overlegstructuur gecreëerd die dicht bij de scholen

en ouders de problemen oplost en ervoor kan zorgen dat leerlingen waar nodig in overcapaciteit kunnen worden ingeschreven.

– Samenstelling en opdrachten LOP

De samenstelling en de opdrachten van het LOP basisonderwijs en secundair onderwijs werden aangepast. In het secundair onderwijs, was dit reeds gebeurd met het decreet van 2019, voor het basisonderwijs worden nu hiertoe alle noodzakelijke wijzigingen opgenomen.

Zo wordt de vereiste van een dubbele meerderheid in een LOP basisonderwijs bij een goedkeuring van een aanmeldingsprocedure geschrapt. Zowel in het basisonderwijs en het secundair onderwijs wordt de aanmeldingsprocedure binnen een LOP goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners. Het aantal niet-onderwijspartners kan nooit groter zijn dan het aantal onderwijspartners. Er kunnen per LOP zich ten hoogste tien vertegenwoordigers aanmelden van lokale socio-culturele en/of -economische partners, organisaties van etnisch-culturele minderheden en verenigingen waar armen het woord nemen. Het lokaal bestuur wordt als stemgerechtigd lid toegevoegd en kan ook het voorzitterschap opnemen.

– Diverse aanpassingen en verduidelijkingen

Over de wachtlijsten, die na het aanmelden en toewijzen moeten worden bijgehouden, wordt verduidelijkt dat deze aangewend moeten worden met het oog op het respecteren van de voorrangsgroepen en hun respectievelijke aandeel.

De decretale initiatieven voorzien een aantal wijzigingen in verband met de overcapaciteitsgroepen:

- leerlingen met een verslag worden toegevoegd als overcapaciteitsgroep in het gewoon onderwijs, zoals dat met Onderwijsdecreet XXX gebeurde in de bepalingen over het geldende inschrijvingsrecht;
- geadopteerde kinderen wordt toegevoegd als een overcapaciteitsgroep;
- de omschrijving van geplaatste leerlingen door de jeugdrechtbank wordt aangepast zodat de omschrijving conform is aan de geldende regelgeving en zodat ook pleegkinderen kunnen vallen onder de overcapaciteitsgroep;
- verhuizende leerlingen worden toegevoegd, zodat ook zij kunnen vallen onder een overcapaciteitsgroep;
- in het basisonderwijs wordt de omschrijving van de overcapaciteitsgroep voor anderstalige nieuwkomers aangepast, zodat kleuters ook gevat worden.

Er zijn ook een aantal wijzigingen en verduidelijkingen voorzien in verband met de weigeringen en de weigeringsdocumenten. Een weigering wordt digitaal gemeld aan AGODI (Agentschap voor Onderwijsdiensten), die dit onmiddellijk en automatisch aan het LOP bezorgen, voor lokaal gebruik.

Het weigeringsdocument wordt niet langer tegen afgiftebewijs of aangetekend verstuurd naar de ouders, dit kan voortaan ook digitaal. Op vraag van de ouders wordt een weigeringsdocument ook op papier ter beschikking gesteld.

De voorgestelde regelgeving voorziet ook enkele verduidelijkingen in het kader van de algemene verordening gegevensbescherming, met name over welke leerlingengegevens bij inschrijvingen naar AGODI gaan, wat de bewaartermijn van deze gegevens is en wie de verwerkingsverantwoordelijke is.

Er wordt verduidelijkt dat de termijn van 60 kalenderdagen bij een inschrijving onder ontbindende voorwaarde een vervaltermijn is.

Een eerste inschrijving van een leerling gebeurt via ondertekening voor akkoord van het schoolreglement of pedagogisch project. Een bevestiging van de inschrijving de jaren nadien of een wijziging van het schoolreglement nadien, gebeurt via akkoordverklaring, dit kan schriftelijk of elektronisch.

Een Inschrijvingsdecreet kan geen capaciteitsproblemen oplossen. De Vlaamse Regering blijft volop inzetten op capaciteit. Er worden plaatsen gecreëerd waar de noden op dat moment het hoogst zijn. Zodra de capaciteit het toelaat, stappen we af van het verplicht digitaal aanmelden.

1.1. Gewoon basisonderwijs

Voor het basisonderwijs wordt de dubbele contingentering afgeschaft en scholen krijgen de mogelijkheid om tot maximaal 20% voorrang te verlenen aan een (of meerdere) ondervertegenwoordigde groep(en).

Net als voor het secundair onderwijs moet een voorstel van het LOP met betrekking tot de voorrang van ondervertegenwoordigde groep(en) ter bekrachtiging voorgelegd worden aan de gemeentera(a)d(en) van de gemeente of gemeenten waarin de scholen die de voorrang wensen toe te passen gelegen zijn.

Op die manier krijgen lokale, gedragen initiatieven maximaal de kans om in te spelen op de noden van de scholen in de buurt, gemeente of regio.

Voor het basisonderwijs blijft 'afstand tot de school' gelden als een criterium. Hierdoor kunnen we de buurtscholen als kloppend hart van de lokale gemeenschap maximaal hun rol laten opnemen.

1.2. Gewoon secundair onderwijs

Voor het ordenen en toewijzen van aangemelde leerlingen in het secundair onderwijs wordt decretaal de mogelijkheid voorzien om de leerlingen te ordenen op basis van maximaal hun schoolvoorkeur en toeval. Zo kan de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure kiezen voor een algoritme (op basis van voorkeur en toeval) dat het beste aansluit bij de lokale verwachtingen.

Nadat de aanmeldingsperiode is beëindigd en vóór de ordening van de aangemelde leerlingen, kunnen in een tweede ronde de aanmeldende scholen op basis van het aantal aangemelde leerlingen dat de school als eerste keuze opgaf, hun capaciteit nog verhogen. De aangemelde leerlingen worden toegewezen aan de school van hoogste voorkeur waarin ze gunstig werden gerangschikt.

Nadat de aangemelde leerlingen zijn ingeschreven, komt de derde ronde, de 'vrije inschrijvingsperiode'. Leerlingen kunnen dan ingeschreven worden in de scholen waar nog plaats is, of zich op de wachtlijst laten plaatsen. De volgorde van de wachtlijst, met inbegrip van de volgorde van de voorrangsgroepen en hun aandeel dient gerespecteerd te worden tot en met de vijfde schooldag van oktober.

Scholen en LOP kunnen ervoor kiezen om de voorrang van maximaal 20% ondervertegenwoordigde groep(en) zelf in te vullen en dit ter bekrachtiging voor te leggen aan de gemeenteraad(a)d(en). De toepassing van deze voorrangsgroep wordt nadien en uiterlijk op 31 januari door het LOP of de scholen gemeld aan de bevoegde diensten.

De wijzigingen worden uitgewerkt in hoofdstukken:

- hoofdstuk I. Inleidende bepaling;
- hoofdstuk II. Wijziging decreet basisonderwijs, die de wijzigingen voor het gewoon onderwijs buiten het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad bevat;
- hoofdstuk III. Wijziging Codex Secundair Onderwijs, die de wijzigingen voor het gewoon onderwijs buiten het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad bevat;
- hoofdstuk IV. Wijziging Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, die de wijzigingen voor de lokale overlegplatforms en de commissie inzake leerlingenrechten bevat;
- hoofdstuk V. Slotbepaling met de inwerkingtreding.

Impactanalyse

- Maatschappelijk impact en impact op grondrechten en gelijkheidsbeginsel:

Dit decreet omvat verschillende maatregelen die voor leerlingen en ouders een verdere vooruitgang betekenen op het gebied van recht op onderwijs in Vlaanderen (artikel 24, Grondwet), met betrekking tot het inschrijvingsrecht. De maatregelen die rechtstreeks in het belang van personen jonger dan 25 jaar zijn, worden besproken in deze memorie en in de JoKER (kind- en jongeren-effectrapport) die als bijlage wordt toegevoegd. Voor ouders wordt een transparant inschrijvingsrecht uitgewerkt. Ook voor scholen wordt meer duidelijkheid gecreëerd met betrekking tot het inschrijvingsrecht. Daarbij zijn er voor hen geen negatieve effecten:

- er komt één centrale tijdslijn voor inschrijvingen in het Vlaamse basisonderwijs, met uitzondering van de scholen die niet werken met een aanmeldingsprocedure in het basisonderwijs. Er komt eveneens één centrale tijdslijn voor inschrijvingen in het Vlaamse secundair onderwijs. Dit zorgt voor transparantie, eenvoud en duidelijke communicatie naar ouders en andere belanghebbenden zoals het Centrum voor Leerlingenbegeleiding (CLB). Daarnaast draagt dit bij tot het zoveel als mogelijk vermijden van dubbele inschrijvingen;
- voor scholen zonder capaciteitsdruk, die geen leerlingen moeten weigeren, wordt het inschrijvingsgebeuren sterk vereenvoudigd: capaciteiten en vrije plaatsen bepalen vervalt, er worden geen aparte periodes meer voor voorrangsgroepen bepaald;
- om een einde te stellen aan de dubbele inschrijvingen beëindigt een recentere inschrijving steeds een eerder genomen inschrijving. Op die manier hebben scholen altijd een actuele lijst van de ingeschreven leerlingen en wordt planlast tot een minimum beperkt;
- om een einde te maken aan kampeerijen voor de schoolpoort, wordt er gewerkt met een digitaal aanmeldingssysteem. Weigeren op basis van capaciteit kan enkel indien de inschrijvingen werden voorafgegaan door een digitale aanmeldingsprocedure;
- een school die de inschrijvingen niet organiseert via een aanmeldingsprocedure en door onvoorziene omstandigheden in de onmogelijkheid verkeert om een bijkomende inschrijving te realiseren, kan in uitzonderlijke omstandigheden, via een ventielprocedure, een aanvraag indienen bij de Commissie inzake Leerlingenrechten om alsnog leerlingen te kunnen weigeren;
- scholen die kiezen voor aanmelden, doen dit gezamenlijk binnen een regio. Voor het basisonderwijs is dat minstens binnen een gemeente of LOP. Gemeenten, LOP's kunnen bij elkaar aansluiten om zo tot gezamenlijke aanmeldingssystemen te komen. Gezamenlijk aanmelden heeft enkele belangrijke voordelen: het zorgt voor eenvoud en transparantie naar ouders, ouders hebben de mogelijkheid om de volgorde van hun schoolvoorkeuren op te geven én het vermijdt zoveel als mogelijk dubbele aanmeldingen. Dubbele aanmeldingen zorgen immers voor een carrousel van in- en uitschrijvingen met planlast voor scholen en onzekerheid voor ouders en leerlingen tot gevolg;

- in het basisonderwijs wordt de dubbele contingentering vervangen door een facultatieve voorrangsgroep ten belope van 20% voor een of meerdere ondervertegenwoordigde groep(en). Dit betekent dus dat schoolbesturen lokaal gericht kunnen inzetten, naargelang de context en de noden, door de keuze van de ondervertegenwoordigde groep(en) die ze willen voorrang geven;
 - voor het basisonderwijs blijft 'afstand tot de school' gelden als een criterium. Hierdoor kunnen we de buurtscholen als kloppend hart van de lokale gemeenschap maximaal hun rol laten opnemen;
 - door in het basisonderwijs het criterium 'afstand' te omschrijven als leerlingen die ook gedomicilieerd zijn in de dezelfde gemeente als de vestigingsplaats kunnen basisscholen in bepaalde Vlaamse gemeenten, prioriteit geven aan leerlingen die willen schoollopen in hun gemeente.
- Bestuurlijke impact op de lokale en provinciale besturen:
- we passen de samenstelling, werking waaronder de beslissingsmeerderheden en de opdrachten van het LOP basisonderwijs aan, conform aan zoals dit reeds gebeurd was voor het secundair onderwijs in het decreet van 17 mei 2019. Zo verdwijnt de dubbele meerderheid en kan het aantal niet-onderwijspartners nooit groter zijn dan het aantal onderwijspartners. Er kunnen per LOP zich ten hoogste tien vertegenwoordigers aanmelden van lokale socio-culturele en/of -economische partners, organisaties van etnisch-culturele minderheden en verenigingen waar armen het woord nemen. Het lokaal bestuur wordt als stemgerechtigd lid toegevoegd en kan ook het voorzitterschap opnemen;
 - een voorstel van een LOP met betrekking tot de voorrang van ondervertegenwoordigde groep(en) moet ter bekrachtiging worden voorgelegd aan de gemeentera(a)d(en).
- Budgettaire impact:
- De voorgestelde regelgeving voorziet de mogelijkheid voor de Vlaamse overheid om aanmeldingssystemen te ondersteunen. Deze ondersteuning kan de vorm aannemen van een door de Vlaamse overheid beschikbaar gesteld aanmeldsysteem of een subsidie. De nodige middelen dienen voorzien te worden op de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse overheid. Om deze jaarlijks terugkerende informaticakosten gerelateerd aan de aanmeldingssystemen van scholen en lokale besturen te drukken in de toekomst, is het aangegeven voor het basis- en secundair onderwijs een aanmeldingssysteem ter beschikking te stellen van de initiatiefnemers van aanmeldingsprocedures.

Implementatie

Bij de implementatie gebeurt de communicatie:

- via wijzigingen in de omzendbrieven over inschrijvingsrecht;
- communicatiekanalen die doelgroepgericht en per onderwijsniveau info verspreiden (bijv. nieuwsbrief over schoolbeleid en regelgeving via schooldirect).

Handhaving en toezicht

Het Agentschap voor Onderwijsdiensten en de Onderwijsinspectie houden toezicht op de naleving van de verschillende maatregelen in dit decreet.

Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022.

C. Totstandkomingsprocedure

C.1 Adviezen van Vlor (Vlaamse Onderwijsraad) en de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens (VTC)

De Vlaamse Toezichtcommissie heeft advies VTC nr. 2021/74 uitgebracht op 7 september 2021.

De Vlor heeft advies gegeven op 23 september 2021.

Ten gevolge van het advies van de VTC wordt de doelstelling toegevoegd waarom een school gegevens registreert zoals beschreven in artikel 5 en 32.

Ten gevolge van het advies van de Vlor wordt verduidelijkt dat de volgorde van de voorrangsgroepen en de keuze van het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria zoals vermeld in artikel 37/23 voor de overige leerlingen moet gerespecteerd worden.

Ten gevolge van het advies van de Vlor wordt verduidelijkt dat de voorrang wordt toegepast tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit bezet wordt door de leerlingen behorende tot één of meerdere ondervertegenwoordigde groepen. Ook in geval van meerdere ondervertegenwoordigde groepen bedraagt de voorrang maximaal 20% van de bepaalde capaciteit.

Ten gevolge van het advies van de Vlor wordt verduidelijkt dat de lokale invulling van de ondervertegenwoordigde groepen geen deel uitmaakt van standaarddossier of de afwijking op het standaarddossier.

Ten gevolge van het advies van de Vlor wordt toegevoegd dat op vraag van de ouders een weigeringsdocument ook op papier ter beschikking wordt gesteld.

Ten gevolge van het advies van de Vlor werd de centrale tijdslijn aangepast voor het secundair onderwijs.

Ten gevolge van het advies van de Vlor worden nog enkele technische wijzigingen en verduidelijkingen aangebracht.

Er wordt geen aparte regeling uitgewerkt voor echtscheidingen ten einde aan alle leerlingen en ouders, ook degene die niet verwickeld zijn in een (v)chtscheiding, gelijke kansen te geven bij de inschrijving. In het standaarddossier kan wel een luik worden voorzien over de communicatie en het behandelen van dubbele aanmeldingen bij (v)chtscheidingen. De inhoud van het standaarddossier wordt geregeld bij besluit van de Vlaamse Regering.

Wat betreft de opmerking van de Vlor over de dubbele aanmeldingen, staat het decreet alle lokale initiatiefnemers toe om gezamenlijk aan te melden om zo dubbele aanmeldingen maximaal mogelijk te vermijden. Dit is ook mogelijk tussen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de Vlaamse Rand.

Op overige punten werd het advies niet gevolgd omdat het niet te verzoenen valt met het regeerakkoord of technisch niet of niet tijdig uitvoerbaar is met het oog op de inschrijvingen voor schooljaar 2023-2024.

C. 2. Advies Raad van State

De Raad van State heeft het advies 70.004/1 uitgebracht op 15 oktober 2021.

De Raad van State merkt op dat niet enkel het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie moet worden ingewonnen maar dat alsnog ook het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden ingewonnen vooraleer het ontwerp doorgang kan vinden.

Bij artikel 10/1 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer werd de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens opgericht. De Vlaamse Toezichtcommissie (VTC) is een autonome dienst met rechtspersoonlijkheid en is als toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van artikel 36, lid 4, van de algemene verordening gegevensbescherming (AVG) verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van de AVG door de instanties. Ingevolge artikel 51, lid 1, van de AVG kan immers elke lidstaat één of meer onafhankelijke overheidsinstanties, verantwoordelijk voor het toezicht op de toepassing van deze verordening, oprichten.

Sinds de bekendmaking van de aanstelling van de leden van de VTC door de Vlaamse Regering in het Belgisch Staatsblad van 29 maart 2019, is de VTC ingevolge artikel 10/4, §1, van voornoemd decreet bevoegd om hetzij uit eigen beweging, hetzij op verzoek van het Vlaams Parlement of de Vlaamse Regering adviezen te verstrekken omtrent elke aangelegenheid met betrekking tot de verwerkingen van persoonsgegevens. Er moet aldus worden vastgesteld dat er in dit geval een advies is waarbij het ontwerp is getoetst aan de AVG, overeenkomstig artikel 36, lid 4, van de AVG.

Aanpassingen

Ten gevolge van het advies van de Raad van State worden enkele aanpassingen gedaan aan de ombudsdienst inschrijvingen, waaronder het bepalen van de minimale samenstelling van deze ombudsdienst. Wat betreft de uiteindelijke beslissing bij een klacht, deze wordt maximaal bij het schoolbestuur gelegd. Er is geen beroepsmogelijkheid bij de CLR om te vermijden dat de CLR moet oordelen over zijn eigen behandeling van een uitzonderlijke situatie.

Ten gevolge van het advies van de Raad van State wordt aangepast dat initiatiefnemers een aanmeldingsprocedure per onderwijstaal kunnen uitwerken in plaats van per taalgroep.

Ten gevolge van het advies van de Raad van State werden nog enkele technische wijzigingen en verduidelijkingen aangebracht.

Er werd niet ingegaan op de opmerkingen met betrekking tot de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen om de lokale initiatiefnemers maximaal mogelijk de ruimte te laten om zelf een invulling te geven aan deze voorrangsgroep.

Met betrekking tot de overcapaciteitsgroep voor verhuizers en de omschrijving van de uitzonderlijke situatie werden geen wijzigingen aangebracht. Dit zou deze groep aan leerlingen anders verder verruimen, wat mogelijk misbruik in de hand zou kunnen werken.

D. Bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest

Niet van toepassing

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit artikel bepaalt dat dit decreet een gemeenschapsaangelegenheid regelt.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Artikel 2

Bij termijnen tellen vakanties niet mee, maar dit is niet zo voor het doorsturen van de meldingen van weigeringen aan AGODI en de ouders; anders kunnen ouders in vakantieperiodes te lang in onzekerheid verkeren over weigeringen.

Artikel 3

Dit artikel regelt de opheffing van de aanmeldingsprocedure onder de tot nu geldende regelgeving.

Artikel 4

Het Inschrijvingsdecreet heeft als doelstelling de maximale vrijheid van ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen te realiseren, en dus ook de afschaffing van de dubbele contingentering te verzoenen met de mogelijkheid om lokaal in te zetten op sociale cohesie.

De overkoepelende doelstellingen van de decretale bepalingen inzake inschrijvingsrecht zijn: de maximale vrijheid van ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen, sociale cohesie, realiseren van optimale onderwijskansen en vermijden van discriminatie.

Dit artikel brengt deze doelstelling in overeenstemming voor het gewoon basisonderwijs.

Artikel 5

In dit artikel wordt in punt 1° verduidelijkt dat bij elke wijziging van het pedagogisch project of het schoolreglement na de initiële inschrijving in dezelfde school de ouders schriftelijk of digitaal akkoord kunnen gaan met de gewijzigde documenten.

In punt 2° wordt toegevoegd dat voor elke inschrijving een school eveneens identificatiegegevens van de leerling, indien beschikbaar, met het oog op de controle van de naleving van de regelgeving moet doorgeven. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn verwerkingsverantwoordelijke. Deze gegevens worden maximaal 30 jaar bewaard. Hiermee wordt vermeden dat gegevens meerdere malen opgevraagd moeten worden in het geval van verlengd verblijf in het onderwijs.

Artikel 6

Dit artikel voorziet een technische aanpassing. Het woord "en" wordt vervangen door het woord "of", om duidelijk te maken dat scholen die geen capaciteit bepalen er ook voor kunnen opteren om scholen of vestigingsplaatsen als één geheel te beschouwen voor de inschrijvingen.

Artikel 7

Dit artikel voorziet in punt 1° en 2° dat een dubbele inschrijving wel kan voor leerlingen die ingeschreven zijn voor en het kleuter en het lager onderwijs. Dit is nodig in gevallen waarbij men nog niet weet of een leerling aan de toelatingsvoorwaarden zal voldoen, bijvoorbeeld voor leerlingen die een vervroegde overstap willen maken naar het lager onderwijs.

Artikel 8

In dit artikel wordt toegevoegd dat indien de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt zonder een beslissing, de leerling van rechtswege is ingeschreven.

Er wordt ook toegevoegd dat indien de school pas nadat de inschrijving reeds gerealiseerd werd, kennis neemt van een verslag, de termijn van de 60 kalenderdagen start de dag van de kennisneming en dan geldt ook de regel die hierboven vermeld is, namelijk dat indien de termijn verstrijkt zonder een beslissing de leerling van rechtswege is ingeschreven.

Artikel 9

Dit artikel regelt in punt 1° een technische aanpassing, waarbij een verwijzing naar artikel 37/22, §3 en §4, wordt aangepast naar artikel 37/22, §2 en §3.

Dit artikel regelt in punt 2° een technische aanpassing, waarbij de verwijzing naar onderafdeling B wordt vervangen door de verwijzing naar onderafdeling C. De onderafdeling C is immers van toepassing indien schoolbestuur beslist aan te sluiten bij een aanmeldingsprocedure.

In punt 3° wordt de zinsnede „, zoals bepaald in artikel 37/22, §2 en §3,“ toegevoegd als technische verduidelijking.

In punt 4° wordt een technische aanpassing uitgevoerd. Hier werd ten onrechte nog gesproken over 'bepaalde capaciteit', niet alle scholen bepalen nog capaciteit in de nieuwe regelgeving. Deze passage wordt geschrapt.

Artikel 10

In dit artikel wordt een delegatie toegevoegd dat de Vlaamse Regering het model voor inschrijvingsregister mag bepalen. Dit is een technische aanpassing.

Artikel 11

De verwijzing naar het artikel van de verplichte dubbele contingentering wordt geschrapt en de verwijzing het artikel naar de facultatieve voorrangsgroep wordt toegevoegd op de juiste plaats.

Artikel 12

In punt 1° van dit artikel wordt het begrip "disfunctiecommissie" vervangen door het begrip "ombudsdienst inschrijvingen", omdat dit begrip de doelstelling beter omschrijft. Er wordt bij de delegatie naar de Vlaamse Regering in verband met de ombudsdienst inschrijvingen "de opdracht" vervangen door "de werking".

De opdracht van de ombudsdienst inschrijvingen wordt omschreven alsook de minimale samenstelling. De ombudsdienst inschrijvingen is een feitelijke vereniging.

In punt 2° wordt er duidelijk gemaakt wat het onderscheid is tussen klachten en vaststellingen betreffende technische fouten en zuivere materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen en vragen over een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling.

Een zuiver materiële vergissing is een materiële fout of een verschrijving, begaan bij de materiële verrichtingen die gepaard gaan met de aanmelding en bij de werking van het aanmeldingssysteem, zoals bijvoorbeeld een fout huisnummer intikken tijdens het aanmelden. Vereist is wel dat het een materiële fout of verschrijving betreft waarover nauwelijks discussie mogelijk is. Het betreft met andere woorden een onoplettendheid die met een eenvoudige precisering kan worden rechtgezet. Om een zuiver materiële vergissing te kunnen inroepen moet de betrokkene te goeder trouw gehandeld hebben.

Een technische fout kan zich te allen tijde voordoen. Zo kan bijvoorbeeld het registratiesysteem uitvallen waardoor dat de betrokkenen zich niet kunnen registreren of kunnen er fouten geslopen zijn in het algoritme waardoor niet alle voorrangsgroepen de voorrang hebben gekregen waar ze recht op hebben. Het decreet voorziet de mogelijkheid om dergelijke problemen op te vangen doordat bij dergelijke technische fouten de betrokkenen naar de ombudsdienst inschrijvingen kunnen gaan.

De procedure die telkens doorlopen moet worden, wordt opgenomen.

Een technische fout of materiële vergissing kan op advies van de ombudsdienst worden behandeld.

In het geval van een uitzonderlijke situatie gaat het schoolbestuur op aangeven van de ombudsdienst steeds eerst na of een inschrijving in overcapaciteit haalbaar is, indien wel, vereist het eerst een gunstig beoordeling van de CLR alvorens een inschrijving in overcapaciteit mogelijk is.

Punt 2° bepaalt dat een ouder na een klacht bij de ombudsdienst inschrijvingen ook een klacht kan indienen bij de CLR. Er kan ook direct bij de CLR klacht ingediend worden naar aanleiding van een weigering. Er kan geen klacht worden ingediend bij de CLR over de behandeling van een uitzonderlijke situatie.

Tot slot wordt ook opgenomen dat de behandeling van de klacht voor de ombudsdienst inschrijvingen opschortend werkt voor een klacht bij de CLR alsook voor de bemiddeling bij het LOP.

Zo kan de ombudsdienst inschrijvingen optimaal zijn functie opnemen voor eerste-lijns klachtenbehandeling.

Artikel 13

Dit artikel regelt de rol van het LOP ten aanzien van aanmeldingsprocedures in het basisonderwijs. Volgende zaken werden aangepast:

In punt 1° voorziet dat de aanmeldingsprocedure gezamenlijk wordt georganiseerd. In LOP-gebied moet de aanmeldingsprocedure goedgekeurd worden door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP.

In punt 2° gebeurt een aanpassing om de dubbele contingentering te vervangen door de voorrang van maximaal 20% voor ondervertegenwoordigde groep(en) en gebeurt er een technische verduidelijking waardoor het duidelijk wordt dat niet alleen de ordeningscriteria moeten gerespecteerd worden, maar ook de voorrangsgroepen en hun respectievelijke volgorde.

In punt 3° wordt er geregeld dat initiatiefnemers een aanmeldingsprocedure per onderwijstaal kunnen uitwerken.

Artikel 14

Dit artikel voegt verschillende termijnen toe (in punt 1°, 5° en 7°) die een schoolbestuur heeft om initiatief te nemen nadat de CLR of de Vlaamse Regering een negatief besluit heeft genomen ten aanzien de ingediende afwijking van een standaarddossier.

Daarnaast wordt er ook een verwijzing toegevoegd (in punt 2°) naar het formulier waarmee een initiatiefnemer kan laten weten aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap dat de aanmeldingen georganiseerd zullen worden aan de hand van een standaarddossier.

De delegatie naar de Vlaamse Regering om de nadere regelen inzake het verloop van de procedure te bepalen wordt verplaatst naar een apart lid (in punt 3° en 4°).

Er wordt ook verduidelijkt welke procedure een schoolbestuur, de schoolbesturen of het LOP moet volgen na een negatieve beslissing van de commissie inzake leerlingenrechten (in punt 6° en 8°).

Artikel 15

In dit artikel wordt in punt 1° en 2° de verwijzing naar de dubbele contingentering geschrapt en in punt 2° wordt de correcte verwijzing naar het artikel van de capaciteitsverhoging opgenomen. Er wordt ook een technische aanpassing uitgevoerd: er wordt verduidelijkt dat voorrangsgroepen (zoals broer/zus) meegenomen kunnen worden in de aanmeldingsprocedure, hiertoe wordt de zinsnede 'in voorkomend geval' verplaatst.

Artikel 16

In dit artikel wordt de tijdslijn voor de aanmeldingen en inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 toegevoegd in dit ontwerp van decreet.

Artikel 17

In dit artikel wordt een verwijzing naar de dubbele contingentering geschrapt. Er gebeurt een technische verduidelijking waardoor het duidelijk wordt dat niet alleen de ordeningscriteria moeten gerespecteerd worden, maar ook de voorrangsgroepen en hun respectievelijke volgorde.

Artikel 18

Paragraaf 1 wordt vervangen, hierbij worden de facultatieve ondervertegenwoordigde groep(en) als mogelijke voorrangsgroep toegevoegd, en wordt ook toegevoegd volgens welke ordeningscriterium of -criteria de leerlingen moeten worden geordend. Er wordt ook toegevoegd dat schoolbesturen het ordeningscriterium of de ordeningscriteria uit het standaarddossier of de goedgekeurde afwijkingen daarop moeten gebruiken bij het ordenen.

Paragraaf 2 wordt vervangen. De leerlingen behorend tot de facultatieve voorrangsgroep van 20% voor ondervertegenwoordigde groep(en) worden toegevoegd in de volgorde van de voorrangsgroepen en ook in de ordening en de dubbele contingentering wordt geschrapt.

Er wordt tot slot ook een nieuw vierde lid aan paragraaf 2 toegevoegd, dat bepaalt dat, indien de vooraf bepaalde capaciteit, reeds bereikt wordt binnen een van de voorrangsgroepen, de leerlingen binnen die betreffende leerlingengroep, geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, vermeld in het door het schoolbestuur onderschreven standaarddossier of de door de CLR goedgekeurde afwijkingen op het standaarddossier.

Artikel 19

Dit artikel regelt de nieuwe facultatieve voorrangsgroep in het basisonderwijs van maximaal 20% voor ondervertegenwoordigde groep(en).

In paragraaf 1 wordt bepaald dat de school voorrang mag verlenen aan een of meer van deze groep(en) ten aanzien van de referentiepopulatie, op basis van objectieve kenmerken. Indien het LOP of een schoolbestuur opteert voor meer ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.

Een LOP kan afspraken maken over de ondervertegenwoordigde groep(en). Deze afspraken behelzen zowel de inhoudelijke invulling van de ondervertegenwoordigde groepen als het toepassen (bepalen percentage ten belope van maximum 20%) ervan. Deze afspraken en aanmeldingsdossier moeten worden goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners.

Indien het LOP afspraken maakt over de ondervertegenwoordigde groep(en), dan moeten deze voorgelegd worden aan de gemeentera(a)d(en) ter bekrachtiging.

Indien de beslissing van het LOP niet bekrachtigd wordt door de betrokken gemeentera(a)d(en), dan werkt het LOP een nieuw voorstel uit en legt dit op de eerstvolgende gemeenteraad ter bekrachtiging voor. Indien niet alle gemeenteraden de beslissing van een LOP bekrachtigen dan blijven de vestigingsplaatsen, buiten de betrokken gemeenten waar niet bekrachtigd werd, gebonden aan de beslissing van het LOP. Daar waar de gemeenteraad het LOP-voorstel niet bekrachtigt, kunnen vestigingsplaatsen het door het LOP voorgestelde voorrangbeleid niet toepassen.

Daar waar de gemeenteraad het eerste LOP-voorstel bekrachtigd heeft, kan de gemeenteraad kiezen om het nieuwe voorstel van het LOP te bekrachtigen. Dan vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel. Indien de gemeente het nieuwe LOP-voorstel niet bekrachtigt, wordt het eerste LOP-voorstel behouden.

De gemeenteraad die het eerste voorstel niet bekrachtigd heeft, kan het nieuwe voorstel bekrachtigen. Indien de gemeenteraad het nieuwe voorstel bekrachtigt, is het nieuwe voorstel van toepassing. Indien de gemeenteraad geen enkel voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.

Indien het LOP geen initiatief neemt, kan het lokaal bestuur desgewenst via de eigen vertegenwoordiging van de betrokken gemeentera(a)d(en) de vraag stellen waarom er niet wordt gehandeld.

In paragraaf 2 wordt bepaald dat scholen die deze voorrang toepassen, dit steeds melden, en uiterlijk op 31 januari, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Voor scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP, meldt het LOP de toepassing van deze voorrang steeds, en uiterlijk op 31 januari, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap.

Scholen en LOPs kunnen hun voorstel van afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groepen ook voor advies voorleggen aan de CLR en dit uiterlijk op 15 september voorafgaand aan de aanmeldingen. De inhoudelijke afbakening van deze voorrang is geen deel van de afwijking op het standaarddossier dat voorgelegd wordt aan de CLR.

Artikel 20

In punt 1° en 2° gebeurt er een technische verduidelijking: niet alleen de ordeningscriteria moeten gerespecteerd worden, maar ook de voorrangsgroepen en hun respectievelijke volgorde.

In punt 3° worden de woorden "of indicatoren" vervangen door "of voorrangsgroepen" omdat er geen dubbele contingentering meer is en worden ook de woorden "disfuncties en eerstelijnsklachten" vervangen door de woorden "klachten, vaststellingen en vragen" om duidelijk te maken waarvoor de ombudsdienst inschrijvingen bevoegd is.

Artikel 21, 1°, en artikel 22, 3°

In deze artikelen wordt de verwijzing naar de dubbele contingentering geschrapt.

Artikel 21, 2°

In punt 2° wordt duidelijk gemaakt dat de volgorde van de weigeringen gerespecteerd moet worden, ook indien er plaatsen vrijkomen of indien de capaciteit verhoogd wordt, zij moeten vervangen worden door leerlingen uit de weigeringslijsten, met respect voor de volgorde van de voorrangsgroepen (de verwijzing naar de voorrangsgroep van de broers en zussen en kinderen van personeel, alsook de verwijzing naar de ondervertegenwoordigde groep(en) wordt nu toegevoegd), en dit bij de ondervertegenwoordigde groep(en) met het oog op het bereiken van respectievelijk aandeel van die ondervertegenwoordigde groep(en). En dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.

Artikel 22

In punt 1° wordt een foute verwijzing technisch aangepast.

In punt 2° wordt de overcapaciteitsgroep voor anderstalige nieuwkomers aangepast zodat deze ook voor kleuters kan worden toegepast. Nu is het zo dat instappers in het kleuteronderwijs, niet kunnen ingeschreven worden in overcapaciteit als anderstalige nieuwkomers. Hierdoor missen deze (niet-leerplichtige) anderstalige nieuwkomers de kans om op jonge leeftijd in te stromen.

In punt 3° wordt de overcapaciteitsgroep die bedoeld is voor pleegkinderen, die voorzien was in de vorige regelgeving inzake inschrijvingsrecht, opnieuw ingevoerd en bijgewerkt ten aanzien van de geldende regelgeving terzake.

In dezelfde bepaling wordt een correcte omschrijving opgenomen voor de leerlingen die geplaatst worden door een jeugdrechtbank, conform de geldende regelgeving terzake.

In punt 4° wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen voor leerlingen die geadopteerd werden, omdat ook zij hiervan moeten gebruik kunnen maken om ingeschreven te kunnen worden waar de capaciteit reeds is bereikt. Ook voor de leerlingen met een verslag, die onder ontbindende voorwaarden ingeschreven moeten worden, wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgeno-

men, omdat deze leerlingen na hun afweging van 60 dagen in een bepaalde school te laat kunnen komen om ingeschreven te worden in een andere school binnen de capaciteit.

In punt 5° wordt verduidelijkt dat de capaciteit wordt bepaald per geboortjaar of leerjaar, en niet per niveau.

In punt 6° wordt het begrip “disfunctiecommissie, bepaald in artikel 37/16, §2, toestemming heeft verleend” vervangen door het begrip “ombudsdienst inschrijvingen of de CLR, vermeld in artikel 37/16, §2 tot en met §4, gunstig advies heeft verleend of de uitzonderlijke situatie heeft bevestigd”.

In punt 7° wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen voor leerlingen die verhuisd zijn in de loop van het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd uit een andere gemeente en na de verhuis wonen in de gemeente van de vestigingsplaats waar hun ouders hen willen inschrijven, omdat ook zij hiervan moeten gebruik kunnen maken om ingeschreven te kunnen worden waar de capaciteit reeds is bereikt. Deze maatregel wordt beperkt tot de gemeente van de vestigingsplaats waar hun ouders hen willen inschrijven met het oog op het realiseren van buurtscholen.

In punt 8° wordt een verwijzing technisch aangepast.

Het inschrijven in overcapaciteit is een gunst door de school, geen verplichting.

Artikel 23

In punt 1° wordt de vereiste om een weigering per aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs te bezorgen aan de ouders, opgeheven. Dat is niet langer opportuun. De school moet wel nog altijd een weigering binnen zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal meedelen aan de ouders. Op vraag van de ouders wordt een weigeringsdocument steeds op papier ter beschikking gesteld. Een school kan het uitschrijven van weigeringen ook overlaten aan een gemandateerd schoolbestuur of LOP. Ook wordt toegevoegd dat de scholen een weigering moeten meedelen via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap. AGODI bezorgt de weigeringen onmiddellijk en automatisch aan het LOP, voor lokaal gebruik. Deze melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen omtrent de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking.

In punt 2° wordt beschreven dat het model van weigeringsdocument het volgende bevat: de feitelijke als de juridische grond van de beslissing tot weigering, de informatie over de mogelijkheden inzake bemiddeling, eerstelijnsklachten en het indienen van een klacht bij de CLR.

Artikel 24

In dit artikel wordt geschrapt dat een onderwijsinspecteur aangeduid moet worden voor de bemiddelingsprocedure buiten LOP-gebied. Onderwijsinspectie is hierbij nooit betrokken geweest. Ook de bepaling dat dit moet gebeuren per provincie wordt geschrapt. Tot slot wordt ook het woord “opnemen” vervangen door het woord “opneemt”, vermits dit nu enkel om een LOP-deskundige gaat en dus enkelvoud moet zijn.

Artikel 25

In dit artikel wordt een verwijzing naar het aangetekend schrijven van een weigeringsdocument geschrapt.

Artikel 26

In punt 1° wordt een correcte en volledige omschrijving toegevoegd met verwijzing naar de betreffende artikelen wanneer er een klacht kan ingediend worden bij de commissie inzake leerlingenrechten.

In punt 2° worden de woorden “weigering of uitschrijving” vervangen door het woord “klacht”, om te verduidelijken dat de termijn geldt bij alle klachten.

In punt 3° wordt duidelijk gemaakt dat het oordeel van de CLR uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch wordt verstuurd naar de betrokkenen, het moet dus niet langer aangetekend verstuurd worden of aan de voorzitter van het LOP verstuurd worden.

In punt 4° wordt toegevoegd dat bij een ontbinding van inschrijving van een leerling met specifieke onderwijsbehoeften, de leerling blijft ingeschreven tot de commissie een oordeel heeft uitgesproken en wordt de termijn van een maand om een nieuwe school te vinden opgeschort door de behandeling bij de commissie.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Artikel 27

Dit artikel regelt technisch in punt 1° de opheffing van de verwijzing naar de tot nu geldende regelgeving omtrent het inschrijvingsrecht in verband met de aanmeldingsprocedure.

In punt 2° en 4° gebeurt een technische aanpassing in de verwijzing naar de nieuwe artikelen over inschrijvingsrecht.

In punt 3° wordt toegevoegd dat het inschrijvingsrecht voor het gewoon secundair onderwijs niet van toepassing is op de opleiding hbo5 Verpleegkunde. Deze vorm van hoger onderwijs die georganiseerd wordt door secundaire scholen heeft immers nooit onder toepassingsgebied van het inschrijvingsrecht van het secundair onderwijs gevallen.

Artikel 28

Dit artikel regelt technisch de opheffing van de tot nu geldende regelgeving omtrent het inschrijvingsrecht in verband met de aanmeldingsprocedure.

Artikel 29

In dit artikel wordt verduidelijkt dat bij elke wijziging van het pedagogisch project of het schoolreglement na de initiële inschrijving in dezelfde school de ouders schriftelijk of digitaal akkoord kunnen gaan met de gewijzigde documenten.

Artikel 30

Bij termijnen tellen vakanties niet mee, maar dit is niet zo voor het doorsturen van de meldingen van weigeringen aan AGODI en de ouders, anders kunnen ouders in vakantieperiodes te lang in onzekerheid verkeren over weigeringen.

Artikel 31

Het Inschrijvingsdecreet heeft als doelstelling de maximale vrijheid van ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen te realiseren, en dus ook de afschaffing van de dubbele contingentering te verzoenen met de mogelijkheid om lokaal in te zetten op sociale cohesie.

De overkoepelende doelstellingen van de decretale bepalingen inzake inschrijvingsrecht zijn: de maximale vrijheid van ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen, sociale cohesie, realiseren van optimale onderwijskansen en vermijden van discriminatie.

Dit artikel brengt deze doelstellingen in overeenstemming voor het gewoon secundair onderwijs.

Artikel 32

In dit artikel worden in punt 1° de woorden "het structuuronderdeel" vervangen door de woorden "de administratieve groep", omdat dit begrip duidelijker en correcter is.

In punt 2° wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt: "4° de identificatiegegevens, nationaliteit en het identificatienummer, indien beschikbaar, van de leerling met het oog op het uniek identificeren van de leerling. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn verwerkingsverantwoordelijke. De gegevens worden gedurende 30 jaar bewaard, met het oog op het garanderen van een vlot schooltraject van de leerling." Deze toevoeging is noodzakelijk om te verduidelijken conform de algemene verordening gegevensbescherming welke leerlingengegevens bij inschrijvingen aan de bevoegde diensten moeten worden doorgegeven, met welke bewaartermijn deze gegevens worden bewaard, en wie de verwerkingsverantwoordelijke is van deze gegevens. Met een bewaartermijn van 30 jaar wordt vermeden dat gegevens meerdere malen opgevraagd moeten worden in het geval van een verlengd verblijf in het onderwijs.

Artikel 33

Dit artikel bevat een technische aanpassing, waarbij het begrip "structuuronderdeel" vervangen wordt in de gehele tekst van dit artikel door het begrip "administratieve groep". Het begrip "administratieve groep" wordt gebruikt om de combinatie van een leerjaar en een structuuronderdeel aan te duiden, en is duidelijker en correcter voor het gebruik van discimus dan het begrip "structuuronderdeel" bij het vermijden van dubbele inschrijvingen.

Artikel 34

In dit artikel wordt toegevoegd dat indien de termijn van 60 kalenderdagen verstrijkt zonder een beslissing, de leerling van rechtswege ingeschreven is.

Er wordt ook toegevoegd dat indien de school pas nadat de inschrijving reeds gerealiseerd werd, kennis neemt van een verslag, de termijn van de 60 kalenderdagen start de dag van de kennisneming en dan geldt ook de regel die hierboven vermeld is, namelijk dat indien de termijn verstrijkt zonder een beslissing de leerling van rechtswege is ingeschreven.

Artikel 35

Dit artikel bevat in punt 1° een technische aanpassing. De deadline waartegen een school moet beslissen of ze al dan niet zal weigeren omwille van capaciteit, wordt

bepaald op 15 november en niet langer op 31 januari. Dit stemt overeen met de deadline voor het indienen van (een afwijking op) het standaarddossier.

In punt 2° wordt een technische aanpassing uitgevoerd. Hier werd ten onrechte nog gesproken over 'bepaalde capaciteit', niet alle scholen bepalen nog capaciteit in de nieuwe regelgeving. Deze passage wordt geschrapt.

Artikel 36

In dit artikel wordt de startdatum voor de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad voor het schooljaar 2023-2024 opgenomen.

Artikel 37

Dit artikel bevat in punt 1° dat de inschrijvingsperiode voor de gunstig gerangschikte leerlingen bepaald wordt door de Vlaamse Regering, in plaats van dat bepaald wordt dat de gunstig gerangschikte leerling drie weken vanaf de startdatum van de inschrijvingen kunnen inschrijven, zo kan duidelijker bepaald worden wanneer er ingeschreven kan worden en wordt de tijdslijn duidelijker. Om het onderwijsveld zo snel mogelijk duidelijkheid te verschaffen, wordt de tijdslijn voor het schooljaar 2023-2024 opgenomen in het decreet.

Het begrip "disfunctiecommissie" wordt in punt 2° vervangen door het begrip "ombudsdienst inschrijvingen", omdat dit begrip de doelstelling beter omschrijft. Er wordt bij de delegatie naar de Vlaamse Regering in verband met de ombudsdienst inschrijvingen "de opdracht" vervangen door "de werking".

De opdracht van de ombudsdienst inschrijvingen wordt omschreven alsook de minimale samenstelling. De ombudsdienst inschrijvingen is een feitelijke vereniging.

Er wordt duidelijk gemaakt wat het onderscheid is tussen klachten en vaststellingen betreffende technische fouten en zuivere materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen en vragen over een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling. Een zuiver materiële vergissing is een materiële fout of een verschrijving, begaan bij de materiële verrichtingen die gepaard gaan met de aanmelding en bij de werking van het aanmeldingssysteem, zoals bijvoorbeeld een fout huisnummer intikken tijdens het aanmelden. Vereist is wel dat het een materiële fout of verschrijving betreft waarover nauwelijks discussie mogelijk is. Het betreft met andere woorden een onoplettendheid die met een eenvoudige precisering kan worden rechtgezet. Om een zuiver materiële vergissing te kunnen inroepen moet de betrokkene te goeder trouw gehandeld hebben.

Een technische fout kan zich te allen tijde voordoen. Zo kan bijvoorbeeld het registratiesysteem uitvallen waardoor dat de betrokkenen zich niet kunnen registreren of kunnen er fouten geslopen zijn in het algoritme waardoor niet alle voorrangsgroepen de voorrang hebben gekregen waar ze recht op hebben. Het ontwerp van decreet voorziet zo de mogelijkheid om dergelijke problemen op te vangen doordat bij dergelijke technische fouten de betrokkenen naar de ombudsdienst inschrijvingen kunnen gaan.

In punt 3° van dit artikel worden een paragraaf 4 tot en met 9 toegevoegd aan artikel 253/11.

De procedure die telkens doorlopen moet worden, wordt opgenomen.

Een technische fout of materiële vergissing kan op advies van de ombudsdienst worden behandeld.

In het geval van een uitzonderlijke situatie gaat het schoolbestuur op aangeven van de ombudsdienst steeds eerst na of een inschrijving in overcapaciteit haalbaar is, indien wel, vereist het eerst een gunstig beoordeling van de CLR alvorens een inschrijving in overcapaciteit mogelijk is.

Er wordt ook opgenomen dat men na een klacht bij de ombudsdienst inschrijvingen ook een klacht kan indienen bij de CLR. Er kan ook direct bij de CLR een klacht ingediend worden naar aanleiding van een weigering. Er kan geen klacht worden ingediend bij de CLR over de behandeling van een uitzonderlijke situatie.

Vervolgens wordt ook opgenomen dat de behandeling van de klacht voor de ombudsdienst inschrijvingen opschortend werkt voor een klacht bij de CLR alsook voor de bemiddeling bij het LOP.

Zo kan de ombudsdienst inschrijvingen optimaal zijn functie opnemen voor eerste-lijns klachtenbehandeling.

Er wordt ook verduidelijkt dat aanmeldende secundaire scholen, gelegen in het werkingsgebied van een LOP, de aanmeldingsprocedure gezamenlijk organiseren en goedkeuren met een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP.

Er wordt een rechtsgrond toegevoegd om in het gewoon secundair onderwijs de mogelijkheid tot het geven van subsidies voorzien voor de ondersteuning van aanmeldingsprocedures en om een aanmeldingssysteem ter beschikking te stellen van de schoolbesturen.

Tot slot wordt er geregeld dat initiatiefnemers een aanmeldingsprocedure per onderwijstaal kunnen uitwerken.

Artikel 38

In dit artikel wordt het standaarddossier ingevoegd in het gewoon secundair onderwijs. Er moeten verschillende mogelijke algoritmes worden mogelijk gemaakt voor aanmeldingsprocedures in het secundair onderwijs, dus moet er ook gewerkt worden met standaarddossiers.

De inhoud van de ondervertegenwoordigde groep(en) maakt geen deel uit van het standaarddossier, dit wordt apart gemeld, na de goedkeuring door de gemeentera(a)d(en). Maar in het standaarddossier wordt wel gemeld of er gewerkt zal worden met ondervertegenwoordigde groep(en) of niet.

Vermits er gewerkt wordt met standaarddossiers, moet ook een procedure voor afwijkingen van standaarddossier bij de CLR conform aan het basisonderwijs toegevoegd worden in de Codex Secundair Onderwijs.

Artikel 39

De procedure die kan worden doorlopen na een negatief besluit van de commissie voor leerlingenrechten over afwijkingen van een standaarddossier conform aan het basisonderwijs wordt toegevoegd in dit nieuw artikel in de Codex Secundair Onderwijs.

Artikel 40

Punt 1° bepaalt dat de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen wordt toegepast tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit bezet wordt door de leerlingen behorende tot één of meerdere ondervertegenwoordigde groepen.

Punt 2° verduidelijkt dat als het LOP of een schoolbestuur opteert voor meerdere ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.

Punt 3° bepaalt dat een LOP afspraken kan maken over de ondervertegenwoordigde groep(en). Deze afspraken behelzen zowel de inhoudelijke invulling van de ondervertegenwoordigde groepen als het toepassen (bepalen percentage ten belope van max 20%) ervan. Deze afspraken moeten worden goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners.

Indien het LOP afspraken maakt over de ondervertegenwoordigde groep(en), dan moeten deze voorgelegd worden aan de gemeentera(a)d(en) ter bekrachtiging.

Indien de beslissing van het LOP niet bekrachtigd wordt door de betrokken gemeentera(a)d(en), dan werkt het LOP een nieuw voorstel uit en legt dit op de eerstvolgende gemeenteraad ter bekrachtiging voor. Indien niet alle gemeenteraden de beslissing van een LOP bekrachtigen dan blijven de vestigingsplaatsen, buiten de betrokken gemeenten waar niet bekrachtigd werd, gebonden aan de beslissing van het LOP. Daar waar de gemeenteraad het LOP-voorstel niet bekrachtigt, kunnen de vestigingsplaatsen het door het LOP voorgestelde voorrangsbbeleid niet toepassen. Daar waar de gemeenteraad het LOP-voorstel bekrachtigt, kan de gemeenteraad kiezen voor het eerste dan wel het tweede voorstel van het LOP.

Daar waar de gemeenteraad het eerste LOP-voorstel bekrachtigd heeft, kan de gemeenteraad kiezen om het nieuwe voorstel van het LOP te bekrachtigen. Dan vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel. Indien de gemeente het nieuwe LOP-voorstel niet bekrachtigt, wordt het eerste LOP-voorstel behouden.

De gemeenteraad die het eerste voorstel niet bekrachtigd heeft, kan het nieuwe voorstel bekrachtigen. Indien de gemeenteraad het nieuwe voorstel bekrachtigt, is het nieuwe voorstel van toepassing. Indien de gemeenteraad geen enkel voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.

Indien het LOP geen initiatief neemt, kan het lokaal bestuur desgewenst via de eigen vertegenwoordiging van de betrokken gemeentera(a)d(en) de vraag stellen waarom er niet wordt gehandeld.

In punt 4° wordt geschrapt dat de toepassing van deze voorrang met een model te bepalen door de Vlaamse Regering gebeurt. Hier wordt geen model voor voorzien.

In punt 5° wordt de datum om deze groepen voor te leggen aan de commissie inzake leerlingenrechten naar voor geschoven van 1 december naar 15 september. De inhoudelijke afbakening van deze voorrang is geen deel van de afwijking op het standaarddossier dat voorgelegd wordt aan de CLR.

Artikel 41

In dit artikel worden meerdere algoritmes mogelijk gemaakt voor het secundair onderwijs. Voor het ordenen en toewijzen van aangemelde leerlingen in het secundair onderwijs wordt decretaal de mogelijkheid voorzien om de leerlingen te ordenen op basis van maximaal hun schoolvoorkeur en toeval. Zo kan de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure kiezen voor een algoritme dat het beste aansluit bij de lokale verwachtingen.

In dit artikel wordt ook een dubbele bepaling geschrapt met betrekking tot het verhogen van de capaciteit, dit wordt reeds geregeld in artikel 253/13.

Artikel 42

In dit artikel wordt in punt 1° de verwijzing naar de artikelen met de ordeningscriteria én voorrangsgroepen toegevoegd.

In punt 2° gebeurt een technische verduidelijking: niet alleen de ordeningscriteria moeten gerespecteerd worden, maar ook de voorrangsgroepen en hun respectievelijke volgorde.

In dit artikel wordt in punt 3° de woorden “disfuncties en eerstelijnsklachten” vervangen door de woorden “klachten, vaststellingen en vragen” om duidelijk te maken waarvoor de ombudsdienst inschrijvingen bevoegd is.

Artikel 43

Dit artikel bevat in punt 1° een technische aanpassing waardoor nu wordt verwezen naar het correcte artikel.

In punt 2° wordt duidelijk gemaakt dat de volgorde van de weigeringen gerespecteerd moet worden, ook indien er plaatsen vrijkomen of indien de capaciteit verhoogd wordt, zij moeten vervangen worden door leerlingen uit de weigeringslijsten, met respect voor de volgorde van de voorrangsgroepen. En dit gebeurt met het oog op het bereiken van het respectievelijke aandelen van die voorrangsgroepen.

Artikel 44

Dit artikel gaat over de overcapaciteitsgroepen in het eerste leerjaar van de eerste graad.

In punt 1° wordt de overcapaciteitsgroep die bedoeld is voor pleegkinderen, die voorzien was in de vorige regelgeving inzake inschrijvingsrecht, opnieuw ingevoerd en bijgewerkt ten aanzien van de geldende regelgeving terzake.

In dezelfde bepaling wordt een correcte omschrijving opgenomen voor de leerlingen die geplaatst worden door een jeugdrechtbank, conform de geldende regelgeving terzake.

In punt 2° wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen voor leerlingen die geadopteerd werden, omdat ook zij hiervan moeten kunnen gebruikmaken om ingeschreven te kunnen worden waar de capaciteit reeds is bereikt. Ook voor de leerlingen met een verslag, die onder ontbindende voorwaarden ingeschreven moeten worden, wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen, omdat deze leerlingen na hun afwezig van 60 dagen in een bepaalde school te laat kunnen komen om ingeschreven te worden in een andere school binnen de capaciteit.

In punt 3° wordt “disfunctiecommissie zoals bepaald in artikel 253/11, §3, toestemming heeft verleend” vervangen door “ombudsdienst inschrijvingen of de CLR als vermeld in artikel 253/11, §3 tot en met §5, gunstig advies heeft verleend of de uitzonderlijke situatie heeft bevestigd”.

In punt 4° wordt een overcapaciteitsgroep toegevoegd voor leerlingen die in het lopende schooljaar na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd veranderd zijn van gemeente en veranderd zijn van domicilieadres (verhuizers).

Het inschrijven in overcapaciteit is een gunst door de school, geen verplichting.

Artikel 45

Dit artikel bevat een technische aanpassing: een volzetverklaring in andere leerjaren dan het eerste leerjaar van de eerste graad gebeurt per administratieve groep of per combinatie van administratieve groepen en niet per structuuronderdeel of per combinatie van structuuronderdelen.

Artikel 46

Dit artikel gaat over de overcapaciteitsgroepen in andere leerjaren dan het eerste leerjaar van de eerste graad.

In punt 1° wordt de overcapaciteitsgroep die bedoeld is voor pleegkinderen, die voorzien was in de vorige regelgeving inzake inschrijvingsrecht, opnieuw ingevoerd en bijgewerkt ten aanzien van de geldende regelgeving terzake.

In dezelfde bepaling wordt een correcte omschrijving opgenomen voor de leerlingen die geplaatst worden door een jeugdrechtbank, conform de geldende regelgeving terzake.

In punt 2° wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen voor leerlingen die geadopteerd werden, omdat ook zij hiervan moeten kunnen gebruikmaken om ingeschreven te kunnen worden waar de capaciteit reeds is bereikt. Ook voor de leerlingen met een verslag, die onder ontbindende voorwaarden ingeschreven moeten worden, wordt een nieuwe mogelijke overcapaciteitsgroep opgenomen, omdat deze leerlingen na hun afweging van 60 dagen in een bepaalde school te laat kunnen komen om ingeschreven te worden in een andere school binnen de capaciteit.

In punt 3° wordt een overcapaciteitsgroep toegevoegd voor leerlingen die in het lopende schooljaar na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd veranderd zijn van gemeente en veranderd zijn van domicilieadres.

Het inschrijven in overcapaciteit is een gunst door de school, geen verplichting.

Artikel 47

In punt 1° wordt de vereiste om een weigering per aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs te bezorgen aan de ouders, opgeheven. Dat is niet langer opportuun. De school moet wel nog altijd een weigering binnen zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal meedelen aan de ouders. De weigeringsdocumenten worden ook, op vraag van de ouders, op papier ter beschikking gesteld. Een school kan het uitschrijven van weigeringen ook overlaten aan een gemandateerd schoolbestuur of LOP. Ook wordt toegevoegd dat de scholen een weigering moeten meedelen via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap. AGODI bezorgt de weigeringen onmiddellijk en automatisch aan het LOP, voor lokaal gebruik. Deze melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen omtrent de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking.

In punt 2° wordt beschreven dat het model van weigeringsdocument het volgende bevat: de feitelijke als de juridische grond van de beslissing tot weigering, de

informatie over de mogelijkheden inzake bemiddeling, eerstelijnsklachten en het indienen van een klacht bij de CLR.

Artikel 48

In punt 1° wordt een verwijzing toegevoegd naar alle artikelen en situaties wanneer een LOP kan bemiddelen in het secundair onderwijs, in plaats van enkel bij weigering. Dit is een technische noodzakelijke aanvulling.

In punt 2° wordt de verwijzing naar het aangetekend schrijven geschrapt.

In punt 3° wordt de verwijzing toegevoegd naar alle artikelen en situaties waarin de commissie inzake leerlingenrechten kan tussenkomen als de bemiddeling van het LOP geen gunstig resultaat heeft in plaats van enkel bij de gegrondheid van de weigering.

In punt 4° wordt duidelijk gemaakt dat het oordeel van de CLR uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen, het moet dus niet langer aangetekend verstuurd worden of aan de voorzitter van het LOP verstuurd worden.

In punt 5° wordt geschrapt wat de commissie inzake leerlingenrechten kan beslissen, omdat de bevoegdheid van deze commissie en beslissingsmogelijkheden opgenomen worden in een volgend wijzigingsartikel (artikel 253/30 in artikel 50, waar alle bevoegdheden en beslissingsmogelijkheden van deze commissie correct en overzichtelijk worden weergegeven in 1 artikel).

Artikel 49

In dit artikel wordt geschrapt dat een onderwijsinspecteur aangeduid moet worden voor de bemiddelingsprocedure buiten LOP-gebied. Onderwijsinspectie is hierbij nooit betrokken geweest. Ook de bepaling dat dit per provincie gebeurt wordt geschrapt. Tot slot wordt ook de het woord "opnemen" vervangen door het woord "opneemt", vermits dit nu enkel om een LOP-deskundige gaat en dus enkelvoud moet zijn.

Artikel 50

In punt 1° wordt een correcte en volledige omschrijving toegevoegd met verwijzing naar de betreffende artikelen wanneer er een klacht kan ingediend worden bij de commissie inzake leerlingenrechten.

In punt 2° wordt het woord "weigering" vervangen door het woord "klacht" omdat de termijn geldt bij alle klachten.

In punt 3° wordt duidelijk gemaakt dat het oordeel van de CLR uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen, het moet dus niet langer aangetekend verstuurd worden of aan de voorzitter van het LOP verstuurd worden. In punt 4° wordt toegevoegd dat bij een ontbinding van inschrijving van een leerling met specifieke onderwijsbehoeften de leerling blijft ingeschreven tot de commissie een oordeel heeft uitgesproken en wordt de termijn van een maand om een nieuwe school te vinden opgeschorpt door de behandeling bij de commissie.

In punt 5° en 6° wordt verduidelijkt wat de ouders moeten doen als de commissie de weigering of de ontbinding of de uitschrijving gegrond acht, in plaats van enkel bij een weigering.

In punt 7° wordt verduidelijkt wat de ouders moeten doen als de commissie de weigering of de ontbinding of de uitschrijving ongegrond acht, in plaats van enkel bij een weigering.

Artikel 51

In dit artikel wordt verduidelijkt dat de commissie inzake leerlingenrechten, als ze de weigering of de ontbinding of de uitschrijving ongegrond acht, een sanctie kan voorstellen aan de Vlaamse Regering.

Hoofdstuk 4. Wijziging Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Artikel 52

Dit artikel bevat de schrapping van de begrippen die niet langer gebruikt worden in dit deel, uit punten 1°, 3°, 5° en 7° in dit hoofdstuk.

Artikel 53

Dit artikel bevat een technische wijziging. De artikelen in verband met inschrijvingsrecht staan sinds het decreet van 2019 op een andere locatie in decreet basis-onderwijs en de Codex Secundair Onderwijs, ook in de verwijzing in het artikel over de lokale overlegplatforms moet dit aangepast worden.

Artikel 54

In dit artikel wordt de samenstelling van de lokale overlegplatforms voor het basis-onderwijs aangepast aan de samenstelling van de lokale overlegplatforms voor het secundair onderwijs, behalve de vertegenwoordigers van de leerlingenraden, maar dat was al anders geregeld bij basisonderwijs en secundair onderwijs, voorafgaand aan dit decreet. Het aantal niet-onderwijspartners kan nooit groter zijn dan het aantal onderwijspartners.

Artikel 55

In dit artikel wordt de opdracht van de lokale overlegplatforms voor het basisonderwijs, aangepast naar analogie met de reeds aangepaste opdracht van de lokale overlegplatforms voor het secundair onderwijs, met uitzondering van het maken van afspraken over startdata van inschrijvingen in de niet-aanmeldende scholen en de afspraken over kleuterparticipatie dat enkel van toepassing zijn in het basisonderwijs. Er worden eveneens de nodige verwijzingen naar de hoofdstukken over inschrijvingsrecht in het decreet basisonderwijs toegevoegd.

Artikel 56

In dit artikel moet in punt 5° een verwijzing naar het hoofdstuk 1/2 over het inschrijvingsrecht toegevoegd worden. Er wordt ook in punt 9° een verwijzing naar artikel 253/46 over de ondervertegenwoordigde groep(en) toegevoegd.

Artikel 57

In dit artikel wordt verduidelijkt dat de uitgebreide samenstelling van de commissie voor leerlingenrechten (met leden met expertise op het gebied van de praktische realisatie van redelijke aanpassingen, met in elk geval de betrokkenheid van personen met een handicap of een organisatie die hen vertegenwoordigt, van een personeelsvertegenwoordiging en een vertegenwoordiging van de onderwijsver-

strekkers) ook van toepassing is als de commissie adviseert en oordeelt naar recht over de klachten in verband met het passend alternatief.

Artikel 58

In dit artikel wordt de verwijzing naar artikels over het buitengewoon onderwijs toegevoegd, zodat duidelijk is wanneer de commissie in haar oorspronkelijke samenstelling kan adviseren en oordelen in het buitengewoon onderwijs, namelijk bij een bemiddeling van het LOP die niet resulteert in een inschrijving en bij klacht over weigering of bij een uitschrijving na inschrijving in een andere school, in het buitengewoon onderwijs.

Artikel 59

Dit artikel bevat een technische aanpassing, met name de verwijzing naar het juiste deel (IV) van de Codex Secundair Onderwijs waar de bepalingen voor het inschrijvingsrecht voor gewoon onderwijs zijn opgenomen.

Hoofdstuk 5. Slotbepaling

Artikel 60

Dit decreet reedt in werking op 1 september 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

VOORONTWERP VAN DECREET



**Voorontwerp van decreet tot wijziging
van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de
Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de
Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28
oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het
gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-
Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR**

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 21 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, vervangen bij het decreet van 15 juni 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het eerste lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Bij registratie van de inschrijving in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, registreert een school, om de leerlingen uniek te kunnen identificeren en als de volgende gegevens beschikbaar zijn, de volgende gegevens van de leerling:

1° de identificatiegegevens;

2° de nationaliteit;

3° het identificatienummer.”;

2° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

“De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens, vermeld in het eerste lid. De gegevens, vermeld in het eerste lid, worden dertig jaar bewaard.”.

Art. 3. In artikel 37/6/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Voor de toepassing van de termijnen, vermeld in hoofdstuk IV/1, hoofdstuk IV/2 en hoofdstuk IV/3, worden de vakantieperioden die de regering krachtens artikel 50 bepaalt, niet meegerekend, met uitzondering van de termijn, in artikel 37/30, 37/43/1 en 37/66.”.

Art. 4. In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt afdeling 4, die bestaat uit artikel 37undevicies tot en met 37vicies septies, opgeheven.

Art. 5. In artikel 37/7, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de woorden “mix en” opgeheven.

Art. 6. In artikel 37/8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zin “Ouders geven opnieuw schriftelijk akkoord.” vervangen door de zin “Ouders geven dan schriftelijk of digitaal akkoord.”;

2° aan paragraaf 4 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij registratie van de inschrijving in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, registreert een school, om de leerlingen uniek te kunnen identificeren en als de volgende gegevens beschikbaar zijn, de volgende gegevens van de leerling:

- 1° de identificatiegegevens;
- 2° de nationaliteit;
- 3° het identificatienummer.

De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens, vermeld in tweede lid. De gegevens, vermeld in tweede lid, worden dertig jaar bewaard.”.

Art. 7. In artikel 37/9, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de woorden “één geheel te beschouwen en één capaciteit

te bepalen” vervangen door de woorden “één geheel te beschouwen of als één capaciteit te bepalen”.

Art. 8. In artikel 37/10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden tussen de woorden “voor hetzelfde schooljaar” en de woorden “in een andere school” de woorden “en hetzelfde onderwijsniveau” ingevoegd;

2° in het tweede lid worden tussen de woorden “gewoon onderwijs” en de woorden “wordt vastgesteld” de woorden “en hetzelfde onderwijsniveau” ingevoegd.

Art. 9. Aan artikel 37/11, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, nadat de leerling is ingeschreven, start die termijn van zestig kalenderdagen op de dag van de kennisneming.”.

Art. 10. In artikel 37/12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “zoals bepaald in artikel 37/22, §§ 3 en 4” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 37/22, §2 en §3”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “uit onderafdeling B” vervangen door de zinsnede “uit onderafdeling C”;

3° in paragraaf 2 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Voor de onderdelen waarvoor het schoolbestuur besliste dat het ook leerlingen uit de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3, wil kunnen weigeren, gelden de regels, vermeld in artikel 37/22.”;

4° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “doordat de vragen tot inschrijving de door de schoolbesturen bepaalde capaciteit benaderen of overschrijden” opgeheven.

Art. 11. Aan artikel 37/13, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt het model van inschrijvingsregister.”.

Art. 12. In artikel 37/15, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zin “Na afsluiten van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend, conform artikel 37/23, 37/24 en 37/25, en in voorkomend geval, volgens artikel 37/22.” vervangen door de zin

“Nadat de aanmeldingsperiode is afgesloten, worden de aangemelde leerlingen geordend, conform artikel 37/23 en 37/25, en, in voorkomend geval, conform artikel 37/22 en 37/24.”.

Art. 13. In artikel 37/16 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, richten ze een ombudsdienst inschrijvingen op die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van:

- 1° klachten en vaststellingen over technische fouten en zuiver materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen;
- 2° vragen over een erkenning van de uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen en regelt de werking ervan.”;

2° er worden een paragraaf 3 tot en met 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. In paragraaf 2, eerste lid, 1°, wordt verstaan onder een technische fout of een zuiver materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen: een geval waarbij een technische fout of een zuiver materiële vergissing tijdens het verloop van de aanmeldingsprocedure, afbreuk doet aan de ordening of toewijzing van de leerling in kwestie. De aanmeldingsprocedure loopt af bij de start van de vrije inschrijvingen. Klachten en vaststellingen die na de termijn van vijftien kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over of een vaststelling van een technische fout of een zuiver materiële vergissing voor de definitieve toewijzingen een gunstige beslissing neemt over de correctie van de fout, wordt de leerling met de correctie van de fout opgenomen in het aanmeldingsregister voor de definitieve toewijzing gebeurt.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over een technische fout of een zuiver materiële vergissing na een definitieve toewijzing een gunstige beslissing neemt over de correctie van de fout, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28.

Als de ombudsdienst inschrijvingen een negatieve beslissing neemt over een klacht over een technische fout of een materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen, wordt niks gewijzigd aan de aanmelding of toewijzing van de leerling in kwestie.

§4. In paragraaf 2, eerste lid, 2°, wordt verstaan onder een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling: een geval waarbij de betrokkene voor een specifieke school die aanmeldt een uitzonderlijke situatie inroept die alleen van

toepassing is op de leerling in kwestie in die school en waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Als een ouder een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie stelt aan de ombudsdienst inschrijvingen en de ombudsdienst, in samenspraak met het schoolbestuur in kwestie, een eventuele inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht, legt de ombudsdienst die vraag voor aan de CLR. De CLR beslist binnen dertig kalenderdagen over de uitzonderlijke situatie waarbij die inschrijving de enige mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt waarbij die inschrijving de enige mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28.

§5. Nadat de klacht over een technische fout of materiële vergissing of een vraag over een uitzonderlijke situatie bij de ombudsdienst inschrijvingen is behandeld, kan een klacht ingediend worden bij de CLR conform artikel 37/33.

De behandeling van een klacht of vraag bij de ombudsdienst inschrijvingen schort de termijn op voor de indiening van een klacht bij de CLR, vermeld in artikel 37/33, en de termijn van tien kalenderdagen voor de bemiddeling in het LOP, vermeld in 37/32, §2, eerste lid.”.

Art. 14. In artikel 37/17 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Aanmeldende scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, organiseren de aanmeldingsprocedure gezamenlijk. In gemeenten waar een LOP aanwezig is, wordt de aanmeldingsprocedure goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “blijven de respectieve ordeningscriteria, vermeld in artikel 37/22, artikel 37/23 en artikel 37/24 onverminderd gelden” vervangen door de zinsnede “blijven de respectievelijke voorrangsgroepen en ordeningscriteria, vermeld in artikel 37/22 en 37/23, en, in voorkomend geval, artikel 37/24, onverminderd gelden”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In aanvulling op paragraaf 1 tot en met 4 werken scholen die in faciliteitengemeenten liggen, in voorkomend geval, met een aanmeldingsprocedure per taalgroep.”.

Art. 15. In artikel 37/19 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, inleidende zin, wordt tussen de zinsnede “gelden,” en het woord “een” de zinsnede “uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatief besluit,” ingevoegd;

2° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° melden aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de CLR dat ze de aanmeldingen zal organiseren conform een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1. Voor die melding wordt het formulier, vermeld in artikel 37/16, §1, tweede lid, gebruikt;”;

3° in paragraaf 1, 3°, wordt de zin “De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelingen inzake het verloop van de procedure.” opgeheven;

4° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De Vlaamse Regering regelt het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid, nader.”;

5° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Bij een negatief besluit van de CLR over de aangepaste afwijkingen van een standaarddossier die conform paragraaf 1, 2°, zijn voorgelegd, kan het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, een van de volgende beslissingen nemen:

- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit , beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit , en eenmalig het aangepaste voorstel van afwijkingen van een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, voorleggen aan de Vlaamse Regering.”;

6° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling B, van toepassing.”;

7° in paragraaf 3, eerste lid, wordt tussen het woord “LOP” en het woord “beslissen” de zinsnede “, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit,” ingevoegd;

8° aan paragraaf 3 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Bij een negatief besluit van de CLR beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling B, van toepassing.”.

Art. 16. In artikel 37/20 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Daarnaast maakt het schoolbestuur de resterende vrije plaatsen, namelijk het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, minstens bekend op de volgende momenten:

- 1° in voorkomend geval, voor de start van de inschrijvingen of de aanmeldingen van de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3;
- 2° voor de start van de aanmeldingsperiode, vermeld in artikel 37/21;
- 3° voor de start van de vrije inschrijvingsperiode, vermeld in artikel 37/27.”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “de volgens artikel 37/24 te bepalen contingenten” vervangen door de zinsnede “artikel 37/26”.

Art. 17. Aan artikel 37/21, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid gelden de volgende periodes en data voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024:

- 1° de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023;
- 2° de uiterste datum waarop de resultaten van de aanmeldingen van de leerlingen bekend worden gemaakt is 21 april 2023;
- 3° de gunstig gerangschikte leerlingen kunnen zich inschrijven van 24 april 2023 tot en met 15 mei 2023;
- 4° de vrije inschrijvingsperiode voor de eventueel resterende vrije plaatsen start op 23 mei 2023.”.

Art. 18. In artikel 37/22, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, en met toepassing van artikel 37/24” vervangen door de woorden “de volgorde van de voorrangsgroepen en het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria”.

Art. 19. Artikel 37/23 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 37/23. §1. Op het einde van de aanmeldingsperiode die de Vlaamse Regering vastlegt, ordent het schoolbestuur of, na akkoord van de schoolbesturen in

kwestie, het LOP voor elk van zijn scholen alle aangemelde leerlingen op de volgende wijze:

- 1° in voorkomend geval, de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 37/24;
- 2° de overige kinderen aan de hand van een van de volgende ordeningscriteria of een combinatie ervan, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen die overblijven na de toepassing van het criterium, vermeld in punt 1°:
 - a) de afstand van het domicilieadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
 - b) de afstand van het werkadres van een van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
 - c) toeval. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of d);
 - d) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de ouders hebben gemaakt. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of c).

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier dat ze onderschreven hebben, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/20, reeds bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in het eerste lid, 1°, worden de leerlingen binnen die betreffende leerlingengroep, geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, vermeld in het door het schoolbestuur onderschreven standaarddossier of de door de CLR goedgekeurde afwijkingen op het standaarddossier, vermeld in artikel 37/16.

§2. Als het schoolbestuur beslist om de voorrang voor de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, uitsluitend of na een voorafgaande voorrangperiode, te organiseren via de aanmeldingsprocedure voor alle leerlingen, worden alle aangemelde leerlingen geordend op de volgende wijze:

- 1° eerst de leerlingen die behoren tot beide voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3;
- 2° dan de leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, vermeld in artikel 37/22, §2;
- 3° dan de kinderen met een ouder die personeelslid is, vermeld in artikel 37/22, §3;
- 4° in voorkomend geval, dan de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 37/24;
- 5° dan de overige kinderen aan de hand van een ordeningscriterium of een combinatie ervan, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen, vermeld in punt 4°, die overblijven na de toepassing van de criteria, vermeld in punt 1° tot en met 4°:

- a) de afstand van het domiciliëadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
- b) de afstand van het werkadres van een van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
- c) toeval. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of d);
- d) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de ouders hebben gemaakt. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of c).

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier die ze hebben onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/20, al bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in het eerste lid, 1°, 2°, 3° of 4°, worden de leerlingen binnen die leerlingengroep in kwestie, geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, vermeld in het door het schoolbestuur onderschreven standaarddossier of de door de CLR goedgekeurde afwijkingen op het standaarddossier, vermeld in artikel 37/16.”.

Art. 20. Artikel 37/24 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 37/24. §1. Een schoolbestuur kan ervoor kiezen om voor een of meer van zijn scholen per bepaalde capaciteit als vermeld in artikel 37/13, voorrang te verlenen aan een of meer ondervertegenwoordigde groepen, namelijk een of meer groepen van leerlingen die, op basis van een of meer objectieve kenmerken, in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie. Die voorrang bedraagt ook in geval van meerdere ondervertegenwoordigde groepen in totaal maximaal 20% van de bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/12.

Als het LOP of een schoolbestuur opteert voor meer ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.

Het LOP kan een voorstel uitwerken over de voorrang van ondervertegenwoordigde groepen in de scholen die in zijn werkingsgebied liggen, zowel wat betreft het aandeel van de capaciteit die scholen voorbehouden als het bepalen van de inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groep. Dit voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. De scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP respecteren hierover de gemaakte afspraken in het LOP. Het LOP legt dit

voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als de gemeenteraad een voorstel van een LOP een eerste keer niet bekrachtigt, werkt het LOP een nieuw voorstel uit. Het nieuwe voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. Het LOP legt dat nieuwe voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als een eerste voorstel reeds bekrachtigd werd door de gemeenteraad, dan kan die gemeenteraad, wanneer een nieuw voorstel wordt voorgelegd ter bekrachtiging aan die gemeenteraad, ervoor kiezen om dat eerste voorstel te vervangen door het nieuwe voorstel. Als het nieuwe voorstel, vermeld in het vierde lid, bekrachtigd wordt, vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel.

Als het nieuwe voorstel niet bekrachtigd wordt, wordt het eerste voorstel, vermeld in het derde lid, behouden voor de vestigingsplaatsen die in de gemeente liggen waar de gemeenteraad het eerste voorstel bekrachtigd heeft.

Als de gemeenteraad een voorstel bekrachtigt, passen de vestigingsplaatsen die in die gemeente liggen, het voorstel toe.

Als een gemeenteraad geen voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.

§2. Scholen die de voorrang, vermeld in paragraaf 1 toepassen, melden dat uiterlijk op 31 januari aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Voor scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, meldt het LOP de toepassing van die voorrang uiterlijk op 31 januari aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap.

Scholen en LOP kunnen hun voorstel van inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groepen ook voor advies voorleggen aan de CLR. Ze doen dat uiterlijk op 15 september voorafgaand aan de aanmeldingen.”.

Art. 21. In artikel 37/25 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, tweede lid, worden tussen de woorden “op basis van” en de woorden “dezelfde combinatie” de woorden “de volgorde van de voorrangsgroepen en” ingevoegd;

2° in paragraaf 2, derde lid, wordt het woord “ordeningscriteria” vervangen door de woorden “volgorde van de voorrangsgroepen en de ordeningscriteria”;

3° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden "of indicatoren" vervangen door de woorden "of voorrangsgroepen" en worden de woorden "disfuncties en eerstelijnsklachten" vervangen door de zinsnede "klachten, vaststellingen en vragen".

Art. 22. In artikel 37/26 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede ", in voorkomend geval per contingent," opgeheven;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin "Met uitzondering van leerlingen die werden ingeschreven in overcapaciteit, zoals bepaald in artikel 37/28, wordt bij het invullen van vrijgekomen plaatsen of bijkomende plaatsen door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 37/20, de volgorde van de weigeringen, indien van toepassing binnen het betreffende contingent, gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had." vervangen door de zinnen "Met uitzondering van leerlingen die zijn ingeschreven in overcapaciteit conform artikel 37/28, wordt bij het invullen van vrijgekomen plaatsen of bijkomende plaatsen door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 37/20, de volgorde van de weigeringen gerespecteerd, met inbegrip van de volgorde van de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22 en 37/24, en dat tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had. En dit wat de leerlingen, vermeld in artikel 37/24 betreft, met het oog op het bereiken van het respectievelijke aandeel in artikel 37/24, §1."

Art. 23. In artikel 37/28 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, inleidende zin, wordt de zinsnede "artikel 37/20, § 5," vervangen door de zinsnede "artikel 37/20, §4,";

2° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

"1° leerlingen die voldoen aan de definitie van een anderstalige nieuwkomer in het gewoon onderwijs, vermeld in artikel 3, 4°quater, met uitzondering van de leeftijdsvereisten, vermeld in die definitie;"

3° in paragraaf 1, 2°, wordt punt a) vervangen door wat volgt:

"a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;"

4° aan paragraaf 1, 2°, worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:

"d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie, dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of,

bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15;”;

5° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden “hetzelfde niveau” vervangen door de zinsnede “hetzelfde geboortjaar of leerjaar, vermeld in artikel 37/20, §1”;

6° in paragraaf 1, 6°, wordt de zinsnede “disfunctiecommissie, bepaald in artikel 37/16, §2” vervangen door de zinsnede “ombudsdienst inschrijvingen of de CLR, als vermeld in artikel 37/16, §2 tot en met §4,”;

7° aan paragraaf 1 wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“7° leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, verhuisd zijn vanuit een andere gemeente en nu gedomicilieerd zijn in de gemeente van de vestigingsplaats.”;

8° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “artikel 37/20, § 5,” vervangen door de zinsnede “artikel 37/20, §4,”.

Art. 24. In artikel 37/30 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt: “Een schoolbestuur, of het daartoe gemandateerde schoolbestuur of het LOP, dat een leerling weigert, deelt haar beslissing binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal mee aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen over de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en de procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking.”;

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het model, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen:

- 1° de feitelijke en de juridische grond van de beslissing tot weigering;
- 2° de informatie over de mogelijkheden voor bemiddeling, eerstelijnsklachten en de indiening van een klacht bij de CLR.”;

3° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zinsnede “, desgevallend in het betreffende contingent,” opgeheven.

Art. 25. In artikel 37/31, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “per provincie,” en de woorden “en een onderwijsinspecteur” worden opgeheven;

2° het woord “opnemen” wordt vervangen door het woord “opneemt”.

Art. 26. In artikel 37/32, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de ouders of na de afgifte van het weigeringsdocument tussen de leerling en zijn ouders en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school.”.

Art. 27. In artikel 37/33 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt tussen de zinsnede “als vermeld in artikel 37/32” en de zinsnede “, een schriftelijke klacht” de zinsnede “, of een behandeling door de ombudsdienst inschrijvingen, vermeld in artikel 37/16, §2” ingevoegd;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “weigering of de uitschrijving” vervangen door het woord “klacht”;

3° paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;

4° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van een klacht als vermeld in artikel 37/31, §1, eerste lid, 4°, blijft de leerling ingeschreven in de school tot het oordeel aan de betrokkenen kenbaar is gemaakt en wordt de termijn van een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, vermeld in artikel 37/11, §2, derde lid, ook tot dat moment opgeschort.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 28. In artikel 2 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, wordt de zinsnede “110/19 tot en met 110/27” opgeheven;

2° in paragraaf 2 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel 253/1 tot en met 253/6, artikel 253/21 tot en met 253/37, en artikel 253/52 tot en met 253/61 gelden ook voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs en de leertijd.”;

3° aan paragraaf 2 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Artikel 253/1 tot en met 253/61 zijn niet van toepassing op de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs die wordt georganiseerd door scholen voor voltijds secundair onderwijs.";

4° in paragraaf 6 wordt de zinsnede "253/38" vervangen door de zinsnede "253/37".

Art. 29. In deel III, titel 2, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2021, wordt hoofdstuk 1/2, dat bestaat uit artikel 110/19 tot en met 110/27, opgeheven.

Art. 30. In artikel 111, §1bis, 2°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden "opnieuw schriftelijk akkoord" vervangen door de woorden "dan schriftelijk of digitaal akkoord".

Art. 31. In artikel 253/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Voor de toepassing van de termijnen, vermeld in dit hoofdstuk, worden de vakantieperiodes die de Vlaamse Regering bepaalt krachtens artikel 12, niet meegerekend, met uitzondering van de termijn, vermeld in artikel 253/26, §1.".

Art. 32. In artikel 253/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt een punt 2°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"2°/1 het bevorderen van sociale cohesie;".

Art. 33. In artikel 253/3, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden "het structuuronderdeel" vervangen door de woorden "de administratieve groep";

2° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de identificatiegegevens, de nationaliteit en het identificatienummer van de leerling als die gegevens beschikbaar zijn, om de leerling uniek te identificeren. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn de verwerkingsverantwoordelijke voor de voormelde gegevens. De voormelde gegevens worden dertig jaar bewaard.".

Art. 34. Artikel 253/5 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 253/5. Elke inschrijving vóór 1 september voor het daaropvolgende schooljaar voor een bepaalde administratieve groep in een bepaalde school voor gewoon onderwijs maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor diezelfde

administratieve groep en hetzelfde schooljaar in een andere school van rechtswege ongedaan.

Elke inschrijving vóór 1 februari voor een administratieve groep, ingericht als Se-n-Se dat op 1 februari start, in een bepaalde school maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor diezelfde administratieve groep in een andere school voor gewoon onderwijs van rechtswege ongedaan.

Elke inschrijving in de loop van het schooljaar in kwestie voor een bepaalde administratieve groep maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor dezelfde administratieve groep of een andere administratieve groep voor datzelfde schooljaar in een andere school voor gewoon onderwijs ongedaan vanaf de start van de effectieve, tenzij gewettigde afwezigheid, lesbijwoning.”.

Art. 35. Aan artikel 253/6, §2, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, nadat de leerling is ingeschreven, start die termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”.

Art. 36. In artikel 253/7 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de datum “31 januari” vervangen door de datum “15 november”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “wanneer de vragen tot inschrijving de door de schoolbesturen bepaalde capaciteit benaderen of overschrijden” opgeheven.-

Art. 37. Aan artikel 253/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van het eerste lid starten de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad voor het schooljaar 2023-2024 op 22 mei 2023.”.

Art. 38. In artikel 253/11 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° de start- en de einddatum van de aanmeldingen voor inschrijvingen voor een bepaald schooljaar;
- 2° de datum waarop de resultaten van de aanmeldingsprocedure uiterlijk worden bekendgemaakt;
- 3° de inschrijvingsperiode voor de gunstig gerangschikte leerlingen.

In afwijking van het eerste lid gelden de volgende periodes en data voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024:

- 1° de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023;
- 2° de uiterste datum waarop de resultaten van de aanmeldingen van de leerlingen bekend worden gemaakt, is 15 mei 2023;
- 3° de gunstig gerangschikte leerlingen kunnen zich inschrijven van 22 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.”;

2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen, of het LOP de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, richten ze een ombudsdienst inschrijvingen op die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van:

- 1° klachten en vaststellingen over technische fouten en zuivere materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen;
- 2° vragen over een erkenning van de uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen en regelt de werking ervan.”;

3° er worden een paragraaf 4 tot en met paragraaf 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. In paragraaf 3, eerste lid, 1°, wordt verstaan onder een technische fout of zuiver materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen: een geval waarbij een technische fout of een zuiver materiële vergissing tijdens het verloop van de aanmeldingsprocedure afbreuk doet aan de ordening of toewijzing van de leerling in kwestie. De aanmeldingsprocedure loopt af bij de start van de vrije inschrijvingen. Klachten en vaststellingen die na de termijn van vijftien kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over of een vaststelling van een technische fout of zuiver materiële vergissing voor de definitieve toewijzingen een gunstige beslissing neemt over de correctie van de fout, wordt de leerling met de correctie van de fout opgenomen in het aanmeldingsregister voor de definitieve toewijzing gebeurt.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over een technische of zuiver materiële vergissing na een definitieve toewijzing een gunstige beslissing neemt over de correctie van de fout, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 253/20.

Als de ombudsdienst inschrijvingen een negatieve beslissing neemt over een klacht over een technische fout of materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen, wordt niks gewijzigd aan de aanmelding of toewijzing van de leerling in kwestie.

§5. In paragraaf 3, eerste lid, 2°, wordt verstaan onder een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling: een geval waarbij de betrokkene voor een specifieke school die aanmeldt een uitzonderlijke situatie inroept die alleen van toepassing is op de leerling in kwestie in die school en waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Als een ouder een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie stelt aan de ombudsdienst inschrijvingen en de ombudsdienst, in samenspraak met het schoolbestuur in kwestie, een eventuele inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht, legt de ombudsdienst die vraag voor aan de CLR. De CLR beslist binnen dertig kalenderdagen over de uitzonderlijke situatie waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 253/20.

§6. Nadat de klacht over een technische fout of materiële vergissing of een vraag over een uitzonderlijke situatie is behandeld bij de ombudsdienst inschrijvingen, kan een klacht ingediend worden bij de CLR conform artikel 253/30.

De behandeling van een klacht of vraag bij de ombudsdienst inschrijvingen schort de termijn op voor de indiening van een klacht bij de CLR, vermeld in artikel 253/30, en de termijn van tien kalenderdagen voor de bemiddeling in het LOP, vermeld in 253/28, §2, eerste lid.”.

§7. Aanmeldende scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, organiseren de aanmeldingsprocedure. In gemeenten waar een LOP aanwezig is, wordt de aanmeldingsprocedure goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4/1, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.

§8. De Vlaamse Regering kan binnen de beschikbare begrotingskredieten middelen voorzien ter ondersteuning van het instellen van een aanmeldingsprocedure en bepaalt hiervoor de nadere modaliteiten.

§9. In aanvulling op paragraaf 1 tot en met 8 werken scholen die in faciliteitengemeenten liggen, in voorkomend geval, met een aanmeldingsprocedure per taalgroep.”.

Art. 39. Artikel 253/12 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020, en 25 juni 2021 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 253/12. §1. Voor de aanmeldingen voor de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2023-2024 melden een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november voorafgaand aan het schooljaar

waarvoor de inschrijvingen gelden, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° voor welke scholen, vestigingsplaatsen of structuuronderdelen de inschrijvingen zullen worden voorafgegaan door een aanmeldingsprocedure conform artikel 253/11;
- 2° welk standaarddossier ze zullen hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier het schoolbestuur,, meerdere schoolbesturen samen of het LOP willen afwijken conform paragraaf 2. Een standaarddossier is een dossier waarin de verschillende stappen van een aanmeldingsprocedure concreet worden uitgewerkt.

De Vlaamse Regering bepaalt het model van ieder standaarddossier en het formulier waarmee de melding, vermeld in het eerste lid, moet gebeuren.

§2. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP willen afwijken van een standaarddossier, leggen ze uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, de afwijkingen in kwestie ter goedkeuring voor aan de CLR.

De CLR toetst de afwijkingen van het standaarddossier aan de bepalingen, vermeld in deze afdeling en afdeling 2 en 4, en beslist over die afwijkingen uiterlijk twee maanden na de indiening conform het eerste lid, en in ieder geval voor 24 december.”.

Art. 40. In dezelfde codex wordt in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1, afdeling 3, onderafdeling 3, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, een artikel 253/12/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 253/12/1. §1. Bij een negatief besluit van de CLR over de afwijkingen van een standaarddossier kunnen het betrokken schoolbestuur, de meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, uiterlijk tien kalenderdagen na de het negatieve besluit , een van volgende initiatieven nemen:

- 1° aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de CLR melden de aanmeldingen te zullen organiseren conform een standaarddossier als vermeld in 253/12, Daarvoor wordt het formulier, vermeld in artikel 253/12, §1, tweede lid, gebruikt;
- 2° aangepaste afwijkingen indienen bij de CLR. In dat geval toetst de CLR de aangepaste afwijkingen aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4, en beslist het uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan;
- 3° het voorstel van afwijkingen van het standaarddossier, vermeld in artikel 253/12, voorleggen aan de Vlaamse Regering. In dat geval toetst de Vlaamse Regering het voorstel aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4. De Vlaamse Regering beslist over het voorstel van aanmeldingsprocedure uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

De Vlaamse Regering regelt het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid, nader.

§2. Bij een negatief besluit van de CLR over de aangepaste afwijkingen van een standaarddossier die conform paragraaf 1, eerste lid, 2°, zijn voorgelegd, kunnen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP een van de volgende beslissingen nemen:

- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit, beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier, als vermeld in artikel 253/12;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit eenmalig het aangepaste voorstel van afwijkingen van een standaarddossier, vermeld in artikel 253/12, voorleggen aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering toetst de voorgestelde afwijkingen van het standaarddossier aan de doelstellingen, vermeld in artikel 253/2, en aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2, en beslist uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

De Vlaamse Regering regelt het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid, nader.

Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit, de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling 2, van toepassing.

§3. Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering over het voorstel van afwijkingen van een standaarddossier, vermeld in artikel 253/12, die conform paragraaf 1, eerste lid, 3°, zijn voorgelegd kunnen het betrokken schoolbestuur, de meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP een van de volgende beslissingen nemen:

- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, eenmalig een aangepast voorstel van afwijkingen van een standaarddossier voorleggen aan de CLR. In dat geval toetst de CLR het aangepaste voorstel aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4.

De CLR beslist over het voorstel van afwijkingen van een standaarddossier uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

Bij een negatief besluit van de CLR beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier, of af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling 2, van toepassing.”.

Art. 41. In artikel 253/15 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als het LOP of een schoolbestuur opteert voor meer ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.”;

2° aan paragraaf 1 worden een derde tot en met een achtste lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het LOP kan een voorstel uitwerken over de voorrang van ondervertegenwoordigde groepen in de scholen die in zijn werkingsgebied liggen, zowel wat betreft het aandeel van de capaciteit die scholen voorbehouden als het bepalen van de inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groep. Dat voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4/1, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. De scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP respecteren hierover de gemaakte afspraken in het LOP. Het LOP legt het voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als de gemeenteraad een voorstel van een LOP een eerste keer niet bekrachtigt, werkt het LOP een nieuw voorstel uit. Het nieuwe voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. Het LOP legt dat nieuwe voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als een eerste voorstel reeds bekrachtigd werd door de gemeenteraad, dan kan die gemeenteraad, wanneer een nieuw voorstel wordt voorgelegd ter bekrachtiging aan die gemeenteraad, ervoor kiezen om dat eerste voorstel te vervangen door het nieuwe voorstel. Als het nieuwe voorstel, vermeld in het vierde lid, bekrachtigd wordt, vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel.

Als het nieuwe voorstel niet bekrachtigd wordt, wordt het eerste voorstel, vermeld in het derde lid, behouden voor de vestigingsplaatsen die in de gemeente liggen waar de gemeenteraad het eerste voorstel bekrachtigd heeft.

Als de gemeenteraad een voorstel bekrachtigt, passen de vestigingsplaatsen die in die gemeente liggen, het voorstel toe.

Als een gemeenteraad geen voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het

werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.”;

3° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “Zij gebruiken hiervoor het model zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 253/13, laatste lid.” opgeheven;

4° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de datum “1 december” vervangen door de datum “15 september”.

Art. 42. Artikel 253/16 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 253/16. §1. Voor de inschrijvingen ordent het schoolbestuur of, na akkoord van de betrokken schoolbesturen, het schoolbestuur dat daarvoor gemandateerd is of het LOP, op het einde van de aanmeldingsperiode voor zijn school of voor elk van zijn scholen alle aangemelde leerlingen op de volgende wijze:

- 1° eerst de leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren, vermeld in artikel 253/14, eerste lid, 1°;
- 2° dan de kinderen van een ouder die personeelslid is, vermeld in artikel 253/14, eerste lid, 2°;
- 3° in voorkomend geval, dan de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 253/15;
- 4° dan de overige leerlingen, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen, die overblijven na de toepassing van de criteria, vermeld in punt 1° tot en met 3°, volgens een van de volgende ordeningscriteria:
 - a) toeval;
 - b) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de betrokken personen hebben gemaakt, en dan toeval;
 - c) toeval en dan de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de betrokken personen hebben gemaakt.

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier dat ze hebben onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

§2. Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 253/13, al bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, 2° of 3°, worden de leerlingen binnen die leerlingengroep in kwestie geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, vermeld in het standaarddossier dat door hen is onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

§3. In voorkomend geval wordt aan een leerling die voor meerdere scholen of vestigingsplaatsen gunstig gerangschikt is, de hoogste school of vestigingsplaats

van voorkeur toegewezen en wordt die leerling verwijderd in de scholen of vestigingsplaatsen van lagere keuze.

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP kunnen beslissen dat na de definitieve toewijzing geen leerlingen kunnen zijn die elkaars hogere keuze hebben. Deze beslissing mag er niet toe leiden dat de voorrang van een geweigerde leerling geschonden zou worden.”.

Art. 43. In artikel 253/17, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid wordt tussen het woord “ordeningscriteria” en het woord “eerstvolgend” de zinsnede “en voorrangsgroepen als vermeld in artikel 253/14 tot en met 253/16,” ingevoegd;

2° in het derde lid worden tussen de woorden “volgens de” en de woorden “daartoe gekozen” de woorden “volgorde van de voorrangsgroepen en de” ingevoegd;

3° in het zevende lid worden de woorden “disfuncties en eerstelijnsklachten” vervangen door de zinsnede “de klachten, de vaststellingen en de vragen”.

Art. 44. In artikel 253/18 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “253/16” vervangen door de zinsnede “253/17”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “, rekening houdend met de voorrangsgroepen, gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.” vervangen door de zinsnede “gerespecteerd, met inbegrip van de volgorde van de voorrangsgroepen, in voorkomend geval met het oog op het bereiken van hun respectieve aandeel en dat tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.”.

Art. 45. In artikel 253/20, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:

“a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;”;

2° aan punt 1° worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:

“d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of, bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294;”;

3° in punt 3° wordt de zinsnede “disfunctiecommissie, zoals bepaald in artikel 253/11, §3” vervangen door de zinsnede “CLR of de ombudsdienst inschrijvingen, als vermeld in artikel 253/11, §3 tot en met §5 ”;

4° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“4° voor de toelating van leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, veranderd zijn van domicilieadres en veranderd zijn van gemeente.”.

Art. 46. In artikel 253/22, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt punt d) vervangen door wat volgt:

“d) per administratieve groep of combinatie van administratieve groepen, al dan niet per vestigingsplaats.”.

Art. 47. In artikel 253/24, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:

“a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;”;

2° aan punt 1° worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:

“d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of, bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294.”;

3° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“3° voor de toelating van leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, veranderd zijn van domicilieadres en veranderd zijn van gemeente.”.

Art. 48. In artikel 253/26 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt: "Een schoolbestuur, of het daartoe gemandateerde schoolbestuur of het LOP, dat een leerling weigert, deelt haar beslissing binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal mee aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen over de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking.";

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Het model, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen:

- 1° de feitelijke en de juridische grond van de beslissing tot weigering;
- 2° de informatie over de mogelijkheden voor bemiddeling, eerstelijnsklachten en het indienen van een klacht bij de CLR."

Art. 49. In artikel 253/28 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin "Bij een weigering op basis van andere bepalingen dan deze van artikel 253/25 start het LOP een bemiddeling wanneer de betrokken personen er uitdrukkelijk om verzoeken." vervangen door de zin "In de volgende gevallen start het LOP een bemiddeling als de betrokken personen er uitdrukkelijk om verzoeken:

- 1° bij een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1° of 5°;
- 2° bij een weigering op basis van artikel 253/25, §1, §2 en §3;
- 3° bij een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°;
- 4° bij een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27 §1, eerste lid, 3°.";

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

"§2. Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de betrokken personen of na de afgifte van het weigeringsdocument, vermeld in artikel 253/26, §1, tussen de leerling en de betrokken personen en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. De bemiddeling schort de termijn van dertig kalenderdagen, vermeld in artikel 253/30, §1, tweede lid, op.";

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing” vervangen door de zinsnede “over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing of de ontbinding van de inschrijving of de uitschrijving, conform artikel 253/30, §2”;

4° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;

5° paragraaf 4 en paragraaf 5 worden opgeheven.

Art. 50. In artikel 253/29 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “per provincie” en de woorden “en een onderwijsinspecteur” worden opgeheven;

2° het woord “opnemen” wordt vervangen door het woord “opneemt”.

Art. 51. In artikel 253/30 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Betrokken personen en andere belanghebbenden kunnen in de volgende gevallen al dan niet na een bemiddelingsprocedure door het LOP of na behandeling door de ombudsdienst inschrijvingen, een schriftelijke klacht indienen bij de CLR:

- 1° bij een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°;
- 2° bij een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°;
- 3° bij een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5, als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°.

Klachten die na dertig kalenderdagen nadat de betwiste feiten zijn vastgesteld, ingediend worden, zijn onontvankelijk.”;

2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “weigering” vervangen door het woord “klacht”;

3° in paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;

4° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van een klacht als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, blijft de leerling ingeschreven in de school tot het oordeel van de CLR aan de betrokkenen kenbaar is gemaakt en wordt de termijn van een maand, vakantieperioden niet

inbegrepen, vermeld in artikel 253/6, §2, derde lid, ook tot dat moment opgeschort.”;

5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “de weigering” vervangen door de zinsnede “een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°, een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°,”;

6° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “een weigering op basis van artikel 253/6” vervangen door de zinsnede “een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°,”;

7° in paragraaf 4 worden de woorden “de weigering” vervangen door de zinsnede “een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°, een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°,”.

Art. 52. In artikel 253/31, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “als vermeld in artikel 253/28, § 5” vervangen door de zinsnede “als vermeld in artikel 253/30, §4”.

Hoofdstuk 4. Wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 53. In artikel VIII.1 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, worden punt 2°, 3°, 5° en 7° opgeheven.

Art. 54. In artikel VIII.2 van dezelfde codificatie wordt de zinsnede “in hoofdstuk IV, afdeling 3 van het Decreet basisonderwijs en in deel III, titel 2, hoofdstuk 1/1 en 1/2 van de Codex Secundair Onderwijs” vervangen door de zinsnede “in hoofdstuk IV/1, IV/2 en IV/3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1 en 1/2, en deel V, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010”.

Art. 55. Artikel VIII.4 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VIII.4. §1. Een lokaal overlegplatform basisonderwijs omvat alle ondergenoemde stemgerechtigde participanten die in het werkingsgebied aanwezig zijn en zich aanmelden:

1° de directies en schoolbesturen van alle in het werkingsgebied gelegen scholen;

2° directies en schoolbesturen van de niet in het werkingsgebied gelegen scholen voor buitengewoon onderwijs wanneer tussen deze scholen en de in het werkingsgebied gelegen scholen frequent leerlingenstromen bestaan;

3° de directies en schoolbesturen van de centra voor leerlingenbegeleiding die de in het werkingsgebied gelegen scholen begeleiden;

4° een lokale vertegenwoordiger van elke representatieve vakorganisatie die de beroepsbelangen van het personeel van de in het werkingsgebied gelegen scholen behartigt;

5° twee lokale vertegenwoordigers van erkende ouderverenigingen;

6° in totaliteit ten hoogste tien vertegenwoordigers van:

a) lokale socio-culturele en/of -economische partners;

b) vertegenwoordigers van organisaties van etnisch-culturele minderheden;

c) vereniging waar armen het woord nemen;

7° een vertegenwoordiger van het Agentschap Integratie en Inburgering;

8° een vertegenwoordiger van de integratiedienst;

9° een vertegenwoordiger van het schoolopbouwwerk;

10° een vertegenwoordiger van het betrokken gemeentebestuur of de betrokken gemeentebesturen - in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad: van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Deze persoon treedt niet op in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de gemeente, respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie als schoolbestuur.

De Vlaamse Regering bepaalt welke organen worden belast met de coördinatie van het aanduiden van de in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, b) en c), en 7°, bedoelde participanten. De in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7°, 8° en 10°, bedoelde participanten duiden bij een eerste samenkomst de in het eerste lid, 6°, a), b) en c), en 9°, bedoelde participanten aan. Zij worden daartoe samengeroepen door de in paragraaf 3 bedoelde deskundige.

Het totaal aantal participanten, vermeld in het eerste lid, 4° tot en met 10°, is steeds kleiner dan het totaal aantal participanten, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°.

§2. De Vlaamse Regering stelt na overleg met het lokaal overlegplatform een voorzitter aan, die vertrouwd is met het ruime onderwijsveld. De voorzitter zetelt niet in een schoolbestuur en is geen personeelslid van één van de betrokken scholen, scholengroepen, scholengemeenschappen of centra voor leerlingenbegeleiding, met uitzondering van de vertegenwoordiger van het betrokken lokaal bestuur, of in voorkomend geval, de betrokken lokale besturen.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de voorzitter wordt vergoed.

§3. De Vlaamse Regering voorziet, rekening houdend met artikel VIII.3, § 2, eerste lid, in de subsidiëring van een deskundige die de inhoudelijke en organisatorische

ondersteuning van het lokaal overlegplatform waarneemt. Zij bepaalt de nadere aanwervings- en functioneringsvoorwaarden van de deskundige.

De deskundige kan niet worden aangesteld als voorzitter.

§4. De schoolbesturen zoals bedoeld in artikel VIII.4, § 1, 1°, 2° en 3°, kunnen zich respectievelijk laten vertegenwoordigen door een directie van de school van het eigen schoolbestuur of door een directie van een centrum voor leerlingenbegeleiding van het eigen schoolbestuur.”.

Art. 56. Artikel VIII.5 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VIII.5. Een lokaal overlegplatform basisonderwijs heeft volgende opdrachten:

1° het opmaken van een omgevingsanalyse inzake ongelijke onderwijskansen binnen het werkingsgebied. De participanten van het lokaal overleg leveren daartoe de noodzakelijke kwantitatieve en kwalitatieve gegevens;

2° het maken van afspraken inzake het nastreven van de doelstellingen inzake gelijke kansen;

3° het maken van afspraken inzake de opvang, het aanbod en de toeleiding van leerlingen naar het onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers en de opvolging van gewezen anderstalige nieuwkomers in het gefinancierd of gesubsidieerd onderwijs;

4° het maken van afspraken inzake de uitoefening van de bemiddelingsbevoegdheid;

5° het maken van afspraken over de toepassing van de voorrang zoals bepaald in hoofdstuk IV/1 en hoofdstuk IV/3, van het decreet basisonderwijs;

6° het maken van afspraken over de communicatie over het inschrijvingsbeleid van de scholen en de afstemming ervan op de communicatie door de Vlaamse overheid;

7° het maken van afspraken over de startdata van de inschrijvingen

8° het maken van afspraken over het verhogen van de kleuterparticipatie;

9° het uitwerken van aanvullende bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal.

Een lokaal overlegplatform kan beslissen om bijkomende opdrachten op te nemen.

De Vlaamse Regering kan bijkomende opdrachten toewijzen aan de lokale overlegplatforms.”.

Art. 57. In artikel VIII.5/1, eerste lid, van dezelfde codificatie, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° het maken van afspraken over de toepassing van de voorrang, vermeld in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1 en hoofdstuk 1/2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;”;

2° in punt 9° wordt de zinsnede “zoals bepaald in artikel 253/15” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 253/15 en 253/46”.

Art. 58. Aan artikel VIII.8, §4, van dezelfde codificatie, vervangen bij de decreten van 17 mei 2019, en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De samenstelling, vermeld in het eerste lid, geldt ook als de Commissie voor het schooljaar 2023-2024 en verder adviseert en oordeelt naar recht over de klachten die betrekking hebben op het passende alternatief conform artikel 37/43/4 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 295/15 van de Codex Secundair Onderwijs.”.

Art. 59. In artikel VIII.9 van dezelfde codificatie, vervangen bij het decreet van 17 mei 2019, en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Commissie adviseert en oordeelt naar recht over het recht op inschrijving voor inschrijvingen tot en met het schooljaar 2022-2023 conform artikel 37quater decies en 37sedecies van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en artikel 110/14 en 110/16 van de Codex Secundair Onderwijs, en voor inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 en verder conform artikel 37/14, 37/33, 37/34, 37/68, 37/69 en 37/70 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en artikel 253/10, 253/28, 253/30, 253/31, 235/59, 253/60 en 253/61 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, en ook bij een weigering of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school conform artikel 37/43/4 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 295/15 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.”.

Art. 60. In artikel VIII.10 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “deel II” vervangen door de zinsnede “deel IV”.

Hoofdstuk 5. Slotbepaling

Art. 61. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

ADVIES VAN DE VLAAMSE TOEZICHTCOMMISSIE VAN 7 SEPTEMBER 2021
OVER DE VOORONTWERPEN VAN DECREET TOT WIJZIGING
VAN HET DECREET BASISONDERWIJS VAN 25 FEBRUARI 1997
EN DE CODEX SECUNDAIR ONDERWIJS VAN 17 DECEMBER 2010,
WAT BETREFT BIJKOMENDE MAATREGELEN VOOR HET INSCHRIJVINGSRECHT
BETREFFENDE VOORRANGS- EN ORDERINGSCriteria;
TOT WIJZIGING VAN HET DECREET BASISONDERWIJS
VAN 25 FEBRUARI 1997 EN DE CODEX SECUNDAIR ONDERWIJS
VAN 17 DECEMBER 2010, WAT BETREFT HET INSCHRIJVINGSRECHT
IN HET GEWOON ONDERWIJS IN HET TWEETALIGE GEBIED
BRUSSEL-HOOFDSTAD; EN TOT WIJZIGING VAN HET DECREET
BASISONDERWIJS VAN 25 FEBRUARI 1997, DE CODEX
SECUNDAIR ONDERWIJS VAN 17 DECEMBER 2010
EN DE CODIFICATIE SOMMIGE BEPALINGEN VOOR HET ONDERWIJS
VAN 28 OKTOBER 2016, WAT BETREFT HET INSCHRIJVINGSRECHT
IN HET GEWOON ONDERWIJS BUITEN HET TWEETALIGE GEBIED
BRUSSEL-HOOFDSTAD EN DE REGELGEVING
OVER HET LOP EN DE CLR



Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

Advies wetgeving VTC nr. 2021/74 van 7 september 2021

betreffende

tekst van	Voorontwerp van decreet de Vlaamse Regering
	- tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016; - tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad
Titel	- tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria.
roepnaam	(Decreten inschrijvingsrecht)
datum	zoals principieel goedgekeurd op 16 juli 2021

De Vlaamse Toezichtcommissie (hierna de "VTC");

Gelet op het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer (hierna het "**e-govdecreet**"), inzonderheid artikel 10/4, §1;

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad Van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (hierna de "**AVG**"), inzonderheid artikel 36, 4, artikel 57, 1, c) en artikel 58, 3;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna de "**WVG**");

Gelet op het verzoek om advies van 19 juli 2021 van de heer Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse regering en minister van Onderwijs, ontvangen door de VTC op 19 juli 2021;

Brengt op 7 september 2021 het volgend advies uit:

I. VOORWERP VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. De Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs (hierna de “**Adviesvrager**”) verzocht bij brief van 19 juli 2021 om het advies van de Vlaamse Toezichtcommissie (hierna “VTC”) over
 - het voorontwerp van decreet van de Vlaamse regering tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR (hierna het “**Ontwerp 1**”);
 - het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (hierna het “**Ontwerp 2**”);
 - het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht in de Vlaamse Rand, ook benoemd als het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria gevoegd. Dit laatste voorontwerp wordt behandeld in dit advies (hierna het “**Ontwerp 3**”).
2. Aangezien de adviesbevoegdheid van de VTC op grond van artikel 10/4, § 1 van het e-govdecreet betrekking heeft op de verwerkingen van persoonsgegevens, is haar adviesverlening hiertoe beperkt.

Context

3. Ontwerp 1 en 2 passen het inschrijvingsrecht binnen en buiten tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad aan naar aanleiding van het Vlaams Regeerakkoord in het gewoon onderwijs. De regels voor het basisonderwijs en het secundair onderwijs worden zoveel als mogelijk op elkaar afgestemd. Het betreft de volgende decretale initiatieven:
 - gewoon basis- en secundair onderwijs in Vlaanderen, de Lokaal Overlegplatformen (LOP) en de Commissie voor Leerlingenrechten (CLR);
 - gewoon basis- en secundair onderwijs in Brussel.
4. Wijzigingen in zowel het decreet basisonderwijs als de codex secundair onderwijs:
 - ombudsdienst inschrijvingen: de ombudsdienst inschrijvingen wordt ingevoegd ter vervanging van disfunctiecommissie met een duidelijk takenpakket en procedure voor eerstelijnsbehandeling van klachten en vragen;
 - LOP-aanmeldingsprocedure: de vereiste van een dubbele meerderheid in een LOP-basisonderwijs bij goedkeuring van een aanmeldingsprocedure wordt geschrapt. Zowel in het basisonderwijs als in het secundair onderwijs wordt de aanmeldingsprocedure binnen een LOP goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners;
 - voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen: de procedure voor de bekrachtiging door de gemeenteraad /raad van de Vlaamse gemeenschapscommissie naar aanleiding van een voorstel over de voorrang voor één of meerdere ondervertegenwoordigde groepen wordt verder uitgewerkt;
 - de centrale tijdslijn: de centrale tijdslijn wordt opgenomen voor het eerste schooljaar. In het basisonderwijs is de centrale tijdslijn er enkel voor aanmeldende scholen.
 - diverse aanpassingen en verduidelijkingen: er worden wachtlijsten na het aanmelden en toewijzen bijgehouden. Ook zijn er een aantal wijzigingen en verduidelijkingen voorzien in verband met de weigeringen van inschrijvingen en de weigeringsdocumenten. Een weigering wordt digitaal gemeld aan AGODI, die dit onmiddellijk en automatisch aan het LOP bezorgen voor lokaal gebruik.
5. Wijzigingen in het decreet basisonderwijs:
 - de dubbele contingentering wordt afgeschaft en de ondervertegenwoordigde groep(en) ingevoegd;

6. Wijzigingen in de codex secundair onderwijs:

- lokaal een algoritme naar keuze: voor het ordenen en toewijzen van aangemelde leerlingen in het secundair onderwijs wordt decretaal de mogelijkheid voorzien om de leerlingen te ordenen op basis van maximaal hun schoolvoorkeur en toeval. Zo kan de initiatiefnemer van een aanmeldingsprocedure kiezen voor een algoritme (op basis van voorkeur en toeval) dat het beste aansluit bij de lokale verwachtingen;
- ondersteuning: de voorgestelde regelgeving voorziet de mogelijkheid voor de Vlaamse overheid om aanmeldingssystemen te ondersteunen.

II. ONDERZOEK VAN DE ADVIESAANVRAAG

1. Ontwerp 1 en 2

7. Ontwerp 1 en 2 worden in dit advies samen behandeld aangezien de wijzigende bepalingen gelijklopend zijn voor het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (Ontwerp 1) en in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (Ontwerp 2).

a. Voorafgaande toelichting

8. De Ontwerpen 1 en 2 houden een wijziging in van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs.
9. Artikel 2, 6, 24, 33 en 48 Ontwerp 1 en artikel 3, 20, 25 en 40 Ontwerp 2 behandelen expliciet de verwerking van persoonsgegevens. Dit advies behandelt eveneens de andere artikelen van de Ontwerpen waar relevant voor de verwerking van persoonsgegevens.
10. De VTC stelt vast dat de personen van wie gegevens worden verzameld en uitgewisseld de volgende zijn:
- de leerlingen (bijvoorbeeld artikel 2, 6, 24 en 33 Ontwerp 1 en artikel 3 en 25 Ontwerp 2);
 - de ouders (bijvoorbeeld artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2).
11. Van deze personen worden onder meer identificatiegegevens (bijvoorbeeld artikel 2, 6, 19, 24 en 33 Ontwerp 1 en artikel 3, 15 en 25 Ontwerp 2) en gegevens inzake tewerkstelling (bijvoorbeeld artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 Ontwerp 2) verwerkt. Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens, waaronder mededeling, en de VTC gaat daarom na in hoeverre de Ontwerpen in lijn liggen met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.

b. Kwaliteit van de regelgevende grondslag

12. Ontwerpen 1 en 2 wijzigen het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010. Het decreet basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs bevatten geen bepalingen over de verwerking van persoonsgegevens die relevant zijn voor de wijzigingen door Ontwerp 1 en Ontwerp 2 aangebracht aan het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.
13. Het komt de stellers van het Ontwerp toe om erover te waken dat – en dit ook voor de bestaande wet- en regelgeving – elke verwerking die in onderhavige context zal plaatsvinden een rechtvaardigingsgrond vindt in artikel 6 AVG.
14. Noch het Ontwerp, noch de memorie van toelichting, noch de nota aan de Vlaamse Regering vermelden expliciet op grond van welke rechtvaardigingsgrond in de AVG de verwerking van persoonsgegevens zal plaatsvinden. De VTC is van oordeel dat voor elk van de verwerking van persoonsgegevens in de Ontwerpen hier de rechtvaardigingsgrond **noodzakelijk om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op de verwerkingsverantwoordelijke rust** (artikel 6, lid 1, c), AVG) kan worden ingeroepen, namelijk de inschrijving in het gewoon onderwijs en het recht op inschrijving zoals opgenomen in artikel 253/33 Codex Secundair Onderwijs. Artikel 253/33 Codex Secundair Onderwijs stelt: *“De gezamenlijke doelstellingen van het inschrijvingsrecht als instrument van een beleid op gelijke onderwijskansen zijn: 1° het waarborgen van de vrije schoolkeuze van de betrokken personen en leerlingen”*. Dit wordt ook in de nota aan de regering bij de Ontwerpen naar voor geschoven: *“Dit decreet beoogt twee doelstellingen te realiseren: 1. Een*

*realisatie van het regeerakkoord op het gebied van inschrijvingsrecht: In het regeerakkoord staat het volgende omtrent het inschrijvingsrecht. P. 5: "We kiezen voor maximale vrijheid voor ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen". De VTC beveelt aan deze **rechtvaardigingsgrond** toe te voegen aan het Ontwerp, minstens in de memorie van toelichting of de nota aan de Vlaamse Regering.*

15. De VTC wenst ook te wijzen op het volgende: artikel 20 en 41 Ontwerp 1 en artikel 16 Ontwerp 2 stellen: "*§1. Een schoolbestuur kan ervoor kiezen om voor een of meer van zijn scholen per bepaalde capaciteit als vermeld in artikel 37/17, voorrang te verlenen aan een of meer ondervertegenwoordigde groepen, namelijk een of meer groepen van leerlingen die, op basis van een of meer objectieve kenmerken, in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie. [...] Het LOP kan een voorstel uitwerken over de voorrang van ondervertegenwoordigde groepen in de scholen die in zijn werkingsgebied liggen, wat betreft zowel het aandeel van de capaciteit die scholen voorbehouden als het bepalen van de inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groep.*" De criteria om te bepalen of er sprake is van een ondervertegenwoordigde groep worden gedefinieerd door het LOP. Deze criteria kunnen mogelijk de verwerking met zich meebrengen van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9 AVG. Deze persoonsgegevens behoeven een bijzondere rechtvaardigingsgrond volgens artikel 9 AVG.
16. De VTC wenst in herinnering te brengen dat elke overheidsinmenging in de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zoals gewaarborgd door artikel 8 van het EVRM en artikel 22 van de Grondwet moet worden voorgeschreven in 'voldoende precieze wettelijke bepaling' die beantwoordt aan een dwingende maatschappelijke behoefte en evenredig is met de nagestreefde doelstelling. In een dergelijke precieze wettelijke bepaling moeten de essentiële elementen¹ van de met de overheidsinmenging gepaard gaande verwerkingen van persoonsgegevens omschreven zijn.²
17. Voor verwerkingen op basis van artikel 6, lid 1, c), AVG, die enkel betrekking hebben op de bescherming van persoonsgegevens, moet het doeleinde voldoende duidelijk afgebakend zijn³. Andere elementen van de verwerking die al duidelijk (eventueel impliciet) blijken uit de bestaande wetgeving moeten niet per se herhaald worden. De VTC vindt het niettemin een goede praktijk om dat wel te doen om een uniform kader te creëren waarop verschillende uitvoeringsbesluiten kunnen steunen. Bovendien maakt dit het veel gemakkelijker om de verwerkingen van persoonsgegevens te toetsen aan de AVG, zowel voor de toezichthouder als voor de betrokkenen. Er is dus een onderscheid te maken tussen de legaliteitstoets (eisen waaraan de wettelijke basis moet voldoen om geldig te zijn) en de conformiteitstoets aan de AVG.
18. Aangezien met de vermelding van de essentiële elementen ook minstens gedeeltelijk tegemoetgekomen wordt aan artikel 5, 1, a), AVG, dat bepaalt dat persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van

¹ Artikel 6, AVG vermeldt de volgende elementen:

- het doel van de verwerking;
- de types of categorieën van te verwerken persoonsgegevens; Deze gegevens moeten bovendien beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt („minimale gegevensverwerking”)¹;
- de betrokkenen;
- de entiteiten waaraan en doeleinden waarvoor de persoonsgegevens mogen worden verstrekt;
- de opslagperioden¹;
- de aanduiding van de verwerkingsverantwoordelijke(n)¹.

² Zie DEGRAVE, E., "*L'é-gouvernement et la protection de la vie privée – Légalité, transparence et contrôle*", Collection du CRIDS, Larcier, Brussel, 2014, p. 161 e.v. (zie o.m.: EHRM, arrest *Rotaru c. Roumania*, 4 mei 2000); Zie ook enkele arresten van het Grondwettelijk Hof: Arrest nr. 44/2015 van 23 april 2015 (p. 63), Arrest nr. 108/2017 van 5 oktober 2017 (p. 17) en Arrest nr. 29/2018 van 15 maart 2018 (p. 26), Arrest nr. 2/2021 van 14 januari 2021, overw. B.22.1. e.v. Zie ook SCHRAM, F., *Privacy & persoonsgegevens. Handboek*, Brussel, Politeia, 2019, 75-98, 111-116.

³ Artikel 6, 3, AVG. Voor wat punt e) betreft, bestaat de doelstelling van de verwerking in de vervulling van een taak van algemeen belang of voor de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend door unierecht of lidstatelijk recht.

de betrokkene behoorlijk en transparant is, zal het ontbreken van deze elementen zwaardere transparantiemaatregelen vragen. Er zal namelijk niet naar de wetgeving kunnen verwezen worden.

19. De opstellers van de wettelijke en reglementaire teksten zullen moeten inschatten of voor een beoogde verwerking een meer uitgewerkte rechtsgrond nodig heeft. Daarbij moet in eerste instantie gekeken worden naar de graad van inmenging van de overheid in het privé-leven.
20. Er worden mogelijk bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de zin van de artikelen 9 AVG verwerkt (zie hiervoor). Deze behoeven, naast een specifieke rechtvaardigingsgrond, strengere beveiligingsmaatregelen. De VTC wijst op de toepasselijkheid van artikel 9 WVG dat aangeeft welke bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten voorzien worden:
 - de categorieën van personen aanwijzen die toegang hebben tot de persoonsgegevens, waarbij hun hoedanigheid ten opzichte van de verwerking van de betrokken gegevens nauwkeurig moet worden omschreven;
 - de lijst van de aldus aangewezen categorieën van personen ter beschikking houden van de bevoegde toezichthoudende autoriteit voor gegevensbescherming;
 - ervoor zorgen dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.
21. Andere maatregelen kunnen geformuleerd worden op basis van een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (zie infra).

c. Doelbinding

22. Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden verzameld en mogen vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG).
23. Als doeleinde voor de verwerking van persoonsgegevens benoemen artikel 2 en 6 Ontwerp 1 en artikel 3 Ontwerp 2: *“Bij registratie van de inschrijving in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, registreert een school, om de leerlingen uniek te kunnen identificeren en als de volgende gegevens beschikbaar zijn, de volgende gegevens van de leerling: 1° de identificatiegegevens; 2° de nationaliteit; 3° het identificatienummer”*.
24. Andere doeleinden voor de verwerking worden niet expliciet benoemd in het Ontwerp, maar worden wel aangeduid in de memorie of de nota:
 - voor artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2, : deze gegevens worden verwerkt om de ordening van de leerlingen volgens de ordeningscriteria mogelijk te maken. Zo bepaalt de memorie van toelichting bij artikel 15 Ontwerp 2: *“Er wordt ook toegevoegd dat schoolbesturen het ordeningscriterium of de ordeningscriteria uit het standaarddossier of de goedgekeurde afwijkingen daarop moeten gebruiken bij het ordenen”*;
 - voor artikel 19 Ontwerp 2: de nota aan de Vlaamse regering merkt op dat het gaat om een wijziging van de overcapaciteitsgroepen.
 - voor artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2: de memorie van toelichting bij artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2 bepaalt dat deze melding aan het LOP plaatsvindt voor lokaal gebruik;
 - voor artikel 33 Ontwerp 1 en artikel 25 Ontwerp 2: de memorie van toelichting merkt op: *“Deze toevoeging is noodzakelijk om te verduidelijken conform de algemene verordening gegevensbescherming welke leerlingengegevens bij inschrijvingen aan de bevoegde diensten moeten worden doorgegeven...”*.
25. De VTC is van oordeel dat de doeleinden voldoende welbepaalden gerechtvaardigd zijn, maar beveelt aan om ze in het Ontwerp zelf op te nemen.

d. Verantwoordelijkheid

26. Artikel 4.7) AVG stelt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen.
27. Artikel 2, 6 en 33 Ontwerp 1 en artikel 3 en 25 Ontwerp 2 duiden de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap aan als verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in deze artikelen. Het verdient de voorkeur de “bevoegde diensten” duidelijker te definiëren. Het is van belang dat de betrokkenen perfect weten tot wie ze zich moeten richten met het oog op het uitoefenen en afdwingen van de hen door de AVG toegekende rechten. Dit wordt dus bij voorkeur in de decreten opgenomen.
28. De verwerkingsverantwoordelijke wordt niet expliciet benoemd voor de verwerking van persoonsgegevens in artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2. Het is voor de VTC niet duidelijk of de scholen of de LOP⁴ de verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de verwerking opgenomen in artikel 15 en 34 Ontwerp 2. Ook hier wordt dit bij voorkeur in de Ontwerpen opgenomen.
29. De verwerkingsverantwoordelijke wordt niet expliciet benoemd voor de verwerking van persoonsgegevens in artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2. Het is voor de VTC niet duidelijk of de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap ook hier optreden als verwerkingsverantwoordelijke. Ook hier wordt dit bij voorkeur in de Ontwerpen opgenomen.
30. De decreetgever, de Vlaamse Regering en de verwerkingsverantwoordelijke(n) moeten nagaan of het uitvoeren van een **gegevensbeschermingseffectenbeoordelingen** (GEB - artikel 35 AVG)⁵ voor de voorziene verwerking van persoonsgegevens al dan niet noodzakelijk is. De VTC wijst in dat kader op de lijst met verwerkingen waarvoor een gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd door Vlaamse bestuursinstanties.⁶ De volgende verwerkingen worden door het Ontwerp vooropgesteld en vereisen een GEB:
 - wanneer er op systematische wijze gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals financiële gegevens over inkomen en vermogen, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten) worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken (in artikel 23, 45 en 47 Ontwerp 1 en artikel 19 en 37 Ontwerp 2 wordt verwezen naar: *“beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank”*);
 - wanneer er op grote schaal gegevens van kwetsbare segmenten van de bevolking ingezameld worden of op systematische wijze worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken.

⁴ De ordening van de scholen ook door het LOP kan worden uitgevoerd indien hierdoor een akkoord wordt verleend door de schoolbesturen. Bij een dergelijk akkoord voert het LOP de ordening door voor elk van zijn scholen waarbij ze verwerkingsverantwoordelijke worden voor de verwerkingen conform onder meer artikel 19 Ontwerp 1.

⁵ Voor richtlijnen over, zie:

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2018.pdf>)

- Richtlijnen Groep 29 (WP 248) (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/handleiding-gegevensbeschermingseffectbeoordeling.pdf>)

⁶ - Lijst VTC met criteria voor een GEB/DPIA: <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-dpia>

- Info op website van de federale Gegevensbeschermingsautoriteit:

<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/professioneel/avg/effectbeoordeling-geb>

- Aanbeveling CBPL nr. 01/2018 (<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2018.pdf>)

e. Minimale gegevensverwerking

31. Conform artikel 5.1, c), AVG, moeten de persoonsgegevens toereikend, ter zake dienend en beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
32. Voor de **categorieën van betrokkenen** wordt verwezen naar randnummer 10. De **categorieën van persoonsgegevens** die worden verwerkt zijn:
- identificatiegegevens waaronder het identificatienummer (artikel 2, 6 en 33 Ontwerp 1 en artikel 3 en 25 Ontwerp 2) en het rijksregisternummer (artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2);
 - nationaliteit;
 - gegevens inzake adoptie (artikel 23, 45 en 47 Ontwerp 1 en artikel 19 en 37 Ontwerp 2);
 - gegevens over talenkennis, het al dan niet Nederlands machtig zijn (artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2);
 - gegevens over tewerkstelling (artikel 19 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2).
33. De VTC is van oordeel dat er kan voldaan worden aan het principe van minimale gegevensverwerking, maar maakt een voorbehoud voor de nadere uitwerking van deze categorieën.
34. Artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2 bepalen dat het rijksregisternummer moet worden verwerkt. De VTC wijst op het derde lid van paragraaf 1 van artikel 8 van de wet tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen (onderlijning VTC):

“§ 1. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken, wordt door de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken toegekend aan de overheden, instellingen en personen, bedoeld in artikel 5, § 1, wanneer dit gebruik noodzakelijk is voor de uitvoering van taken van algemeen belang. De machtiging om het Rijksregisternummer te gebruiken houdt de verplichting in dit Rijksregisternummer eveneens te gebruiken in de contacten met het Rijksregister van de natuurlijke personen. Er is geen machtiging vereist om het Rijksregisternummer te gebruiken wanneer dit gebruik uitdrukkelijk voorzien is door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie.”

35. In het Ontwerp wordt specifiek de **mededeling** geregeld van gegevens (bijvoorbeeld artikel 2, 6, 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 3, 19 en 20 Ontwerp 2). Er zal rekening moeten gehouden worden met artikel 8 van het Vlaams e-govdecreet van 18 juli 2008, dat aan Vlaamse instanties de verplichting oplegt om protocollen af te sluiten voor de mededeling van persoonsgegevens aan andere overheden.

f. De bewaartermijn

36. Krachtens artikel 5.1. e), AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt.
37. De **bewaartermijn** van de gegevens van de leerlingen voor wat betreft de registratie van de inschrijving in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaamse Ministerie van Onderwijs en Vorming wordt bepaald in artikel 2, 6 en 33 Ontwerp 1 en artikel 3 en 25 Ontwerp 2: *“De gegevens, vermeld in het tweede lid, worden dertig jaar bewaard”*. Noch het Ontwerp, noch de memorie van toelichting, noch de nota aan de Vlaamse regering lichten nader deze bewaartermijn toe. De VTC stelt zich de vraag of het wel nodig is om deze gegevens voor de hier toepasselijke doeleinden gedurende een periode van dertig jaar te bewaren.
38. Ontwerp 2 voorziet niet in een bewaartermijn voor de verwerking van de persoonsgegevens opgenomen in artikel 19 en 42 Ontwerp 1 en artikel 15 en 34 Ontwerp 2. In het licht van artikel 6.3 van de AVG adviseert de VTC om in de Ontwerpen de maximale bewaartermijn van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn te bepalen.

39. Evenmin voorziet het Ontwerp 1 en het Ontwerp 2 in een bewaartermijn voor de verwerking van de persoonsgegevens opgenomen in artikel 24 en 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2. Artikel 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2 voorzien in een delegatie naar de Vlaamse Regering: *“De Vlaamse Regering kan de regels bepalen over de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en de procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking”*.
40. Hierbij moet er op gelet worden dat in een uitvoeringsbesluit verdere modaliteiten kunnen worden bepaald, maar dat de essentie in het decreet zelf moet worden opgenomen, wat nu nog niet het geval is. De VTC verwijst naar de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof inzake delegatie door de wetgever⁷.

g. Juistheid

41. Persoonsgegevens moeten juist zijn en zo nodig worden geactualiseerd (artikel 5, 1, d), AVG).
42. De Ontwerpen bevatten geen bepalingen hierover. De VTC beveelt aan om die op te nemen, eventueel door te verwijzen naar bestaande regelingen. De verwerkingsverantwoordelijke zal hier in elk geval maatregelen voor moeten vastleggen.

h. Rechten van de betrokkenen en transparantie

43. Persoonsgegevens moeten worden verwerkt op een wijze die ten aanzien van de betrokkene behoorlijk en transparant is (artikel 5.1 a) AVG).
44. Artikel 12 AVG bepaalt dat de verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen neemt opdat de betrokkene de in de artikelen 13 en 14, AVG bedoelde informatie en de in de artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34, AVG bedoelde communicatie in verband met de verwerking in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm en in duidelijke en eenvoudige taal ontvangt.
45. De VTC is van oordeel dat het aanbevolen is om de Ontwerpen aan te vullen met de verplicht op te nemen **vermeldingen** zoals bedoeld in randnummer 40, met eventuele verwijzing naar een privacyverklaring op de website, zodat de betrokkenen goed geïnformeerd worden over de verwerking van hun gegevens en duidelijk weten tot wie zij zich moeten richten voor de uitoefening van hun rechten inzake bescherming van persoonsgegevens.

i. Beveiligingsmaatregelen

46. Artikel 32 AVG verplicht de verwerkingsverantwoordelijke om gepaste technische en organisatorische maatregelen te treffen die nodig zijn voor de bescherming van de persoonsgegevens. Deze maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren rekening houdend, enerzijds, met de stand van de techniek ter zake en de kosten voor het toepassen van de maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's.
47. De VTC wijst erop dat aangezien het hier in bepaalde gevallen gevoelige gegevens betreft (bijvoorbeeld gegevens over betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk), een bijzondere aandacht vereist is voor informatieveiligheid.
48. Voor de concrete uitwerking hiervan wijst de VTC op de aanbeveling⁸ ter voorkoming van gegevenslekken en op de referentiemaatregelen⁹ die bij elke verwerking van persoonsgegevens in acht zouden moeten worden genomen. De

⁷Bv. GwH nr. 166/2011, 10 november 2011, overw. B.43.3 e.v.

⁸ Aanbeveling CBPL nr. 01/2013

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2013.pdf>)

⁹ Referentiemaatregelen CBPL voor de beveiliging van elke verwerking van persoonsgegevens, Versie 1.0 (http://vtc.corve.be/docs/VTC_VEILIGHEID_referentiemaatregelen-vs-01.pdf)

VTC benadrukt ook het belang van een behoorlijk gebruikers- en toegangsbeheer¹⁰ en een logging van de toegangen zodat de functionaris en de toezichthouders kunnen controleren wie wanneer toegang had tot welke gegevens, wat zijn/haaracties waren en waarom¹¹. De VTC verwijst naar de richtlijnen die ze gepubliceerd heeft voor het gebruik van digitale middelen voor scholen¹².

49. Artikel 32 AVG wijst op een aantal voorbeeldmaatregelen om, waar passend, een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen:
- de pseudonimisering en versleuteling van persoonsgegevens;
 - het vermogen om op permanente basis de vertrouwelijkheid, integriteit, beschikbaarheid en veerkracht van de verwerkingssystemen te garanderen;
 - het vermogen om bij een fysiek of technisch incident de beschikbaarheid van en de toegang tot de persoonsgegevens tijdig te herstellen;
 - een procedure voor het op gezette tijdstippen testen, beoordelen en evalueren van de doeltreffendheid van de technische en organisatorische maatregelen ter beveiliging van de verwerking.
50. Voor zover er gedacht wordt aan het gebruik van cloudtoepassingen, verwijst de VTC naar haar adviezen en aanbevelingen daarover¹³.
51. In principe moet de specificering van maatregelen niet in de wetgeving worden opgenomen. Wanneer de regelgever echter vermoedt dat de gepaste maatregelen niet gerealiseerd zullen worden zonder dit aan de betrokken instanties expliciet op te leggen, dan moet dat wel gebeuren¹⁴.

2. Ontwerp 3

52. Ontwerp 3 beoogt het invoeren van een voorrangsregel in de Vlaamse Rand, ten voordele van de leerlingen uit de Vlaamse Gemeenschap zodat bijvoorbeeld Vlaamse leerlingen niet plots worden opzijgezet door leerlingen uit het Waals Gewest. De regelgever motiveert dit als volgt in nota aan de Vlaamse regering: *“Het bijzonder en unieke karakter van Brussel en de bijzondere noden van verschillende Vlaamse gemeenten wordt op die manier erkend”*.
53. In het basisonderwijs kan het criterium ‘afstand’ omschreven worden als leerlingen die ook gedomicilieerd zijn in dezelfde gemeente als de vestigingsplaats. De Vlaamse regering kan de gemeenten waar deze invulling van afstand van toepassing is, afbakenen en rekening houden met de leerlingstromen.
54. Voor bepaalde Vlaamse gemeenten voorziet het Ontwerp een bijkomende facultatieve voorrang in 1A/1B van 70% voor leerlingen die al minstens vanaf de leeftijd van 3 jaar, ieder jaar Nederlandstalig basisonderwijs volgden. De Vlaamse regering bepaalt deze gemeenten.

¹⁰ Zie ook Aanbeveling CBPL nr. 01/2008

(<https://www.gegevensbeschermingsautoriteit.be/publications/aanbeveling-nr.-01-2008-steunpunt.pdf>)

Verskillende instanties kunnen hiervoor aangepaste technologische oplossingen bieden (zoals bijvoorbeeld de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid).

¹¹ *Audit trailing of beveiligd controlespoor*.

¹² Richtlijnen van de Vlaamse Toezichtcommissie bij het gebruik van digitale middelen in het onderwijs zoals leerlingen, cursisten en personeelsadministratie, leerlingvolgsystemen, pakketten voor financieel beheer, educatief lesmateriaal en elektronische leeromgevingen, ... (<https://overheid.vlaanderen.be/advies-vtc-nr-2020/01>)

¹³ <https://overheid.vlaanderen.be/vlaamse-toezichtcommissie-cloud>

¹⁴ Dit kan eventueel ook in een ministerieel besluit of een omzendbrief.

55. De **betrokkenen** van wie gegevens worden verwerkt zijn de leerlingen. Het gaat hierbij om identificatiegegevens (namelijk domicilie) van deze leerlingen¹⁵ (artikel 2 Ontwerp 3). Het gaat dus om de verwerking van persoonsgegevens en de VTC gaat daarom na in hoeverre het Ontwerp in lijn ligt met de principes van het gegevensbeschermingsrecht.
56. Inzake de **kwaliteit van de regelgevende grondslag** verwijst de VTC naar het advies geformuleerd bij Ontwerpen 1 en 2 (luik b).
57. Inzake **doelbinding**, geldt ook hier de eerder geformuleerde opmerking dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verzameld en vervolgens niet verder op een met die doeleinden onverenigbare wijze mogen worden verwerkt (artikel 5, 1, b), AVG). Als doeleinde vermeldt de nota aan de Vlaamse regering: *“Het bijzonder en unieke karakter van Brussel en de bijzondere noden van verschillende Vlaamse Gemeenten wordt op die manier erkend”*. De memorie van toelichting vult aan: *“Om de kwaliteit van het Nederlandstalig onderwijs te kunnen blijven garanderen kan een school in het basisonderwijs, gelegen in de Vlaamse Rand, die bijvoorbeeld een grote anderstalige instroom krijgt vanuit naburige gemeenten de leerlingen uit de eigen gemeente eerst ordenen.”* De VTC is van oordeel dat de doeleinden voldoende welbepaald en uitdrukkelijk omschreven zijn.
58. Artikel 4.7) AVG stelt dat voor de verwerkingen waarvan de regelgeving het doel en de middelen vastlegt, de **verwerkingsverantwoordelijke** diegene is die daarin als dusdanig wordt aangewezen. Het Ontwerp 3 benoemt in artikel 3 niet expliciet de verwerkingsverantwoordelijke voor de verwerking van persoonsgegevens. Het is voor de VTC niet duidelijk of de scholen de verwerkingsverantwoordelijke zijn voor de verwerking opgenomen in artikel 2 en 3 Ontwerp 3. Dit wordt bij voorkeur in Ontwerp 3 opgenomen.
59. Krachtens artikel 5.1. e) AVG mogen persoonsgegevens niet langer worden bewaard, in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen te identificeren, dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt. Ontwerp 3 voorziet niet in een **bewaartermijn** voor de verwerking van de persoonsgegevens. In het licht van artikel 6.3 van de AVG adviseert de VTC om in de Ontwerpen de maximale bewaartermijn van de met het oog op de onderscheiden doeleinden voor deze verwerking van persoonsgegevens te voorzien of toch minstens criteria op te nemen die toelaten deze bewaartermijn te bepalen.
60. Inzake juistheid, rechten van de betrokkenen en transparantie en beveiligingsmaatregelen verwijst het VTC naar de opmerkingen geformuleerd bij Ontwerpen 1 en 2 (g, h en i).

III. BESLUIT

61. De VTC is van oordeel dat de voorgelegde Ontwerpen 1 en 2 voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:
- de correcte rechtsgrond aangeven, eventueel in de memorie van toelichting of de nota aan de Vlaamse regering (luik b);
 - alle essentiële elementen van alle geplande gegevensverwerkingen bepalen (de verwerkingsverantwoordelijke aanduiden) (luik d);
 - de bewaartermijn motiveren of aanpassen (luik f);
 - de transparantiemaatregelen uitwerken (luik h).

¹⁵ Domicilie van leerlingen geeft ook informatie vrij over de ouders of bij wie het kind verblijft.

62. De VTC is van oordeel dat het voorgelegde Ontwerp 3 voldoende waarborgen zou kunnen bieden wat de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen betreft, op voorwaarde dat daarin de volgende elementen bijkomend worden geïmplementeerd, inzonderheid:

- de correcte rechtsgrond aangeven, eventueel in de memorie van toelichting of de nota aan de Vlaamse regering;
- alle essentiële elementen van alle geplande gegevensverwerkingen bepalen (de verwerkingsverantwoordelijke aanduiden);
- de bewaartermijn bepalen;
- de transparantiemaatregelen uitwerken (luik 8).

Gezien artikel 48 Ontwerp 1 en artikel 20 en 40 Ontwerp 2 inzake de gegevensbescherming algemeen geformuleerd zijn en aan de Vlaamse Regering wordt overgelaten deze zo het noodzakelijk blijkt in te vullen, zal de VTC die aspecten beoordelen als haar uitvoeringsbesluiten worden voorgelegd.

Hans Graux,
Voorzitter VTC

Getekend door: Hans Graux (Signature)
Getekend op: 2021-09-13 13:43:36 +02:00
Reden: Ik keur dit document goed



ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD OVER DE VOORONTWERPEN
VAN DECREET TOT WIJZIGING VAN HET DECREET BASISONDERWIJS
VAN 25 FEBRUARI 1997 EN DE CODEX SECUNDAIR ONDERWIJS VAN 17
DECEMBER 2010, WAT BETREFT BIJKOMENDE MAATREGELEN VOOR HET
INSCHRIJVINGSRECHT BETREFFENDE VOORRANGS- EN ORDERINGSCriteria;
TOT WIJZIGING VAN HET DECREET BASISONDERWIJS VAN 25 FEBRUARI
1997 EN DE CODEX SECUNDAIR ONDERWIJS VAN 17 DECEMBER 2010, WAT
BETREFT HET INSCHRIJVINGSRECHT IN HET GEWOON ONDERWIJS IN HET
TWEETALIGE GEBIED BRUSSEL-HOOFDSTAD; EN TOT WIJZIGING VAN HET
DECREET BASISONDERWIJS VAN 25 FEBRUARI 1997, DE CODEX SECUNDAIR
ONDERWIJS VAN 17 DECEMBER 2010 EN DE CODIFICATIE SOMMIGE
BEPALINGEN VOOR HET ONDERWIJS VAN 28 OKTOBER 2016, WAT BETREFT HET
INSCHRIJVINGSRECHT IN HET GEWOON ONDERWIJS BUITEN HET TWEETALIGE
GEBIED BRUSSEL-HOOFDSTAD EN DE REGELGEVING OVER HET LOP EN DE CLR

Doelstellingen inschrijvingsrecht sterker nastreven

*Advies over drie voorontwerpen van decreet die het
inschrijvingsrecht regelen*

Vlaamse Onderwijsraad
Koning Albert II-laan 37
BE-1030 Brussel
T +32 2 219 42 99

www.vlor.be
info@vlor.be

● **Wijs beleid door overleg**

Advies op vraag van Ben Weyts, Viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand op 19 juli 2021

Uitgebracht door de Algemene Raad op 23 september 2021 met eenparigheid van stemmen. Daar waar de raadsleden van mening verschillen, wordt dat vermeld.

Vorbereiding: commissie Diversiteit en Gelijke Onderwijskansen op 31 augustus 2021 en 14 september 2021 onder voorzitterschap van Kaat Delrue.

Inbreng van de Raad Basisonderwijs (8 september 2021) en Raad Secundair Onderwijs (9 september 2021).

Dossierbeheerder: Marleen Colpin

Inhoud

1	Situering.....	80
2	Vooraf: regeling voor buitengewoon onderwijs dringend verduidelijken	80
3	Positieve elementen.....	81
4	Doelstellingen van het inschrijvingsrecht sterker nastreven.....	81
5	Dubbele contingentering als optie behouden	82
6	Voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen inzetten om segregatie te vermijden.....	83
7	Criterium afstand (basisonderwijs) relativeren	84
8	Voorrang Nederlands in Vlaamse Rand en Brussel anders vormgeven	85
9	Lokale overlegplatforms in hun rol erkennen.....	86
10	Ondersteuning voor scholen en ouders garanderen.....	87
11	Aanmeldingssysteem en algoritme verduidelijken	88
12	Centrale tijdslijn bijstellen.....	88
13	Voor inschrijving bij vechtscheiding uitzondering maken	88
14	Ventielprocedure verscherpen.....	88
15	Capaciteitsprobleem niet onderschatten.....	89
16	Monitoring en evaluatie inbouwen	89

1 Situering

De Vlor geeft advies over drie voorontwerpen van decreet over het inschrijvingsrecht die de Vlaamse Regering op 16 juli 2021 goedkeurde. Het gaat om:

- 1 Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR;
- 2 Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 3 Voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, wat betreft bijkomende maatregelen voor het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria.

De doelstellingen van de decreten zijn (zie Nota aan de Vlaamse Regering):

- Een realisatie van het Regeerakkoord op gebied van inschrijvingsrecht;
- Een reeks aanpassingen in aanvulling en verduidelijking van het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 17 mei 2019 (bijna uitsluitend juridisch en technische aanvullingen om de regelgeving in overeenstemming te brengen met nieuwe of gewijzigde onderwijsregelgeving in het evoluerend onderwijsveld).

De decreten bouwen voort op het decreet van 17 mei 2019 (waarvan de bepalingen al doorgevoerd zijn in de niveau-decreten met vermelding van de ingangsdatum 01/09/2022).¹ De principes die in dat decreet al vastgelegd werden voor het secundair onderwijs, worden nu doorgetrokken naar het basisonderwijs.

De Vlor gaf in voorbereiding op het decreet van 17 mei 2019 advies in oktober en november 2018.² De principes die aan de decreten ten grondslag liggen, zijn dus niet nieuw voor ons. We bouwen dan ook voort op de eerdere adviezen en de bezorgdheden, aandachtspunten en voorstellen die de Vlor daarin formuleerde.

2 Vooraf: regeling voor buitengewoon onderwijs dringend verduidelijken

De nota aan de Vlaamse Regering die de voorontwerpen van decreet aankondigt, meldt dat er voor het buitengewoon onderwijs nog een eigen inschrijvingsbeleid uitgewerkt zal worden, waarbij het uitgangspunt is dat een leerling, indien mogelijk, terecht moet kunnen in een school met het type (en opleidingsvorm) zoals bepaald in het verslag voor buitengewoon onderwijs.

De Vlor dringt erop aan dat er heel snel duidelijkheid komt over het inschrijvingsbeleid voor kinderen en jongeren met een verslag voor buitengewoon onderwijs, ongeacht of zij voor gewoon

¹ Decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat het inschrijvingsrecht betreft, 17 mei 2019.

² Vlor, Algemene Raad. [Een nieuw kader voor het inschrijvingsrecht in basis- en secundair onderwijs](#), 25 oktober 2018. Vlor, Algemene Raad. [Wijziging inschrijvingsrecht, ook voor buitengewoon onderwijs](#), 29 november 2018.

dan wel buitengewoon onderwijs kiezen. Het uitgangspunt moet zijn dat ze zeker terecht kunnen in een gepaste school in de eigen regio.

Leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften, van wie de ouders kiezen voor buitengewoon onderwijs, vinden in de eigen regio niet altijd een plaats in een school die aan hun noden beantwoordt. Het aanbod is niet overal afgestemd en er zijn ook capaciteitsproblemen in het buitengewoon onderwijs.

Daarnaast moeten scholen in het gewoon onderwijs gestimuleerd en ondersteund worden om leerlingen met een verslag in te schrijven.³ Het is positief dat zij die leerlingen in overcapaciteit kunnen inschrijven.

3 Positieve elementen

De Vlor ziet positieve elementen in de nieuwe regeling. Kamperen aan de schoolpoort wordt uitgesloten en dubbel inschrijven wordt zo veel mogelijk vermeden. Scholen die leerlingen willen kunnen weigeren op basis van capaciteit, moeten verplicht werken met een digitaal aanmeldingssysteem en daarover afspraken maken met de omliggende scholen. Anderzijds wordt de planlast verminderd voor scholen die geen leerlingen willen weigeren.

Er komt een centrale tijdslijn voor de aanmeldingen. Scholen kunnen een beroep doen op een digitaal systeem dat de overheid daarvoor ter beschikking stelt en op subsidies om de aanmeldingen te organiseren. Er wordt een grotere autonomie toegekend aan het lokale niveau. Er komen enkele overcapaciteitsgroepen bij.

De Vlor vond het in zijn eerdere advies positief dat er een regeling zou komen voor de Vlaamse Rand die voorrang zou geven aan een minimaal percentage Nederlandstalige leerlingen. Er is nu een regeling en daar gaan we verder op in (zie punt 8).

4 Doelstellingen van het inschrijvingsrecht sterker nastreven

Wanneer het decreet van 17 mei 2019 en de voorliggende decreten ingevoerd worden, zijn dit volgens het Decreet Basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs de doelstellingen van het inschrijvingsrecht:

“De gezamenlijke doelstellingen van het inschrijvingsrecht, als instrument van het beleid op gelijke onderwijskansen, zijn:

- 1° het waarborgen van de vrije schoolkeuze van alle ouders en leerlingen;
- 2° het realiseren van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor alle leerlingen en dit, voor zover mogelijk, in een school in hun buurt;⁴

³ Vlor, Algemene Raad. [Naar een nieuw decreet leersteun. Advies over de conceptnota decreet leersteun](#), 23 september 2021.

⁴ “en dit, voor zover mogelijk, in een school in de buurt” geldt enkel voor het basisonderwijs.

- 3° het bevorderen van sociale cohesie;
- 4° het vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie.”

‘Het bevorderen van sociale mix’ is geen doelstelling meer van het inschrijvingsrecht. ‘Sociale cohesie’ nog wel. De Vlor verstaat daaronder dat een diverse groep leerlingen zich verbonden voelen met elkaar en met de school. Het is niet duidelijk hoe je die sociale cohesie kan bereiken zonder eerst sociale mix na te streven.

We zien in het decreet ook geen performante instrumenten waarmee je doelstellingen 3 en 4 kan nastreven. De enige mogelijke piste is de 20%-voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen, maar die wordt niet verder geconcretiseerd. We gaan daar in punt 6 verder op in.

Los daarvan erkent de Vlor dat je sociale mix en cohesie niet enkel kan bereiken via een inschrijvingsdecreet. Daarvoor zijn vele inspanningen nodig. Denk aan omkadering en middelen voor gelijke onderwijskansenbeleid op schoolniveau. En initiatieven om te sensibiliseren en motiveren om de blik te verruimen: voor scholen bij het rekruteren van leerlingen en voor ouders bij het zoeken naar een school. Daarover staat echter niets in het decreet. We komen daar in punt 10 op terug.

Ook over de eerste twee doelstellingen is de Vlor bezorgd, met name vanuit het perspectief en de rechtspositie van ouders en leerlingen uit kansengroepen. Zij hebben nood aan informatie en ondersteuning om op een gelijkwaardige manier aan het digitaal aanmelden te kunnen deelnemen (zie ook punten 10 en 11).

5 Dubbele contingentering als optie behouden

De Vlor neemt akte van de beslissing van de Vlaamse Regering over de dubbele contingentering. Het is een werkwijze die volgens sommige leden van de raad wel de beste kansen biedt op vermijden van segregatie en bevorderen van sociale cohesie, doordat ze evenredigheid op basis van de referentiepopulatie als uitgangspunt neemt en daarbij tegelijk voorrang voorziet voor kansarme en kansrijke leerlingen. Op vele plaatsen werkte dat goed en onderzoek toonde het positieve effect op een meer diverse samenstelling van scholen en het wegwerken van segregatie aan.⁵ Het decreet biedt geen volwaardig alternatief. Daarom betreuren die leden het verbod op het gebruik van de dubbele contingentering in het basis- en secundair onderwijs.

De Vlor stelt dan ook voor om de dubbele contingentering niet volledig te verbieden. Het zou een optie moeten kunnen blijven voor lokale entiteiten, in het bijzonder waar men er al gebruik van maakte en waar scholen en ouders er tevreden over zijn. Dat zou beter aansluiten bij de doelstelling van de decreten om meer autonomie te geven aan het lokale niveau.

⁵ Havermans, N., Wouters, T., & Groenez, S. (2018). [Evaluatie van dubbele contingentering: Impact op schoolsamenstelling en schoolse segregatie bij instappers in het kleuteronderwijs](#). Steunpunt Onderwijsonderzoek.

6 Mogelijkheid op voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen inzetten om segregatie te vermijden

Principe

Het decreet schrijft voor dat lokale overlegplatforms of scholen(groepen) een voorstel kunnen formuleren om voor maximaal 20% van de capaciteit voorrang bij inschrijving te voorzien voor (een of meer) groepen leerlingen die volgens objectieve criteria en in vergelijking met de referentiepopulatie ondervertegenwoordigd zijn. Dat voorstel van een lokaal overlegplatform moet goedgekeurd worden door de gemeenteraad/-raden van de betrokken scholen.

We verwachten dat de Vlaamse overheid aanbeveelt om van die mogelijkheid gebruik te maken en lokale partners daartoe motiveert. Die lokale partners weten doorgaans het best wat nodig en mogelijk is in hun specifieke context, maar ze mogen zich niet onttrekken aan de morele plicht om actie te ondernemen als in sommige scholen een of meer groepen ondervertegenwoordigd zijn.

De Vlor pleit er wel voor om de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen maximaal in te zetten om segregatie te vermijden en zodoende sociale cohesie na te streven.

Dat kan betekenen dat de voorrang naar een kansarme populatie gaat, maar evengoed naar een kansrijke. We zijn er ons wel van bewust dat 20% in bepaalde gevallen niet zal volstaan om de ondervertegenwoordiging te compenseren.

Een ondervertegenwoordigde groep mag niet overlappen met een groep die volgens een andere decretale bepaling al voorrang heeft.

Scholen binnen een lokaal overlegplatform (LOP) (of gemeente) moeten in functie van hun eigen context ondervertegenwoordigde groepen en voorrangpercentages kunnen definiëren die verschillen van andere scholen binnen het LOP, als daarover een akkoord is in het LOP.⁶

Concrete uitwerking

We vragen dat de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen kan worden toegepast op een wijze die effectief resulteert in de toewijzing van plaatsen aan kinderen uit ondervertegenwoordigde groepen die anders, puur op basis van ordening naar afstand of het behoren tot andere voorrangsgroepen, geen toewijzing gekregen zouden hebben.

Volgens het voorontwerp van decreet moeten scholen/LOP's hun keuze om gebruik te maken van de voorrangsregeling voor ondervertegenwoordigde groepen uiterlijk op 31 januari (voor de start van de aanmeldperiode) melden aan de Vlaamse overheid. De tekst laat vermoeden, maar expliciteert niet, dat voor LOP's de hele procedure van bekrachtiging door de gemeenteraad/-raden voordien afgerond moet zijn. Dat veronderstelt dat een eerste voorstel uiterlijk begin december aan de gemeenteraad wordt voorgelegd. Maar voor de aanmeldingsprocedure geldt dat scholen/LOP's hun keuze van standaarddossier en eventuele afwijkingen ten laatste op 15 november aan de Vlaamse overheid melden, respectievelijk aan de Commissie inzake Leerlingenrechten (CLR) voorleggen. Betekent dat dat de afspraken over de toepassing van voorrang voor

⁶ ACOD-Onderwijs, KOOGO, OVSG en de Verenigde Verenigingen kunnen niet akkoord gaan met dit voorstel, omwille van de technische onhaalbaarheid om zowel de doelgroepomschrijving als het voorrangpercentage per school anders in te vullen.

ondervertegenwoordigde groepen niet in het aanmeldingsdossier moeten worden opgenomen? En dat er twee procedures naast elkaar kunnen lopen: een voor het aanmeldingsdossier (bij de CLR en/of de Vlaamse Regering) en een over de toepassing van de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen (bij de gemeenteraad)? Als de afspraken over de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen wel in het aanmeldingsdossier opgenomen moeten worden, kan en moet dan bij niet-bekrachtiging door de gemeenteraad en na eventuele formulering van een nieuw voorstel en bekrachtiging daarvan, een nieuw aanmeldingsdossier bij de CLR worden ingediend? De Vlor vraagt daar verduidelijking over en merkt op dat de lokale uitwerking van voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen een impact heeft op verschillende aspecten van de aanmeldingsprocedure.

De Vlor vindt het echter geen goed idee dat het gemeentebestuur (of meerdere betrokken besturen) de LOP-afspraken over de toepassing van voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen moet bekrachtigen. Als regisseur van het hele onderwijsaanbod in hun gemeente en als onderwijsverstrekker van het officieel gesubsidieerd onderwijs hebben gemeentebesturen immers een gemengde rol. De LOP's, waarin de lokale besturen ook vertegenwoordigd zijn, zijn het best geplaatst om een lokale regeling uit te werken omtrent de voorrang voor ondervertegenwoordigde groep(en).⁷

7 Criterium afstand (basisonderwijs) relativeren

Dat basisscholen een afspiegeling moeten zijn van de buurt, staat ook voor de Vlor buiten kijf. Daarom is het goed dat het criterium 'afstand tot de school' behouden blijft voor het basisonderwijs.⁸ Dat is echter nog geen garantie op sociale mix.

Het criterium afstand is bovendien relatief voor ouders die kiezen voor een specifiek pedagogisch project waarvan er minder scholen zijn. Dat heeft een grote impact op de vrije schoolkeuze voor die ouders. Dat geldt ook bij de overgang van basis- naar secundair onderwijs als die ouders voor continuïteit in het pedagogisch project blijven kiezen.

⁷ OVSG en KOOGO bekrachtigen het principe 'versterken van de rol van de lokale besturen' in het voorontwerp van decreet. De bekrachtiging door de gemeenteraad/-raden van een voorstel van de scholen gelegen op hun grondgebied of een voorstel van het LOP over de omschrijving van de doelgroep van de 'ondervertegenwoordigde groepen', is van essentieel belang. Gemeentebesturen zijn het best geplaatst om op basis van hun bevolkingssamenstelling te oordelen of het voorstel van de scholen/LOP een bijdrage levert aan de doelstellingen 3 en 4 van het inschrijvingsrecht.

⁸ Met betrekking tot de mogelijkheid om het ordeningscriterium 'afstand' te operationaliseren als 'leerlingen die in dezelfde gemeente wonen als de school', oordelen OVSG en KOOGO dat deze mogelijkheid niet beperkt mag worden tot de gemeenten gelegen in de Vlaamse Rand. Deze mogelijkheid moet ingeschreven worden voor alle scholen in Vlaanderen. Daardoor kunnen basisscholen hun rol als buurtschool maximaal waarmaken.

8 Voorrang Nederlands in Vlaamse Rand en Brussel anders vormgeven⁹

Voor Brussel en de Vlaamse Rand worden aparte systemen aangekondigd om extra voorrang te kunnen geven aan leerlingen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is, of, bij de overgang naar het secundair onderwijs, aan leerlingen die in het basisonderwijs Nederlandstalig onderwijs gevolgd hebben. Voor Brussel is er sprake van '9 jaar Nederlandstalig basisonderwijs gevolgd hebben', voor de Vlaamse Rand 'vanaf 3 jaar Nederlandstalig basisonderwijs gevolgd hebben'. Ook de percentages voorrang verschillen: in Brussel 65% voorrang voor leerlingen van wie minstens één ouder het Nederlands in voldoende mate machtig is + 15% voorrang voor leerlingen die 9 jaar basisonderwijs gevolgd hebben; in de Vlaamse Rand 70% voorrang voor leerlingen die vanaf 3 jaar Nederlandstalig onderwijs gevolgd hebben, met een uitzondering voor leerlingen die sinds hun domiciliëring in het Vlaams Gewest of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onafgebroken Nederlandstalig onderwijs gevolgd hebben.

De regelgeving wordt best afgestemd met het oog op transparantie voor iedereen, in de eerste plaats voor ouders die zowel inschrijven in de Vlaamse Rand als in Brussel overwegen. We vragen om de regeling voor de Vlaamse Rand ook in Brussel in te voeren.

De Vlor wijst er bovendien op dat de vereisten voor voorrang voor leerlingen die al Nederlandstalig (basis)onderwijs gevolgd hebben, te streng zijn en heel wat kinderen zullen uitsluiten. Immers:

- De leerplicht geldt pas vanaf 5 jaar;
- Sommige leerlingen lopen een versneld traject of stromen pas later in het Nederlandstalig onderwijs in (bv. verhuizers of anderstalige nieuwkomers);
- Door de capaciteitsproblemen die er zijn in Brussel, kunnen leerlingen soms pas na enkele jaren of helemaal niet inschrijven in het Nederlandstalig onderwijs, waardoor ze ook niet van de voorrang kunnen gebruikmaken;
- De toegang voor leerlingen tot het Nederlandstalig onderwijs mag niet beperkt worden als gevolg van het (migratie)traject of de taalkennis van hun ouders
- Leerlingen kunnen huisonderwijs gevolgd hebben.

Daarom vragen we, op basis van het continuïteitsprincipe in het Kinderrechtenverdrag, om voor neveninstromers in het basisonderwijs en voor instromers in het secundair onderwijs in Brussel en in de Vlaamse Rand een redelijk percentage voorrang te voorzien voor leerlingen die voorheen Nederlandstalig onderwijs gevolgd hebben, met minder strikte vereisten inzake het aantal jaren dat ze al Nederlandstalig onderwijs volgden.

Dat betekent dus ook dat de afwijking voor leerlingen secundair onderwijs in de Vlaamse Rand die sinds hun domiciliëring in het Vlaams Gewest of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest onafgebroken voor Nederlandstalige onderwijs gekozen hebben, doorgetrokken wordt naar het basisonderwijs (neveninstromers) en naar de regelgeving voor Brussel.

Met een 'redelijk' percentage bedoelen we 'ten opzichte van de referentiepopulatie'.

De controle op die voorgaande schoolloopbaan in het Nederlandstalige onderwijs moet via de aanmeldingsprocedure kunnen gebeuren (door gegevens die de ouders invullen te koppelen aan

⁹ We hanteren in dit advies 'Vlaamse Rand'. Decretaal gaat het om gemeenten die door de Vlaamse Regering bepaald worden. Voor het secundair onderwijs geldt dat die nabij een gewestgrens moeten gelegen zijn. Het doel is om de bijzondere noden van verschillende Vlaamse gemeenten op die manier te erkennen (cfr. Memorie van Toelichting).

de leerlingendatabank), om te vermijden dat scholen het handmatig moeten controleren bij inschrijving. Dat moet voorzien worden in de regelgeving en gescreeend door de gegevensbeschermingsautoriteit.

Om nog meer afstemming en transparantie te garanderen, vragen we een oplossing voor de dubbele inschrijvingen in Brussel en de Vlaamse Rand. Die mogelijkheid wordt immers nog niet uitgesloten en zorgt elk jaar voor een heuse carrousel op inschrijvings- en wachtlijsten. Dat is voor niemand wenselijk: het zorgt voor veel planlast voor scholen en onzekerheid voor ouders en leerlingen.

Zo'n oplossing kan gevonden in een gemeenschappelijk aanmeldingssysteem of door (1) de resultaten van de aanmeldingen in Brussel en de Vlaamse Rand op eenzelfde datum uit te sturen en vervolgens (2) op basis van een koppeling van toewijzingsgegevens uit de betrokken centrale aanmeldregisters, ouders van leerlingen met een dubbele toekenning te vragen om bij het 'inschrijven met ticket' een finale keuze te maken.

Tot slot adviseren we om in dialoog te gaan met de bevoegde minister(s) voor het Franstalig onderwijs in Brussel. Ouders die hun kind in Brussel willen inschrijven, zien zich geconfronteerd met verschillende systemen, capaciteitsproblemen aan beide zijden, voorrang op basis van een taalachtergrond die vaak niet hun realiteit is enzovoort. Dialoog kan leiden tot een gezamenlijke oefening over een transparant inschrijvingsbeleid in het Brusselse onderwijs, dat recht doet aan de reële (taal)achtergrond van de schoolpopulatie. Er leven veel kansarme en anderstalige gezinnen in Brussel. Behalve via de 20%-voorrangsregel, als die daartoe ingezet wordt, hebben zij geen enkele garantie om zich te kunnen inschrijven in het Nederlandstalig onderwijs.

9 Lokale overlegplatforms in hun rol erkennen

Een deel van de leden van de Vlor¹⁰ begrijpt niet waarom het aantal niet-onderwijspartners in het LOP beperkt wordt. Het is niet duidelijk waar dat ooit een probleem gevormd heeft. Bovendien krijgen zij ook geen stem meer bij essentiële beslissingen zoals de goedkeuring van de aanmeldingsprocedure incl. de eventuele voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen. Daartoe is voortaan enkel een meerderheid van de onderwijspartners nodig en bovendien zou het voorstel ook nog ter bekrachtiging moeten voorgelegd worden aan het lokale bestuur.

Die maatregelen hollen de samenwerking uit tussen onderwijs- en niet-onderwijspartners, nochtans essentieel met het oog op gelijke onderwijskansen en het inschrijvingsrecht van alle leerlingen. Die samenwerking is net de kracht van het LOP. Door het aantal en de stem te beperken van verenigingen waarvan verwacht wordt dat zij een actieve rol opnemen in de ondersteuning van kwetsbare ouders o.a. bij het aanmelden en inschrijven van hun kinderen, wordt de waarde miskend van het zorgvuldig overleg in het LOP en worden de kansen op uitwisseling beperkt.

Die leden vragen dan ook om de maatregelen die impact hebben op de rol en de beslissingskracht van alle partners in het LOP, te herbekijken.

¹⁰ ACOD-Onderwijs, COC, COV, GO! ouders, directeurs VCLB en de Verenigde Verenigingen

Een ander deel van de leden van de Vlor¹¹ gaat akkoord met het voorontwerp van decreet waarbij de beslissingsbevoegdheid m.b.t. de aanmeldingsprocedure en de voorrang voor ondervertegenwoordigde groepen bij de onderwijspartners wordt gelegd.

De ombudsdienst inschrijvingen die de disfunctiecommissie vervangt, krijgt best een huishoudelijk reglement met een minimale inhoud, zoals het huishoudelijk reglement bij een participatiedecreet. Dat is handig voor de gebruikers.

10 Ondersteuning voor scholen en ouders garanderen

Bij aanmelden en documenten uitwisselen

Het is positief dat scholen een beroep kunnen doen op een subsidie om het digitaal aanmelden te organiseren. We vragen dat alle scholen daarvan kunnen gebruikmaken, ongeacht welk systeem zij hanteren: een eigen systeem of het systeem dat de overheid ter beschikking stelt.

Alle ouders moeten geïnformeerd worden over het (nieuwe) systeem, met bijzondere aandacht voor kwetsbare ouders, anderstalige ouders en ouders van instappers. Ouders met een beperkte toegang tot online systemen of met een beperkte vaardigheid in het gebruik ervan, moeten een beroep kunnen doen op laagdrempelige ondersteuning. Ouders die aan de rand van een stad wonen, moeten goed geïnformeerd worden over mobiliteitsopties als zij voor bepaalde scholen kiezen. Dat soort ondersteuning bieden lokale verenigingen en besturen, LOP's en scholen vandaag al, maar het zorgt voor een zware extra taakbelasting. Ook de niet-onderwijspartners hebben dus nood aan versterking.

Weigeringsdocumenten moeten voortaan niet meer bij aangetekend schrijven of tegen afgiftebewijs afgeleverd worden, maar moeten 'schriftelijk of digitaal' bezorgd worden aan de ouders. En ouders kunnen, na de initiële inschrijving, schriftelijk of digitaal akkoord gaan met wijzigingen in het pedagogische project of schoolreglement. De Vlor vraagt dat de decreetgever scholen en beheerders van aanmeldingssystemen verplicht om te garanderen dat de documenten alle ouders op toegankelijke wijze bereiken. Dat kan bijvoorbeeld door de afleveringswijze te laten kiezen bij aanmelden.

Bij schoolkeuze

Om schoolkeuzeprocessen te bevorderen die leiden tot minder segregatie en meer sociale cohesie, moeten alle ouders breed geïnformeerd worden over het volledige aanbod aan scholen waaruit zij en hun kind kunnen kiezen. Nu maken ouders hun keuze al te vaak op basis van gekleurde percepties of een te beperkte kennis van de scholen in de regio. Een schoolkeuze kan pas echt vrij zijn als ze op goed geïnformeerde wijze gebeurt en alle reële opties in het keuzeproces betreft. Daartoe zijn informatie-, sensibiliserings- en toeleidingscampagnes voor ouders en leerlingen nodig. Lokale organisaties kunnen die organiseren in samenwerking met scholen en/of lokale besturen, zowel voor een kansarm als voor een kansrijk publiek, maar daarvoor zijn ook middelen nodig.

¹¹ GO!, Katholiek Onderwijs Vlaanderen, OKO, OVSG, KOOGO en directeurs vrij onderwijs

Bijkomend moeten scholen gesensibiliseerd worden om bestaande drempels te slopen en geen nieuwe op te werpen, bedoeld of onbedoeld, die ouders kunnen ontmoedigen om hun kind in te schrijven. Gerichte ondersteuning van scholen die hun imago willen bijsturen, is ook aangewezen.

11 Aanmeldingssysteem en algoritme verduidelijken

Het is positief dat de overheid een aanmeldingssysteem ter beschikking zal stellen van alle scholen. Daar had de Vlor in zijn vorige advies ook om gevraagd. Het gebruik van dat systeem mag echter niet verplicht worden. Lokaal moet men kunnen blijven kiezen voor een eigen aanmeldingssysteem waarmee men goede ervaringen heeft.

Binnen het systeem van de overheid zal de optie voorzien zijn om lokaal te kiezen voor een gewenst algoritme. Niet alle algoritmes zijn echter strategieneutraal. De Vlor vraagt uitdrukkelijk dat de voorkeur wordt gegeven aan algoritmes waarbij ouders die hun echte eerste voorkeurschool bovenaan zetten, daar ook de beste garanties op krijgen. En ouders moeten in elke geval goed geïnformeerd worden over het gekozen algoritme.

12 Centrale tijdslijn bijstellen

De Vlor steunt het principe van een centrale tijdslijn, maar de start van de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad secundair onderwijs (22 mei 2023) valt te laat voor scholen om dat eerste onthaal- en zorgmoment kwaliteitsvol in te richten. Rekening houdend met het perspectief van scholen en leerlingen, stellen we voor om het mogelijk te maken om al in de eerste helft van mei te starten met inschrijven. Dat heeft een impact op de hele tijdslijn en de planning van studiekeuzeprocessen.

13 Voor inschrijving bij vechtscheiding uitzondering maken

De Vlor is bezorgd over de inschrijving van kinderen en jongeren wiens ouders in een vechtscheiding verwickeld zijn. Die problematiek leeft vandaag op vele scholen en dringt door tot op de klasvloer. Om daar enigszins aan tegemoet te komen, ter wille van alle betrokkenen, zou een dubbele inschrijving in dat geval wel mogelijk moeten zijn, in afwachting van een rechterlijke uitspraak.

14 Ventielprocedure verscherpen

Voor scholen die niet met aanmelden werken, maar zich uit 'overmacht' toch genoodzaakt zien leerlingen te weigeren, is een 'ventielprocedure' bij de Commissie inzake Leerlingenrechten (CLR) voorzien. Die commissie moet oordelen of er overmacht in het spel is. De commissie heeft echter enkel adviesbevoegdheid. De Vlor vraagt om de rol en de bevoegdheden van de commissie grondig te evalueren en te verscherpen, zodat die duidelijk zijn voor onderwijsverstrekkers, ouders en leerlingen en de rechtszekerheid van alle betrokkenen beschermd is.

De Vlor adviseert dat:

- de CLR de ventielprocedure strikt hanteert en duidelijke criteria bepaalt;

- de school die zonder aanmelden wil weigeren, verplicht de stap naar de commissie moet zetten en de last niet bij de ouders kan leggen;
- ouders het recht behouden om bij een volgens hen onterechte weigering een klacht bij de CLR neer te leggen en daarvoor een beroep kunnen doen op ondersteuning;
- de rechten van alle betrokkenen gegarandeerd worden;
- scholen gefaciliteerd worden bij de overgang naar digitaal aanmelden, zodat zij niet het risico lopen zich op de ventielprocedure te moeten beroepen. Zij moeten bijvoorbeeld altijd toegang hebben tot geboortestatistieken. De overheid moet gemeenten daarover aanspreken.

15 Capaciteitsprobleem niet onderschatten

De vrije schoolkeuze van ouders en leerlingen waarborgen, doelstelling 1 van het inschrijvingsrecht, komt in veel regio's in het gedrang wegens structureel plaatsgebrek in de scholen. Capaciteit is dan ook een blijvend aandachtspunt, in gewoon en buitengewoon onderwijs. Dat los je niet op met een inschrijvingsdecreet. Maar er moeten wel blijvende aandacht en middelen naartoe gaan.

De boodschap dat er zal afgestapt worden van het verplicht digitaal aanmelden zodra de capaciteit het toelaat (zie Regeerakkoord en Nota aan de Vlaamse Regering), roept vragen op. Op welk niveau gaat men de capaciteit bekijken? In een regio waar geen structureel capaciteitsprobleem is, kunnen er immers nog altijd scholen zijn waarvoor de vraag het aanbod overstijgt. Er zal altijd een systeem nodig zijn om daarmee om te gaan. Centraal aanmelden binnen die regio is dan de enige praktische oplossing vanuit het standpunt van ouders.

16 Monitoring en evaluatie inbouwen

Alle nieuwe maatregelen die het inschrijvingsrecht hervormen, moeten van meet af aan goed gemonitord worden. Die monitoring moet de aanleiding zijn voor een grondige evaluatie na verloop van enkele jaren, met als uitgangspunt de doelstellingen van het inschrijvingsrecht.

We dringen ook aan op een evaluatie van de lokale overlegplatforms, o.a. om goede praktijkvoorbeelden te detecteren van samenwerking tussen onderwijs- en niet-onderwijspartners en die bekend te maken.



Mia Douterlungne
administrateur-generaal



Ann Verreth
algemeen voorzitter

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 70.004/1
van 15 oktober 2021

over

een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR’

Op 22 juli 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 7 september 2021,^(*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet ‘tot wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR’.

Het voorontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 12 oktober 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur-afdelingshoofd.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 oktober 2021.

*

^(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

1. Met het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt de Vlaamse Regering het inschrijvingsrecht in het Vlaamse leerplichtonderwijs te waarborgen.¹ De ontworpen regeling heeft meer in het bijzonder betrekking op de regeling van het inschrijvingsrecht in het gewoon basisonderwijs (zie hoofdstuk 2 van het voorontwerp) en in het gewoon secundair onderwijs (zie hoofdstuk 3 van het voorontwerp) voor de onderwijsinstellingen gelegen in het Nederlandse taalgebied, zoals deze regeling werd gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019.² Het is de bedoeling om de nieuwe regeling in werking te laten treden op dezelfde dag als die waarop de wijzigingen die werden aangebracht bij het decreet van 17 mei 2019 in werking treden, namelijk op 1 september 2022 (artikel 61 van het voorontwerp).³

Diverse bepalingen van de hoofdstukken 2 en 3 van het voorontwerp bouwen voort op de principes die zijn uitgewerkt in het reeds genoemde decreet van 17 mei 2019 of houden een precisering in van door dat decreet ingevoerde regels. Te vermelden vallen in dat verband onder meer de bepalingen die betrekking hebben op het verwerken van persoonsgegevens bij de inschrijving, het invoeren van een ombudsdienst inschrijvingen bij elke aanmeldingsprocedure, het uitbreiden van de regeling inzake de zogeheten “overcapaciteitsgroepen” die bestaan uit leerlingen die toch nog kunnen worden ingeschreven als leerlingen werden geweigerd omwille van capaciteit, het digitaliseren van verschillende meldingen, het invoeren van een vervalttermijn van 60 kalenderdagen bij een inschrijving onder ontbindende voorwaarde omwille van bijzondere onderwijsbehoeften, en het vervangen van de dubbele contingentering in het basisonderwijs door een mogelijke voorrangregeling voor ondervertegenwoordigde groepen ten belope van maximaal 20%, zoals nu al het geval is in het secundair onderwijs.

In hoofdstuk 4 van het voorontwerp worden onder meer sommige bepalingen met betrekking tot de samenstelling en de opdrachten van de lokale overlegplatforms en de opdrachten van de Commissie inzake Leerlingenrechten gewijzigd, rekening houdend met de wijzigingen die werden aangebracht, hetzij door het decreet van 17 mei 2019, hetzij door de regeling die is opgenomen in de voorontwerpen van decreet die het voorwerp uitmaken van de in voetnoot 1 vermelde adviesaanvragen 70.005/1 en 70.006/1. Daartoe worden diverse bepalingen van de Codificatie ‘sommige bepalingen voor het onderwijs’ van 28 oktober 2016 gewijzigd.

¹ Gelijktijdig met het voorliggende voorontwerp van decreet werden twee andere voorontwerpen van decreet om advies voorgelegd betreffende, enerzijds, het inschrijvingsrecht in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (adviesaanvraag 70.005/1) en, anderzijds, het inschrijvingsrecht betreffende voorrangs- en ordeningscriteria (adviesaanvraag 70.006/1).

² Decreet van 17 mei 2019 ‘houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat het inschrijvingsrecht betreft’.

³ Met het voorliggende voorontwerp van decreet worden diverse van de nog niet in werking getreden wijzigingen aangepast die in de regeling betreffende het inschrijvingsrecht worden aangebracht door het decreet van 17 mei 2019.

VORMVEREISTEN

2. Verschillende bepalingen van het voorontwerp (zie o.m. de artikelen 2, 6, 24, 33 en 48), hebben betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’, gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van die verordening, voorziet in een verplichting om de toezichthoudende autoriteit, in dit geval de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 ‘tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit’, te raadplegen bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel, of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel in verband met verwerking.

Er werd, in navolging van de beslissing van de Vlaamse Regering dd. 16 juli 2021, advies gevraagd aan de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens die op 7 september 2021 over de ontworpen regeling heeft geadviseerd. In dat verband dient er evenwel op gewezen te worden dat, gelet op hetgeen is uiteengezet in advies 66.033/1/AV van 3 juni 2019,⁴ een advies van de Vlaamse Toezichtcommissie niet per se volstaat om aan het hiervoor aangehaalde vormvoorschrift te voldoen en dat in dat geval ook nog om een advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden verzocht.

ANTECEDENTEN EN REIKWIJDTE VAN HET ONDERZOEK

3. Het voorontwerp herneemt in ruime mate bepalingen of onderdelen ervan die bij het reeds genoemde decreet van 17 mei 2019 worden ingevoegd in het decreet basisonderwijs en de Codex Secundair Onderwijs. Het hernemen van de volledige tekst van bepalingen of van substantiële onderdelen ervan waarvan de inhoudelijke wijzigingen veeleer beperkt zijn, heeft weliswaar als voordeel dat de bestemming van de norm onmiddellijk kennis kan nemen van de volledige, aangepaste versie van de gewijzigde bepalingen, maar een dergelijk procedé van regelgeving heeft ook nadelen. Zo kan bij de rechtsonderhorige de indruk worden gewekt dat de nieuwe bepalingen een grondige herziening inhouden van de bestaande regeling, waardoor het noodzakelijk werd geacht deze volledig te vervangen. Daarenboven moet ermee rekening worden gehouden dat, ook wat betreft de ongewijzigd overgenomen bepalingen, het voorontwerp dient te worden beschouwd als een nieuwe wilsuiting van de decreetgever, wat betekent dat ook die bepalingen in hun geheel (opnieuw) kunnen worden aangevochten voor het Grondwettelijk Hof.

Afgezien van het voorgaande, verwijst de afdeling Wetgeving naar de opmerkingen die zij in advies 64.586/1⁵ heeft gemaakt over het voorstel dat heeft geleid tot het decreet van

⁴ Adv.RvS 66.033/1/AV van 3 juni 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 7 juni 2019 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2010 tot uitvoering van het decreet betreffende de private arbeidsbemiddeling, wat betreft de invoering van een registratieverplichting voor sportmakelaars’, opmerkingen 5.1 tot 5.4.

⁵ Adv.RvS 64.586/1 van 12 december 2018 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 17 mei 2019 ‘houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de Codex Secundair Onderwijs van

17 mei 2019 en naar de onderscheiden adviezen over de voorontwerpen en voorstellen die door het betrokken voorstel inzake het inschrijvingsrecht in grote mate werden overgenomen.⁶ Die opmerkingen worden, in zoverre ze toentertijd niet werden gevolgd en nog steeds relevant zijn, hier in beginsel niet hernomen. Het thans voorliggende advies is derhalve toegespitst op de bepalingen die in vergelijking met het decreet van 17 mei 2019 nieuw of inhoudelijk gewijzigd zijn en op de coherentie en de samenhang tussen de verschillende bepalingen van het voorontwerp.

De afdeling Wetgeving heeft zich bovendien, gelet op de omvang en de techniciteit van het voorontwerp van decreet, noodgedwongen moeten beperken tot een summier onderzoek van het voorontwerp, zelfs met betrekking tot de in artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, opgesomde punten. Uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, mag derhalve niet zonder meer worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets over wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.

4. In advies 64.586/1 kwam de Raad van State tot de conclusie dat “[g]elet op de hoger vermelde beginselen, kan aangenomen worden dat het voorstel in beginsel verenigbaar is met artikel 24 van de Grondwet en de internationaalrechtelijke bepalingen.”⁷ Vervolgens werden in hetzelfde advies nog een aantal bijzondere aspecten onderzocht die betrekking hadden op de instemming met het pedagogisch project van de instelling (opmerking 12), de nieuwe voorrangscategorie “ondervertegenwoordigde groep” in het secundair onderwijs (opmerking 13), het toeval als ordeningscriterium (opmerking 14), de voorrangsregeling in Brussel (opmerkingen 15.1 tot 15.4), en het inschrijvingsrecht voor leerlingen met bijzondere onderwijsbehoeften (opmerking 16).

Aangezien het voorliggende voorontwerp van decreet ofwel tegemoetkomt aan gemaakte opmerkingen (instemming met het pedagogisch project), ofwel de toen ingevoerde bepalingen verder verfijnt (de versterking van het inschrijvingsrecht voor leerlingen met bijzondere onderwijsbehoeften), hetzij geen betrekking heeft op de betrokken aangelegenheid (voorrangsregeling in Brussel) of er geen wijzigingen in aanbrengt (toeval als ordeningscriterium), kan ook in dit verband worden volstaan met een verwijzing naar advies 64.586/1.

17 december 2010 en van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat het inschrijvingsrecht betreft’, *Parl.St.* VI.Parl. 2018-19, nr. 1747/3.

⁶ Daarbij valt vooral te denken aan adviezen 49.437/1 van 28 april 2011 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 25 november 2011 ‘betreffende het inschrijvingsrecht’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1042/2), 49.939/1 van 19 juli 2011 over amendementen bij het voorstel van decreet ‘betreffende het inschrijvingsrecht’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2010-11, nr. 1042/9), 51.305/1 van 3 mei 2012 over een voorstel dat heeft geleid tot het decreet van 8 juni 2012 ‘houdende technische en praktische aanpassingen aan het decreet betreffende het inschrijvingsrecht’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2011-12, nr. 1569/2), en 54.205/1 van 29 oktober 2013 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van 21 maart 2014 ‘betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften’ (*Parl.St.* VI.Parl. 2013-14, nr. 2290/1).

⁷ Adv.RvS 64.586/1 van 12 december 2018, *gecit.*, opmerking 11.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5.1. Zoals hierboven werd aangegeven, hebben verschillende bepalingen van het voorontwerp betrekking op de verwerking van persoonsgegevens.

Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het formeel legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk kan worden gedaan aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de “essentiële elementen” voorafgaandelijk door de wetgever vastgesteld zijn.⁸

Bijgevolg moeten de “essentiële elementen” van de verwerking van persoonsgegevens in het decreet zelf worden vastgelegd. In dat verband is de afdeling Wetgeving van oordeel dat ongeacht de aard van de betrokken aangelegenheid, de volgende elementen in beginsel “essentiële elementen” uitmaken: 1°) de categorie van verwerkte gegevens; 2°) de categorie van betrokken personen; 3°) de met de verwerking nagestreefde doelstelling; 4°) de categorie van personen die toegang hebben tot de verwerkte gegevens; en 5°) de maximumtermijn voor het bewaren van de gegevens.⁹

5.2. Zoals ook blijkt uit het reeds genoemde advies van de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens vermelden de verschillende bepalingen van het voorontwerp niet steeds de doelstelling die met de verwerking van de maatregelen wordt nagestreefd, wordt niet steeds de categorie van personen aangeduid die toegang hebben tot de verwerkte gegevens en wordt niet altijd de bewaartermijn van de gegevens geregeld. Dit zijn nochtans essentiële elementen van de gegevensverwerking die in het voorontwerp van decreet zouden moeten worden vastgelegd.

Zo wordt bijvoorbeeld in het ontworpen artikel 37/30, § 1, van het decreet basisonderwijs (artikel 24, 1°, van het voorontwerp), wat de betrokken “identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond” in geval van een weigeringsbeslissing betreft, aan de Vlaamse Regering onder meer de bevoegdheid verleend om regels te bepalen “over de opslagperioden”, maar ontbreekt in het voorontwerp een vermelding van de maximumtermijn voor het bijhouden van de desbetreffende gegevens, alhoewel die vermelding een essentieel element inzake de gegevensverwerking uitmaakt dat in het decreet zou moeten worden opgenomen.

⁸ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GwH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GwH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

⁹ Cf. adv.RvS 68.936/AV van 7 april 2021 over een voorontwerp van wet ‘betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie’, *Parl.St.* Kamer 2020-21, nr. 1951/1, opmerking 101.

Eenzelfde vaststelling dringt zich op met betrekking tot het ontworpen artikel 253/26, § 1, van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 48 van het voorontwerp).

6. Het recht op eerbiediging van het privé- en gezinsleven wordt op algemene wijze gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet, artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden (EVRM), artikel 17 van het Internationaal Verdrag inzake burgerlijke rechten en politieke rechten, en artikel 16 van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind. Opdat een inmenging in dit recht verantwoord zou zijn, is onder meer vereist dat de inmenging noodzakelijk is in een democratische samenleving, hetgeen inhoudt dat de aangewende middelen evenredig moeten zijn met het beoogde doel.

Op grond van de voornoemde bepalingen heeft eenieder onder meer recht op bescherming tegen inmenging in het privéleven ten gevolge van de verwerking van persoonsgegevens. De verwerking van persoonsgegevens maakt het voorwerp uit van specifieke regelingen, met name het Europees Verdrag ‘tot bescherming van personen ten opzichte van de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens’, ondertekend te Straatsburg op 28 januari 1981, de reeds genoemde verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 (hierna: AVG), en de wet van 30 juli 2018 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens’.

Artikel 5, lid 1, b), van de AVG, bepaalt dat persoonsgegevens voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden moeten worden verkregen en niet mogen worden verwerkt op een wijze die onverenigbaar is met die doeleinden. Artikel 6 van de AVG omschrijft de gevallen waarin verwerking van persoonsgegevens rechtmatig is. De artikelen 9 en 10 van de AVG bepalen de gevallen waarin verwerking van bijzondere persoonsgegevens is toegelaten, waaronder gegevens die de gezondheid betreffen en gegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen.

Het is zeer de vraag of alle onderdelen van de bepalingen van het voorontwerp die op de verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben, wel in overeenstemming zijn met de beginselen van de AVG. Zo wordt weliswaar in de ontworpen bepalingen onder de artikelen 2, 6 en 33 van het voorontwerp, in overeenstemming met het legaliteitsbeginsel van artikel 22 van de Grondwet, de bewaartermijn van de betrokken persoonsgegevens vastgelegd, maar wordt daarbij in een maximum van 30 jaar voorzien. Een regeling van de bewaartermijn ligt evenwel in het verlengde van artikel 5, lid 1, c), van de AVG, op grond waarvan de persoonsgegevens die in aanmerking komen voor verwerking “toereikend [moeten] zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt”. De verwerking van de persoonsgegevens van de leerlingen is volgens de memorie van toelichting bij het voorontwerp bedoeld “om de leerlingen uniek te kunnen identificeren”. Niettemin kan de vraag worden opgeworpen of het wel noodzakelijk is om de betrokken persoonsgegevens gedurende 30 jaar te bewaren, aangezien de leerlingen in de praktijk veel minder lang als leerling zullen worden beschouwd en het derhalve niet nodig zal zijn om hen gedurende de gehele termijn van 30 jaar te kunnen identificeren. De overeenstemming van de betrokken bepalingen van het voorontwerp met de AVG wordt het best nog aan een bijkomend onderzoek onderworpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTArtikel 13

7. In het ontworpen artikel 37/16, § 2, eerste lid, van het decreet basisonderwijs (artikel 13, 1°, van het voorontwerp), wordt bepaald dat, wanneer een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, ze een ombudsdienst inschrijvingen moeten oprichten die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van de in die bepaling vermelde klachten, vaststellingen en vragen. De samenstelling en werking van die dienst zullen nader geregeld worden door de Vlaamse Regering. Uit het ontworpen artikel 37/16, § 3, tweede, derde en vierde lid, van het decreet basisonderwijs, lijkt evenwel te moeten worden afgeleid dat beslissingen van de ombudsdiensten bepaalde rechtsgevolgen kunnen hebben voor de schoolbesturen.

Aangezien zowel schoolbesturen (van publiekrechtelijke of privaatrechtelijke aard) als de LOP's een ombudsdienst zullen moeten oprichten, rijst de vraag naar het precieze juridische statuut van die diensten (een orgaan van het schoolbestuur, dan wel een orgaan van actief bestuur).

De gemachtigde deelde in dat verband het volgende mee:

“Dit is een orgaan van de verschillende schoolbesturen (van privaatrechtelijke of van publiekrechtelijke aard). Het is niet de doelstelling dat de ombudsdienst inschrijvingen een aparte rechtspersoonlijkheid krijgt. Het is een feitelijke vereniging”.

De ontworpen bepaling zou duidelijker moeten doen blijken van de precieze juridische aard van de op te richten ombudsdienst. Er zou evenmin twijfel mogen bestaan over de draagwijdte van de bevoegdheden van de betrokken dienst. Indien het al de bedoeling zou zijn om de betrokken ombudsdienst bevoegd te maken om dwingende beslissingen te nemen ten aanzien van de schoolbesturen, zou ook die bedoeling in de tekst van het voorontwerp moeten worden geëxpliciteerd. Tevens zou de decreetgever dan zelf overeenkomstig artikel 24, § 5, van de Grondwet, in de essentiële regels moeten voorzien inzake de samenstelling en de werking van de betrokken dienst en niet kunnen volstaan met een in algemene bewoordingen geformuleerde delegatie van bevoegdheden aan de Vlaamse Regering in de zin van het ontworpen artikel 37/16, § 2, tweede lid, van het decreet basisonderwijs.

Gelijkaardige opmerkingen kunnen worden geformuleerd bij het ontworpen artikel 253/11, § 3, van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 38, 2°, van het voorontwerp).

8. Het ontworpen artikel 37/16, § 4, tweede lid, van het decreet basisonderwijs (artikel 13, 2°, van het voorontwerp), bepaalt dat een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie door de ombudsdienst wordt voorgelegd aan de CLR, wanneer de ombudsdienst een inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht en dat de CLR hierover “beslist”. Die beslissing lijkt zowel een bevestiging als een afwijzing te kunnen inhouden (zie het ontworpen artikel 37/16, § 4, derde lid). Het ontworpen artikel 37/16, § 5, bepaalt dat nadat een vraag over een uitzonderlijke situatie bij de ombudsdienst is behandeld “een klacht” kan worden ingediend bij de CLR. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen de gevallen waarin de ombudsdienst een inschrijving haalbaar of niet haalbaar acht, zodat de ontworpen bepaling niet lijkt uit te sluiten dat, in geval van een beslissing van de CLR dat een inschrijving niet haalbaar is nadat de ombudsdienst

die eerder wel haalbaar achtte, daarna bij de CLR tegen die beslissing een klacht kan worden ingediend. De vraag rijst of dit de bedoeling is. Indien het enkel de bedoeling zou zijn om het klachtrecht in te voeren tegen een beslissing van de ombudsdienst dat de inschrijving niet haalbaar is, zou zulks, omwille van de duidelijkheid, uitdrukkelijk moeten worden tot uitdrukking gebracht in de ontworpen bepaling.

De gemachtigde verstrekke in dat verband de volgende verduidelijking:

“Alleen als het schoolbestuur de vraag tot inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht voor de leerling in de uitzonderlijke situatie, wordt de vraag in geval van een uitzonderlijke situatie voorgelegd aan de CLR. Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven.

Het ontwerp van decreet voorziet dat betrokken personen steeds bij de CLR in geval van een weigering klacht kunnen indienen. De CLR buigt zich dan over de weigering, de weigering zal bijna altijd meer behelzen dan louter de procedure m.b.t. de uitzonderlijke situatie (bvb. heeft de school capaciteit bepaald, conform de regelgeving aangemeld, geweigerd etc.)”.

Het antwoord van de gemachtigde lijkt niet uit te sluiten dat de CLR in eenzelfde geval kan optreden als beslissende instantie en naderhand als instantie die een klacht moet beoordelen. Vraag is of de ontworpen regeling alsdan niet op gespannen voet komt te staan met wat van een behoorlijk bestuursoptreden op het vlak van onder meer het partijdigheidsbeginsel mag worden verwacht.

Een gelijkaardige opmerking kan worden geformuleerd bij het ontworpen artikel 253/11, §§ 4 e.v., van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 38, 3°, van het voorontwerp).

9. In het ontworpen artikel 37/16, § 4, eerste lid, van het decreet basisonderwijs (artikel 13, 2°, van het voorontwerp), wordt melding gemaakt van een inschrijving die “de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor [de betrokken] leerling”. Het is niet duidelijk hoe de woorden “de enig mogelijke” moeten worden begrepen en waarom niet kan worden volstaan met de zinsnede “en waarbij die inschrijving de toegang tot onderwijs garandeert voor die leerling”. Vraag is of de woorden “de enig mogelijke” in de praktijk niet veeleer de toepassing van de betrokken bepaling zullen dreigen te bemoeilijken en of deze als zodanig in de tekst van het voorontwerp moeten worden behouden.

Eenzelfde opmerking kan worden gemaakt bij het ontworpen artikel 253/11, § 5, eerste lid, van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 38, 3°, van het voorontwerp).

Artikel 14

10. In het ontworpen artikel 37/17, § 5, van het decreet basisonderwijs (artikel 14, 3°, van het voorontwerp), wordt bepaald dat scholen die in faciliteitengemeenten liggen, in voorkomend geval, met een aanmeldingsprocedure per taalgroep werken. De gemachtigde lichtte deze bepaling toe als volgt:

“De bedoeling is om de mogelijkheid te voorzien dat Nederlandstalige scholen en Franstalige scholen aparte aanmeldingsprocedures kunnen voorzien. Het doelpubliek

overlapt weinig, dus het probleem van dubbele aanmeldingen is zeer beperkt. Het betekent toch ook een zekere planlastvermindering.

Het is niet de bedoeling om gezamenlijke aanmeldingsprocedures volstrekt onmogelijk te maken. Het begrip taalgroep is in deze wellicht voor verbetering vatbaar.”

De door de gemachtigde geschetste bedoeling zou in de tekst van de ontworpen bepaling moeten worden geëxpliciteerd. Daarbij zal de decreetgever er rekening dienen mee te houden dat, indien wordt uitgegaan van een eigen aanmeldingsprocedure voor Franstalige scholen in de faciliteitengemeenten, daarbij gebeurlijk ook de daarop van toepassing zijnde specifieke regels inzake inschrijving¹⁰ zullen moeten worden nageleefd. Tevens dient, in de lijn met de suggestie van de gemachtigde, de term “taalgroep” te worden weggelaten en te worden vervangen door een beter passende omschrijving aangezien in de voorliggende normatieve context niet van “taalgroepen” kan worden gesproken.

Artikel 15

11. In het ontworpen artikel 37/19, § 1, tweede lid, van het decreet basisonderwijs (artikel 15, 4°, van het voorontwerp), wordt bepaald dat de Vlaamse Regering “het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid, nader [regelt]”. Artikel 15, 3°, van het voorontwerp, strekt tot het opheffen van een gelijkaardige bepaling waarin de aan de Koning toegekende opdracht om het verloop van de procedure te regelen evenwel enkel betrekking lijkt te hebben op procedures, bedoeld in het huidige artikel 37/19, § 1, 3°, van het decreet basisonderwijs, en niet op alle procedures of onderdelen ervan, bedoeld in artikel 37/19, § 1, van hetzelfde decreet, zoals in het ontworpen artikel 37/19, § 1, tweede lid, wel het geval is. Deze laatste bepaling zou evenwel beter worden geredigeerd als volgt: “De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid”. De redactie van het ontworpen artikel 253/12/1, § 1, tweede lid, en § 2, derde lid, van de Codex Secundair Onderwijs (artikel 40 van het voorontwerp), moet op dezelfde wijze worden aangepast.

Artikel 20

12. In het ontworpen artikel 37/24, § 1, eerste lid, van het decreet basisonderwijs, wordt bepaald dat een schoolbestuur ervoor kan kiezen om voor een of meer van zijn scholen per bepaalde capaciteit voorrang te verlenen aan een of meer ondervertegenwoordigde groepen, “namelijk een of meer groepen van leerlingen die, op basis van een of meer objectieve kenmerken, in de school relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie”.

De tekst van de ontworpen bepaling bevat geen enkele indicatie omtrent de “objectieve kenmerken” die de schoolbesturen in acht zullen kunnen of moeten nemen bij het in ogenschouw nemen van een ondervertegenwoordigde groep waaraan voorrang zal worden verleend. Ter wille van de duidelijkheid is het dan ook raadzaam om te bepalen dat de beoogde

¹⁰ Met name de voorwaarden dat het Frans de moedertaal of de gebruikelijke taal van het kind is, en dat het gezinshoofd verblijf houdt in de faciliteitengemeente (zie artikel 7 van de wet van 2 augustus 1963 ‘op het gebruik van de talen in bestuurszaken’ en artikel 6 van de wet van 30 juli 1963 ‘houdende taalregeling in het onderwijs’).

kenmerken moeten verband houden met de gezamenlijke doelstellingen van het inschrijvingsrecht, zoals omschreven in artikel 37/7 van het decreet basisonderwijs. Bovendien zou ook het begrip “referentiepopulatie” nader moeten worden omschreven.

Artikel 23

13. In het ontworpen artikel 37/28, § 1, 7°, van het decreet basisonderwijs (artikel 23, 7°, van het voorontwerp), wordt bepaald dat de desbetreffende leerlingen die verhuisd zijn vanuit een andere gemeente “en nu gedomicilieerd zijn in de gemeente van de vestigingsplaats” toch nog in overcapaciteit kunnen worden ingeschreven. De ontworpen bepaling heeft tot gevolg dat er een verschil in behandeling wordt ingevoerd tussen leerlingen die zijn verhuisd en die alsnog willen inschrijven, naargelang de school waar zij zich willen inschrijven gelegen is in de gemeente waar de leerling is gedomicilieerd of niet.

De ontworpen maatregel werd door de gemachtigde als volgt verantwoord:

“Het voorstel om deze overcapaciteitsgroep te beperken tot verhuizers die ‘verhuisd zijn vanuit een andere gemeente en nu gedomicilieerd zijn in de gemeente van de vestigingsplaats’ is ingegeven vanuit de idee om misbruik tegen te gaan. Indien deze vereiste niet opgenomen wordt, wordt het zeer makkelijk om via een wijziging van domicilie aanspraak te kunnen maken op deze overcapaciteitsgroep. Via een eenvoudige wijziging van domicilie, zelf binnen een gemeente, kan een leerling ingeschreven worden in overcapaciteit. Gelet op het ruime aanbod en het voldoende gespreid zijn van dat aanbod, leek dit een proportionele vereiste voor het basisonderwijs. De gebieden waar dit aanbod beperkter is, zijn typisch ook geen gebieden met een capaciteitsprobleem.

Deze overcapaciteitsgroep (en de overige) zijn groepen die een school kan inschrijven, ook al is de capaciteit reeds bereikt. Afstand speelt mee in de oorspronkelijke ordening om het principe van de buurtschool te honoreren. Nadat de capaciteit is bereikt (via de bovenvermelde ordening) en de inschrijvingen die hieruit voorkwamen, kan een school ook nog leerlingen inschrijven in overcapaciteit. Leerlingen die gedomicilieerd zijn in de gemeente van de vestigingsplaats na een verhuis (die plaatsvond na de oorspronkelijke ordening) moeten hiervoor in aanmerking komen, omdat ze anders mogelijks zonder school achterblijven”.

In casu berust het gemaakte onderscheid tussen leerlingen die wel of niet kunnen worden ingeschreven op een objectief criterium, namelijk de plaats van het nieuwe domicilie, vergeleken met het vorige domicilie.

Vraag is evenwel of het aldus gehanteerde onderscheidingscriterium tevens het meest passende is in het licht van de met de maatregel nagestreefde doelstelling¹¹ en of eruit geen onevenredige gevolgen dreigen voort te vloeien doordat niet zozeer de woonplaats in de gemeente van vestiging, maar veeleer de afstand tot het domicilie als ordeningscriterium in aanmerking zou moeten worden genomen. Het valt immers niet bij voorbaat uit te sluiten dat een automatische toepassing van de ontworpen regeling op een abstract omschreven categorie van leerlingen, tot onevenredige gevolgen leidt in het licht van de algemene doelstelling van het inschrijvingsrecht en het streven naar een buurtschool in geval van situaties die in redelijkheid niet als misbruik kunnen

¹¹ Zijnde het voorkomen van misbruiken, hetgeen op zich een legitieme doelstelling uitmaakt.

worden bestempeld, maar waarbij desondanks leerlingen de toegang tot de buurtschool zou kunnen worden ontzegd.

Een regeling waarbij de afstand van het domicilie tot de school in aanmerking wordt genomen of waarbij op grond van een aantal criteria op een meer geïndividualiseerde manier wordt nagegaan of de betrokken school voor de verhuisde leerling als een passende school kan worden beschouwd, zou op het eerste gezicht beter sporen met het gelijkheidsbeginsel. Het is zaak van de stellers van het voorontwerp om voorgaande bedenkingen te betrekken bij de keuze van het betrokken onderscheidingscriterium.

Artikelen 57 tot 59

14. De artikelen 57 tot 59 van het voorontwerp strekken tot het wijzigen van respectievelijk de artikelen VIII.5/1, eerste lid, VIII.8, § 4, en VIII.9 van de Codificatie ‘sommige bepalingen voor het onderwijs’ van 28 oktober 2016. Deze bepalingen werden respectievelijk ingevoegd en vervangen bij de artikelen IV.4, IV.5 en IV.6 van het reeds genoemde decreet van 17 mei 2019, maar werden sindsdien niet meer gewijzigd.¹² Hiermee rekening houdend moet in de inleidende zin van de artikelen 57 tot 59 van het voorontwerp telkens de zinsnede “en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021” worden weggelaten. Bovendien dient in de inleidende zin van artikel 58 van het voorontwerp te worden geschreven “Aan artikel VIII.8, § 4, van dezelfde codificatie, vervangen bij het decreet van 17 mei 2019, wordt ...”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME

¹² Weliswaar werden de artikelen IV.4 en IV.5 (maar niet paragraaf 4 ervan) van het decreet van 17 mei 2019 nog een aantal keer gewijzigd.

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997

Art. 2. In artikel 37/6/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Voor de toepassing van de termijnen, vermeld in hoofdstuk IV/1, hoofdstuk IV/2 en hoofdstuk IV/3, worden de vakantieperioden die de regering krachtens artikel 50 bepaalt, niet meegerekend, met uitzondering van de termijn, in artikel 37/30, 37/43/1 en 37/66.”.

Art. 3. In hoofdstuk IV van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt afdeling 4, die bestaat uit artikel 37undevicies tot en met 37vicies septies, opgeheven.

Art. 4. In artikel 37/7, 3°, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de woorden “mix en” opgeheven.

Art. 5. In artikel 37/8 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zin “Ouders geven opnieuw schriftelijk akkoord.” vervangen door de zin “Ouders geven dan schriftelijk of digitaal akkoord.”;
- 2° aan paragraaf 4 worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Bij registratie van de inschrijving in de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming, registreert een school, om de leerlingen uniek te kunnen identificeren en als de volgende gegevens beschikbaar zijn, de volgende gegevens van de leerling:

- 1° de identificatiegegevens;
- 2° de nationaliteit;
- 3° het identificatienummer.

De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens, vermeld in het tweede lid. De gegevens, vermeld in tweede lid, worden maximaal dertig jaar bewaard met het oog op

het garanderen van een vlot schooltraject, zeker in geval van een verlengd verblijf van de leerling in het onderwijs.”.

Art. 6. In artikel 37/9, §4, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de woorden “één geheel te beschouwen en één capaciteit te bepalen” vervangen door de woorden “één geheel te beschouwen of als één capaciteit te bepalen”.

Art. 7. In artikel 37/10 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het eerste lid worden tussen de woorden “voor hetzelfde schooljaar” en de woorden “in een andere school” de woorden “en hetzelfde onderwijsniveau” ingevoegd;
- 2° in het tweede lid worden tussen de woorden “gewoon onderwijs” en de woorden “wordt vastgesteld” de woorden “en hetzelfde onderwijsniveau” ingevoegd.

Art. 8. Aan artikel 37/11, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, nadat de leerling is ingeschreven, start die termijn van zestig kalenderdagen op de dag van de kennisneming.”.

Art. 9. In artikel 37/12 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt de zinsnede “zoals bepaald in artikel 37/22, §§ 3 en 4” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 37/22, §2 en §3”;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “uit onderafdeling B” vervangen door de zinsnede “uit onderafdeling C”;
- 3° in paragraaf 2 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Voor de onderdelen waarvoor het schoolbestuur besliste dat het ook leerlingen uit de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3, wil kunnen weigeren, gelden de regels, vermeld in artikel 37/22.”;

- 4° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “doordat de vragen tot inschrijving de door de schoolbesturen bepaalde capaciteit benaderen of overschrijden” opgeheven.

Art. 10. Aan artikel 37/13, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de volgende zin toegevoegd:

“De Vlaamse Regering bepaalt het model van inschrijvingsregister.”.

Art. 11. In artikel 37/15, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zin “Na afsluiten van de aanmeldingsperiode worden de aangemelde leerlingen geordend, conform artikel 37/23, 37/24 en 37/25, en in voorkomend geval, volgens artikel 37/22.” vervangen door de zin “Nadat de aanmeldingsperiode is afgesloten, worden de aangemelde leerlingen geordend, conform artikel 37/23 en 37/25, en, in voorkomend geval, conform artikel 37/22 en 37/24.”.

Art. 12. In artikel 37/16 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, richten ze een ombudsdienst inschrijvingen op die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van:

- 1° klachten en vaststellingen over technische fouten en zuiver materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen;
- 2° vragen over een erkenning van de uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen en regelt de werking ervan. De samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen bestaat minstens uit een vertegenwoordiger van een erkende oudervereniging en een vertegenwoordiging van alle schoolbesturen die de aanmeldingsprocedure organiseren waarvoor de ombudsdienst inschrijvingen instaat voor de eerstelijnsbehandeling zoals vermeld in het eerste lid.”;

2° er worden een paragraaf 3 tot en met 5 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. In paragraaf 2, eerste lid, 1°, wordt verstaan onder een technische fout of een zuiver materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen: een geval waarbij een technische fout of een zuiver materiële vergissing tijdens het verloop van de aanmeldingsprocedure, afbreuk doet aan de ordening of toewijzing van de leerling in kwestie. De aanmeldingsprocedure loopt af bij de start van de vrije inschrijvingen. Klachten en vaststellingen die na de termijn van vijftien kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over of een vaststelling van een technische fout of een zuiver materiële vergissing voor de definitieve toewijzingen een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het LOP, het schoolbestuur of meerdere schoolbesturen samen met de correctie van de fout worden opgenomen in het aanmeldingsregister voor de definitieve toewijzing gebeurt.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over een technische fout of een zuiver materiële vergissing na een definitieve toewijzing een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het betrokken schoolbestuur in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28.

Als de ombudsdienst inschrijvingen een negatief advies geeft over een klacht over een technische fout of een materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen, hoeft de school niets te wijzigen aan de aanmelding of toewijzing van de leerling in kwestie.

§4. In paragraaf 2, eerste lid, 2°, wordt verstaan onder een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling: een geval waarbij de betrokkene voor een specifieke school die aanmeldt een uitzonderlijke situatie inroept die alleen van toepassing is op de leerling in kwestie in die school en waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Als een ouder een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie stelt aan de ombudsdienst inschrijvingen, legt de ombudsdienst de vraag voor aan het schoolbestuur in kwestie. Indien het schoolbestuur in kwestie een eventuele inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht, legt ze die vraag voor aan de CLR. De CLR beslist binnen dertig kalenderdagen over de uitzonderlijke situatie waarbij die inschrijving de enige mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt waarbij die inschrijving de enige mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 37/28.

§5. Nadat de klacht over een technische fout of materiële vergissing is behandeld, kan een klacht ingediend worden bij de CLR conform artikel 37/33. De behandeling van de uitzonderlijke situatie, zoals bepaald in paragraaf 4 kan geen voorwerp uitmaken van een klacht bij de CLR.

De behandeling van een klacht of vraag bij de ombudsdienst inschrijvingen schort de termijn op voor de indiening van een klacht bij de CLR, vermeld in artikel 37/33, en de termijn van tien kalenderdagen voor de bemiddeling in het LOP, vermeld in 37/32, §2, eerste lid.”.

Art. 13. In artikel 37/17 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Aanmeldende scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, organiseren de aanmeldingsprocedure gezamenlijk. In gemeenten waar een LOP aanwezig is, wordt de aanmeldingsprocedure goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.”;

2° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “blijven de respectieve ordeningscriteria, vermeld in artikel 37/22, artikel 37/23 en artikel 37/24 onverminderd gelden” vervangen door de zinsnede “blijven de respectievelijke voorrangsgroepen en ordeningscriteria, vermeld in artikel 37/22 en 37/23, en, in voorkomend geval, artikel 37/24, onverminderd gelden”;

3° er wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§5. In aanvulling op paragraaf 1 tot en met 4 kunnen de schoolbesturen werken met een afzonderlijke aanmeldingsprocedure per onderwijstaal.”.

Art. 14. In artikel 37/19 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, inleidende zin, wordt tussen de zinsnede “gelden,” en het woord “een” de zinsnede “uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatief besluit,” ingevoegd;

2° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° melden aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de CLR dat ze de aanmeldingen zal organiseren conform een standaarddosier als vermeld in artikel 37/16, §1. Voor die melding wordt het formulier, vermeld in artikel 37/16, §1, tweede lid, gebruikt;”;

- 3° in paragraaf 1, 3°, wordt de zin “De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regelingen inzake het verloop van de procedure.” opgeheven;
- 4° aan paragraaf 1 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid.”;
- 5° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:
- “Bij een negatief besluit van de CLR over de aangepaste afwijkingen van een standaarddossier die conform paragraaf 1, 2°, zijn voorgelegd, kan het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, een van de volgende beslissingen nemen:
- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, en eenmalig het aangepaste voorstel van afwijkingen van een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, voorleggen aan de Vlaamse Regering.”;
- 6° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling B, van toepassing.”;
- 7° in paragraaf 3, eerste lid, wordt tussen het woord “LOP” en het woord “beslissen” de zinsnede “, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit,” ingevoegd;
- 8° aan paragraaf 3 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “Bij een negatief besluit van de CLR beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 37/16, §1, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling B, van toepassing.”.
- Art. 15.** In artikel 37/20 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:
- 1° in paragraaf 2 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:
- “Daarnaast maakt het schoolbestuur de resterende vrije plaatsen, namelijk het aantal plaatsen waarin een inschrijving gerealiseerd kan worden, minstens bekend op de volgende momenten:
- 1° in voorkomend geval, voor de start van de inschrijvingen of de aanmeldingen van de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3;
- 2° voor de start van de aanmeldingsperiode, vermeld in artikel 37/21;
- 3° voor de start van de vrije inschrijvingsperiode, vermeld in artikel 37/27.”;

2° in paragraaf 3, eerste lid, wordt de zinsnede “de volgens artikel 37/24 te bepalen contingenten” vervangen door de zinsnede “artikel 37/26”.

Art. 16. Aan artikel 37/21, §1, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid gelden de volgende periodes en data voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024:

- 1° de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 28 februari 2023 tot en met 21 maart 2023;
- 2° de uiterste datum waarop de resultaten van de aanmeldingen van de leerlingen bekend worden gemaakt is 21 april 2023;
- 3° de gunstig gerangschikte leerlingen kunnen zich inschrijven van 24 april 2023 tot en met 15 mei 2023;
- 4° de vrije inschrijvingsperiode voor de eventueel resterende vrije plaatsen start op 23 mei 2023.”.

Art. 17. In artikel 37/22, §4, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, en met toepassing van artikel 37/24,” vervangen door de zinsnede “de volgorde van de voorrangsgroepen en het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, zoals de overige kinderen, vermeld in artikel 37/23 en”.

Art. 18. In artikel 37/23, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Op het einde van de aanmeldingsperiode die de Vlaamse Regering vastlegt, ordent het schoolbestuur of, na akkoord van de schoolbesturen in kwestie, het LOP voor elk van zijn scholen alle aangemelde leerlingen op de volgende wijze:

- 1° in voorkomend geval, de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 37/24;
- 2° tot slot de overige kinderen, aan de hand van een van de volgende ordeningscriteria of een combinatie ervan, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen die overblijven na de toepassing van het criterium, vermeld in punt 1°:
 - a) de afstand van het domicilieadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
 - b) de afstand van het werkadres van een van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
 - c) toeval. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of d);
 - d) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de ouders hebben gemaakt. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of c).

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier dat ze onderschreven hebben, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/20, reeds bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in het eerste lid, 1°, worden de leer-

lingen binnen die betreffende leerlingengroep, geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, zoals de overige kinderen, vermeld in het eerste lid, 2° en vermeld in het door het schoolbestuur onderschreven standaarddossier of de door de CLR goedgekeurde afwijkingen op het standaarddossier, vermeld in artikel 37/16.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Als het schoolbestuur beslist om de voorrang voor de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, uitsluitend of na een voorafgaande voorrangperiode, te organiseren via de aanmeldingsprocedure voor alle leerlingen, worden alle aangemelde leerlingen geordend op de volgende wijze:

- 1° eerst de leerlingen die behoren tot beide voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22, §2 en §3;
- 2° dan de leerlingen die behoren tot dezelfde leefentiteit, vermeld in artikel 37/22, §2;
- 3° dan de kinderen met een ouder die personeelslid is, vermeld in artikel 37/22, §3;
- 4° in voorkomend geval, dan de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 37/24;
- 5° tot slot de overige kinderen, aan de hand van een ordeningscriterium of een combinatie ervan, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen, vermeld in punt 4°, die overblijven na de toepassing van de criteria, vermeld in punt 1° tot en met 4°:
 - a) de afstand van het domicilieadres van de leerling tot de school of vestigingsplaats;
 - b) de afstand van het werkadres van een van beide ouders tot de school of vestigingsplaats;
 - c) toeval. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of d);
 - d) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de ouders hebben gemaakt. Dit ordeningscriterium kan alleen gekozen worden in combinatie met minstens een van de ordeningscriteria, vermeld in punt a), b) of c).

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier die ze hebben onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/20, al bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in het eerste lid, 1°, 2°, 3° of 4°, worden de leerlingen binnen die leerlingengroep in kwestie, geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, zoals de overige kinderen als vermeld in het eerste lid, 5°, en vermeld in het door het schoolbestuur onderschreven standaarddossier of de door de CLR goedgekeurde afwijkingen op het standaarddossier, vermeld in artikel 37/16.”.

Art. 19. Artikel 37/24 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 37/24. §1. Een schoolbestuur kan ervoor kiezen om voor een of meer van zijn scholen per bepaalde capaciteit als vermeld in artikel 37/13, voorrang te verlenen aan een of meer ondervertegenwoordigde groepen, namelijk een of meer groepen van leerlingen die, op basis van een of meer objectieve kenmerken, in de school

relatief ondervertegenwoordigd zijn ten aanzien van een referentiepopulatie. De voorrang wordt toegepast tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit bezet wordt door de leerlingen behorende tot één of meerdere ondervertegenwoordigde groepen. Ook in geval van meerdere ondervertegenwoordigde groepen bedraagt de voorrang maximaal 20% van de bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 37/12.

Als het LOP of een schoolbestuur opteert voor meer ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.

Het LOP kan een voorstel uitwerken over de voorrang van ondervertegenwoordigde groepen in de scholen die in zijn werkingsgebied liggen, zowel wat betreft het aandeel van de capaciteit die scholen voorbehouden als het bepalen van de inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groep. Dit voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. De scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP respecteren hierover de gemaakte afspraken in het LOP. Het LOP legt dit voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als de gemeenteraad een voorstel van een LOP een eerste keer niet bekrachtigt, werkt het LOP een nieuw voorstel uit. Het nieuwe voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. Het LOP legt dat nieuwe voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als een eerste voorstel reeds bekrachtigd werd door de gemeenteraad, dan kan die gemeenteraad, wanneer een nieuw voorstel wordt voorgelegd ter bekrachtiging aan die gemeenteraad, ervoor kiezen om dat eerste voorstel te vervangen door het nieuwe voorstel. Als het nieuwe voorstel, vermeld in het vierde lid, bekrachtigd wordt, vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel.

Als het nieuwe voorstel niet bekrachtigd wordt, wordt het eerste voorstel, vermeld in het derde lid, behouden voor de vestigingsplaatsen die in de gemeente liggen waar de gemeenteraad het eerste voorstel bekrachtigd heeft.

Als de gemeenteraad een voorstel bekrachtigt, passen de vestigingsplaatsen die in die gemeente liggen, het voorstel toe.

Als een gemeenteraad geen voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.

§2. Scholen die de voorrang, vermeld in paragraaf 1, toepassen, melden dat uiterlijk op 31 januari aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap. Voor scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, meldt het LOP de toepassing van die voorrang uiterlijk op 31 januari aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap.

Scholen en LOP kunnen hun voorstel van inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groepen ook voor advies voorleggen aan de CLR. Ze doen dat uiterlijk op 15 september voorafgaand aan de aanmeldingen. De inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groepen

maken geen deel uit van het standaarddossier of afwijking op het standaarddossier, vermeld in artikel 37/18.”.

Art. 20. In artikel 37/25 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2, tweede lid, worden tussen de woorden “op basis van” en de woorden “dezelfde combinatie” de woorden “de volgorde van de voorrangsgroepen en” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 2, derde lid, wordt het woord “ordeningscriteria” vervangen door de woorden “volgorde van de voorrangsgroepen en de ordeningscriteria”;
- 3° in paragraaf 3, derde lid, worden de woorden “of indicatoren” vervangen door de woorden “of voorrangsgroepen” en worden de woorden “disfuncties en eerstelijnsklachten” vervangen door de zinsnede “klachten, vaststellingen en vragen”.

Art. 21. In artikel 37/26 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, eerste lid, wordt de zinsnede “, in voorkomend geval per contingent,” opgeheven;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “Met uitzondering van leerlingen die werden ingeschreven in overcapaciteit, zoals bepaald in artikel 37/28, wordt bij het invullen van vrijgekomen plaatsen of bijkomende plaatsen door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 37/20, de volgorde van de weigeringen, indien van toepassing binnen het betreffende contingent, gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.” vervangen door de zinnen “Met uitzondering van leerlingen die zijn ingeschreven in overcapaciteit conform artikel 37/28, wordt bij het invullen van vrijgekomen plaatsen of bijkomende plaatsen door verhoogde capaciteit als vermeld in artikel 37/20, de volgorde van de weigeringen gerespecteerd, met inbegrip van de volgorde van de voorrangsgroepen, vermeld in artikel 37/22 en 37/24, en dat tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had. En dit wat de leerlingen, vermeld in artikel 37/24 betreft, met het oog op het bereiken van het respectievelijke aandeel in artikel 37/24, §1.”.

Art. 22. In artikel 37/28 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, inleidende zin, wordt de zinsnede “artikel 37/20, §5,” vervangen door de zinsnede “artikel 37/20, §4,”;
- 2° in paragraaf 1 wordt punt 1° vervangen door wat volgt:
 - “1° leerlingen die voldoen aan de definitie van een anderstalige nieuwkomer in het gewoon onderwijs, vermeld in artikel 3, 4°quater, met uitzondering van de leeftijdsvereisten, vermeld in die definitie;”;
- 3° in paragraaf 1, 2°, wordt punt a) vervangen door wat volgt:
 - “a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;”;

- 4° aan paragraaf 1, 2°, worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:
- “d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie, dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of, bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
- e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 15;”;
- 5° in paragraaf 1, 4°, worden de woorden “hetzelfde niveau” vervangen door de zinsnede “hetzelfde geboortejaar of leerjaar, vermeld in artikel 37/20, §1”;
- 6° in paragraaf 1, 6°, wordt de zinsnede “disfunctiecommissie, bepaald in artikel 37/16, §2, toestemming heeft verleend” vervangen door de zinsnede “ombudsdienst inschrijvingen of de CLR, vermeld in artikel 37/16, §2 tot en met §4, gunstig advies heeft verleend of de uitzonderlijke situatie heeft bevestigd”;
- 7° aan paragraaf 1 wordt een punt 7° toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “7° leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, verhuisd zijn vanuit een andere gemeente en nu gedomicilieerd zijn in de gemeente van de vestigingsplaats.”;
- 8° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “artikel 37/20, §5,” vervangen door de zinsnede “artikel 37/20, §4,”.

Art. 23. In artikel 37/30 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:
- “§1. Een schoolbestuur, of het daartoe gemandateerde schoolbestuur of het LOP, dat een leerling weigert, deelt haar beslissing binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal mee aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen over de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en de procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking. De weigeringsdocumenten worden ook, op vraag van de ouders, op papier ter beschikking gesteld.”;
- 2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:
- “Het model, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen:
- 1° de feitelijke en de juridische grond van de beslissing tot weigering;
- 2° de informatie over de mogelijkheden voor bemiddeling, eerstelijnsklachten en de indiening van een klacht bij de CLR.”;
- 3° in paragraaf 2, derde lid, wordt de zinsnede “, desgevallend in het betreffende contingent,” opgeheven.

Art. 24. In artikel 37/31, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “per provincie,” en de woorden “en een onderwijsinspecteur” worden opgeheven;
- 2° het woord “opnemen” wordt vervangen door het woord “opneemt”.

Art. 25. In artikel 37/32, §2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de ouders of na de afgifte van het weigeringsdocument tussen de leerling en zijn ouders en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school.”.

Art. 26. In artikel 37/33 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt tussen de zinsnede “als vermeld in artikel 37/32” en de zinsnede “, een schriftelijke klacht” de zinsnede “, of een behandeling door de ombudsdienst inschrijvingen, vermeld in artikel 37/16, §2” ingevoegd;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “weigering of de uitschrijving” vervangen door het woord “klacht”;
- 3° paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;
- 4° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In geval van een klacht als vermeld in artikel 37/31, §1, eerste lid, 4°, blijft de leerling ingeschreven in de school tot het oordeel aan de betrokkenen kenbaar is gemaakt en wordt de termijn van een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, vermeld in artikel 37/11, §2, derde lid, ook tot dat moment opgeschort.”.

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010

Art. 27. In artikel 2 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, het laatst gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, 2°, wordt de zinsnede “110/19 tot en met 110/27” opgeheven;
- 2° in paragraaf 2 wordt het vierde lid vervangen door wat volgt:

“Artikel 253/1 tot en met 253/6, artikel 253/21 tot en met 253/37, en artikel 253/52 tot en met 253/61 gelden ook voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs en de leertijd.”;

- 3° aan paragraaf 2 wordt een vijfde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 253/1 tot en met 253/61 zijn niet van toepassing op de opleiding verpleegkunde van het hoger beroepsonderwijs die wordt georganiseerd door scholen voor voltijds secundair onderwijs.”;

4° in paragraaf 6 wordt de zinsnede "253/38" vervangen door de zinsnede "253/37".

Art. 28. In deel III, titel 2, van dezelfde codex, het laatst gewijzigd bij het decreet van 12 februari 2021, wordt hoofdstuk 1/2, dat bestaat uit artikel 110/19 tot en met 110/27, opgeheven.

Art. 29. In artikel 111, §1bis, 2°, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 1 juli 2011, worden de woorden "opnieuw schriftelijk akkoord" vervangen door de woorden "dan schriftelijk of digitaal akkoord".

Art. 30. In artikel 253/1 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

"Voor de toepassing van de termijnen, vermeld in dit hoofdstuk, worden de vakantieperiodes die de Vlaamse Regering bepaalt krachtens artikel 12, niet meegerekend, met uitzondering van de termijn, vermeld in artikel 253/26, §1."

Art. 31. In artikel 253/2 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt een punt 2°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

"2°/1 het bevorderen van sociale cohesie;"

Art. 32. In artikel 253/3, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden "het structuuronderdeel" vervangen door de woorden "de administratieve groep";

2° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° de identificatiegegevens, de nationaliteit en het identificatienummer van de leerling als die gegevens beschikbaar zijn, om de leerling uniek te identificeren. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap zijn de werkingsverantwoordelijke voor de voormelde gegevens. De voormelde gegevens worden dertig jaar bewaard met het oog op het garanderen van een vlot schooltraject van de leerling."

Art. 33. Artikel 253/5 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 253/5. Elke inschrijving vóór 1 september voor het daaropvolgende schooljaar voor een bepaalde administratieve groep in een bepaalde school voor gewoon onderwijs maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor diezelfde administratieve groep en hetzelfde schooljaar in een andere school van rechtswege ongedaan.

Elke inschrijving vóór 1 februari voor een administratieve groep, ingericht als Se-n-Se dat op 1 februari start, in een bepaalde school maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor diezelfde administratieve groep in een andere school voor gewoon onderwijs van rechtswege ongedaan.

Elke inschrijving in de loop van het schooljaar in kwestie voor een bepaalde administratieve groep maakt de daaraan voorafgaande inschrijving voor dezelfde administratieve groep of een andere administratieve groep voor datzelfde schooljaar in een andere school voor gewoon onderwijs ongedaan vanaf de start van de effectieve, tenzij gewettigde afwezigheid, lesbijwoning."

Art. 34. Aan artikel 253/6, §2, tweede lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Nadat de voormelde termijn van zestig kalenderdagen is verstreken, is de leerling definitief ingeschreven. Als de school pas kennisneemt van een verslag als vermeld in het eerste lid, nadat de leerling is ingeschreven, start die termijn van zestig kalenderdagen de dag van die kennisneming.”.

Art. 35. In artikel 253/7 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1 wordt de datum “31 januari” vervangen door de datum “15 november”;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, worden de woorden “wanneer de vragen tot inschrijving de door de schoolbesturen bepaalde capaciteit benaderen of overschrijden” opgeheven.

Art. 36. Aan artikel 253/8 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de volgende zin toegevoegd:

“In afwijking van het eerste lid starten de inschrijvingen voor het eerste leerjaar van de eerste graad voor het schooljaar 2023-2024 op 16 mei 2023.”.

Art. 37. In artikel 253/11 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 2 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° de start- en de einddatum van de aanmeldingen voor inschrijvingen voor een bepaald schooljaar;
- 2° de datum waarop de resultaten van de aanmeldingsprocedure uiterlijk worden bekendgemaakt;
- 3° de inschrijvingsperiode voor de gunstig gerangschikte leerlingen.

In afwijking van het eerste lid gelden de volgende periodes en data voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024:

- 1° de aanmeldingsperiode voor de inschrijvingen loopt van 27 maart 2023 tot en met 21 april 2023;
- 2° de uiterste datum waarop de resultaten van de aanmeldingen van de leerlingen bekend worden gemaakt, is 15 mei 2023;
- 3° de gunstig gerangschikte leerlingen kunnen zich inschrijven van 16 mei 2023 tot en met 12 juni 2023.”;

- 2° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen, of het LOP de inschrijvingen laten voorafgaan door een aanmeldingsprocedure, richten ze een ombudsdienst inschrijvingen op die instaat voor de eerstelijnsbehandeling van:

- 1° klachten en vaststellingen over technische fouten en zuivere materiële vergissingen voor of na de definitieve toewijzingen;
- 2° vragen over een erkenning van de uitzonderlijke situatie van een inschrijvende leerling.

De Vlaamse Regering bepaalt de samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen en regelt de werking ervan. De samenstelling van de ombudsdienst inschrijvingen bestaat minstens uit een vertegenwoordiger van een erkende oudervereniging en een vertegenwoordiging van alle schoolbesturen

die de aanmeldingsprocedure organiseren waarvoor de ombudsdienst inschrijvingen instaat voor de eerstelijnsbehandeling zoals vermeld in het eerste lid.”;

- 3° er worden een paragraaf 4 tot en met paragraaf 9 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. In paragraaf 3, eerste lid, 1°, wordt verstaan onder een technische fout of zuiver materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen: een geval waarbij een technische fout of een zuiver materiële vergissing tijdens het verloop van de aanmeldingsprocedure afbreuk doet aan de ordening of toewijzing van de leerling in kwestie. De aanmeldingsprocedure loopt af bij de start van de vrije inschrijvingen. Klachten en vaststellingen die na de termijn van vijftien kalenderdagen na de vaststelling van de betwiste feiten ingediend worden, zijn onontvankelijk.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over of een vaststelling van een technische fout of zuiver materiële vergissing voor de definitieve toewijzingen een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het LOP, het schoolbestuur of meerdere schoolbesturen samen met de correctie van de fout worden opgenomen in het aanmeldingsregister voor de definitieve toewijzing gebeurt.

Als de ombudsdienst inschrijvingen na een klacht over een technische of zuiver materiële vergissing na een definitieve toewijzing een gunstig advies geeft over de correctie van de fout, kan de leerling door het betrokken schoolbestuur in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 253/20.

Als de ombudsdienst inschrijvingen een negatief advies geeft over een klacht over een technische fout of materiële vergissing voor of na de definitieve toewijzingen, hoeft het schoolbestuur niks te wijzigen aan de aanmelding of toewijzing van de leerling in kwestie.

§5. In paragraaf 3, eerste lid, 2°, wordt verstaan onder een uitzonderlijke situatie van een in te schrijven leerling: een geval waarbij de betrokkene voor een specifieke school die aanmeldt een uitzonderlijke situatie inroept die alleen van toepassing is op de leerling in kwestie in die school en waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Als een ouder een vraag voor de erkenning van een uitzonderlijke situatie stelt aan de ombudsdienst inschrijvingen legt de ombudsdienst de vraag voor aan het schoolbestuur in kwestie. Indien het schoolbestuur in kwestie een eventuele inschrijving in overcapaciteit haalbaar acht, legt ze die vraag voor aan de CLR. De CLR beslist binnen dertig kalenderdagen over de uitzonderlijke situatie waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling.

Alleen als de CLR de uitzonderlijke situatie bevestigt waarbij die inschrijving de enig mogelijke is om de toegang tot onderwijs te garanderen voor die leerling, kan de leerling in overcapaciteit worden ingeschreven conform artikel 253/20.

§6. Nadat de klacht over een technische fout of materiële vergissing is behandeld, kan een klacht ingediend worden bij de CLR conform artikel 253/30. De behandeling van de uitzonderlijke situatie, zoals bepaald in paragraaf 5 kan geen voorwerp uitmaken van een klacht bij de CLR.

De behandeling van een klacht of vraag bij de ombudsdienst inschrijvingen schort de termijn op voor de indiening van een klacht bij de CLR, vermeld

in artikel 253/30, en de termijn van tien kalenderdagen voor de bemiddeling in het LOP, vermeld in artikel 253/28, §2, eerste lid.”.

§7. Aanmeldende scholen die in het werkingsgebied van een LOP liggen, organiseren de aanmeldingsprocedure. In gemeenten waar een LOP aanwezig is, wordt de aanmeldingsprocedure goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4/1, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.

§8. De Vlaamse Regering kan binnen de beschikbare begrotingskredieten middelen voorzien ter ondersteuning van het instellen van een aanmeldingsprocedure en bepaalt hiervoor de nadere modaliteiten.

§9. In aanvulling op paragraaf 1 tot en met 8 kunnen de schoolbesturen werken met een afzonderlijke aanmeldingsprocedure per onderwijstaal.”.

Art. 38. Artikel 253/12 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021 wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 253/12. §1. Voor de aanmeldingen voor de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2023-2024 melden een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP uiterlijk op 15 november voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap:

- 1° voor welke scholen, vestigingsplaatsen of structuuronderdelen de inschrijvingen zullen worden voorafgegaan door een aanmeldingsprocedure conform artikel 253/11;
- 2° welk standaarddossier ze zullen hanteren bij de organisatie van de aanmeldingsprocedure, of van welk standaarddossier het schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP willen afwijken conform paragraaf 2. Een standaarddossier is een dossier waarin de verschillende stappen van een aanmeldingsprocedure concreet worden uitgewerkt.

De Vlaamse Regering bepaalt het model van ieder standaarddossier en het formulier waarmee de melding, vermeld in het eerste lid, moet gebeuren.

§2. Als een schoolbestuur, meerdere schoolbesturen samen of het LOP willen afwijken van een standaarddossier, leggen ze uiterlijk op 15 november van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, de afwijkingen in kwestie ter goedkeuring voor aan de CLR.

De CLR toetst de afwijkingen van het standaarddossier aan de bepalingen, vermeld in deze afdeling en afdeling 2 en 4, en beslist over die afwijkingen uiterlijk twee maanden na de indiening conform het eerste lid, en in ieder geval voor 24 december.”.

Art. 39. In dezelfde codex wordt in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1, afdeling 3, onderafdeling 3, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, een artikel 253/12/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 253/12/1. §1. Bij een negatief besluit van de CLR over de afwijkingen van een standaarddossier kunnen het betrokken schoolbestuur, de meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijvingen gelden, uiterlijk tien kalenderdagen na de het negatieve besluit, een van volgende initiatieven nemen:

- 1° aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap en de CLR melden de aanmeldingen te zullen organiseren conform een standaarddossier als vermeld in 253/12, Daarvoor wordt het formulier, vermeld in artikel 253/12, §1, tweede lid, gebruikt;

- 2° aangepaste afwijkingen indienen bij de CLR. In dat geval toetst de CLR de aangepaste afwijkingen aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4, en beslist het uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan;
- 3° het voorstel van afwijkingen van het standaarddossier, vermeld in artikel 253/12, voorleggen aan de Vlaamse Regering. In dat geval toetst de Vlaamse Regering het voorstel aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4. De Vlaamse Regering beslist over het voorstel van aanmeldingsprocedure uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid.

§2. Bij een negatief besluit van de CLR over de aangepaste afwijkingen van een standaarddossier die conform paragraaf 1, eerste lid, 2°, zijn voorgelegd, kunnen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP een van de volgende beslissingen nemen:

- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit, beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit eenmalig het aangepaste voorstel van afwijkingen van een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12, voorleggen aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering toetst de voorgestelde afwijkingen van het standaarddossier aan de doelstellingen, vermeld in artikel 253/2, en aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2, en beslist uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake het verloop van de procedure, vermeld in het eerste lid.

Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na het negatieve besluit, de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12, of om af te zien van een aanmeldingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling 2, van toepassing.

§3. Bij een negatief besluit van de Vlaamse Regering over het voorstel van afwijkingen van een standaarddossier, vermeld in artikel 253/12, die conform paragraaf 1, eerste lid, 3°, zijn voorgelegd kunnen het betrokken schoolbestuur, de meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP een van de volgende beslissingen nemen:

- 1° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, beslissen om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier als vermeld in artikel 253/12;
- 2° uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, eenmalig een aangepast voorstel van afwijkingen van een standaarddossier voorleggen aan de CLR. In dat geval toetst de CLR het aangepaste voorstel aan de bepalingen van deze afdeling en afdeling 2 en 4.

De CLR beslist over het voorstel van afwijkingen van een standaarddossier uiterlijk dertig kalenderdagen volgend op de dag van de indiening ervan.

Bij een negatief besluit van de CLR beslissen het betrokken schoolbestuur, meerdere betrokken schoolbesturen samen of het betrokken LOP, uiterlijk tien kalenderdagen na ontvangst van het negatieve besluit, om de aanmeldingsprocedure te organiseren volgens een standaarddossier, of af te zien van een aanmel-

dingsprocedure. In dat geval zijn de bepalingen, vermeld in onderafdeling 2, van toepassing.”.

Art. 40. In artikel 253/15 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Deze voorrang bedraagt ook in geval van meer ondervertegenwoordigde groepen, in totaal maximum 20 procent van de bepaalde capaciteit.” vervangen door de zinnen “De voorrang wordt toegepast tot maximaal 20% van de bepaalde capaciteit bezet wordt door de leerlingen behorende tot één of meerdere ondervertegenwoordigde groepen. Ook in geval van meerdere ondervertegenwoordigde groepen bedraagt de voorrang maximaal 20% van de bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 253/13.”;

2° in paragraaf 1 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als het LOP of een schoolbestuur opteert voor meer ondervertegenwoordigde groepen, bepaalt het LOP of een schoolbestuur ook telkens welke groep in de ordening voorrang heeft op welke andere groep.”;

3° aan paragraaf 1 worden een derde tot en met een achtste lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Het LOP kan een voorstel uitwerken over de voorrang van ondervertegenwoordigde groepen in de scholen die in zijn werkingsgebied liggen, zowel wat betreft het aandeel van de capaciteit die scholen voorbehouden als het bepalen van de inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groep. Dat voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4/1, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. De scholen gelegen in het werkingsgebied van een LOP respecteren hierover de gemaakte afspraken in het LOP. Het LOP legt het voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als de gemeenteraad een voorstel van een LOP een eerste keer niet bekrachtigt, werkt het LOP een nieuw voorstel uit. Het nieuwe voorstel wordt goedgekeurd door een meerderheid van de onderwijspartners van het LOP, vermeld in artikel VIII.4, §1, eerste lid, 1° tot en met 3°, van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016. Het LOP legt dat nieuwe voorstel ter bekrachtiging voor aan de gemeenteraad van de gemeente of van de gemeenten waarin de vestigingsplaatsen liggen die de voorrang toepassen.

Als een eerste voorstel reeds bekrachtigd werd door de gemeenteraad, dan kan die gemeenteraad, wanneer een nieuw voorstel wordt voorgelegd ter bekrachtiging aan die gemeenteraad, ervoor kiezen om dat eerste voorstel te vervangen door het nieuwe voorstel. Als het nieuwe voorstel, vermeld in het vierde lid, bekrachtigd wordt, vervangt het nieuwe voorstel het eerste voorstel.

Als het nieuwe voorstel niet bekrachtigd wordt, wordt het eerste voorstel, vermeld in het derde lid, behouden voor de vestigingsplaatsen die in de gemeente liggen waar de gemeenteraad het eerste voorstel bekrachtigd heeft.

Als de gemeenteraad een voorstel bekrachtigt, passen de vestigingsplaatsen die in die gemeente liggen, het voorstel toe.

Als een gemeenteraad geen voorstel bekrachtigt, kunnen de schoolbesturen zelf beslissen voor de vestigingsplaatsen die in het werkingsgebied van het LOP liggen, welke ondervertegenwoordigde groepen ze toepassen.”;

- 4° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zin “Zij gebruiken hiervoor het model zoals vastgelegd door de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 253/13, laatste lid.” opgeheven;
- 5° in paragraaf 2, tweede lid, wordt de datum “1 december” vervangen door de datum “15 september” en wordt een zin toegevoegd die luidt als volgt: “De inhoudelijke afbakening van de lokaal gekozen ondervertegenwoordigde groepen maken geen deel uit van het standaarddossier of afwijking op het standaarddossier, vermeld in artikel 253/12.”.

Art. 41. Artikel 253/16 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 253/16. §1. Voor de inschrijvingen ordent het schoolbestuur of, na akkoord van de betrokken schoolbesturen, het schoolbestuur dat daarvoor gemandateerd is of het LOP, op het einde van de aanmeldingsperiode voor zijn school of voor elk van zijn scholen alle aangemelde leerlingen op de volgende wijze:

- 1° eerst de leerlingen die tot dezelfde leefentiteit behoren, vermeld in artikel 253/14, eerste lid, 1°;
- 2° dan de kinderen van een ouder die personeelslid is, vermeld in artikel 253/14, eerste lid, 2°;
- 3° in voorkomend geval, dan de leerlingen die behoren tot de ondervertegenwoordigde groep, vermeld in artikel 253/15;
- 4° tot slot de overige leerlingen, in voorkomend geval met inbegrip van de leerlingen, die overblijven na de toepassing van de criteria, vermeld in punt 1° tot en met 3°, volgens een van de volgende ordeningscriteria:
 - a) toeval;
 - b) de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de betrokken personen hebben gemaakt, en dan toeval;
 - c) toeval en dan de plaats van de school of vestigingsplaats binnen de rangorde in de keuze die de betrokken personen hebben gemaakt.

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP hanteren bij het ordenen van de aangemelde leerlingen het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria uit het standaarddossier dat ze hebben onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop, zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

§2. Als de vooraf bepaalde capaciteit, vermeld in artikel 253/13, al bereikt wordt binnen de leerlingengroep, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1°, 2° of 3°, worden de leerlingen binnen die leerlingengroep in kwestie geordend volgens de volgorde van de voorrangsgroepen en volgens het ordeningscriterium of de combinatie van ordeningscriteria, zoals de overige leerlingen als vermeld in het eerste lid, 4°, en vermeld in het standaarddossier dat door hen is onderschreven, of de eventuele afwijkingen daarop zoals de CLR ze heeft goedgekeurd.

§3. In voorkomend geval wordt aan een leerling die voor meerdere scholen of vestigingsplaatsen gunstig gerangschikt is, de hoogste school of vestigingsplaats van voorkeur toegewezen en wordt die leerling verwijderd in de scholen of vestigingsplaatsen van lagere keuze.

Het schoolbestuur, de schoolbesturen samen of het LOP kunnen beslissen dat na de definitieve toewijzing geen leerlingen kunnen zijn die elkaars hogere keuze

hebben. Deze beslissing mag er niet toe leiden dat de voorrang van een geweigerde leerling geschonden zou worden.”.

Art. 42. In artikel 253/17, §2, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in het tweede lid wordt tussen het woord “ordeningscriteria” en het woord “eerstvolgend” de zinsnede “en voorrangsgroepen als vermeld in artikel 253/14 tot en met 253/16,” ingevoegd;
- 2° in het derde lid worden tussen de woorden “volgens de” en de woorden “daar-toe gekozen” de woorden “volgorde van de voorrangsgroepen en de” ingevoegd;
- 3° in het zevende lid worden de woorden “disfuncties en eerstelijnsklachten” vervangen door de zinsnede “de klachten, de vaststellingen en de vragen”.

Art. 43. In artikel 253/18 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in paragraaf 1, tweede lid, wordt de zinsnede “253/16” vervangen door de zinsnede “253/17”;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt de zinsnede “, rekening houdend met de voorrangsgroepen, gerespecteerd en dit tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.” vervangen door de zinsnede “gerespecteerd, met inbegrip van de volgorde van de voorrangsgroepen, in voorkomend geval met het oog op het bereiken van hun respectieve aandeel en dat tot en met de vijfde schooldag van oktober van het schooljaar waarop de inschrijving betrekking had.”.

Art. 44. In artikel 253/20, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:
 - “a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;”;
- 2° aan punt 1° worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:
 - “d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of, bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
 - e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294;”;
- 3° in punt 3° wordt de zinsnede “disfunctiecommissie, zoals bepaald in artikel 253/11, §3, toestemming heeft verleend” vervangen door de zinsnede “ombudsdienst inschrijvingen of de CLR, als vermeld in artikel 253/11, §3 tot en met §5, gunstig advies heeft verleend of de uitzonderlijke situatie heeft bevestigd.”;
- 4° er wordt een punt 4° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"4° voor de toelating van leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, veranderd zijn van domicilieadres en veranderd zijn van gemeente."

Art. 45. In artikel 253/22, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt punt d) vervangen door wat volgt:

"d) per administratieve groep of combinatie van administratieve groepen, al dan niet per vestigingsplaats."

Art. 46. In artikel 253/24, §1, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° wordt punt a) vervangen door wat volgt:

"a) hetzij beschikken over een jeugdhulpverleningsbeslissing voor de functie verblijf, namelijk aangepaste woon- en leefomgeving onder toezicht en begeleiding, bij een jeugdhulpaanbieder op verwijzing van een gemandateerde voorziening of een Sociale Dienst Jeugdrechtbank;"

2° aan punt 1° worden een punt d) en een punt e) toegevoegd, die luiden als volgt:

"d) hetzij geadopteerd zijn in een gezin dat beschikt over een verzoekschrift tot binnen- of buitenlandse adoptie dat ingediend is bij de bevoegde rechtbank, of, bij gebrek daaraan, een buitenlandse adoptiebeslissing of een buitenlandse beslissing tot plaatsing met het oog op adoptie;
e) hetzij beschikken over een verslag als vermeld in artikel 294.";

3° er wordt een punt 3° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"3° voor de toelating van leerlingen die in het lopende schooljaar of na de eerste schooldag van maart van het schooljaar voorafgaand aan het schooljaar waarvoor de inschrijving wordt gevraagd, veranderd zijn van domicilieadres en veranderd zijn van gemeente."

Art. 47. In artikel 253/26 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

"§1. Een schoolbestuur, of het daartoe gemandateerde schoolbestuur of het LOP, dat een leerling weigert, deelt haar beslissing binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of digitaal mee aan de ouders van de leerling en aan de bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap via de administratieve toepassingen voor het uitwisselen van leerlingengegevens tussen scholen en het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming. De bevoegde diensten van de Vlaamse Gemeenschap bezorgen die melding aan het LOP. Die melding bevat het rijksregisternummer en de identificatiegegevens van de leerlingen en de feitelijke en juridische grond van de weigering. De Vlaamse Regering kan de regels bepalen over de opslagperioden en de verwerkingsactiviteiten en procedures, waaronder maatregelen om te zorgen voor een behoorlijke, veilige en transparante verwerking. De weigeringsdocumenten worden ook, op vraag van de ouders, op papier ter beschikking gesteld.";

2° in paragraaf 2 wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Het model, vermeld in het eerste lid, bevat al de volgende elementen:

- 1° de feitelijke en de juridische grond van de beslissing tot weigering;
- 2° de informatie over de mogelijkheden voor bemiddeling, eerstelijnsklachten en het indienen van een klacht bij de CLR.”.

Art. 48. In artikel 253/28 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1 wordt de zin “Bij een weigering op basis van andere bepalingen dan deze van artikel 253/25 start het LOP een bemiddeling wanneer de betrokken personen er uitdrukkelijk om verzoeken.” vervangen door de zin “In de volgende gevallen start het LOP een bemiddeling als de betrokken personen er uitdrukkelijk om verzoeken:

- 1° bij een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1° of 5°;
- 2° bij een weigering op basis van artikel 253/25, §1, §2 en §3;
- 3° bij een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°;
- 4° bij een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27 §1, eerste lid, 3°.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Het LOP bemiddelt binnen tien kalenderdagen na het verzoek van de betrokken personen of na de afgifte van het weigeringsdocument, vermeld in artikel 253/26, §1, tussen de leerling en de betrokken personen en de schoolbesturen van de scholen binnen het werkingsgebied, met het oog op een definitieve inschrijving van de leerling in een school. De bemiddeling schort de termijn van dertig kalenderdagen, vermeld in artikel 253/30, §1, tweede lid, op.”;

3° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing” vervangen door de zinsnede “over de gegrondheid van de weigeringsbeslissing of de ontbinding van de inschrijving of de uitschrijving, conform artikel 253/30, §2”;

4° paragraaf 3, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;

5° paragraaf 4 en paragraaf 5 worden opgeheven.

Art. 49. In artikel 253/29 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “per provincie” en de woorden “en een onderwijsinspecteur” worden opgeheven;

2° het woord “opnemen” wordt vervangen door het woord “opneemt”.

Art. 50. In artikel 253/30 van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. Betrokken personen en andere belanghebbenden kunnen in de volgende gevallen al dan niet na een bemiddelingsprocedure door het LOP of na behan-

deling door de ombudsdienst inschrijvingen, een schriftelijke klacht indienen bij de CLR:

- 1° bij een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°;
 - 2° bij een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°;
 - 3° bij een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5, als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°;
 - 4° klachten die na dertig kalenderdagen nadat de betwiste feiten zijn vastgesteld, ingediend worden, zijn onontvankelijk.”;
- 2° in paragraaf 2, eerste lid, wordt het woord “weigering” vervangen door het woord “klacht”;
- 3° paragraaf 2, tweede lid, wordt vervangen door wat volgt: “Het oordeel van de CLR wordt uiterlijk binnen een termijn van zeven kalenderdagen schriftelijk of elektronisch verstuurd naar de betrokkenen.”;
- 4° aan paragraaf 2 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:
- “In geval van een klacht als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, blijft de leerling ingeschreven in de school tot het oordeel van de CLR aan de betrokkenen kenbaar is gemaakt en wordt de termijn van een maand, vakantieperioden niet inbegrepen, vermeld in artikel 253/6, §2, derde lid, ook tot dat moment opgeschort.”;
- 5° in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden “de weigering” vervangen door de zinsnede “een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°, een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°,”;
- 6° in paragraaf 3, tweede lid, wordt de zinsnede “een weigering op basis van artikel 253/6” vervangen door de zinsnede “een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°,”;
- 7° in paragraaf 4 worden de woorden “de weigering” vervangen door de zinsnede “een weigering als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 1°, 2° of 5°, een ontbinding van de inschrijving als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 4°, of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school als vermeld in artikel 253/5 en als vermeld in artikel 253/27, §1, eerste lid, 3°,”.

Art. 51. In artikel 253/31, §1, eerste lid, van dezelfde codex, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “als vermeld in artikel 253/28, §5” vervangen door de zinsnede “als vermeld in artikel 253/30, §4”.

Hoofdstuk 4. Wijziging van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016

Art. 52. In artikel VIII.1 van de Codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, bekrachtigd bij het decreet van 23 december 2016, worden punt 2°, 3°, 5° en 7° opgeheven.

Art. 53. In artikel VIII.2 van dezelfde codificatie wordt de zinsnede “in hoofdstuk IV, afdeling 3 van het decreet basisonderwijs en in deel III, titel 2, hoofdstuk 1/1 en 1/2 van de Codex Secundair Onderwijs” vervangen door de zinsnede “in hoofdstuk IV/1, IV/2 en IV/3 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en

in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1 en 1/2, en deel V, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010”.

Art. 54. Artikel VIII.4 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VIII.4. §1. Een lokaal overlegplatform basisonderwijs omvat alle ondergenoemde stemgerechtigde participanten die in het werkingsgebied aanwezig zijn en zich aanmelden:

- 1° de directies en schoolbesturen van alle in het werkingsgebied gelegen scholen;
- 2° directies en schoolbesturen van de niet in het werkingsgebied gelegen scholen voor buitengewoon onderwijs wanneer tussen deze scholen en de in het werkingsgebied gelegen scholen frequent leerlingstromen bestaan;
- 3° de directies en schoolbesturen van de centra voor leerlingenbegeleiding die de in het werkingsgebied gelegen scholen begeleiden;
- 4° een lokale vertegenwoordiger van elke representatieve vakorganisatie die de beroepsbelangen van het personeel van de in het werkingsgebied gelegen scholen behartigt;
- 5° twee lokale vertegenwoordigers van erkende ouderverenigingen;
- 6° in totaliteit ten hoogste tien vertegenwoordigers van:
 - a) lokale socio-culturele en/of -economische partners;
 - b) vertegenwoordigers van organisaties van etnisch-culturele minderheden;
 - c) vereniging waar armen het woord nemen;
- 7° een vertegenwoordiger van het Agentschap Integratie en Inburgering;
- 8° een vertegenwoordiger van de integratiedienst;
- 9° een vertegenwoordiger van het schoolopbouwwerk;
- 10° een vertegenwoordiger van het betrokken gemeentebestuur of de betrokken gemeentebesturen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad: van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Deze persoon treedt niet op in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de gemeente, respectievelijk de Vlaamse Gemeenschapscommissie als schoolbestuur.

De Vlaamse Regering bepaalt welke organen worden belast met de coördinatie van het aanduiden van de in het eerste lid, 4°, 5°, 6°, b) en c), en 7°, bedoelde participanten. De in het eerste lid, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 7°, 8° en 10°, bedoelde participanten duiden bij een eerste samenkomst de in het eerste lid, 6°, a), b) en c), en 9°, bedoelde participanten aan. Zij worden daartoe samengeroepen door de in paragraaf 3 bedoelde deskundige.

Het totaal aantal participanten, vermeld in het eerste lid, 4° tot en met 10°, is steeds kleiner dan het totaal aantal participanten, vermeld in het eerste lid, 1° tot en met 3°.

§2. De Vlaamse Regering stelt na overleg met het lokaal overlegplatform een voorzitter aan, die vertrouwd is met het ruime onderwijsveld. De voorzitter zetelt niet in een schoolbestuur en is geen personeelslid van één van de betrokken scholen, scholengroepen, scholengemeenschappen of centra voor leerlingenbegeleiding, met uitzondering van de vertegenwoordiger van het betrokken lokaal bestuur, of in voorkomend geval, de betrokken lokale besturen.

De Vlaamse Regering bepaalt de wijze waarop de voorzitter wordt vergoed.

§3. De Vlaamse Regering voorziet, rekening houdend met artikel VIII.3, §2, eerste lid, in de subsidiëring van een deskundige die de inhoudelijke en organisatorische ondersteuning van het lokaal overlegplatform waarneemt. Zij bepaalt de nadere aanwervings- en functioneringsvoorwaarden van de deskundige.

De deskundige kan niet worden aangesteld als voorzitter.

§4. De schoolbesturen zoals bedoeld in artikel VIII.4, §1, 1°, 2° en 3°, kunnen zich respectievelijk laten vertegenwoordigen door een directie van de school van het eigen schoolbestuur of door een directie van een centrum voor leerlingenbegeleiding van het eigen schoolbestuur.”.

Art. 55. Artikel VIII.5 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. VIII.5. Een lokaal overlegplatform basisonderwijs heeft volgende opdrachten:

- 1° het opmaken van een omgevingsanalyse inzake ongelijke onderwijskansen binnen het werkingsgebied. De participanten van het lokaal overleg leveren daartoe de noodzakelijke kwantitatieve en kwalitatieve gegevens;
- 2° het maken van afspraken inzake het nastreven van de doelstellingen inzake gelijke kansen;
- 3° het maken van afspraken inzake de opvang, het aanbod en de toeleiding van leerlingen naar het onthaalonderwijs voor anderstalige nieuwkomers en de opvolging van gewezen anderstalige nieuwkomers in het gefinancierd of gesubsidieerd onderwijs;
- 4° het maken van afspraken inzake de uitoefening van de bemiddelingsbevoegdheid;
- 5° het maken van afspraken over de toepassing van de voorrang zoals bepaald in hoofdstuk IV/1 en hoofdstuk IV/3 van het decreet basisonderwijs;
- 6° het maken van afspraken over de communicatie over het inschrijvingsbeleid van de scholen en de afstemming ervan op de communicatie door de Vlaamse overheid;
- 7° het maken van afspraken over de startdata van de inschrijvingen;
- 8° het maken van afspraken over het verhogen van de kleuterparticipatie;
- 9° het uitwerken van aanvullende bepalingen over het positieve engagement van ouders ten aanzien van de onderwijstaal.

Een lokaal overlegplatform kan beslissen om bijkomende opdrachten op te nemen.

De Vlaamse Regering kan bijkomende opdrachten toewijzen aan de lokale overlegplatforms.”.

Art. 56. In artikel VIII.5/1, eerste lid, van dezelfde codificatie, ingevoegd bij het decreet van 17 mei 2019 en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° het maken van afspraken over de toepassing van de voorrang, vermeld in deel IV, titel 2, hoofdstuk 1/1 en hoofdstuk 1/2, van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010;”;

2° in punt 9° wordt de zinsnede “zoals bepaald in artikel 253/15” vervangen door de zinsnede “vermeld in artikel 253/15 en 253/46”.

Art. 57. Aan artikel VIII.8, §4, van dezelfde codificatie, vervangen bij de decreten van 17 mei 2019, en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De samenstelling, vermeld in het eerste lid, geldt ook als de Commissie voor het schooljaar 2023-2024 en verder adviseert en oordeelt naar recht over de klachten die betrekking hebben op het passende alternatief conform artikel 37/43/4 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 295/15 van de Codex Secundair Onderwijs.”.

Art. 58. In artikel VIII.9 van dezelfde codificatie, vervangen bij het decreet van 17 mei 2019, en gewijzigd bij de decreten van 22 november 2019, 8 mei 2020 en 25 juni 2021, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Commissie adviseert en oordeelt naar recht over het recht op inschrijving voor inschrijvingen tot en met het schooljaar 2022-2023 conform artikel 37quater decies en 37sedecies van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en artikel 110/14 en 110/16 van de Codex Secundair Onderwijs, en voor inschrijvingen voor het schooljaar 2023-2024 en verder conform artikel 37/14, 37/33, 37/34, 37/68, 37/69 en 37/70 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, en artikel 253/10, 253/28, 253/30, 253/31, 235/59, 253/60 en 253/61 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010, en ook bij een weigering of een uitschrijving op basis van een inschrijving in een andere school conform artikel 37/43/4 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en artikel 295/15 van de Codex Secundair Onderwijs van 17 december 2010.”.

Art. 59. In artikel VIII.10 van dezelfde codificatie, gewijzigd bij het decreet van 17 mei 2019, wordt de zinsnede “deel II” vervangen door de zinsnede “deel IV”.

Hoofdstuk 5. Slotbepaling

Art. 60. Dit decreet treedt in werking op 1 september 2022.

Brussel, 3 december 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Onderwijs, Sport, Dierenwelzijn en Vlaamse Rand,

Ben WEYTS

BIJLAGE BIJ DE MEMORIE VAN TOELICHTING:
JoKER (kind- en jongereneffectrapport)



Kind- en jongereneffectrapport (JoKER) voor wijzigingen aan de regelgeving betreffende het inschrijvingsrecht

Gebruik de JoKER-handleiding (zie: https://www.vlaanderen.be/cjm/sites/default/files/2020-05/20200527_JoKER-handleiding.pdf). Voor meer info: <https://www.vlaanderen.be/cjm/nl/jeugd/vlaams-jeugd-en-kinderrechtenbeleid/joker-kind-en-jongereneffectrapport>.

1 Gegevens van het advies

1.1 Gegevens van de regelgeving

nummer taal- en wetgevingstechnisch advies	2021/266, 2021/267, 2021/268
bevoegde minister(s) van de regelgeving	Ben Weyts
datum JoKER-advies	<Vul hier de gewenste informatie in>

1.2 Gegevens van de aanvrager

e-mailadres	Marcel.vandamme@ond.vlaanderen.be Els.exter@ond.vlaanderen.be
organisatie	Departement onderwijs en vorming
beleidsdomein	Onderwijs en vorming
entiteit	Afdeling basisonderwijs en deeltijds kunstonderwijs

2 Titel en fase



Titels:

- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de codex secundair onderwijs van 17 december 2011 en van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs buiten het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad en de regelgeving over het LOP en de CLR

- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, van de codex secundair onderwijs van 17 december 2011 en van de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016, wat betreft het inschrijvingsrecht in het gewoon onderwijs in het tweetalige gebied Brussel-hoofdstad
- Voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 en van de codex secundair onderwijs van 17 december 2011, wat betreft bijkomende maatregelen inzake het inschrijvingsrecht in de Vlaamse rand.

Fase: voor wetgeving technisch advies voorgelegd op 16 juni 2021 met het oog op een eerste principiële goedkeuring door de Vlaamse Regering op 16 juli 2021.

3 Samenvatting

Met het decreet van 17 mei 2019 als vertrekbasis, werden de principes van het Regeerakkoord uitgewerkt, waarbij de regels voor het basisonderwijs en secundair onderwijs zoveel als mogelijk op elkaar zijn afgestemd. Er zijn drie decretale initiatieven:

- 1) gewoon basis- en secundair onderwijs buiten Brussel, LOP (Lokale Overleg Platforms) en CLR (Commissie inzake Leerlingenrechten)
- 2) gewoon basis- en secundair onderwijs in Brussel
- 3) bijkomende maatregelen voor het gewoon basis- en secundair onderwijs in de Vlaamse Rand.

Deze decreten treedt inwerking op 1 september 2022 voor de inschrijvingen vanaf het schooljaar 2023-2024 en verder.

De voorstellen van decreet wijzigen de artikelen in het decreet basisonderwijs, de codex secundair onderwijs of codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs die door het decreet van 17 mei 2019 ingevoerd of gewijzigd werden (sommige van deze artikelen zijn al gewijzigd door het decreet van 22 november 2019, het decreet van 8 mei 2020, en het decreet van 25 juni 2021 om de inwerkingtreding van het decreet uit te stellen of om bepaalde artikelen op te heffen).

4 Probleembeschrijving

Het decreet van 17 mei 2019 betreffende het inschrijvingsrecht beoogde nieuwe regelgeving in te voeren betreffende het inschrijvingsrecht.

Dit decreet werd een eerste maal uitgesteld in 2019, gezien de uitvoeringsbesluiten niet tijdig opgeleverd konden worden om geïmplementeerd te worden op het veld.

Dit uitstel moest ook toelaten uitvoering te geven aan het Vlaams Regeerakkoord. Ten einde scholen maximaal mogelijk ademruimte te geven om zich te focussen op hun kerntaak, lesgeven, werd het decreet van 17 mei 2019 nog tweemaal uitgesteld. De beoogde datum van inwerkingtreding is 1 september 2022 voor de inschrijvingen voor het schooljaar 2023-'24. Om de aangepaste regelgeving tijdig te kunnen implementeren in een aanmeldsysteem is goedgekeurde regelgeving tegen het voorjaar 2022 noodzakelijk.

De regelgeving zoals voorzien in het decreet van 17 mei 2019 kent bovendien ook technische knelpunten die opgelost moeten worden met het oog op uitvoerbaarheid en om tot een juridisch sluitende regelgeving te komen.

5 Beleidsdoelstelling

Deze voorontwerpen van decreet hebben twee doelstellingen:

1. Een realisatie van het regeerakkoord op gebied van inschrijvingsrecht.
- In het regeerakkoord staat het volgende omtrent het inschrijvingsrecht:

P. 5: “We kiezen voor maximale vrijheid voor ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen en schaffen de dubbele contingentering af. We trekken de principes zoals die voor het secundair onderwijs in het inschrijvingsdecreet zijn uitgewerkt, door naar het basisonderwijs. Een echte buurtschool moet bovendien het kloppend hart van de lokale gemeenschap zijn.”

P. 32: “We kiezen voor maximale vrijheid voor ouders om een school naar wens te kiezen voor hun kinderen en schaffen de dubbele contingentering af. We trekken de principes zoals die voor het secundair onderwijs in het inschrijvingsdecreet zijn uitgewerkt, door naar het basisonderwijs. Dit sluit niet uit dat men ook in het basisonderwijs op vrijwillige basis voorrang kan verlenen voor maximum 20% aan een ondervetegenwoordigde groep (bv. School in Zicht, eigen inwoners...). In capaciteitsgebieden kan het LOP daartoe een voorstel ter bekrachtiging voorleggen aan de gemeenteraad. Vrije keuze in het secundair onderwijs wil zeggen dat in een eerste toewijzingsronde de keuze van de ouders het criterium is. Voor wie in de 1ste ronde geen school naar keuze heeft gekregen, geldt in een 2de ronde het criterium volgorde van inschrijving. De derde toewijzingsronde is gebaseerd op vrije inschrijving. Voor het basisonderwijs blijft ‘afstand tot de school’ gelden als criterium. Ook de LOP-werking en -samenstelling wordt voor het basisonderwijs afgestemd op die van het secundair onderwijs. Zodra de capaciteit het toelaat, stappen we af van het verplicht digitaal aanmelden.”

“We onderzoeken of er in de Vlaamse Rand een voorrangsregel kan worden ingevoerd, bij voorkeur ten voordele van de leerlingen uit de Vlaamse Gemeenschap zodat bvb. Vlaamse leerlingen niet plots worden opzijgezet door leerlingen uit het Waals gewest.”

“In Brussel houden we vast aan een systeem met een voorrangsregel van minstens 65% Nederlandstaligen. Dat garandeert een kritische massa leerlingen van bewezen Nederlandkundige ouders in het Nederlandstalig onderwijs en stimuleert de verantwoordelijkheid van elke onderwijsactor. Tevens houden we vast aan de voorrang ten behoeve van 15% leerlingen die negen jaar Nederlandstalig basisonderwijs doorliepen.”

2. Een reeks aanpassingen in aanvulling en verbetering van het decreet betreffende het inschrijvingsrecht van 17 mei 2019 in het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, de codex secundair onderwijs van 17 december 2011 en de codificatie sommige bepalingen voor het onderwijs van 28 oktober 2016.

6 Opties

→ Nuloptie: voorzetting van een bestaande toestand

Geen wijzigingen aan de regelgeving uit het decreet van 17 mei 2019.

Dan treedt de regelgeving uit het decreet van 17 mei 2019 ongewijzigd in werking.

→ Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie

Wijzigen van de regelgeving uit het decreet van 17 mei 2019 n.a.v. het Vlaams Regeerakkoord.

Het wijzigen van de regelgeving staat toe de wijzigingen n.a.v. het Vlaams Regeerakkoord door te voeren. Tegelijk worden ook de technische problemen opgelost met het oog op de uitvoerbaarheid en rechtszekerheid voor scholen en ouders.



7 Analyse van de effecten

Doelgroepen

De wijzigingsbepalingen van het inschrijvingsrecht hebben impact op de ouders en leerlingen die ingeschreven wensen te worden in de scholen. Ook de directies van scholen ervaren een impact door de wijzigingen i.v.m. het inschrijvingsrecht.

Nuloptie

Vergelijkingstabel van alle effecten

doelgroepen	Voordelen	nadelen
	Omschrijving	omschrijving
Ouders en leerlingen		- Dubbele contingentering is moeilijk uitlegbaar naar ouders toe. - Onduidelijkheid met betrekking tot werking en opdracht van disfunctiecommissie. - Rechtsonzekerheid en onduidelijkheid bij een inschrijving onder ontbindende voorwaarde. - Beperkt aantal capaciteitsgroepen die niet volledig juridisch sluitend omschreven zijn.
Scholen	- De dubbele contingentering stond ruimere voorrangen toe dan 20%.	- Dubbele contingentering was een bijkomende verplichting voor alle aanmeldende basisscholen. - Beperkte ordeningsmogelijkheden in de Vlaamse Rand. - Onduidelijkheid met betrekking tot werking en opdracht van disfunctiecommissie. - Meer planlast omwille van louter schriftelijke akkoordverklaring bij wijziging schoolreglement. - Een standaardalgoritme in het secundair onderwijs zonder mogelijkheid tot afstemming op lokale context. - Onduidelijke werking van de wachtlijsten i.v.m. de ordening en voorrangsgroepen die gerespecteerd moeten worden.



Optie 2: nieuwe beleidsmaatregel(en) – gekozen optie*Vergelijkingstabel van alle effecten*

Doelgroepen	Voordelen	nadelen
	Omschrijving	omschrijving
Ouders en leerlingen	- Afschaffing van de dubbele contingentering zorgt voor een beter uitlegbare ordening. - Meer rechtszekerheid en duidelijkheid inzake de termijn bij een inschrijving onder ontbindende voorwaarden. - Duidelijk uitgewerkte procedure bij de ombudsdienst inschrijvingen waarmee ouders materiële vergissingen kunnen laten rechtzetten en waarmee tegemoet kan worden gekomen aan uitzonderlijke omstandigheden. - Meer en accurater bepaalde overcapaciteitsgroepen, waarmee scholen bepaalde leerlingen alsnog een plaats kunnen aanbieden nadat de capaciteit werd bereikt.	
Scholen	- De facultatieve voorrangsgroep van maximaal 20% voor ondervetegenwoordigde groepen is geen verplichting. - Meer inspraak van de onderwijspartners in het LOP basisonderwijs m.b.t. aanmeldingsprocedures. - Meer vrijheid m.b.t. de wijze van ordenen in het secundair onderwijs (geen standaardalgoritme), afgestemd op de lokale context. - Bijkomende mogelijkheden voor het ordenen van leerlingen in de Vlaamse Rand. - Minder planlast door zaken als akkoordverklaring met een gewijzigd schoolreglement elektronisch te laten verlopen. - Duidelijkere en decretaal vastgelegde afbakening van de bevoegdheden van de ombudsdienst inschrijvingen (disfunctiecommissie). - Verduidelijking werking van de wachtlijsten i.v.m. de ordening en voorrangsgroepen die gerespecteerd moeten worden.	- De dubbele contingentering stond ruimere voorrangen toe dan 20%.

8 Vergelijking van de opties

Gelet op de nadelen die verbonden zijn aan de nulloptie, is het aangewezen om optie 1 te verkiezen. De nulloptie betekent dat er geen gevolg gegeven zou worden aan het politiek akkoord dat werd bekomen middels het regeerakkoord.

Technische problemen met deze regelgeving worden ook niet opgelost waardoor er verwarring en rechtsonzekerheid kan ontstaan voor scholen en leerlingen.

Met optie 1 wordt de situatie van kinderen en jongeren positief beïnvloed, als we rekening houden met de vier basisprincipes uit het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind:

1. Non-discriminatie: de regelgeving van 17 mei 2019, voorziet al een verdere objectivering van het inschrijvingsgebeuren. Dit wordt verder bestendigd door onder meer de verdere optimalisatie en concretisering van de werking van de ombudsdienst inschrijvingen (disfunctiecommissie). Het vermijden van discriminatie is ook expliciet opgenomen in de regelgeving inzake het inschrijvingsrecht.
2. Belang van het kind: de bescherming van de rechten van het kind in het kader van het recht op inschrijving was een zeer belangrijk uitgangspunt in het opstellen van deze regelgeving.
3. Leven, overleven en ontwikkeling: het decreet inschrijvingsrecht beoogt als basisprincipe dat alle kinderen een recht op inschrijving heeft in de school of vestigingsplaats gekozen door zijn ouders. Is de leerling twaalf jaar of ouder, dan gebeurt de schoolkeuze in samenspraak met de leerling. Het “realiseren van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor alle leerlingen” is expliciet opgenomen als gezamenlijke doelstelling van het inschrijvingsrecht.
4. Participatie: de regelgeving inzake het inschrijvingsrecht voorziet dat het kind gehoord moet worden. Bij leerlingen ouder dan 12 jaar gebeurt de schoolkeuze in samenspraak met de leerling. Bemiddeling door het LOP gebeurt tussen schoolbesturen en de leerling en zijn ouders, dit wordt verder geregeld in het huishoudelijk reglement van een LOP. De ombudsdienst inschrijvingen creëert ook bijkomende mogelijkheden om leerlingen en ouders te horen op een lokaal niveau.

9 Uitvoering

Naast deze decretale teksten, die noodzakelijk zijn voor een goeie uitvoering, zal er eveneens een uitvoeringsbesluit komen. Het decreet en het besluit zijn voorzien om in te gaan 1 september 2022.



De schoolbesturen, LOPs, CLR en evt. lokale initiatiefnemers zijn belast met het uitvoeren van de regels inzake het inschrijven van leerlingen.

10 Administratieve lasten

Voor jongeren zullen er geen specifieke bijkomende lasten gepaard gaan met de implementatie van deze regelgeving.



De administratieve last van scholen wordt zoveel mogelijk beperkt. Voor scholen die niet aanmelden is er in de regelgeving van 17 mei een aanzienlijke planlast vermindering voorzien.

Voor aanmeldende scholen wordt de planlast beperkt door middel van het werken aan de hand van standaarddossiers.

11 Handhaving

AGODI is bevoegd voor de handhaving van deze regelgeving.



Bij klachten naar aanleiding van een weigeringen is de Commissie inzake Leerlingenrechten bevoegd.

12 Evaluatie

Een grondige evaluatie zal pas kunnen gebeuren als de regelgeving een aantal jaren van kracht is om dan te kijken hoe en in welke mate de vooropgestelde doelstellingen gerealiseerd werden. Hierbij moet ook rekening gehouden worden met het feit dat leerlingen ingeschreven onder de op 1 september 2022 inwerking getreden regelgeving, ten vroegste in het schooljaar 2023-2024 effectief school zullen lopen. Er werd dan ook geen termijn voor deze evaluatie bepaald.



13 Consultatie

De VLOR zal om advies gevraagd worden omtrent deze voorontwerpen van decreet.



14 Contactinformatie

Voor meer informatie, contacteer Marcel Vandamme, marcel.vandamme@ond.vlaanderen.be of Els Exter, els.exter@ond.vlaanderen.be.