

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 188

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 19 november 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Omgevingsvergunning - Opleggen van bijkomend bos als stedenbouwkundige last - Juridisch kader

In de omgevingsvergunning van de gascentrale van Wondelgem werd een stedenbouwkundige last opgelegd. De stedenbouwkundige last wordt als volgt omschreven:

- Binnen de twee jaar vanaf de datum waarop gebruik mag worden gemaakt van deze vergunning dient 10 ha aaneengesloten bos te worden aangeplant binnen een straal van 10 km rondom de site. De exploitant moet binnen de 30 dagen na uitvoering van deze bebossing dit aan het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) melden.
- Elke daaropvolgende periode van 5 jaar dient bijkomend 5 ha aaneengesloten bos te worden aangeplant binnen een straal van 10 km rondom de site. De exploitant moet binnen de 30 dagen na uitvoering van deze bebossing dit aan ANB melden.

Het bebossen in Vlaanderen verloopt niet van een leien dakje. Er is op dit moment nog maar 286 ha bebost. Het opleggen van een stedenbouwkundige last in de vorm van bebossing kan mogelijk bijdragen tot het versnellen van de realisatie van de bosuitbreiding.

Gelet op de no debetrule van de LULUCF-richtlijn en de doelstelling opgenomen in het Vlaams Klimaatplan om de compensatie op Vlaams niveau te houden, lijkt het een optie om elk veranderend bodemgebruik dat een extra CO₂-uitstoot met zich meebrengt, via een stedenbouwkundige last bebossing op te leggen.

Het opleggen van een stedenbouwkundige last zoals bepaald in art 75 t.e.m 77 van het Omgevingsvergunningendecreet stelt dat de last redelijk moet zijn in relatie tot de vergunde handeling en dat de uitvoering ervan realiseerbaar moet zijn door de aanvrager. Over de toepasbaarheid van de stedenbouwkundige last zijn menige juridische artikels geschreven.

Kortom, bebossingsdoelstellingen en de no debetregel van de LULUCF-richtlijn implementeren door de stedenbouwkundige last te activeren, is een mogelijke piste die grondig onderzoek vraagt om willekeur en ad-hoc beleid te voorkomen.

1. Bestaat er een kader op basis waarvan bepaald kan worden wanneer bosuitbreiding als stedenbouwkundige last kan worden opgelegd? Werd dit kader juridisch onderbouwd? Welk advies (intern administratief of extern juridisch) werd hierover opgesteld? Kan de minister dit advies bezorgen?
2. Hoe wordt de oppervlakte bepaald?

3. Hoe wordt de afstand tussen het project en de bebossing bepaald?
4. Hoeveel omgevingsvergunningen zijn voorzien van een bebossing als stedenbouwkundige last?
5. Zal de minister deze piste in de toekomst nog bewandelen?
6. Wat is de relatie tussen de uitvoerbaarheid van de vergunning en de uitvoering van de opgelegde last? M.a.w. als de begunstigde de last niet uitvoert, is de vergunning dan uitvoerbaar?

ANTWOORD

op vraag nr. 188 van 19 november 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. De artikelen 75 t.e.m. 77 van het Omgevingsvergunningsdecreet (OVD), waarnaar u ook verwijst, zijn ruim geformuleerd en laten de oplegging van allerlei lasten voor diverse doelen toe. Deze artikelen, die een regeling bevatten voor het verbinden van lasten aan de omgevingsvergunning, vormen op zich reeds een voldoende kader voor het opleggen van bosaanleg als stedenbouwkundige last.

Artikel 75 OVD bevat een opsomming van wat lasten kunnen inhouden of waarop lasten kunnen betrekking hebben, maar die opsomming is niet limitatief. Overigens bepaalt artikel 75 OVD zelf reeds dat een last betrekking kan hebben op 'de verwezenlijking van groene ruimten'.

2. De oppervlakte werd bepaald in functie van het voorwerp van de aanvraag en de wettelijke regeling.
3. De afstand werd bepaald in functie van het voorwerp van de aanvraag en de wettelijke regeling.
4. Ik heb in een aantal vergunningen een dergelijke voorwaarde/last opgelegd. Voor de deputaties en de gemeentes omvat het omgevingsloket geen gestructureerde informatie wat betreft voorwaarden en lasten, waardoor hierover niet kan worden gerapporteerd.
5. Ik sluit niet uit dat ik dit in de toekomst nog zal toepassen.
6. Het niet-naleven van een stedenbouwkundige last heeft – in tegenstelling tot voorwaarden – niet tot gevolg dat de opgerichte constructie als niet vergund zou moeten worden beschouwd. De vergunning blijft met andere woorden uitvoerbaar, ook als de opgelegde last niet wordt uitgevoerd. Artikel 77 van het Omgevingsvergunningendecreet voorziet wel in een systeem van bestuursdwang dat toelaat om op kosten van de schuldenaar van de last ambtshalve in de uitvoering van de last te voorzien.