

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 122

van **BART VAN HULLE**

datum: 18 november 2021

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Bebossing van herbevestigd agrarisch gebied - Adviezen

Geregeld dienen lokale besturen beslissingen te nemen over omgevingsvergunningen met als doel het bebossen van herbevestigde agrarische gebieden. Naar ik verneem, werden er zo bij de provincie Oost-Vlaanderen de voorbije maanden enkele dossiers ingediend. De vergunning werd geweigerd door de betrokken lokale besturen, maar daarop werd beroep aangetekend bij de deputatie om alsnog een vergunning te verkrijgen. Tijdens deze beroepsprocedure gaf het Departement Landbouw en Visserij telkens een ongunstig advies, aangezien aan geen enkele van de vastgestelde criteria voor de bebossing van herbevestigd agrarisch gebied werd voldaan. Tegelijk werd door de provinciale dienst voor Klimaat en Leefmilieu wél een gunstig advies afgeleverd. De motivering hiervoor was dat er in de provincie Oost-Vlaanderen een tekort aan bossen bestaat en elke opportuniteit voor extra bos moet worden benut. Finaal besliste de deputatie om de vergunning ook in beroep niet te verlenen.

1. Hoeveel adviezen heeft het Departement Landbouw en Visserij sinds 2014 tot heden uitgebracht over aanvragen voor bebossing van herbevestigd agrarisch gebied? Graag een chronologisch overzicht per jaar en daarbinnen per provincie, de oppervlakte van elke aanvraag en de aard van het advies (gunstig of ongunstig).
2. a) In hoeveel adviezen voor bebossing van herbevestigd agrarisch gebied gaf het Departement Landbouw en Visserij in beroep een positief advies nadat het dossier aanvankelijk een negatief gemeentelijk advies kreeg?
b) Hoeveel van die onder 2.a) vermelde dossiers werden uiteindelijk door de deputatie vergund, resp. niet vergund?

Graag een chronologisch overzicht per jaar sinds 2014 en daarbinnen per provincie, en met vermelding van de oppervlakte van elke aanvraag.

3. a) In hoeveel adviezen voor bebossing van herbevestigd agrarisch gebied gaf het Departement Landbouw en Visserij een negatief advies nadat het dossier aanvankelijk een positief gemeentelijk advies kreeg?
b) Hoeveel van die onder 3.a) vermelde dossiers met een negatief beoordeeld advies door het Departement Landbouw en Visserij werden uiteindelijk door de deputatie niet vergund, resp. wel vergund?



**Vlaams
Parlement**

Graag een chronologisch overzicht per jaar sinds 2014 en daarbinnen per provincie, en met vermelding van de oppervlakte per aanvraag.

4. a) In hoeveel adviezen voor bebossing van herbevestigd agrarisch gebied gaf het Departement Landbouw en Visserij een negatief advies nadat het dossier aanvankelijk een negatief gemeentelijk advies kreeg?
- b) Hoeveel van die onder 4.a) vermelde dossiers met een negatief beoordeeld advies door het Departement LV en gemeentelijk advies werden uiteindelijk door de deputatie niet vergund, resp. wel vergund?

Graag een chronologisch overzicht per jaar sinds 2014 en daarbinnen per provincie, en met vermelding van de oppervlakte per aanvraag.

5. a) In hoeveel adviezen voor bebossing van herbevestigd agrarisch gebied gaf het Departement Landbouw en Visserij een positief advies nadat het dossier aanvankelijk een positief gemeentelijk advies kreeg?
- b) Hoeveel van die onder 5.a) vermelde dossiers met een positief beoordeeld advies door het Departement Landbouw en Visserij en gemeentelijk advies werden uiteindelijk door de deputatie niet vergund, resp. wel vergund?

Graag een chronologisch overzicht per jaar sinds 2014 en daarbinnen per provincie, en met vermelding van de oppervlakte per aanvraag.

6. Wat is de officiële Vlaamse beleidslijn rond het beoordelen van aanvragen om over te gaan tot bebossing in herbevestigd agrarisch gebied?
7. Wordt die officiële beleidslijn expliciet ter kennis gegeven aan de lokale besturen en de provinciale deputaties en aan de provinciegouverneurs?
8. Hoe verhoudt de bebossing in herbevestigd agrarisch gebied zich tot de ambitie om voldoende landbouwareaal te verzekeren dat gebruikt kan worden voor landbouwproductie?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Hilde Crevits (122), Zuhair Demir (185)

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 122 van 18 november 2021

van **BART VAN HULLE**

1. Sinds 2014 heeft het Departement Landbouw en Visserij 366 adviezen verstrekt voor bebossingsinitiatieven in herbevestigd agrarisch gebied

Tabel 1 bevat een overzicht van het totale aantal adviezen en de strekking van de adviezen van 2014 tot in november 2021. In tabel 2 is hetzelfde overzicht opgenomen per provincie.

Een overzicht van de bijhorende oppervlaktes is niet beschikbaar.

Tabel 1. Aantal en strekking van adviezen van het Departement Landbouw en Visserij per jaar voor bebossingsinitiatieven in herbevestigd agrarisch gebied (2014 - november 2021)

Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	8	2	0	0	14
2015	6	3	0	0	14
2016	6	6	1	0	9
2017	6	6	1	0	23
2018	8	6	4	2	38
2019	14	8	3	1	34
2020	17	8	3	1	40
2021	12	15	2	1	44

Bron: Departement Landbouw en Visserij

Tabel 2. Aantal en strekking van adviezen van het Departement Landbouw en Visserij per provincie en per jaar voor bebossingsinitiatieven in herbevestigd agrarisch gebied (2014 - november 2021)

Antwerpen					
Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	2	0	0	0	1
2015	2	1	0	0	3
2016	4	0	0	0	1
2017	2	0	0	0	4
2018	0	0	0	0	6
2019	6	1	2	0	5
2020	1	2	0	0	7
2021	3	1	0	0	2

Limburg					
Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	0	1	0	0	2
2015	0	0	0	0	3
2016	0	1	0	0	2
2017	1	1	0	0	3
2018	2	4	0	1	7
2019	1	1	0	0	4
2020	0	0	2	0	9
2021	0	2	0	0	4
Oost-Vlaanderen					
Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	6	1	0	0	3
2015	1	1	0	0	6
2016	1	3	0	0	2
2017	1	4	1	0	10
2018	3	2	1	1	11
2019	4	4	1	1	7
2020	8	4	0	1	13
2021	1	7	0	1	16
Vlaams-Brabant					
Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	0	0	0	0	4
2015	2	1	0	0	1
2016	1	0	1	0	0
2017	2	0	0	0	1
2018	3	0	0	0	2
2019	3	1	0	0	4
2020	5	0	1	0	4
2021	6	0	2	0	8
West-Vlaanderen					
Jaartal	Gunstig	Voorwaardelijk gunstig	Deels gunstig/ deels ongunstig	Deels voorwaardelijk gunstig/ deels ongunstig	Ongunstig
2014	0	0	0	0	4
2015	1	0	0	0	1
2016	0	2	0	0	4
2017	0	1	0	0	5
2018	0	0	3	0	12
2019	0	1	0	0	14
2020	3	2	0	0	7

2021	2	5	0	0	14
-------------	---	---	---	---	----

Bron: Departement Landbouw en Visserij

2-5. Het Departement Landbouw en Visserij beschikt niet over de gevraagde overzichten.

6. Bebossen is géén omgevingsvergunningsplichtige handeling en is mogelijk zonder omgevingsvergunning in alle bestemmingen. In 'agrarische gebieden' gelden de bepalingen van het veldwetboek die stellen dat in de voor de landbouw bestemde gedeelten van het grondgebied bosaanplanting verboden is op minder dan zes meter van de scheidingslijn tussen twee erven én een "vergunning" van het college van burgemeester en schepenen vereist is. Dit is dus een "vergunning" of toelating op basis van het veldwetboek, maar géén omgevingsvergunning in de zin van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening. Met betrekking tot de zgn. "herbevestigde agrarische gebieden" is het van belang te begrijpen dat de beleidsmatige beslissingen van de Vlaamse Regering om voor bepaalde delen van het grondgebied het gewestplan niet te wijzigen in het kader van de afbakening van de gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur en aldus de bestaande plannen van aanleg 'te bevestigen' niets wijzigt aan de stedenbouwkundige voorschriften of decretale bepalingen die van toepassing zijn in deze gebieden op basis van de geldende bestemmingen. Het 'herbevestigen' wijzigt aldus niets aan de mogelijkheden om te bebossen in agrarisch gebied en kan dus juridisch ook op geen enkele wijze doorwerken naar de vergunningverlening. De beoordeling van de wenselijkheid om een perceel te bebossen in agrarisch gebied moet op dus door de gemeente juridisch gezien op dezelfde wijze afgewogen worden in alle agrarische gebieden enkel en uitsluitend op basis van de bepalingen van het veldwetboek.
7. De omzendbrief RO/2010/01 van de Vlaamse Regering van 7 mei 2010 betreffende het ruimtelijk beleid binnen de agrarische gebieden waarvoor de bestaande plannen van aanleg en ruimtelijke uitvoeringsplannen herbevestigd zijn, is gericht aan de colleges van burgemeester en schepenen en de deputaties van de provincies en werd gepubliceerd op de website van het Departement Omgeving. (https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/RO_2010_01_agnas.pdf).
8. Het Vlaams regeerakkoord bevat ook een aantal engagementen in verband met bebossing. Bij de uitvoering van die engagementen wordt evenwel in de eerste plaats ingezet op realisatie van bos in de daartoe bestemde gebieden en pas in tweede instantie op te bestemmen gebieden. De beschikbare open ruimte staat immers onder enorme druk.

Bij bebossing in het agrarisch gebied is steeds ook een advies van het Departement Landbouw en visserij vereist. In de advisering door het Departement Landbouw en Visserij wordt beoordeeld wat de impact is van de aangevraagde bebossing op de bestaande landbouwstructuur. Die beoordeling gebeurt aan de hand van een aantal elementen, zoals onder meer de bestemmingscategorie, de ligging van de ten opzichte van bestaande bebossing, de wijze waarop wordt aangesloten op een bestaand bos, de oppervlakte van het van het reeds bestaand bos, de landbouwkundige waarde van het betrokken perceel, de aanduiding van het betrokken perceel in een plan (structuurplan ruilverkaveling, ...), de erosiegevoeligheid van het perceel, de eventuele ligging binnen een vastgesteld habitat- of vogelrichtlijngebied of de oppervlakte van de bebossing.