SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 136
van **ILSE MALFROOT**
datum: 16 november 2021

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Fitnesscentra - Gebruik en controle Covid Safe Ticket (CST)

Vanaf 1 november werd de sportsector bijkomende veiligheidsmaatregelen opgelegd in het kader van de coronacrisis. Het Covid Safe Ticket is sinds deze datum verplicht in fitnesscentra. Het dragen van een mondmasker werd vanaf vrijdag 29 oktober 2021 opnieuw verplicht in publieke binnenruimtes. Dat omvat onder andere indoor fitness- en sportcentra.

De CST-verplichting heeft grote financiële gevolgen voor de fitnesscentra. In een enquête onder de leden van fitness.b, stelt 86 procent van de fitnessondernemers dat leden hun abonnement stopzetten of bevriezen door de invoering van het CST. Ongeveer 66 procent zegt tot 10 procent van hun leden te verliezen, en 24 procent verliest zelfs tot een vijfde van hun leden. Naast het inkomstenverlies moeten deze ondernemers extra investeren in personeel om het CST van leden te scannen.

Het coronavaccin verkleint de kans op transmissie, maar neemt die niet volledig weg. De verplichting van een CST legt de bevolking dus indirect een vaccinatieverplichting op, om toegang te behouden tot het publieke leven.

1. Welke sancties worden opgelegd wanneer een uitbater van een fitnesscentrum niet voldoet aan de CST-verplichting?
2. Welke instantie staat in voor de controle op het gebruik van het CST in fitnesscentra? Hoe vaak werd er al gecontroleerd? Graag een overzicht per provincie, met het aantal controles, vastgestelde overtredingen en bijbehorende sancties.
3. Is het voor onbemande fitnesscentra verplicht om te controleren op het CST? Moeten zij sluiten als er niet in personeel voorzien is om het CST te controleren? Zo ja, vindt de minister dit een proportionele maatregel?
4. Is een CST verplicht voor training met een personal coach of groepsactiviteiten die op een vast moment gebeuren in zalen van fitnesscentra? Wordt er rekening gehouden met de aard van de sportactiviteit bij het vragen van de medische persoonsgegevens?
5. Zal het inkomstenverlies van fitnessondernemers gecompenseerd worden? Zo ja, op welke manier en binnen welke termijn?
6. Voert de minister overleg met de fitnesssector om het voor klanten mogelijk te maken de CST-verplichting aan te brengen als “bewijs van verhindering”, voor een kosteloze opzegging van een abonnement?

7. Waarom is het CST verplicht in fitnesscentra maar niet in andere sportclubs? Leidt deze situatie volgens de minister tot oneerlijke concurrentie?
8. Is de minister van oordeel dat het CST geenszins aantoont dat transmissie van het virus niet mogelijk is? Zo ja, wat is dan de meerwaarde van een CST?
9. Hoe evalueert de minister het gebruik van het CST in fitnesscentra? Welke aanbevelingen heeft de minister voor het Overlegcomité hieromtrent?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (67), Ben Weyts (136).

BEN WEYTS
VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

GECOÖRDINEERD ANTWOORD
op vraag nr. 136 van 16 november 2021
van **ILSE MALFROOT**

1-2. De handhaving van de verplichte CST-controles gebeurt volgens artikel 5 van het decreet op de toepassing van CST door de burgemeesters (via de politie).

De controle en de sanctionering op het gebruik van CST in fitnesscentra valt niet onder mijn bevoegdheid. Ik beschik dan ook niet over deze cijfers.

3. De verplichte controle op het CST geldt voor alle fitnesszaken, dus ook voor deze die in normale omstandigheden volledig geautomatiseerd of zo goed als onbemand opereren. Indien zij hierin niet voorzien, zijn zij in overtreding.

4. De CST-controle is verplicht voor de toegang tot fitnesscentra. Indien een personal trainer actief is met sporters in een gewone sporthal, hoeft hier voorlopig nog geen CST-controle te gebeuren, aangezien die mogelijkheid nog niet is voorzien in het decreet die de CST-controles regelt.

5. Er zijn voorlopig nog geen nieuwe steunmaatregelen voorzien.

6. Een CST-verplichting kan niet als overmacht gezien worden om een abonnement kosteloos op te zeggen, aangezien het niet beschikken over een dergelijk CST een gevolg is van eigen keuzes.

7. Deze situatie is een gevolg van een beslissing op het overlegcomité, die door Vlaanderen is opgenomen in het eigen decreet. Toen die beslissing werd genomen, leek het ons in Vlaanderen nog niet opportuun om die verplichting uit te breiden naar de volledige sportsector en kozen we er ook voor om dit nog niet te doen.

   Op dit ogenblik gaan de coronacijfers zoals u weet niet in de goede richting. Vanuit de ruimere sportsector komen steeds meer signalen dat men alle veiligheidsmechanismen wil benutten om de sportsector te kunnen openhouden. Indien blijkt dat een uitbreiding van CST daarvoor nodig is, zal dat in overweging genomen worden.

8. De status van de drager van het CST verhindert niet dat het virus kan overgedragen worden, maar verkleint wel het risico hierop.

9. Fitnessbe.Vlaanderen is vertegenwoordigd in de klankbordgroep sport en corona en wordt dus rechtstreeks betrokken in de uitwerking van het protocol sport en corona. Zij geven aan dat er inderdaad een terugval is van de klanten (ongeveer 20%) sinds de invoering van het CST. Zij geven zelf ook wel aan dat de terugval voor een (groot) stuk het gevolg kan zijn van een grotere terughoudendheid bij de mensen om langs te komen door de slechtere coronacijfers. Het oorzakelijk verband tussen de terugval en de invoering van het CST is dus niet te staven met onderbouwde cijfers.
   Fitnessbe.Vlaanderen is geeft aan dat het gebruik van CST in de fitnesssector intussen wel goed is ingeburgerd. Ze zijn geen fan van het verhaal, maar hebben in de klankbordgroep ook nog geen expliciete vraag gesteld om die regel te herzien.