

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 135

van **ELISABETH MEULEMAN**

datum: 15 november 2021

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

### *Buitengewoon basisonderwijs - Ondersteuning type-leerlingen binnen vs. buiten de schooluren*

We vernamen een casus waarbij een type-leerling voor de keuze werd gesteld om buiten de schooluren in te gaan op specifieke ondersteuning omdat dit binnen de uren leidde tot verlies van recht op andere ondersteuning. Deze casus blijkt te wijzen op een structurele problematiek die meerdere leerlingen met extra ondersteuningsvragen treft.

Concreet gaat het om een leerling type 9, autisme, in het bubao (buitengewoon basisonderwijs) die intensieve multidisciplinaire revalidatie nodig heeft (kinesithérapie, logopedie en orthopedagogie/psychotherapie). Bovendien is er een vermoeden van ADD (Attention Deficit Disorder). Dat alles resulteert in het feit dat naschoolse revalidatie minder opportuun is omdat de leerling zich dan moeilijk kan concentreren.

Voor deze leerling is het aangeraden om extra, externe begeleiding tijdens de lesuren te kunnen volgen bij een CAR (centrum voor ambulante revalidatie, onder de bevoegdheid van het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid). Maar dit zou, volgens de huidige richtlijnen (omzendbrief BaO/2002/11), tot gevolg hebben dat het recht zou vervallen op interne begeleiding en opvanguren (semi-internaat, naschoolse opvang, individuele begeleiding of in kleine groepjes op school) dus tijdens de schooluren. Binnen het regulier onderwijs is het zo dat kinderen en jongeren maximum 150 minuten binnen schooltijd revalidatie mogen volgen, mits een gunstig advies van het CLB (centrum voor leerlingenbegeleiding) en toestemming van de school. Er wordt dan een samenwerkingsovereenkomst met de school afgesloten en een dossier 'revalidatie tijdens de schooluren' opgemaakt dat zowel door de ouders, het CAR als de school ondertekend wordt. Dit loopt doorgaans zeer goed en is een grote hulp voor zowel de kinderen en jongeren als de school. Zowel voor de revalidanten van een CAR binnen het regulier onderwijs als binnen het buitengewoon onderwijs is er steeds nauw overleg tussen het CAR en de school.

Bijkomend blijkt ook dit: mocht er toch geopteerd worden om de extra begeleiding na de schooluren te volgen of niet te volgen, is er geen garantie op ondersteuning binnen de school. Binnen de school is er nl. een beperkt aantal ondersteuningsuren beschikbaar waardoor niet elk kind de benodigde ondersteuning kan krijgen. Er is met andere woorden schaarste in gepaste revalidatieondersteuning. Bovendien is er ook een wezenlijk verschil tussen de tweedelijns gespecialiseerde zorg die door een CAR wordt aangeboden en de therapie die op school wordt aangeboden.



**Vlaams  
Parlement**

Samengevat: de leerling kan niet binnen de schooluren ingaan op een buitenschoolse ondersteuning via een revalidatiedossier omdat anders het recht op binnenschoolse ondersteuning wegvalt, en kiezen de ouders van de weeromstuit toch voor ondersteuning tijdens de schooluren, dan hebben ze geen garantie op ondersteuning binnen de school of verliest een andere leerling die ondersteuning. Dit zijn problematische opties.

Bovendien blijkt dat als alle leerlingen die ondersteuning nodig hebben, ervoor zouden kiezen dat dit buiten de schooluren gebeurt, er te weinig tijdslots bij de hulpverleners voorhanden zijn. Daardoor wordt de reeds zeer beperkte toegang tot externe hulpverlening (d.i. zeer beperkt omdat er vaak wachtlijsten of aanmeldingsstops zijn) nog een beetje verder ingeperkt. Dat leidt nu al tot schrijnende situaties. Met andere woorden, er kan niet zomaar verwezen worden naar ondersteuning buiten de schooltijd als oplossing.

1. Hoe kijkt de minister aan tegen deze problematiek? Erkent de minister het probleem?
2. Heeft de minister er zicht op hoeveel dergelijke kwesties zich voordoen? Zijn er cijfers beschikbaar?
  - a) Kan de minister een lijst bezorgen van de beschikbare hulpverlening voor kinderen met ASS tussen 6j-12j? Voor welke is er sprake van een aanmeldingsstop en/of wachtlijst?
  - b) Hoeveel kinderen staan er op een wachtlijst?
  - c) Hoeveel kinderen zitten er in het bubao en hoeveel krijgen er ondersteuning? Hoeveel ondersteuningsuren worden gesubsidieerd?
3. Hoe zal de minister dit remediëren?

**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 135 van 15 november 2021

van **ELISABETH MEULEMAN**

---

1. De thematiek 'revalidatie tijdens de lestijden' is bekend en heeft met meerdere aspecten van het onderwijs te maken. Ik beperk me in dit antwoord tot die aspecten die in rechtstreekse relatie staan tot onze regelgeving.

De therapeutische behandelingen die tijdens de lestijden verstrekt worden aan leerlingen en worden uitgevoerd door hulpverleners die niet aan de school verbonden zijn en die hiertoe door de wet zijn gemachtigd, speelt binnen de onderwijsregelgeving in twee aspecten een rol.

Ten eerste is er een regeling waarmee we de aanwezigheid van de jongeren in de les bewaken (de regeling in de omzendbrief waar de Vlaams volksvertegenwoordiger naar verwijst). We begrijpen en aanvaarden dat er goede redenen zijn om niet op school aanwezig te zijn. Maar, aanwezigheid is uitermate belangrijk. In ons onderwijs bieden we de jongeren een continu proces aan en het klasgebeuren is zo veel meer dan de loutere kennisoverdracht van leerkracht naar leerling. Dat continue proces vergt aanwezigheid en afwezigheid heeft een negatief effect. Dat negatieve effect willen zo veel als mogelijk vermijden. De regeling omtrent afwezigheid kennen we zowel in het gewoon als in het buitengewoon onderwijs.

Ten tweede is er, in het buitengewoon onderwijs, een effect op de berekening van de paramedische omkadering (de omkadering naast de lestijden/-uren voor het onderwijzend personeel). Leerlingen waar de therapeutische behandeling verstrekt worden door therapeuten, binnen de negen disciplines (logopedie, kinesithérapie...) die binnen het onderwijs mogelijk zijn, die noch door onderwijs, noch door welzijn betaald worden tellen niet mee voor de berekening van het paramedisch kader. Op die manier bewaken we dubbele subsidiëring.

Naast deze direct aan regelgeving gelinkte aspecten zijn er nog overwegingen te maken in de sfeer van 'de opdracht van scholen', vormen van ondersteuning binnen en buiten onderwijs, ongelijke benadering van leerlingen (scholen in de buurt van een revalidatiecentrum kunnen dan een geheel ander aanbod inrichten, wat dan weer effect heeft op kosteloosheid) ...

2. Binnen het buitengewoon basisonderwijs tellen 443 leerlingen op basis van deze regeling niet mee voor de berekening van de paramedische omkadering. In het buitengewoon secundair onderwijs zijn dat 5 leerlingen.

Voor gegevens over het aanbod, de beschikbare hulpverlening, wachtlijsten ... moet ik de Vlaams volksvertegenwoordiger verwijzen naar mijn collega bevoegd voor volksgezondheid (WVG) Wouter Beke.

3. In het antwoord op de eerste vraag heb ik aangegeven wat de redenen achter de regelgeving zijn (aanwezigheid, dubbele subsidiëring) en dat er een bredere link is met belangrijke aspecten van onderwijs (verantwoordelijkheid van scholen, ondersteuning, ...).

De huidige regelgeving wil ik dan ook niet zomaar loslaten. Wat uiteraard een debat niet uitsluit.

\*Deze cijfers komen vanuit CREON/LARS. We vermoeden dat de stijging ingegeven is door enerzijds de nieuwe manier van registreren (was vroeger in combinatie met een andere functie) én anderzijds is ook een corona-effect een aannemelijke hypothese.