

Begroting Justitie 2022 – Schriftelijke vragen Vlaams Belang

1. In de toelichting lezen we dat de diensten slachtofferonthaal niet in alle gerechtelijke arrondissementen worden gevat in dossiers met minderjarige daders. Over welke arrondissementen gaat het hier? Zijn er veel gevallen bekend waarbij de diensten slachtofferonthaal niet worden gevat? Gaat de minister in de toekomst zeker in het oog houden dat de COL 16/2012 nageleefd wordt?

In dossiers met minderjarige daders worden de diensten slachtofferonthaal inderdaad veelal nog niet systematisch gevat door de magistratuur. Nochtans bepaalt de COL 16/2012 uitdrukkelijk dat ze van toepassing is op slachtoffers van opzettelijke misdaden of wanbedrijven en op hun na(ast)bestaanden, ook als deze gepleegd werden door minderjarigen. Dit is vaak ingegeven vanuit het idee van de bescherming van de minderjarige waardoor er ook zeer weinig informatie over de situatie kan worden meegedeeld aan het slachtoffer. Maar gezien de COL daar geen onderscheid in maakt, moet men in principe de letter van de COL naleven.

Ik heb dit pas recentelijk ontdekt, en ben hier meteen mee aan de slag gegaan want voor een slachtoffer maakt het geen verschil of de dader minder- of meerderjarig was. Het kan ook gewoon niet dat slachtoffers van minderjarige daders geen bijstand krijgen gedurende hun proces, gewoon omdat de dader minderjarig is. Dat is onrechtvaardig en pure discriminatie. Mijn kabinet heeft daarom zowel de afdeling justitiehuisen als het agentschap opgroeien bij elkaar geroepen, alsook aan de federale minister van justitie gevraagd om een College van Procureurs-Generaal bijeen te roepen om dit op het hoogste niveau aan te kaarten. Zij hebben mij bevestigd dat er volgens de COL effectief geen verschil is en zij de Procureur des Konings van elk gerechtelijk arrondissement zullen aanschrijven om de bepalingen uit de COL 16/2012 te respecteren. Op 1 december is er een nieuwe vergadering van het College van Procureurs-Generaal en zal ik naar een stand van zaken vragen. In ieder geval staan de diensten slachtofferonthaal klaar om de toestroom van deze dossiers op te vangen.

Daarnaast heb ik ook de voorzitter van het College van hoven en rechtbanken gevraagd om samen te zitten zodat er ook met de jeugdrechters, die een heel belangrijke schakel zijn in de procedure met minderjarige daders, samenwerkingsafspraken kunnen worden uitgewerkt.

Momenteel neemt het parket van Oost-Vlaanderen recentelijk het voortouw om de dienst slachtofferonthaal wel te vatten, ook indien het om minderjarige daders gaat. In de andere arrondissementen gebeurt dit nog niet systematisch.

2. Het afgelopen jaar werd er gezorgd voor een aparte registratie van het fenomeen tienerpooiers in het registratiesysteem van de justitiehuisen. Hoe vaak is dit fenomeen geregistreerd het afgelopen jaar? Daarnaast werd er ook onderzoek gevoerd naar het profiel en de aanpak van tienerpooiers. Wat is de huidige stand van zaken van dit onderzoek? Wanneer zal deze helemaal af zijn?

Sinds 17 september 2020 kan in SIPAR geregistreerd worden dat een dossier over tienerpooiers gaat. Sindsdien gebeurde dit 7 keer. Het gaat om 1 dossier Slachtofferonthaal (met 2 slachtoffers), 1 penitentiaire enquête, 2 begeleidingsdossiers vrijheid onder voorwaarden, 1 dossier elektronisch toezicht, 1 begeleidingsdossier in het kader van een voorwaardelijke invrijheidstelling en 1 probatiedossier. De registratie op federaal niveau zou volgend jaar ook een feit moeten zijn. Op mijn vraag werd er een definitie opgesteld van het fenomeen zodat ook politie en parket dit apart zouden kunnen registreren en we een beter zicht zouden kunnen krijgen op het aantal zaken, de genomen beslissingen en het profiel van de daders.

Inzake het onderzoek naar het profiel en de aanpak van tienerpooiers is de overheidsprocedure nog lopende waardoor ik hier niet verder op kan ingaan. Ik verwacht het onderzoek begin volgend jaar te kunnen starten zodat ik eind volgend jaar de resultaten in handen heb om mee aan de slag te gaan.

3. Er loopt een studie om te bekijken of en hoe er geëvolueerd kan worden naar een Vlaams intersectoraal, multidisciplinair, rechtstreeks toegankelijk en gebiedsdekkend model voor centra voor intrafamiliaal geweld. Deze studie loopt verder tot eind dit jaar. Op basis van de resultaten zal de minister starten met een aantal proefprojecten. Hiervoor voorziet de minister 9 miljoen euro. Kan de minister toelichten hoe dit bedrag net gespendeerd zal worden? Hoe is dit bedrag bepaald gezien de resultaten van het onderzoek nog niet binnen zijn? Zal hiervoor extra personeel aangeworven moeten worden? In welk begrotingsartikel vinden we dit terug?

Ik voorzie voor deze centra inderdaad in eerste instantie jaarlijks 9 miljoen op begrotingsartikel GB0-1GAE2ZZ-LO – LONEN. Dit is gebaseerd op de kostenraming van de Zorgcentra na Seksueel Geweld. Een Zorgcentrum federaal kost ongeveer 2 mio euro per centrum. Met een IFG-centrum per Vlaamse provincie komen we zo ongeveer op 9 mio euro.

Hoe dit bedrag precies gespendeerd zal worden, zal duidelijk worden uit de studie. Eén van de opdrachten in de studie is namelijk het budgettaire plaatje uitwerken. Ik kan wel alvast meegeven dat ik zal investeren in de aanwerving van bijkomend personeel. De aanpak van intrafamiliaal geweld is mensenwerk en vraagt dus om gespecialiseerde medewerkers die met de gezinnen aan de slag kunnen gaan. Een eerste aanzet werd hiervoor gegeven door aanwerving van vijf bijkomende casusregisseurs, één per provincie, en ik zal in het nieuwe personeelsplan de teams nog verder versterken. Het onderzoek zal ook een kader bieden voor investeringen die mogelijk zijn vanuit lokale besturen. Op die basis zal ik lokale besturen uitnodigen om te participeren aan de ontwikkeling van regionale centra voor de aanpak van intrafamiliaal geweld, want er is nood aan een wisselwerking tussen de lokale besturen, politie, parket en hulpverlening.

4. De minister geeft aan meer te willen sensibiliseren op vlak van seksueel geweld. Ze heeft daarvoor een overheidsopdracht gelanceerd voor de ontwikkeling van een sensibiliseringsmodule rond seksueel geweld voor jongeren tussen 14 en 23 jaar. Hoeveel budget wordt er voorzien voor deze overheidsopdracht en in welk begrotingsartikel vinden we dit terug? Hoe zal deze module aansluiten op de reeds bestaande initiatieven?

Gezien de procedure rond de overheidsopdrachten nog lopende is, kan ik hier voorlopig nog informatie over geven. Het bedrag zal afhangen van de ingediende offertes en de keuzes die we daarin maken. Het budget wordt voorzien op SLO-1SDE2JB-WT.

5. Begrotingsartikel SLO-1SDE2JA-WT voorziet in de nodige kredieten voor de uitvoering van het beleid inzake elektronisch toezicht. De kredieten worden aangewend voor werkingskosten verbonden aan elektronisch toezicht, in het bijzonder de huur van het materiaal voor elektronisch toezicht (enkelbanden) en tolkkosten en de uitbetaling van een leefvergoeding voor personen onder elektronisch toezicht die over geen andere bestaansmiddelen beschikken. Kan de minister het voorziene krediet per onderdeel meegeven?

Onderverdeling van dit begrotingsartikel per basisallocatie :

SLO-1SDE2JA-WT	JUSTITIEHUIZEN EN ELEKTRONISCH TOEZICHT KOSTEN	1SD70000	WERKINGSKOSTEN ELEKTRONISCH TOEZICHT	2.710.000
SLO-1SDE2JA-WT	JUSTITIEHUIZEN EN ELEKTRONISCH TOEZICHT KOSTEN	1SD70200	LEEFVERGOEDINGEN VOOR PERSONEN ONDER ELEKTRONISCH TOEZICHT	1.777.000
SLO-1SDE2JA-WT	JUSTITIEHUIZEN EN ELEKTRONISCH TOEZICHT KOSTEN	1SD70300	TOLKEN VOOR ONDERSTEUNING JUSTITIABELEN	127.000
				4.614.000