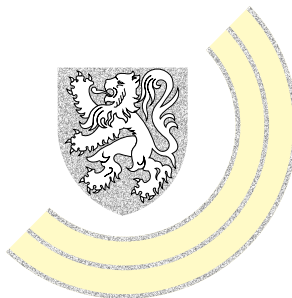


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

14 januari 1999

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR WERKGELEGENHEID EN ECONOMISCHE AANGELEGENHEDEN

Interpellatie van de heer Jacques Devolder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000

Vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijck tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de millenniumproblematiek en de verzekering van de stroom
Met redenen omklede motie

Vraag om uitleg van de heer Johan Sauwens tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de betrokkenheid van de Limburgse Reconvertiemaatschappij bij de oprichting van een helicopterbedrijf in Brustem

Vraag om uitleg van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de participatie van de GIMV in Imagibraine

Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden

Donderdag 14 januari 1999

VOORZITTER : De heer Robert Voorhamme

– *De interpellatie wordt gehouden om 10.10 uur.*

Interpellatie van de heer Jacques Devolder tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000

Vraag om uitleg van de heer Kris Van Dijck tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de millenniumproblematiek en de verzekering van de stroom

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Devolder tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over steun aan bedrijven voor de aanpassing van hun informatica aan de euro en aan het jaar 2000 met daaraan toegevoegd de vraag om uitleg van de heer Van Dijck tot minister Van Rompuy, over de millenniumproblematiek en de verzekering van de stroom.

De heer Devolder heeft het woord.

De heer Jacques Devolder : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, in het bedrijfsleven wordt men elke dag geconfronteerd met kleine en grote problemen. In de nabije toekomst zullen de bedrijven voor twee grote uitdagingen worden gesteld : de overgang naar de euro en de aanpassing van een aantal informaticasystemen aan de zogenaamde millenniumbug. Ondanks vele inspanningen, onder meer op het vlak van de sensibilisatie, blijkt toch uit enquêtes dat nog niet alle bedrijven de noodzaak van een goede omschakeling inzien. Vele bedrijven beschikken evenmin

over de vereiste knowhow om deze overgang perfect te maken.

We weten allemaal dat de euro vanaf 1 januari 1999 een geldig betaalmiddel is. Hoewel het gebruik van de eenheidsmunt voor niet-bancaire ondernemingen slechts vanaf 2002 wordt verplicht, is het toch aangewezen niet zo lang met de beslissing en de voorbereidende activiteiten voor de omschakeling te wachten. Een aantal klanten en leveranciers zullen de omschakeling wellicht vroeger maken. Zeker voor op het buitenland gerichte bedrijven zal een snelle overschakeling een aantal praktische problemen, zoals wisselproblemen, uitgeschakelen. Peilingen wijzen uit dat bedrijfsleiders over het algemeen positief staan ten opzichte van de euro. Niet minder dan 89 percent van de Belgische ondernemers is er alvast van overtuigd dat de muntunie nieuwe mogelijkheden zal bieden voor hun ondernemingen.

Ook het millenniumprobleem is ondertussen een zeer bekend gegeven geworden. Computers of programma's die jaartallen met slechts twee cijfers voorstellen, kunnen geen onderscheid maken tussen het jaar 1900 en het jaar 2000. Beide jaartallen worden immers als '00' voorgesteld. Mathematisch komt '00' echter vóór 99, en niet erna. Een onaangepast computersysteem kan hierdoor het noorden – en misschien nog veel meer – verliezen.

Steekproeven wijzen uit dat lang niet alle ondernemers reeds voorbereidingen hebben getroffen voor de aanpassing van hun informaticasystemen aan de euro en aan het jaar 2000. De bewustwording voor de euro is vreemd genoeg groter dan voor het millenniumprobleem. Dit is vreemd omdat de omschakeling naar de euro enkel het plaatsen van bijkomende modules vereist met de omrekening van de lokale munt naar de eenheidsmunt via een vaste coëfficiënt. Het niet voorzien in deze omre-

Devolder

kening zal enkel praktische gevolgen hebben. Omzettingen zullen manueel moeten gebeuren. Oude of niet-aangepaste informaticasystemen zullen echter blijven draaien.

Anders is het gesteld met de aanpassing van informaticasystemen aan het jaar 2000. Hierover woedt momenteel een hevige controverse. De OESO stelt de onlangs nog dat de invloed van de millenniumbug weinig of geen invloed zal hebben op de macro-economie. De betrokkenen zouden zich sterk bewust zijn van de problemen, en er zou hard worden gewerkt aan oplossingen.

Dit staat echter in zeer scherp contrast met de bevindingen van de Gardner-groep, Coopers & Lybrand en bijvoorbeeld ook Ed Yardeni, econoom van de Deutsche Bank Securities. Deze laatste schat de mogelijkheid op een recessie ten gevolge van het millenniumprobleem op 70 percent. Het Britse bedrijf Prove-It ondervroeg 10.000 kleine en middelgrote bedrijven naar hun werkzaamheden inzake het millenniumprobleem. Daarvan diende 80 percent toe te geven nog geen werk te hebben gemaakt van de aanpak van het probleem.

Deskundigen zeggen niet dat het probleem zich noodzakelijkerwijs zal voordoen, maar het is wel levensbelangrijk dat alle systemen vooraf worden onderzocht. Een recente studie zou aantonen dat de helft van de Belgische KMO's zich niet eens bewust is van het millenniumprobleem.

Analisten weten dus niet wat er precies gaat gebeuren aangezien het in sommige gevallen zelfs gewoonweg onmogelijk is om dit na te gaan. Het computersysteem van een bank kan bijvoorbeeld niet eventjes worden stilgelegd om het te controleren. Er wordt voorspeld dat de computersystemen ofwel zullen crashen of blokkeren, ofwel een verkeerde output zullen geven. In het laatste geval is het probleem zelfs moeilijker te ontdekken, want de programma's zullen ogenschijnlijk correct blijven functioneren.

De invoering van de euro zal een weerslag hebben op verscheidene deelaspecten van een bedrijf: op financieel, boekhoudkundig, juridisch of fiscaal vlak, of op het personeels- en commercieel beleid. Voorbeelden hiervan zijn loonadministratie, verwerking van orders, bestellingen, betalingen en voorraadbeheer. Ook een toegenomen vraag aan elektronisch geld valt tijdens en na de overgangsfase te verwachten.

De overschakeling naar de euro zal aanzienlijke investeringen met zich meebrengen. Specialisten schatten de kosten op 1,1 en 1,8 percent van de omzet van KMO's, met pieken tot 3 of 4 percent voor distributiebedrijven. Bovendien moeten de kosten worden geboekt in het jaar dat ze worden gemaakt en zijn voorzieningen voor risico's en kosten naar aanleiding van de invoering van de euro niet aftrekbaar gemaakt door het federale ministerie van Financiën. Een versnelde afschrijving van eurosoftware-investeringen is wel toegelaten.

Het feit dat de behoefte aan beide aanpassingen zich ongeveer op hetzelfde ogenblik voordoet, leidt tot de logische conclusie om beide problemen in één upgrade aan te pakken. Een voorbeeldaanpak vinden we terug bij het Brussels Gewest. De Brusselse minister van Economie heeft er het initiatief genomen om beide problemen aan te pakken met een actieplan dat terug te voeren is tot drie pijlers. Ten eerste is er de pijler van de informatieverstrekking en begeleiding. Dit overlapt echter niet de bestaande initiatieven van de federale overheid en het bedrijfsleven, waaronder interprofessionele organisaties en banken. De Vlaamse regering kan dit doen binnen de geëigende structuren, zoals de informatieloketten. Eerstelijnsinformatie en het in contact brengen van bedrijfsleiders met gespecialiseerde firma's moet hier het oogpunt zijn.

De tweede pijler bestaat uit steun via het subsidiëren van managementadvies. Dit kan uiteraard via bestaande decreten – zoals het decreet van 31 maart 1993 en het uitvoeringsbesluit van 9 december 1997 – wanneer duidelijk wordt vermeld dat aanvragen voor aanpassingen aan de euro of het jaar 2000 in aanmerking komen voor managementsteun. Momenteel wordt in hoofdstuk 1, artikel 4, punt f enkel melding gemaakt van het telematicabeleid waaronder worden begrepen het telecommunicatie- en informaticabeleid, de optimalisatie van process flow, de geïntegreerde controle en rapportering, en de elektronische interactie met cliënten en leveranciers.

De derde pijler is deze van verhoogde steun voor investeringen, meer bepaald het aanvaarden van materiële en immateriële investeringen in het kader van de overgang naar de euro en het jaar 2000 als specifieke investeringen met het oog op expansie. De steun voor Brusselse bedrijven die deze aanpassingen doorvoeren, wordt hierdoor fors uitgebreid. Samengevat komt het erop neer dat het minimuminvesteringsbedrag wordt verlaagd van 1.000.000 naar 250.000 frank. De steunintensiteit stijgt tot 20 percent in plaats van de normale 15 percent voor kleine en 7,5 percent voor

Devolder

middelgrote ondernemingen. Grotere ondernemingen komen eveneens in aanmerking. Aangezien studies uitwijzen dat het probleem zich in belangrijke mate bij KMO's voordoet, is de investeringssteun vooral, maar niet exclusief, hierop gericht. Een aantal sectoren, waarvan kan worden verondersteld dat ze over voldoende eigen middelen en voorzieningen beschikken om de overgang zelf aan te kunnen, zoals banken, kunnen geen beroep doen op de steun.

Dan heb ik nog de volgende concrete vragen. Heeft de Vlaamse regering reeds initiatieven genomen om het bedrijfsleven te wijzen op de problematiek van de euro en van het jaar 2000? Zo ja, welke? 'Wat we zelf doen, doen we beter', is een veel gebruikte slogan. Wanneer het aankomt op steun aan bedrijven die een aantal noodzakelijke aanpassingen moeten doen in verband met de gestelde problemen, laat de Vlaamse regering blijkbaar steken vallen. Welke initiatieven zal de Vlaamse regering nemen om het huidige concurrentienadeel ten opzichte van Brusselse bedrijven weg te werken? Zal concreet ook worden voorzien in subsidies voor aanpassingen onder de vorm van expansiesteun? Valt advies inzake aanpassingen met het oog op de millenniumproblematiek en de euro onder de omschrijving die wordt gemaakt in artikel 4 van het uitvoeringsbesluit van 9 december 1997 van het decreet van 31 maart 1993? Zo neen, acht u een uitbreiding van het advies over de euro en het jaar 2000 wenselijk? Ik luister met belangstelling naar uw antwoord.

De voorzitter : Sluit iemand zich aan bij deze interpellatie?

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb begin december 1997 een schriftelijke vraag gesteld over dit onderwerp. Gisteren heb ik dan – al dan niet toevallig – het antwoord van de minister ontvangen. Het antwoord bevredigt me gedeeltelijk, maar helaas niet helemaal.

Ik heb de minister gevraagd of er in Vlaanderen concreet iets is gedaan en wat de resultaten van de inspanningen terzake zijn? Het antwoord van de minister is erg vaag. Hij stelt dat dit probleem een federale aanpak vraagt. Eigenlijk gaat het verder en is het een Europees of zelfs een mondiaal probleem. Dat mag echter geen alibi zijn om niets te doen. Ik zou liever hebben dat u eens nagaat hoe

men deze problematiek in Nederland aanpakt. Ik weet dat men niet graag verwijzingen hoort naar Nederland en in het bijzonder naar het Poldermodel, maar u moet toch weten dat de Nederlandse Tweede Kamer al sinds september vorig jaar regelmatig en concreet met lijvige documenten ter staving op de hoogte wordt gehouden van het voortgangsproces, met alle acties die in verband met het millenniumprobleem door de regering anticiperend worden ondernomen. In Nederland wordt het probleem dus bijzonder ernstig genomen en concreet aangepakt. Er wordt veel indringender werk van gemaakt dan hier in Vlaanderen.

De vraag waarin ik mijn bezorgdheid uitleg over dit millenniumprobleem heb ik aan de minister van Economie gericht omdat ik vooral bezorgd ben om de gevolgen ervan voor de ondernemingen. Maar ik kan me net zo goed voorstellen dat de minister-president hierin een coördinerende rol zou opnemen, zoals premier Dehaene dat voor de federale regering doet. Wie het uiteindelijk op Vlaams niveau doet, speelt voor mij geen rol. Het enige wat ik vraag, is dat hierover een duidelijke afspraak wordt gemaakt.

Ik heb nog een aantal andere concrete vragen. Hoe verhoudt de Vlaamse overheidssector zich dienaangaande ten aanzien van de andere economische sectoren? Werden er reeds projecten geïmplementeerd of zit men nog steeds in de voorbereidingsfase? Is er reeds een duidelijke toewijzing gebeurd van personeel en middelen om deze problematiek aan te pakken? Werden er reeds prioriteiten vastgelegd? Kan de minister wat duidelijkheid geven over de mogelijke gevolgen van dit millenniumprobleem voor nagenoeg alle sectoren van onze economie? Daarbij denk ik bijvoorbeeld aan de enorme vertragingen in het vliegverkeer omdat bepaalde over te vliegen zones niet in staat zouden blijken de just-in-time-overgang te maken. En tot slot zou ik aan de minister willen vragen wat hij denkt van het Nederlandse systeem en of hij van plan is op korte termijn – want de tijd dringt – het parlement in te lichten over de voortgang van de stappen die dienaangaande door hem of door de regering worden gezet.

De voorzitter : De heer Van Dijck heeft het woord.

De heer Kris Van Dijck : Het onderwerp van mijn vraag om uitleg heeft grotendeels dezelfde grondslag als die van de heren Devolder en Bogaert.

De aanpak in Nederland en België is duidelijk verschillend. In Nederland werd met betrekking tot de millenniumproblematiek een nationale werkgroep

Van Dijck

opgericht onder voorzitterschap van de heer Jan Timmer, de voormalige voorzitter van Philips. Deze man weet waarover hij spreekt als hij zegt dat bij de overgang naar het jaar 2000 een toereikende stroomvoorziening niet kan worden gegarandeerd. Hij roept op om niet te panikeren, maar dringt er wel op aan dat deze zaak op de voet zou worden gevolgd om ongelukken te vermijden. Daarbij denkt men in het bijzonder aan de kerncentrales die voor ons land de grootste stroomleverancier zijn. Dienaangaande stelt Electrabel – in deze aangelegenheid een bijzonder belangrijke partij – nu reeds te kunnen garanderen dat de continuïteit van onze stroom dezelfde kwaliteit zal hebben als vandaag. ‘Er werden geen extra-maatregelen of onderzoeken gedaan om na te gaan of onze kerncentrales millenniumbestendig zijn. Er is immers niets dat erop wijst dat we problemen zullen hebben.’, aldus Electrabel.

Ik vind het raar dat dit probleem op een paar kilometers afstand, maar aan de andere kant van de grens, wel serieus wordt genomen. Het is natuurlijk mogelijk dat er geen problemen zullen zijn, maar in Nederland onderzoekt men tenminste de mogelijkheid. Hier stelt men dat een onderzoek niet nodig is omdat er geen problemen zullen zijn. Dit stijlverschil stoort ons, en wel in het bijzonder omdat we vrezen dat er te vlug over een aantal problemen wordt heen gestapt. We moeten ons ten minste afvragen of het probleem ook hier niet moet worden onderzocht.

Ik heb daarom drie zeer concrete vragen. Ten eerste, mijnheer de minister, hoe evalueert u de stroomvoorziening vanaf 1 januari 2000 ? Kunt u garanderen dat op die datum dezelfde dienstverlening kan worden verschaft ?

Ten tweede, hoe beoordeelt u de uitspraak van Electrabel die ik daarnet heb geciteerd ?

Ten derde, hoe verklaart u het opmerkelijke stijlverschil tussen de houding van de heer Timmer in Nederland en de wijze waarop de problematiek in ons land wordt bekeken ?

De voorzitter : De heer Cannaerts heeft het woord.

De heer Leo Cannaerts : Mijnheer de voorzitter, collega's, ik behoor niet tot de pessimisten, maar natuurlijk kunnen we nooit waakzaam genoeg zijn.

Ik zou het nog even over de euro willen hebben. Bij de overschakeling op 1 januari zijn geen beur-

zen ingestort. De overgang is vrij vlot verlopen, en we kunnen enkel hopen dat de verdere stappen inzake de euro, maar ook inzake de millennium-wissel eenzelfde verloop zullen kennen.

Ik herinner u er ook aan dat de Europese Commissaris die bevoegd is voor de invoering van de euro, onlangs heeft gesteld dat België, en bijgevolg ook Vlaanderen, de beste waardering heeft gekregen voor de manier waarop de euro werd ingevoerd. Ik wil toch graag van de minister vernemen in welke mate het VIZO wordt ingeschakeld en of het zichzelf taken heeft toebedeeld inzake de studie en de informatie van beide problemen.

Aan de heer Van Dijck zou ik willen zeggen dat ik onlangs in een Amerikaanse krant las dat de New Yorkse elektriciteitsmaatschappij vijftig software-specialisten uit Rusland heeft laten komen om de verouderde computertaal waarin het systeem van de elektriciteitsdistributie in New York werd geschreven, op te frissen en na te kijken.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, in de betogen kwamen twee grote punten voor : de euro en de millenniumproblemen. Ik zou deze punten afzonderlijk willen behandelen. Daarna zal ik de vraag van de heer Van Dijck over de elektriciteitsvoorziening beantwoorden.

De Vlaamse Euro Info Centra, waaronder het Euro Info Centrum van de Vlaamse Gemeenschap, hebben samen met de BBL en de Beroepsvereniging der Accountants en Boekhouders, en met de steun van de Europese Commissie twee diskettes gemaakt : de Euro Task Planner en de Eurochallenger. Van beide werden honderdduizend exemplaren verspreid. De inhoud ervan kan ook worden geraadpleegd op het internet.

De diskettes richten zich voornamelijk op de KMO's, bieden een overzicht van de invoering van de euro en gaan dieper in op de fiscaliteit, boekhouding, juridische en sociale aspecten, personeelsaangelegenheden en informatica. Het Euro Info Centrum van de Vlaamse Gemeenschap heeft via een advertentie en een omvangrijke mailing de KMO's over de diskettes ingelicht. De respons was zeer groot. De KMO's kunnen ze via een internetsite aanvragen en ook voor deze aanbieding was de belangstelling massaal.

Van Rompuy

In november 1997 werd in het Markiesgebouw een euroseminarie ingericht. De KMO's vormden de doelgroep en het thema luidde: 'De gevolgen van de euro op de werking van de onderneming'. Ik kreeg de kans om het woord te voeren op dit colloquium waar vertegenwoordigers van ongeveer tweehonderd KMO's aanwezig waren. Heel wat KMO's hebben later de teksten van het seminarie aangevraagd.

We maken ook deel uit van de werkgroepen die werden opgericht in de schoot van het Commissariaat-Generaal voor de euro, dat op federaal vlak werkt, maar waaraan ook de Vlaamse Gemeenschap medewerking heeft verleend. Een werkgroep houdt zich onder meer bezig met de communicatie met burgers en ondernemingen. De Vlaamse Gemeenschap wordt vertegenwoordigd door de informatieambtenaar, heer Decoster. De werkgroep heeft verscheidene brochures uitgegeven over de invoering van de euro.

In de verschillende werkgroepen van het Commissariaat-Generaal voor de euro zijn alle representatieve organisaties vertegenwoordigd, waaronder het VEV, het NCMV, het ABVV, het ACV. Het NCMV en de kamers van koophandel beschikken over een Euro Info Centrum en maken gebruik van onze diskettes. Bovendien financiert het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de peterschapsprojecten van de kamers van koophandel en van het NCMV, namelijk de Plato- en OVO-projecten, waarin ook heel wat informatie wordt gegeven over de euro.

Uiteraard brengen heel wat instellingen rekenmachines op de markt met een omzetsfunctie voor de euro. Ikzelf heb er al vier, sommigen hebben er misschien al meer.

Ik zal er u één geven. Op Agriflora, waar ik het woord heb gevoerd, heeft het Landbouwkrediet er uitgedeeld. Mijnheer Vandenbroeke, u hebt daar wat gemist.

De Vlaamse regering heeft dus wel degelijk inspanningen geleverd. Ook de problemen in verband met het jaar 2000 zijn al aan bod gekomen. In december 1997 werd het Millennium Forum 2000 opgericht met als voorzitters de heren Hugo Vandamme en Philippe Bodson. De doelstelling van het forum is de bedrijfswereld te sensibiliseren, te

adviseren en de problemen planmatig aan te pakken.

Het forum bestaat uit de federale overheid en de gewesten. Ook de bedrijfsorganisaties maken er deel van uit: het VBO, de vakbonden, het VEV, enzovoort. Ten slotte zijn er eveneens academici vertegenwoordigd, die zeer actief meewerken en al een aantal concrete acties hebben ondernomen.

Het forum bepaalt zelf de concrete acties. Zo moeten de eindgebruikers oplossingen uitwerken om de overschakeling naar het jaar 2000 probleemloos te laten verlopen. Een ander thema is de sensibilisering en concretisering. Door feedback en monitoring vanuit de bedrijven via de bedrijfsorganisaties moet meetbare informatie over de evolutie van de aanpak van het probleem worden verzameld. Het forum geeft verder informatie over de vormingsmogelijkheden die op de markt worden aangeboden. Ten slotte is er ook een werkgroep die zich bezighoudt met de juridische problemen en contractuele aspecten.

De deelnemers van het Millennium Forum 2000 hebben vastgesteld dat de sensibilisering een eerste prioriteit vormt. Pas daarna kan een voldoende positieve impact worden verwacht van de verspreiding van informatie. Het forum heeft daarom een brochure op 1 miljoen exemplaren verspreid via de postkantoren, gemeentebesturen, openbare bibliotheken en beroepsverenigingen. Ook werd een website in het leven geroepen met daarop nieuwe informatie. Vooral de verwijzing naar andere interessante sites is voor de gebruikers en bedrijven uiterst waardevol. Ook de website van de Vlaamse Gemeenschap heeft hiermee een directe link gelegd.

Het forum heeft verder twee checklists of indicatoren opgesteld. De ene is gericht op de projectaanpak, de businessindicatoren dus, terwijl de andere specifiek de technische problemen aanpakt. Een aantal medewerkers van het forum voeren daarenboven eigen sensibiliseringsacties. Het gaat om publicaties in de tijdschriften van de beroepsorganisaties, en infosessies van onder andere Fabrimetal en het NCMV.

De bespreking van de problemen tijdens de kredietonderhandelingen met de bankier wordt vrij systematisch toegepast. Bedrijfsrevisoren doen eveneens navraag over de projectaanpak. Verzekeringsmaatschappijen versturen heel wat gepersonaliseerde berichten naar hun cliënten om in te spelen op deze initiatieven. Autoconstructeurs wijzen

Van Rompuy

hun toeleveranciers op de verantwoordelijkheid bij eventuele gebrekkige leveringen in het voorjaar van 2000.

De Vlaamse regering speelt in op al die initiatieven. Het zou niet rationeel zijn om een parallelle structuur op te bouwen. In de op 1 november 1998 herziene richtlijnen voor de expansiewetgeving hebben we specifiek de euro opgenomen en het soort investeringen dat daarmee te maken heeft. Hetzelfde geldt voor het besluit op de adviespremies. Volgens artikel 4 daarvan kunnen adviezen met betrekking tot het financieel en boekhoudkundig beleid en het telematicabeleid mee in rekening worden gebracht. De KMO's kunnen een aanvraag doen voor een premie, die maximaal 500.000 frank bedraagt.

Mijnheer Van Dijk, wat de elektriciteitsvoorziening betreft, werden maatregelen getroffen om de stroomvoorziening te garanderen tijdens de komende eeuwwisseling. Electrabel startte daarmee in de loop van 1995. Van alle Europese elektriciteitsondernemingen is Electrabel een van de eersten die een manager heeft aangeworven om dit probleem systematisch aan te pakken. In 1997 en 1998 werden alle mogelijke punten die verband houden met de eeuwwisseling, geïnventariseerd en geklasseerd volgens prioriteit en risico. Indien nodig, werden een aantal specifieke problemen aangepakt. Op dit ogenblik zijn daar een honderdtal personen bij betrokken, waarvan vijftig voltijds.

Om de stroomvoorziening te garanderen, werden de drie hoofdfuncties telkens aan een verantwoordelijke manager toevertrouwd. Het gaat hierbij om de elektriciteitsproductie, het elektriciteitstransport en de elektriciteitsdistributie.

Wat de productie betreft, zal de stroomvoorziening bij de overgang van 31 december 1999 naar 1 januari 2000 met dezelfde veiligheid en zekerheid worden gecontroleerd. De veiligheidssystemen van de kerncentrales zijn voldoende uitgerust en zijn bovendien niet onderhevig aan tijdsgebonden microprocessen. De belangrijkste punten werden reeds aangepast en getest. In maart dit jaar vindt de laatste reeks testen plaats in de kerncentrales en in september in de conventionele elektriciteitscentrales.

Wat het transport betreft, zorgt de onderlinge verbinding via het hoogspanningsnet van alle elektriciteitscentrales onderling in Europa, voor de continue stroomvoorziening. Het hoogspanningsnet met

alle transformatorenstations en dispatchingcentra werd op alle gevoelige punten gecontroleerd. De nodige aanpassingen zijn nagenoeg volledig achter de rug. In juni zullen de laatste testen plaatsvinden. Het transport van de elektrische stroom is derhalve onder controle en biedt vandaag dezelfde garanties als bij de eerstvolgende jaarovergang.

Wat de distributie betreft, kan ik meedelen dat het distributienet met zijn duizenden knooppunten aan een grondig onderzoek werd onderworpen. Er zijn in de distributie echter weinig tijdsgebonden processoren aanwezig. Ook hier is de aanpassing van een aantal punten nodig gebleken en zal het testen worden beëindigd in de loop van de maand juni.

Daarnaast heeft Electrabel de aanpassing van de centrale informatica aan de eeuwovergang beëindigd. We praten daar misschien weinig over, maar we zijn er wel mee bezig. In de elektriciteitssector werden de problemen tijdig geïdentificeerd en aangepakt. De nodige aanpassingen werden uitgevoerd of zijn in uitvoering. De problemen zijn dan ook onder controle.

Mijnheer Van Dijk, misschien werd hier te weinig informatie over gegeven. Een interpellatie lijkt me dan ook nuttig om hieraan tegemoet te komen. We zijn immers echt begaan met deze problematiek. Mijn antwoord van vandaag bewijst dat trouwens. Als de federale overheid iedereen betreft bij het Forum Millennium 2000, moeten we daarop inspelen. We moeten geen parallel circuit creëren. We moeten wel heel specifiek werken aan onze overheidsadministratie en de euro. Ik dank de interpellanten voor de aandacht die ze aan dit probleem besteden. U kunt niet beweren dat we ons niet bezighouden met deze problematiek.

De voorzitter : De heer Devolder heeft het woord.

De heer Jacques Devolder : Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik heb nog een technische vraag. Mijnheer de minister, ik heb vermeld dat in Brussel het minimuminvesteringsbedrag werd verlaagd van 1 miljoen frank naar 250.000 frank. Hoe zit dat bij ons ?

Minister Eric Van Rompuy : In de expansiewetgeving staat dat het minimuminvesteringsbedrag minstens 4 of 5 miljoen frank moet bedragen om in aanmerking te komen voor expansiesteun. We hebben dat bedrag niet verlaagd. Andere investeringen op dit vlak kunnen echter ook in aanmerking worden genomen.

De heer Jacques Devolder : Volgens mij blijft de concurrentiehandicap daardoor bestaan.

Minister Eric Van Rompuy : Het is goed dat u de aandacht hierop vestigt. Ik sluit niet uit dat we dat eens in dat licht zullen bekijken. Het bedrag is subsidieerbaar in onze expansiesteun. We kunnen misschien nagaan of we de drempel moeten verlagen voor deze specifieke investeringen.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mijnheer de voorzitter, de minister verwees naar Nederland. Het verschil is niet dat ze er in Nederland teveel over praten en te weinig doen. Het essentiële verschil met Nederland is dat ze er in Nederland veel aan doen, maar er ook systematisch over rapporteren. Dat missen we hier. Wij moeten een parlementair initiatief nemen om informatie te krijgen. Mijnheer de minister, ik vraag u om zelf het initiatief te nemen en ons de volgende maanden continu te informeren over de voortgang die wordt geboekt. Ik twijfel er niet aan dat een aantal actoren actief zijn op de verschillende terreinen, maar we willen ook worden ingelicht over de vooruitgang in deze processen.

Mijnheer de minister, er is een element dat u niet hebt aangehaald en waarvoor ik uw bezorgdheid wil opwekken. Natuurlijk pleit ik niet voor parallelle structuren. Ik vind het prima als het federale niveau een aantal problemen aanpakt. De vraag is alleen in welke mate wij daarin zijn betrokken.

Ten tweede neemt het bedrijfsleven op verschillende terreinen initiatieven. Dat stelt ons in aanzienlijke mate gerust, mijnheer de minister, maar u hebt niet geantwoord op de vraag of we zelf genoeg doen in onze Vlaamse overheidsstructuren. Ik besef dat een en ander wordt gedaan, maar wil weten hoever men daarmee staat en welke plannen men nog heeft voor de komende maanden. Ik vraag u om namens de regering het parlement daarover op een continue basis te informeren. Mijnheer de voorzitter, ik zal terzake een met redenen omklede motie indienen zodat het parlement zich daar eenparig over kan uitspreken.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Ik ben graag bereid om daarop in te gaan. Ik heb een stand van zaken van wat op federaal vlak gebeurt, opgevraagd bij de heer Vandamme, die de leiding heeft van de werkgroep. Hij heeft hierover enkele weken gele-

den nog een persconferentie gegeven. Ik stel deze documenten graag ter beschikking van het parlement. Ik zal op uw vraag ingaan en regelmatig de stand van zaken meedelen.

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door de heren Bogaert en Devolder werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering. Ze zal worden gedrukt en rondgedeeld.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Johan Sauwens tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de betrokkenheid van de Limburgse Reconversie maatschappij bij de oprichting van een helikopterbedrijf in Brustem

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Sauwens tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de betrokkenheid van de Limburgse Reconversie maatschappij bij de oprichting van een helikopterbedrijf in Brustem.

De heer Sauwens heeft het woord.

De heer Johan Sauwens : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, we zullen woensdag dieper kunnen ingaan op de werking van de LRM en de beheersovereenkomst. Ik voel enige schroom om over een bedrijfseconomische benadering van een individueel dossier politieke vragen te stellen. Ik doe het toch omdat het dossier symptomatisch is voor de wijze waarop de LRM functioneert. Ik maak even de vergelijking met wat de GIMV op Vlaams niveau heeft gedaan. Die heeft een aantal belangrijke participaties genomen, die pas op half-lange en lange termijn hun strategische waarde hebben kunnen aantonen. Dan heb ik het gevoel dat de LRM met haar activa van 22 miljard frank toch bijzonder voorzichtig opereert. De LRM is misschien wat geobsedeerd door de trauma's na de economische avonturen van de vroegere KS en

Sauwens

vervolgens de NV Mijnen, zodat ze blijkbaar geen enkele risico durft nemen.

Concreet handelt het om de vestiging van helikopterbedrijf Helifly uit Sint-Truiden op de intussen door Landsverdediging verlaten terreinen van het vliegveld van Brustem. Iedereen geeft toe dat op dit ogenblik de hele provincie Limburg en de omgeving mee het draagvlak moeten vormen van de reconversie-inspanning. Men mag deze niet beperken tot de mijn gemeenten in de enge zin. Zuid-Limburg veroudert erg en kent in een aantal gemeenten een echte ontvolking. Onder meer naar aanleiding van de bedrijfssluitingen in de Tongerse subregio, bestaat de nood aan een herbestemming van dit terrein evenals de vraag naar nieuwe industriële activiteiten.

Ik heb via de media en via een aantal contacten een dossier kunnen samenstellen. Hieruit blijkt dat men dit project enige kans op slagen had moeten gunnen. Ik verwijs naar de uitvoerige briefwisseling tussen Boeing en de LRM, en tussen de Limburgse initiatiefnemers. Die hebben inmiddels via een aantal kleinere contracten hun sporen verdiend in de sterke groei markt van de helikopter verkoop en -onderhoud. Er zijn heel wat contacten geweest in Vlaanderen zelf, terwijl een delegatie van de LRM de Verenigde Staten heeft aangedaan.

Waarom loopt dit project, dat via een assemblage- en onderhoudsactiviteit in Zuid-Limburg aan 350 tot 400 mensen werk had kunnen verschaffen, uiteindelijk fout terwijl men volgens onze recente informatie in Nederland wel een financiële partner heeft gevonden, waardoor de activiteiten naar Rotterdam zullen worden verplaatst ? Dit lijkt me een gemiste kans. In hoeverre was de Vlaamse regering bij dit dossier betrokken ? Het overstijgt immers de zoektocht naar een participatie vanuit de LRM. Vandaar mijn vraag naar de inspanningen van de Vlaamse regering, want de Vlaamse Gemeenschap is enige aandeelhouder van LRM. Heeft ze de LRM signalen gestuurd over dit dossier ? Het had hoe dan ook mee aan het begin kunnen staan van een ontwikkeling van luchthavengebonden industriële activiteiten, die internationaal erkend zijn als een groeisector. Ik herhaal dus : welke inspanningen heeft de regering gedaan om dit dossier niet te laten scheeflopen ?

De voorzitter : De heer Sannen heeft het woord.

De heer Ludo Sannen : Het is niet mijn bedoeling me hierbij aan te sluiten, daar ik veronderstel dat

we het woensdag uitgebreider zullen hebben over de rol van de LRM in de reconversie en de economische dynamiek die moet worden ontplooid in Limburg. Het gaat hier weliswaar over het ter beschikking stellen van risicokapitaal, maar voorzichtigheid leidt vaak tot inertie. We kunnen ons hier dus vragen bij stellen, die echter wellicht beter woensdag worden behandeld.

De voorzitter : De heer Dufaux heeft het woord.

De heer Peter Dufaux : Ik wil de heer Sauwens steunen in zijn vraag. In Sint-Truiden, waar ik in de gemeenteraad en volgende week in het schepencollege zetel, trachten wij reeds vier jaar lang het nodige te doen om dit dossier te activeren, via de federale ministeries van Landsverdediging en Financiën. Het gaat hier immers niet over de bevoegdheid van het Vlaams Gewest. Via deze weg trachten we zo snel mogelijk activiteiten mogelijk te maken op die oude luchtmachtbasis. Heel wat kandidaten nemen contact met ons op, in de hoop terzake iets te kunnen realiseren.

We hebben trouwens een ambtenaar aangesteld die als enige taak heeft deze aanvragen te coördineren en contact op te nemen met de bevoegde diensten, zodat dit dossier versneld zou worden behandeld. We moeten echter vaststellen dat er helemaal geen vooruitgang wordt geboekt in dat dossier. Men zegt ons zelfs dat we tien jaar zullen moeten wachten na de sluiting van die basis om terzake de eerste resultaten te kunnen zien. Een bedrijf als DHL wou deze basis gebruiken voor haar luchtvaartactiviteiten in het kader van het pakjesvervoer. Dit bedrijf zal uiteindelijk uitwijken naar Bierset. Ook was er sprake van een groot bedrijf, dat er vliegtuigen wou herstellen. Aan dergelijke grote bedrijven kunnen we slechts zeggen dat dit onmogelijk is, precies omdat het dossier vast zit. Dat betreuren we ten zeerste.

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, dit dossier is ons kabinet bekend, daar wij de initiatiefnemers hebben ontvangen. Het is echter de LRM zelf die de eindbeslissing neemt over het al dan niet participeren in een dergelijk project. De bewering dat de LRM dit dossier niet grondig volgt of bekijkt is totaal onjuist. Het dossier moet vanuit diverse oogpunten worden bekeken. Alvorens deze onafhankelijke raad van bestuur een positief oordeel velt terzake, moet ze over de garantie beschikken dat dit project economisch leefbaar is. Het is niet omdat het hier overheidsgeld betreft dat men

Van Rompuy

meer risico mag nemen dan met geld uit de privé-sector.

Hoewel de betrokkenen eerst hadden gezegd dat ze ook met privé-fondsen zouden werken, is dat niet meer het geval. Dit zou dus louter worden gefinancierd met venture capital van de overheid. Dat wijst erop dat dit dossier zeker niet zonder risico's is. Als de LRM hierover een positieve beslissing zou nemen, dan zou dat gebeuren op basis van alle elementen uit het dossier. De LRM zegt me echter dat nog heel wat elementen uit het dossier moeten worden verduidelijkt. Zo zijn er nog geen garanties over de aandeelhoudersstructuur, de inbreng van de BVBA Helifly, een volledig financieel plan en de omvang van de inbreng van vreemd kapitaal.

De LRM verklaart dus dat ze op dit ogenblik geen positieve beslissing terzake kunnen nemen. Men klaagt erover dat dit alles lang duurt, maar als alle elementen niet aanwezig zijn, dan kan de beslissing niet worden genomen. Volgende week zullen we een gedachtewisseling houden over de rol van de LRM. Ik meen ook dat er terzake wat meer proactief moet worden opgetreden. Maar de LRM heeft ook een verplichting inzake rendabiliteit : hoewel we dergelijke overheidsholdings oprichtten met de bedoeling drempelverlagend te werken, moet de garantie bestaan dat projecten levensvatbaar zijn. Mocht dit project na twee jaar faliekant aflopen, dan zou u de eerste zijn om me daarover te interpellieren. Dat is trouwens reeds gebeurd in een aantal dossiers, waarvan sommige in Limburg. Daarover interpelleert men dan jaren later en zegt men dat het kleinste kind toen kon merken dat het mis zou gaan.

We moeten hier dus zeer voorzichtig mee omspringen. Dit dossier zal worden beoordeeld op zijn merites. Mijnheer Sauwens, of hier 400 banen mee gemoeid zijn is allerm minst duidelijk. Het is al evenmin duidelijk of dit project in Nederland wel van start zou kunnen gaan. De betrokkenen vinden daar immers al evenmin privé-financiers.

Laat ons vooral ook het volgende niet vergeten. De LRM is inderdaad wel een investeringsmaatschappij die door de overheid werd opgericht. Het is echter niet de taak van de Vlaamse regering om te oordelen over de rentabiliteit of het al dan niet instappen in projecten. Anders kunnen we dat zelf doen.

Als we volgende week over de LRM spreken, zal ik dezelfde stelling ontwikkelen. Ik weet immers hoe het er aan toe gaat in de politiek. Bij een succesverhaal zijn er vele vaders, maar als het enigszins verkeerd uitdraait, zijn natuurlijk altijd anderen daarvoor verantwoordelijk.

We moeten dus voorzichtig te werk gaan. Zodra men over alle elementen van het dossier beschikt, zal men daarover binnen de LRM een definitieve beslissing nemen. Dat zal dan volledig hun verantwoordelijkheid zijn. Die beslissing zal dus niet worden genomen op instigatie van wie dan ook.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Jean-Marie Bogaert tot de heer Eric Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de participatie van de GIMV in Imagibraine

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Bogaert tot de heer Van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media, over de participatie van de GIMV in Imagibraine.

De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil de minister om enige opheldering vragen in verband met de participatie die de GIMV vorig jaar heeft genomen in Imagibraine, een filmcomplex van een tiental zalen in Eigenbrakel.

In november 1997 heeft de groep Kinopolis verbod gekregen vanwege de Hoge Raad voor de Mededinging om nog meer participaties te nemen op de Belgische bioscoopmarkt. Op die manier wou men de concurrentie niet verder in het gedrang brengen. Dit had tot gevolg dat in april 1998 Kinopolis ook afzag van het nemen van een participatie in een bioscoopcomplex in Namen.

In het filmcomplex in Eigenbrakel heeft Kinopolis wél een participatie genomen van 'slechts' 20 percent. Op zich lijkt dit misschien weinig, maar de werkelijkheid is echter dat tegelijk ook de GIMV een niet-onbelangrijke participatie van 50 percent in Imagibraine heeft genomen. Dit verhoogt nog aan gewicht als we weten dat de GIMV zelf ook nog eens 12 percent aandelen heeft in Kinopolis.

Bogaert

Met andere woorden, het belang van de GIMV in Imagibraine is meer dan 50 percent, namelijk nog eens 12 percent van de 20 percent van Kinopolis, of dus nog eens een drietal percent daarbovenop.

Mijnheer de minister, we weten allemaal dat de werking van de Hoge Raad voor de Mededinging niet echt schitterend is, zeker niet wat betreft de politieke rugdekking die daar op federaal vlak van zou mogen worden verwacht. Dat is echter een andere discussie.

Ik wil u de volgende vragen stellen. In welke mate heeft de Hoge Raad voor de Mededinging haar fiat gegeven aan deze participatie ? Indien dit inderdaad is gebeurd, op basis van welke motivering gebeurde dat dan ? Heeft diezelfde Hoge Raad voor de Mededinging zich ook uitgesproken over de participatie van de GIMV – als aandeelhouder van Kinopolis – in Imagibraine ? Hoe beoordeelt u de substantiële participatie in Imagibraine, rekening houdend met het rekensommetje dat ik zopas heb gemaakt ? Hebt u al dan niet de indruk dat op federaal vlak de mededingingswaakhond in dit dossier in voldoende mate toezicht heeft uitgeoefend ?

De voorzitter : Minister Van Rompuy heeft het woord.

Minister Eric Van Rompuy : Mijnheer de voorzitter, collega's, bij de fusie van de Kinopolis-groep heeft de Hoge Raad voor de Mededinging de aanmeldingsplicht opgelegd aan Kinopolis voor iedere verdere expansie in België. De groep heeft haar participatie in Imagibraine aangemeld. Dat onderzoek is momenteel gaande bij de Hoge Raad voor de Mededinging. De GIMV heeft geen meldingsplicht. Daarvoor is er ook geen onderzoek aan de gang.

De GIMV heeft volledig gehandeld naar de aanbevelingen van de Hoge Raad voor de Mededinging, in die zin dat de exploitant, namelijk de NV Multiscope Palace, die niet tot de Kinopolis-groep behoort, de mogelijkheid heeft gegeven een modern cinemacomplex te bouwen ten zuiden van Brussel. De participatie van Kinopolis is een passieve financiële minderheidsparticipatie van 20 percent, die door andere wetgevingen op zich niet als concurrentievervalsing wordt beschouwd. Kinopolis heeft geen vertegenwoordiger in de raad van bestuur van het cinemacomplex en vervult geen enkele functie bij de exploitatie ervan. Over het resultaat van het lopend onderzoek door de Raad van Mededinging kan ik me uiteraard niet uitspreken.

De voorzitter : De heer Bogaert heeft het woord.

De heer Jean-Marie Bogaert : Ik dank de minister voor zijn antwoord. We moeten het resultaat van het lopend onderzoek inderdaad afwachten. Ik wil de minister vragen om ons het mee te delen zodra het bekend is.

Ik heb nog één deelaspect onvoldoende aan bod laten komen. De GIMV participeert voor meer dan de helft in Imagibraine. Dat mag, maar het kan wel tot problemen leiden. In welke mate komt de vrijheid van de GIMV om te participeren in concurrerende bedrijven daardoor in het gedrang ?

Minister Eric Van Rompuy : De GIMV is beursgenoteerd, en is dus vrij om participaties op te nemen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.15 uur.*
