

ingediend op **1019** (2021-2022) – Nr. 3  
8 december 2021 (2021-2022)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Binnenlands Bestuur,  
Gelijke Kansen en Inburgering  
uitgebracht door Kurt De Loor

over het voorstel van decreet

van Brecht Warnez, Nadia Sminate, Tom Ongena,  
Paul Van Miert, Katrien Partyka en Kris Van Dijck

tot wijziging van het Provinciedecreet  
van 9 december 2005,  
wat het digitaal en hybride vergaderen betreft

Documenten in het dossier:  
**1019** (2021-2022) – Nr. 1: Voorstel van decreet  
– Nr. 2: Amendementen

---

*Samenstelling van de Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering:*

*Voorzitter:* Kris Van Dijck.

*Vaste leden:*

Maaïke De Vreese, Nadia Sminate, Annabel Tavernier, Kris Van Dijck, Paul Van Miert;  
Yves Buysse, Chris Janssens, Sam Van Rooy;  
Katrien Partyka, Brecht Warnez;  
Tom Ongena, Bart Tommelein;  
An Moerenhout, Jeremie Vaneekhout;  
Maxim Veys.

*Plaatsvervangers:*

Piet De Bruyn, Andries Gryffroy, Bert Maertens, Freya Perdaens, Elke Sleurs;  
Adeline Blancquaert, Guy D'haeseleer, Kristof Slagmulder;  
Koen Van den Heuvel, Hilâl Yalçın;  
Stephanie D'Hose, Emmily Talpe;  
Meyrem Almaci, Celia Groothedde;  
Kurt De Loor.

*Toegevoegde leden:*

Lise Vandecasteele.

---

INHOUD

1. Toelichting door Brecht Warnez.....	4
2. Algemene bespreking.....	4
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming.....	5
4. Eindstemming.....	5
Tekst aangenomen door de commissie.....	6

De Commissie voor Binnenlands Bestuur, Gelijke Kansen en Inburgering besprak op 7 december 2021 het voorstel van decreet tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, wat het digitaal en hybride vergaderen betreft.

*(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)*

## 1. Toelichting door Brecht Warnez

*Brecht Warnez* merkt op dat de werking van de provincies dient te worden aangepast ingevolge de coronacrisis. Dit voorstel van decreet houdt in dat de provincieraad, de provincieraadscommissies en de deputaties dezelfde mogelijkheden krijgen om digitaal en hybride te vergaderen als in de gemeentebesturen het geval is. De Vlaamse Regering krijgt, zoals bij de gemeenten, de mogelijkheid om minimale voorwaarden vast te leggen. De spreker gaat ervan uit dat voor de provincies dezelfde minimale voorwaarden als voor de gemeenten zullen gelden.

Er werden een zestal amendementen ingediend om tegemoet te komen aan het legistisch advies van de diensten van het Vlaams Parlement. De amendementen zijn louter technisch van aard en hebben op de inhoud van het voorstel van decreet geen invloed.

## 2. Algemene bespreking

*Kris Van Dijck* zegt dat de N-VA-fractie zich volledig achter dit voorstel van decreet kan scharen. Men moet de provincies de tools geven om in hun huishoudelijk reglement de werkzaamheden te organiseren. Zolang het provinciaal niveau bestaat, is het logisch dat de digitale vergadermogelijkheden voor de gemeenten worden doorgetrokken naar de provincies. De amendementen zijn inderdaad puur technisch.

*Tom Ongena* steunt dit voorstel van decreet eveneens. Zolang ze bestaan, moet men ook de provincies de kans geven om in deze coronatijden digitaal te vergaderen.

*Jeremie Vaneekhout* twijfelt nog tussen een goedkeuring en een onthouding. Hij is ervan overtuigd dat het digitaal en hybride vergaderen een meerwaarde kan bieden. Een echte democratie heeft echter belang bij het fysiek vergaderen, uiteraard in de mate dat de sanitaire toestand dat toelaat. Een democratisch debat wordt rijker als men elkaar recht in de ogen kan kijken. Het voorbehoud van de spreker heeft ook te maken met het feit dat de regering de mogelijkheid krijgt om een aantal modaliteiten vast te leggen. Positief is wel dat het voorstel van decreet voorziet dat het in de provincieraad de algemene regel is om fysiek te vergaderen, tenzij er zich uitzonderlijke omstandigheden zoals deze coronacrisis voordoen. Dit mag echter geen opstap zijn naar een volgende fase waarin men grotendeels digitaal gaat vergaderen.

*Kurt De Loor* is principieel voorstander van het feit dat ook de provincies digitaal en hybride kunnen vergaderen. De voorbije twee jaar hebben bewezen dat hier echt nood aan is. Belangrijk daarbij is dat het fysiek vergaderen het uitgangspunt moet blijven, zowel in de gemeenten, de provincies als in dit parlement. Het democratisch bestel en de dynamiek van de discussie zijn gebaat bij fysieke vergaderingen waarin ideeën kunnen botsen.

Bij digitaal en/of hybride vergaderen moet men ervoor zorgen dat de sterktes van de provinciale democratie niet in het gedrang komen. In het kader van het decreet ter versterking van de lokale democratie heeft Vooruit ervoor gepleit om vanuit Vlaanderen een eigen platform mee te ontwikkelen, waarbij onder meer het geheim van de stemming gevrijwaard kan worden. De minister heeft toen tijdens

de discussie verwezen naar het feit dat er een aantal best practices zouden worden gedeeld op de website van het Agentschap Binnenlands Bestuur. Dit is intussen effectief gebeurd, maar een probleem blijft toch dat de verantwoordelijkheid voor de anonimiteit volledig bij de lokale besturen wordt gelegd. Op de website staat met name dat men voorzichtig moet zijn met de geheime digitale stemming omdat niet elk platform de nodige garanties op het vlak van veiligheid en privacy biedt. Omwille hiervan twijfelt de spreker ook tussen een goedkeuring en een onthouding. Het zou goed zijn moesten vanuit Vlaanderen de nodige garanties inzake veiligheid en privacy geboden kunnen worden.

*Brecht Warnez* antwoordt dat fysiek vergaderen het uitgangspunt moet blijven. Daarom is het verstandig dat men de Vlaamse Regering machtigt om via een besluit de minimale voorwaarden vast te leggen. Die voorwaarden zouden dezelfde moeten zijn als die voor de gemeenten van toepassing zijn. De geheimhouding is inderdaad een belangrijk element, maar zonder een decretale regeling liggen de macht en verantwoordelijkheid volledig bij de lokale besturen, bij de burgemeesters en de gouverneurs. Daarom is het goed dat er door het parlement een aantal basisregels worden vastgelegd en dat men de regering machtigt om de minimale voorwaarden vast te leggen.

### **3. Artikelsgewijze bespreking en stemming**

De amendementen op dit voorstel van decreet zijn opgenomen in *Parl.St.* VI.Parl. 2021-22, nr. 1019/2, amendement 1 tot en met 6.

De amendementen nr. 1 tot en met 6 en artikel 1 tot en met 6 worden zonder verdere opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

### **4. Eindstemming**

Het aldus geamendeerde voorstel van decreet tot wijziging van het Provinciedecreet van 9 december 2005, wat het digitaal en hybride vergaderen betreft wordt aangenomen met 14 stemmen.

Kris VAN DIJCK,  
voorzitter

Kurt DE LOOR,  
verslaggever

## TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** Aan artikel 21, derde lid, van het Provinciedecreet van 9 december 2005, zoals gewijzigd bij de decreten van 29 juni 2012 en 6 juli 2018, worden de volgende zinnen toegevoegd:

“Het huishoudelijk reglement bepaalt of de provincieraad of de provincieraadscommissies, vermeld in artikel 39, digitaal of hybride kunnen vergaderen en bepaalt de wijze waarop die vergaderingen plaatsvinden. De provincieraad kan alleen digitaal vergaderen in de uitzonderlijke omstandigheden, vermeld in het huishoudelijk reglement. De provincieraad kan alleen hybride vergaderen in de uitzonderlijke omstandigheden, vermeld in het huishoudelijk reglement. De Vlaamse Regering kan de minimale voorwaarden voor digitale en hybride vergaderingen bepalen.”.

**Art. 3.** In artikel 25, eerste lid, van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2018, wordt het woord “zaal” vervangen door het woord “vergadering”.

**Art. 4.** Aan artikel 40, eerste lid, van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij de decreten van 30 april 2009 en 6 juli 2018, worden een punt 13° tot en met 15° toegevoegd, die luiden als volgt:

- “13° de keuze om digitaal of hybride te vergaderen en de wijze waarop;
- 14° de uitzonderlijke omstandigheden waarin de provincieraad digitaal kan vergaderen, als de mogelijkheid om digitaal te vergaderen in het huishoudelijk reglement is opgenomen;
- 15° de uitzonderlijke omstandigheden waarin de provincieraad hybride kan vergaderen, als de mogelijkheid om hybride te vergaderen in het huishoudelijk reglement is opgenomen.”.

**Art. 5.** Aan artikel 55 van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij decreet van 6 juli 2018, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het huishoudelijk reglement regelt minstens dat de deputatie al dan niet digitaal of hybride kan vergaderen en de wijze waarop die vergaderingen worden georganiseerd. De Vlaamse Regering kan de minimale voorwaarden voor digitale en hybride vergaderingen bepalen.”.