

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1998-1999

1 april 1999

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

ADVIES- EN OVERLEGCOMITE VOOR BRUSSEL EN VLAAMS-BRABANT

Vraag om uitleg van mevrouw Anne Van Asbroeck tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over een inventaris van Vlaamse gemeentelijke initiatieven te Brussel

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de driemaandelijks taalrapporten

Commissie voor Advies- en Overlegcomité voor Brussel en Vlaams-Brabant

Donderdag 1 april 1999

VOORZITTER : De heer Herman Suykerbuyk

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 17.08 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Anne Van Asbroeck tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over een inventaris van Vlaamse gemeentelijke initiatieven te Brussel

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Van Asbroeck tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over een inventaris van Vlaamse gemeentelijke initiatieven te Brussel.

Mevrouw Van Asbroeck heeft het woord.

Mevrouw Anne Van Asbroeck : Mevrouw de minister, in februari 1998 nodigden u en de minister-president de negentien gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest uit voor een gesprek over het beleid van de Vlaamse regering en van de lokale besturen ten aanzien van de Vlaamse voorzieningen in Brussel. Ter voorbereiding hiervan werd een inventaris opgesteld van deze Vlaamse voorzieningen en initiatieven in de negentien gemeenten.

Ondertussen hebben al gesprekken plaatsgehad, onder meer met Brussel-stad. Kunt u me een overzicht geven van de gemeenten die hebben gereageerd en met welke gemeenten er al overleg is gepleegd ? Het zou interessant zijn de voornaamste conclusies te kennen van deze contacten alsook welk gevolg eraan zal worden gegeven.

Wat zal er gebeuren met de inventaris die is opge maakt ter voorbereiding van deze gesprekken, waarin alle Vlaamse voorzieningen en initiatieven per gemeente zijn gecatalogeerd ? Zullen deze worden gebundeld in een brochure ? Ik verwijs ter

vergelijking naar het boek 'Zeg niet te gauw : er is geen vrouw'. Dat kan men gemakkelijk hanteren wanneer men op zoek gaat naar een vrouw. Misschien zou het ook handig zijn om zo een handboek ter beschikking te hebben voor de Brusselse voorzieningen. Men zou het dan kunnen bezorgen aan het werkveld, de raadsleden, anderstalige partners enzovoort.

De voorzitter : Minister Grouwels heeft het woord.

Minister Brigitte Grouwels : Iets meer dan een jaar geleden hebben minister-president Van den Brande en ikzelf inderdaad de negentien Brusselse gemeentebesturen aangeschreven met de bedoeling tot een gesprek te komen over de lokale voorzieningen voor Brusselse Vlamingen.

Tot nu toe hebben acht gemeenten positief gereageerd : Brussel-stad, Anderlecht, Sint-Agatha-Berchem, Molenbeek, Koekelberg, Evere, Jette en Sint-Pieters-Woluwe. Vanwege de gemeente Oudergem was er een vraag om meer uitleg. De gemeente Ukkel reageerde negatief en verwees ons door naar het lokale gemeenschapscentrum Candeliershuys. De andere gemeenten hebben niet gereageerd.

De minister-president en ikzelf hebben reeds een officieel bezoek gebracht aan drie gemeenten : Brussel, Anderlecht en Sint-Agatha-Berchem. Andere bezoeken zijn in voorbereiding. Het relatief trage tempo heeft verschillende oorzaken. Ten eerste wordt elk bezoek grondig voorbereid op overlegvergaderingen met de lokale Vlaamse mandatarissen, de VGC, de lokale gemeenschapscentra en andere belangrijke Vlaamse initiatiefnemers. Vaak worden problemen of knelpunten reeds opgelost in die voorbereidende contactfases, zodat het officiële bezoek van de minister-president en mezelf eigenlijk de bezegeling vormt van een samenwerking die reeds is opgestart. Ten tweede is het niet altijd eenvoudig de agenda's op elkaar af te stemmen. Met

Grouwels

de gemeente Molenbeek bijvoorbeeld is de afspraak al twee maal uitgesteld. Nu zie ik het niet meer goed zitten nog vóór de verkiezingen een bezoek georganiseerd te krijgen. Ik hoop wel dat onze opvolgers met dit initiatief zullen doorgaan.

Zoals ik zei, worden heel wat zaken reeds uitgeklaard tijdens de voorbereidingsfase. Die fase is trouwens ook al afgerond met Molenbeek en is in volle gang met Koekelberg, Evere en Jette. Als onderdeel van die voorbereidingsfase wordt een inventaris opgemaakt van de Vlaamse voorzieningen per gemeente. Voor de eerste vier gemeenten is die nu klaar. De andere zijn in voorbereiding. Hierbij wordt samengewerkt met de VGC, de gemeentebesturen, de gemeenschapscentra en de lokale Vlaamse initiatiefnemers.

Ten slotte wil ik er nog op wijzen dat het contact met de gemeenten na het officiële bezoek doorloopt. In Brussel zijn we daar al het verst in gevorderd. Een ambtelijke werkgroep, waarin de stad Brussel, de VGC en de Vlaamse Gemeenschap zijn vertegenwoordigd, vergadert regelmatig over concrete dossiers. Ik geef het voorbeeld van de toeristische signalisatie en van de huisvesting voor het preventief zorgcentrum van Kind en Gezin in de Dansaertstraat.

Over mijn algemene evaluatie van dit initiatief wil ik het volgende zeggen. Ik geloof dat we er, tenminste bij een aantal gemeenten, in zijn geslaagd om de wederzijdse vijandbeelden te doorbreken en iedereen uit zijn loopgraven te halen. Het is belangrijk dat we ons realiseren dat de Brusselse gemeenten niet per definitie Vlaamsvijandige bastions hoeven te zijn die we zonder meer kunnen of moeten afschrijven.

Het is heel belangrijk om een nieuwe impuls te geven en vanuit Vlaamse initiatieven concrete verlangens te formuleren ten aanzien van de gemeentebesturen. We mogen er niet langer van uitgaan dat we toch bot zullen vangen bij die besturen en maar beter direct bij de VGC aankloppen. Vele Vlaamse initiatiefnemers hebben inderdaad zo dikwijls het deksel op de neus gekregen dat ze de gemeenten niets meer willen vragen. Toch blijven we de Vlamingen aanmoedigen om de contacten met de gemeentebesturen te onderhouden. Uit principe mogen we de afwijzing niet toelaten.

De gemeentebesturen moeten een beter zicht krijgen op het Vlaamse aanbod voor hun inwoners. We hebben de gemeenten tevens aangeboden om bete-

re informatie te verstrekken over de decreten en het beleid van de Vlaamse Gemeenschap. De VGC kan daarbij een belangrijke rol spelen.

U stelde me nog een vraag over de inventarissen. Het is de bedoeling om er een mooie uitgave van te maken. Ik weet niet of we daarin nog zullen slagen voor het einde van deze regeerperiode, maar de nodige middelen werden reeds in de begroting ingeschreven.

Mevrouw Anne Van Asbroeck : Wordt het een bundeling ?

Minister Brigitte Grouwels : We zullen niet per se bundelen, maar wel een indeling per gemeente maken. We hebben immers vastgesteld dat de VGC wel over alle informatie inzake sport, welzijn en onderwijs beschikt voor de negentien gemeenten, maar niet kan antwoorden op de vraag wat in Oudergem of Brussel-stad bestaat. Het is onze bedoeling dat de Brusselse gemeenten ook een onthaalbeleid voeren. Het overhandigen van dit boekje aan de nieuwe inwoners kan daarbij helpen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael tot mevrouw Brigitte Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de driemaandelijke taalrapporten

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Lootens-Stael tot mevrouw Grouwels, Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden en Gelijkekansenbeleid, over de driemaandelijke taalrapporten.

De heer Lootens-Stael heeft het woord.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mevrouw de minister, enkele maanden geleden verklaarde u naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen dat u als lid met raadgevende stem van het Verenigd College van de GGC, niet langer de driemaandelijke taalrapporten ontving van collegelid Grijp. U hebt toen verklaard dat u de zaak met hem zou bespreken en indien nodig een ernstig incident zou creëren. U herinnert zich wel dat Brussels minister Grijp de taalrapporten niet meer wou bezorgen omdat hij niet wou dat de leden van het Vlaams Blok ze kregen.

Lootens-Stael

Ik heb minister Grijp daarover enkele weken geleden geïnterpelleerd tijdens de zitting van de GGC. Hij antwoordde dat hij als lid van het college u geen enkele verantwoording was verschuldigd. Ik heb geantwoord dat hij mij in elk geval wel verantwoording was verschuldigd. Uit zijn antwoord leidde ik af dat de situatie nog niet was veranderd en dat u nog steeds geen driemaandelijks taalrapporten ontving. Tot mijn grote verwondering viel uitgerekend deze week het rapport van de periode oktober-december 1998 in mijn bus. Misschien hebt u de zaak met minister Grijp besproken waarna hij tot het wijze besluit is gekomen om de rapporten opnieuw te bezorgen? Misschien hebt u een ernstig incident gecreëerd, maar dat volledig binnenskamers kunnen houden?

Mevrouw de minister, ontvangt u de taalrapporten opnieuw? Wanneer hebt u de versie oktober-december 1998 ontvangen? Wat lag aan de basis van de verzending ervan? Ging het om een ernstig incident of heeft mijn interpellatie van vorige week minister Grijp misschien tot betere inzichten gebracht? Dit laatste zou me overigens erg verbazen. Als u de rapporten niet via de normale weg ontvangt, welke maatregelen neemt u dan in overweging?

Minister Brigitte Grouwels : Mijnheer Lootens-Stael, u stelt echt een vraag uit nieuwsgierigheid. Voor mij telt enkel het resultaat en u zou daar toch tevreden mee moeten zijn. Ik wil u wel medelen dat ik de rapporten in het Verenigd College van de GGC heb ontvangen. Ik voel geen noodzaak om de omstandigheden uit te leggen. Ik ontvang de rapporten en maak die net als mijn voorganger over aan het Advies- en Overlegcomité voor Brussel en Vlaams-Brabant.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Mevrouw de minister, jammer genoeg onthoudt u ons de pittige details van deze zaak.

Een ander aspect stoort me evenzeer. Brussels minister Grijp kan tegenwoordig niet genoeg herhalen dat de taalrapporten zeer beknopt zijn. Dat klopt en iedereen kan het zien. De reden daarvoor is volgens hem dat alles in orde is, maar dat klopt

dan weer niet. Misschien vindt minister Grijp alles in orde, maar daarom is dat nog niet voor iedereen of volgens de wet het geval.

Ik wil u dan ook vragen om in het Verenigd College aan te dringen op grondiger en degelijker taalrapporten. Men zegt me vaak dat ik te veel vragen stel en dat er niet genoeg personeel is om ze allemaal beantwoorden. Mijn vragen zijn nochtans niet onoverkomelijk. De echte reden waarom ik geen antwoord krijg, is dat men zaken te verbergen heeft. Het taalwetgevingsdossier rechtvaardigt de aanwerving van extra personeel. Volgens het opvolgingsrapport van het Beleidsplan Brussel heeft 42 procent van de bij het OCMW aangeworvenen geen taalexamen afgelegd. Bijna de helft van degenen die in 1998 werden aangeworven, kennen geen Nederlands. De gevolgen zijn dus ernstig.

Ik ben hier misschien aan het verkeerde adres om dat allemaal aan te klagen. Toch wil ik u vragen om in het Verenigd College duidelijkheid en verandering te eisen.

De voorzitter : Mijnheer Lootens-Stael, u weet het misschien niet, maar u bent een gelukkig man. U hebt een antwoord gekregen op uw vraag. De minister zal dat verslag laten aanpassen. Bovendien liggen de rapporten hier op uw aandringen.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Ik ben misschien eventjes gelukkig, maar de Brusselaar is dat niet.

De voorzitter : U bent gedeeltelijk aan het verkeerde adres. Minister Grouwels heeft gedaan wat ze kon.

De heer Dominiek Lootens-Stael : Ik hoop dat ze op dezelfde nagel blijft hameren.

Minister Brigitte Grouwels : Daar kunt u op rekenen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 17.27 uur.*