

## **Bijlage 4 Schriftelijke vragen bij het Eindrapport VBH – Vlaamse Rand**

### **Van Jan Laeremans**

- 1) De tabel op p. 15 levert toch erg grote verschillen op per jaar, kan dat wat verder verduidelijkt worden?
- 2) P. 27 (nr. 4) stelt men een besparing van 6% voor. Is daar ook enige motivatie voor te vinden? Besparen om te besparen, of om er iets anders mee te doen? Wat zijn de gevolgen?
- 3) Op p. 6 (conclusie) wil men een halftijdse medewerker extra aanwerven. Verder blijkt dat er ook expertise moet worden gedeeld met de gemeenten. Waarom kan dat dan geen voltijdse medewerker worden?

### **Van Klaas Sloomans**

- 1) Voor de verdere uitbouw van cijfers over de Vlaamse Rand is er volgens het VBH-rapport binnen ABB/team Vlaamse Rand nood aan een bijkomende kracht met een evaluatie- en onderzoeksprofiel. Het moet gaan om iemand die de gevoeligheden van de Rand kent en die duiding kan geven waarom ogenschijnlijk 'normale of gemiddelde cijfers' voor de Rand in feite kritisch zijn.
- 2) Uit het VBH-rapport blijkt dat de nood bestaat om de samenwerking met RingTV verder uit te diepen en hierbij een meerjarige samenwerkingsovereenkomst af te sluiten. Hoe staat de minister tegenover deze piste en welke initiatieven neemt hij in dat verband?
- 3) In het kader van een gecoördineerd randbeleid zijn er momenteel 15 van de 19 randgemeenten ingegaan op de uitnodiging tot overleg. Met 11 daarvan blijken de gesprekken reeds afgerond. Graag een gedetailleerd overzicht hieromtrent. Wat met de 4 overige gemeenten?
- 4) Een kritiek die in de VBH terugkomt is dat de subsidielijnen van het Randfonds van tijdelijke aard is. Gevraagd wordt om een concreet richtlijnenkader uit te werken voor het financieren van de uiteenlopende projecten. Gaat de minister op deze vraag in, ja dan nee, en hoe zal dat richtlijnenkader er dan concreet uitzien?
- 5) Aansluitend: het VBH-rapport stelt voor om de verschillende subsidievormen onder te brengen in één geheel onder de noemer van het Vlaams Randfonds. Hierbij kan dan één richtlijnenkader worden opgesteld waarbij nog steeds onderscheid kan gemaakt worden tussen bv. werkings-, project- of investeringssubsidies. Hierdoor ontstaat er meer flexibiliteit i.h.v. onderlinge verschuivingen. Zal de minister ingaan op deze suggestie en zo ja, welke is de timing hieromtrent?