

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 1997-1998

15 januari 1998

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE EN EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele Vlaamse participatie in een initiatief van de Nederlandse Wereldomroep om dagelijks televisie-uitzendingen voor Nederlandstaligen in de wereld te verzorgen
Met redenen omklede motie

Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

Donderdag 15 januari 1998

VOORZITTER : De heer Jef Sleetckx

– *De interpellatie wordt gehouden om 15.17 uur.*

Interpellatie van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Luc Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele Vlaamse participatie in een initiatief van de Nederlandse Wereldomroep om dagelijks televisie-uitzendingen voor Nederlandstaligen in de wereld te verzorgen

De voorzitter : Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Van den Brande, minister-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Wetenschap en Technologie, over de eventuele Vlaamse participatie in een initiatief van de Nederlandse Wereldomroep om dagelijks televisie-uitzendingen voor Nederlandstaligen in de wereld te verzorgen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister-president, geachte collega's, in 1995 bood de Nederlandse regering Vlaanderen aan om mee te werken aan een culturele satellietzender, die ook informatieve en dienstenprogramma's zou uitzenden over heel Europa. Het leek een heel interessant project. De indruk was destijds dat de Vlaamse regering er inderdaad aan wou deelnemen. Het project is toen echter niet van de grond gekomen als gevolg van een conflict tussen de NOS en de Nederlandse wereldomroep.

We hebben er steeds voor gepleit dat Vlaanderen actief in dit project zou participeren. Ten eerste is het een uitstekend middel om de banden aan te halen met de 200.000 Vlamingen en de 700.000

Nederlanders die buiten onze grenzen leven. Het is belangrijk dat deze mensen verbonden blijven met de eigen taal en cultuur en op de hoogte blijven van het gros der ontwikkelingen in onze landen. Bovendien is het ook economisch interessant : het belang van culturele netwerken in de wereldeconomie neemt voortdurend toe. De Fransen en Engelsen weten dit al lang.

Ten tweede gaan er jaarlijks heel wat Vlamingen en Nederlanders op vakantie in het buitenland. Veel oudere mensen trekken elk jaar voor enkele maanden naar het zuiden om daar te overwinteren. Ten derde zouden sommigen, naar aanleiding van de uitbreiding van de Europese Unie, wel eens met de idee kunnen spelen om de kleine en middelgrote talen in de Europese Unie een tweederangsrol te geven. Het is dan ook belangrijk om te werken aan de uitstraling van het Nederlands.

Indertijd werd ook gedacht aan een ondertiteling van de programma's, zodat ook mensen die het Nederlands niet machtig zijn, de uitzendingen kunnen volgen. Dit is belangrijk voor de kennis van onze contreien. Al te vaak denkt men buiten onze grenzen dat Vlaanderen maar een regio van België is. Vlaanderen en Nederland vormen echter een belangrijke gemeenschap van ongeveer 20 miljoen mensen met een taal en een cultuur.

Het zou interessant zijn om de uitzendingen van een Nederlandstalige zender ook buiten Europa te kunnen ontvangen. In het Nederlandse Gemeenbest leven er nog talrijke mensen die Nederlands spreken. In Zuid-Afrika leven er ook heel wat inwijkelingen die van hier komen. In een aantal andere landen zijn er belangrijke Nederlandstalige kolonies. Voor Vlaanderen denk ik bijvoorbeeld aan Argentinië.

Minister-president Luc Van den Brande : U bedoelt kolonies in de figuurlijke zin van het woord. Vlaanderen heeft nooit kolonies gehad.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Dat hebt u goed begrepen.

Buiten Europa is er wel degelijk een miljoenenpubliek voor een Nederlandstalige zender. Niet alleen in Vlaanderen en Nederland zouden heel wat mensen opgezet zijn met een dergelijk initiatief, maar ook ter plaatse. Dit is alvast de indruk die ik overhield aan een colloquium dat het Vlaams Parlement in 1994 organiseerde. Toen werd nader ingegaan op de samenwerking tussen de Nederlands- en Afrikaanstalige media, meer bepaald de televisie. Volgens de aanwezigen was er duidelijk behoefte aan dergelijke televisie-uitzendingen, vooral in de landen die op dat colloquium waren vertegenwoordigd : Indonesië, Aruba, Suriname en de Nederlandse Antillen. De Afrikaanstaligen in Zuid-Afrika worden sinds 1994 door hun eigen openbare omroep stiefmoederlijk behandeld. Het zou voor deze mensen interessant zijn om een Nederlandstalige zender te ontvangen. Hetzelfde geldt ook voor Namibië.

Het Vlaams Parlement keurde indertijd een resolutie goed over de concrete invulling van het cultureel verdrag tussen Vlaanderen en Nederland. Men stelde toen vast dat de samenwerking tussen beide landen op het vlak van de media onvoldoende is. De uitbouw van een gezamenlijk cultureel televisienet werd zelfs uitdrukkelijk vermeld in deze resolutie.

Sinds juli 1997 is de Nederlandse wereldomroep van start gegaan met dagelijkse televisie-uitzendingen van 19 tot 24 uur. Ze worden via de satelliet verspreid ten behoeve van de Nederlandstaligen in Europa. Men begon in 1996 met een aantal proefuitzendingen, die zeer positief werden beoordeeld. Op die manier werden een half miljoen kijkers bereikt. Ook bij niet-Nederlandstaligen noteerde men heel wat belangstelling.

Het programmapakket is vrij divers en bevat ook een aantal Vlaamse producties : Tik Tak, het journaal en een aantal documentaires. De kwaliteit van de programmering wordt hoog ingeschat. Men denkt aan de ontwikkeling van een Nederlandstalige kwaliteitszender, vergelijkbaar met het Franstalige TV5 of het Duits-Franse Arte. Zo een zender is dus ook van belang voor de uitstraling van Vlaanderen. Op dit ogenblik worden daar VRT-programma's in opgenomen, maar dat is slechts een gebaar

van goodwill van de Nederlandse Wereldomroep. We hebben geen enkele garantie voor de toekomst.

De Nederlandse Wereldomroep wil de Vlaams-Nederlandse programmasamenwerking blijkbaar wel uitbreiden en zelfs formaliseren. De ambities liggen alvast vrij hoog. Niet alleen krijgt de zender een nieuwe naam en wordt hij omgedoopt tot BVN, het Beste van Nederland, maar binnen afzienbare tijd zouden de uitzendingen ook buiten Europa kunnen worden gecapteerd, onder meer in landen die ik al noemde, Zuid-Afrika en de Nederlandse Antillen ; maar ook in Zuid-Amerika, Australië en Nieuw-Zeeland, waar aanzienlijke Nederlandstalige kolonies wonen.

Dit initiatief ligt in het verlengde van de suggesties op het colloquium Nederlands in de Wereld. Het beantwoordt aan het belang dat de Vlaamse regering beweert te hechten aan de uitstraling van het Nederlands en aan de bekendheid van Vlaanderen in de wereld. Het Algemeen Nederlands Verbond organiseerde op 9 december een symposium rond dit thema in Antwerpen. Ik was dan toch enigszins verwonderd toen ik daar vernam dat men in Nederland in het ongewisse verkeert over de concrete belangstelling van de Vlaamse regering voor dit initiatief.

Mijn eerste vraag is dan ook of de regering een formele aanvraag tot participatie heeft ontvangen ? Ik denk in elk geval dat u al een tijd op de hoogte bent, mijnheer de minister-president. Ik heb hier al veel lippendienst horen bewijzen aan de Vlaams-Nederlandse samenwerking, maar de concrete verwezenlijking is tot nu toe - de vele lokale grensoverschrijdende initiatieven buiten beschouwing gelaten - een mager beestje gebleven.

Is de Vlaamse regering bereid middelen uit te trekken voor die samenwerking ? Nederland vraagt aan Vlaanderen om 1 miljoen gulden, ongeveer 19 miljoen frank, op te hoesten om te trachten Vlaanderen via de satellietuitzendingen internationaal te profileren, om de banden met de Vlamingen in het buitenland aan te halen, om de uitstraling van het Nederlands in de wereld maar vooral in Europa te versterken en om van BVN niet langer het Beste van Nederland te maken maar het beste van Vlaanderen en Nederland.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit project tot samenwerking is uiteraard een goede zaak. Mijn vragen

Suykerbuyk

zijn gedeeltelijk dezelfde. Is er een akkoord tussen de omroepen ? In welke mate wordt dat ondersteund door de ministeries ?

Ik heb gehoord dat het Nederlandse parlement eenparig achter de tekst staat. Kwam het dan tot een concreet initiatief of bleef het bij een resolutie ? Mijn ervaring leert me dat men in Nederland geneigd is grote projecten op touw te zetten tot op het ogenblik dat men er geld moet naast leggen. Is er een concreet engagement van Nederland ? En hoe staat het met Vlaanderen ? Minister Van Rompuy houdt zich met dit project bezig, maar wat betekent dat juist ? Ik pleit ervoor, zoals de meesten hier waarschijnlijk, dit initiatief alle kansen te geven. Hoe ver staat men ermee ? Welke financiële middelen komen eraan te pas ?

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, zoals de vorige spreker sluit ik me aan bij het pleidooi voor concrete samenwerking rond dit initiatief. Aan het vragenlijstje wil ik nog één specifieke vraag toevoegen : bestaat er een akkoord op het niveau van de omroepen, op het niveau van de regeringen, of op beide niveaus ?

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc Van den Brande : Mijnheer de voorzitter, dames en heren, ik wil eerst even de feiten op een rijtje zetten, om vervolgens een eerste evaluatie vanuit Vlaanderen te maken.

Tijdens de zomers van 1996 en 1997 heeft Radio Nederland Wereldomroep bij wijze van experiment cultuurinformatieve televisieprogramma's, bestemd voor Nederlandssprekenden buiten het Nederlands taalgebied in Europa, via satelliet verspreid. Deze programma's werden gratis en vrij van rechten geleverd door de publieke omroepen in Nederland, namelijk de binnenlandse publieke omroepen, de Wereldomroep zelf en de regionale omroepen. Zoals bij ons kan men er merken dat men de ene provincie verlaat en de andere binnenrijdt aan de hand van de frequenties van de regionale omroepen die langs de weg staan aangegeven.

In 1997 nam ook de toenmalige BRTN, nu VRT, deel met net aangehaalde programma's zoals Tik Tak, documentaires en Het Journaal. Uitgezonderd voor de gratis terbeschikkingstelling van programma's participeerde de VRT niet in de kosten van

het experiment. De distributie werd verzorgd en betaald door Radio Nederland Wereldomroep. Het experiment, dat de titel Zomer-TV droeg, werd na de zomer voortgezet onder de benaming Wereldomroep-TV. In Nederland zijn regering en parlement het erover eens geraakt dat het experiment moet worden bestendigd. Dit gebeurt vanaf 1 januari van dit jaar. De zender in kwestie draagt de naam BVN, het Beste van Nederland, maar kan indien nodig net zo goed worden gelezen als het Beste van Vlaanderen en Nederland. Sinds voornoemd tijdstip brengt deze zender dagelijks van 19 tot 24 uur een selectie van cultureel-informatieve programma's voor kijkers in heel Europa. In de toekomst zullen de uitzendingen ook te zien zijn in Midden-Amerika, de Nederlandse Antillen en wellicht ook elders in de wereld. Het permanent karakter van BVN is mogelijk geworden door de oprichting van een joint venture tussen de Wereldomroep en de NOS. Dit was trouwens een uitdrukkelijke voorwaarde die staatssecretaris Nuis in de Tweede Kamer had geformuleerd. De structurele kosten worden niet gedragen door de Nederlandse omroepen zelf, die verklaren hiervoor geen middelen te hebben binnen hun eigen reguliere begroting.

U ziet onmiddellijk de situatie : op de vraag of er een akkoord bestaat tussen de omroepen krijgen we natuurlijk het antwoord dat de afspraken van de beheersovereenkomst van de VRT het vervullen van nieuwe opdrachten niet toelaten. Dat lijkt me reeds een duidelijk antwoord. Omwille van de inhoud van de huidige overeenkomst is er geen akkoord tussen de omroepen. BVN wordt mogelijk gemaakt door een jaarlijkse bijdrage vanuit de begroting voor Media van staatssecretaris Nuis. Deze bijdrage bedraagt ongeveer 10 miljoen gulden per jaar, te verhogen met een incidentele bijdrage gedurende de eerste jaren voor parallelle analoge verspreiding, naast de digitale. Ik heb reeds een aantal contacten gehad met de Nederlandse regering, onder andere met de heren Kok, Wijers, Ritzen, Van Mierlo en Patijn. Eind 1997 heeft Nederlands staatssecretaris van Buitenlandse Zaken Patijn me voor commentaar een voorstel van Radio Nederland Wereldomroep toegestuurd. Hierin werd gevraagd dat Vlaanderen zou bijdragen in de structurele kosten ten belope van bijvoorbeeld 1 miljoen gulden. Verder werd gestipuleerd dat het, gezien de voorkeur van de Belgische kijkers voor analoge ontvangst, zeer welkom zou zijn mocht de Vlaamse overheid eveneens een aandeel in de incidentele kosten op zich nemen. Tot daar de briefwisseling waarnaar werd geïnformeerd.

Van den Brande

Tussen haakjes, mijnheer Van Nieuwenhuysen, ben ik het helemaal niet eens met uw uitspraak over lippendienst en de feiten. Dat is weer zo een gemakkelijke uitlating. Zoals de heer Suykerbuyk stelt, is de situatie meestal de tegengestelde : alhoewel Nederland wellicht vaak grote principes naar voren brengt, moeten we ons met betrekking tot de zakelijke feiten niet schamen voor wat we doen. Zo hebben we ons nog in december voor 70 miljoen frank verbonden tot het Corpus Neerlandicus, een heel belangrijk project. Er zijn meer voorbeelden : in het geval van de Buchmesse hebben we tot de laatste cent goed betaald. Wel is het zo dat het Noorden soms handig de economische voordelen op unilaterale wijze op zich neemt. De feiten bewijzen dus het tegendeel van uw uitlating : als we een verbintenis aangaan, doen we dat duurzaam en concreet.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister-president, zegt u nu dat u zich hebt laten rollen door de Nederlanders ?

Minister-president Luc Van den Brande : Neen, wij leven onze verbintenissen na. Maar vaak moeten we erop aandringen dat men van Nederlandse zijde een concrete stap zet. Een voorbeeld is het Nederlands-Vlaams Huis in Brussel, waarover aan Nederlandse zijde grote theorieën worden verkondigd, maar waarvoor weinig liefde bestaat. De algemeenheid die de heer Van Nieuwenhuysen daarnet heeft verspreid, stemt absoluut niet overeen met de werkelijkheid.

Toen de Nederlanders informeel werden gepolst naar de berekeningswijze van de Vlaamse bijdrage, antwoordden ze dat het eerder om een symbolisch bedrag ging, om aan te tonen dat de BVN een Nederlands-Vlaamse zaak is, ook op financieel gebied. Er werd een bestuurszetel aangeboden aan de VRT in de nieuwe stichting BVN. De VRT heeft toegezegd nog verder gratis programma's te zullen leveren. Ze is ook bereid deze programma's tegen minimale kosten tot het opstraalpunt te brengen.

Gezien het heel recente karakter van de vraag tot Vlaamse financiële participatie en het aantal onbekenden in het dossier, heeft de Vlaamse regering nog geen standpunt ingenomen. Er is dus ook nog geen engagement van de Vlaamse omroep. In de huidige stand van zaken bestaat er van mijnentwege principieel een gunstig a-priori bij samenwerking met Nederland op dit vlak, al moeten alle elementen natuurlijk grondig worden overwogen.

Aan de VRT werd een evaluatie gevraagd van de experimenten met de meest recente voorstellen, die haar overigens door Radio Nederland Wereldomroep nog niet werden bezorgd. De evaluatie van het experiment door de VRT is op sommige punten onverdeeld positief. Ze vindt het project sympathiek en oordeelt dat we moeten meedoen. Bij andere punten werden echter grote vraagtekens geplaatst.

Het bereik is volgens de evaluatie van de VRT heel beperkt, voor zover het al betrouwbaar te meten is. Het totaal aantal bereikte Nederlandstaligen - dus niet alleen Vlamingen - werd geraamd op 200.000, waarvan er 125.000 permanent in het buitenland verblijven en er ongeveer 50.000 op vakantie waren. De rest waren buitenlandse kijkers. De onderzoeksperiode was juli, augustus en september 1997.

In andere documenten, onder andere uitgaande van de Werkgroep Media van het Algemeen Nederlands Verbond, werden andere cijfers genoemd. Daarin gaat het over 500.000 kijkers, wat op het eerste gezicht misschien veel lijkt, maar in verhouding tot de inspanningen die het vraagt, toch nog niet zoveel is. Er moet minstens worden nagetrokken wat de juiste reikwijdte is en over welk doelpubliek het zou kunnen gaan. Ik ben daarmee bezig.

De VRT-programma's werden inhoudelijk goed gewaardeerd. De technische beeldkwaliteit van sommige programma's was echter zwak, wat volgens de VRT te wijten was aan kostenbesparende transmissie. Voor de Vlamingen, die minder over digitale ontvangersapparaten lijken te beschikken dan de Nederlanders, is het een bijkomende handicap dat de VRT-programma's in het digitaal pakket worden uitgezonden. De reacties die de VRT rechtstreeks kreeg, gingen enerzijds over het probleem van de kwaliteit, en anderzijds over het nut voor de kijker om te investeren in digitale ontvangers.

Aan de VRT werd ook een evaluatie gevraagd van de jongste voorstellen tot kostenparticipatie. Het gaat zoals gezegd over 1 miljoen gulden per jaar voor de digitale uitzendingen. De VRT raamt de kosten voor analoge verspreiding eveneens op ongeveer 1 miljoen gulden. De VRT zou in dat geval ook de transmissiekwaliteit moeten verhogen, wat een investering van ongeveer 2 miljoen frank zal vergen. Bij permanente uitzending zal tevens bijkomend personeel noodzakelijk zijn. Als men de verschillende elementen meetelt en rekening houdt met de voorlopig door Nederland voor-

Van den Brande

gestelde gunstregeling, zouden de kosten voor de VRT dus feitelijk kunnen worden geraamd op ongeveer 45 tot 50 miljoen frank per jaar, te verhogen met eventuele kosten voor de rechten bij een uitbreiding van het aanbod.

De VRT concludeert dat het project voor haar niet realiseerbaar is, binnen de grenzen van de beschikbare middelen en de gestelde prioriteiten.

Het bereik wordt hoe dan ook te klein genoemd in verhouding tot de gevraagde inspanning binnen het eigen budget. Dat is echter iets wat we nog verder moeten natrekken. Ik ga nu geen kleine oorlog voeren omtrent de cijfers. Iedereen kan gelijk hebben, maar het moet worden bekeken.

Met deze conclusie van de VRT is de zaak vanzelfsprekend niet afgedaan, aangezien het de Vlaamse overheid toekomt om terzake een beleidsstandpunt in te nemen. Om daartoe te komen is er nog bijkomende informatie nodig over onder meer de begroting en de kostenverdeling.

Het lijkt erop dat de BVN op dit ogenblik volledig rondkomt met de subsidie van de Nederlandse overheid en dat de bijdrage die aan Vlaanderen wordt gevraagd eerder van principiële en symbolische aard is - we zouden ook kunnen participeren voor 1 frank. De bijdrage is in feite echter niet onaanzienlijk : tussen de 45 en 50 miljoen frank.

Wat is evenwel de volledige kostenstructuur van de BVN en wat zijn de intenties en verwachtingen van de Nederlandse overheid op lange termijn ? Wordt er een werkelijke kostendeling tussen Nederland en Vlaanderen verwacht en zo ja, op welke termijn ? Dat is op dit ogenblik niet duidelijk. Volgens welke verdeelsleutel denkt men te werk te gaan ? Uiteindelijk is het rekening houdend met deze onbekenden dat we nog geen standpunt hebben bepaald.

De VRT en de diensten van de Vlaamse minister bevoegd voor de Media wijzen er ook op dat het project eerder overkomt als een zaak van prestige of principe. De inbreng vanuit Vlaanderen is dus eerder beperkt en de zender bevindt zich hoe dan ook in Nederland. Het is daar dat de tewerkstelling wordt gecreëerd en de beslissingen worden genomen. Ik zeg niet dat dit definitieve elementen zijn waarvan de beslissing afhangt.

Er wordt ook gewezen op de uitstraling van Vlaanderen op mediagebied, in de eerste plaats via radio

Vlaanderen Internationaal, met een aantal uitzendingen in vreemde talen. Daardoor kunnen ook niet-Nederlandstaligen worden bereikt.

Daarnaast bestaat er een nieuw project. De radio-nieuwsuitzendingen kunnen worden beluisterd via Internet. Hier bestaat geen enkele geografische beperking en de kostprijs is minimaal. Het project Beste van Nederland moet dan ook in een ruimer kader worden geplaatst. Er moet een debat plaatsvinden over hoe Vlaanderen zich in de toekomst met de openbare omroep optimaal kan promoten in het buitenland. Er moet rekening worden gehouden met nieuwe technologieën. Op basis daarvan kan dan de volgende beheersovereenkomst met de VRT worden aangepast. Rekening houdend met de looptijd van vijf jaar van de huidige beheersovereenkomst, kan dit pas over vier jaar. Misschien kan men overwegen om tussenstappen te zetten.

We kunnen ook een totaal andere mogelijkheid bekijken en de opportuniteit onderzoeken om het satellietkanaal van waaruit BVN momenteel wordt uitgezonden, 24 uur op 24 te gebruiken en in te vullen met Nederlands-Vlaamse programma's. Een deel van de tijd zou kunnen worden besteed aan wetenschappelijke en educatieve programma's, die nu slechts sporadisch via de satelliet, maar meestal op cassette en/of via IFBM-conferentie worden verspreid. Een mooi actueel voorbeeld is de inter-universitaire postgraduaatcursus telecommunicatie en informatietechnologie, samengesteld door top-experts van de Vlaamse universiteiten en hogescholen. Momenteel worden in die universiteiten via videoconferenties een aantal industriële partners en sponsors tot bij enkele honderden studenten gebracht. Dit kent een groot succes. Satellietuitzendingen zouden die cursussen een veel groter bereik verlenen, bijkomende uitstraling geven aan onze wetenschappelijke expertise en een bijkomende verantwoording zijn voor steun van de Vlaamse overheid aan dergelijke initiatieven.

De vraag is dus of het project BVN via satellietkanaal niet alleen vanuit cultureel-politiek oogpunt wordt bekeken, maar ook kan worden gevaloriseerd als een nuttig en strategisch distributiekanaal voor educatieve en special-interestprogramma's, zodat de investeringskosten in de hardware, namelijk het uitzenden via satelliet, optimaal kan worden benut.

Ik heb u een volledige, misschien nogal uitgesponnen uiteenzetting gegeven van de feiten. Dat is ook mijn plicht. Maar het betekent niet dat ik het noodzakelijk eens ben met alle argumenten die pro en

Van den Brande

contra worden geformuleerd. Verder onderzoek en overleg zijn dan ook noodzakelijk.

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister-president, ik heb gemerkt dat u de zaak positief wilt benaderen en dat u over meer gegevens wilt beschikken. U hebt een aantal sporen vooropgesteld die in de toekomst kunnen worden gevolgd. Maar ik wil u toch vragen niet te veel tijd te spenderen aan overwegingen. We zullen meer invloed hebben op het beleid van zo een zender als we de zaak samen opstarten. U hebt gezegd dat er nog een aantal vraagtekens overblijven. Ik heb echter de indruk dat het zaken betreft die kunnen worden verholpen. U hebt de kijkcijfers vermeld van de twee vorige jaren, die eigenlijk proefjaren waren. Een zender als VT4 zou best tevreden zijn met die cijfers. Als men de programma's nog meer zou diversifiëren door bijvoorbeeld een aantal educatieve programma's in te lassen, kan het bereik er alleen op vooruitgaan.

Ik noteer dat u niet negatief staat tegenover een eventuele participatie in een dergelijk initiatief. Ik meen echter dat het wenselijk is dat het parlement de regering ertoe aanspoort daar effectief werk van te maken. De regering moet immers ernstig de principiële toezegging bestuderen om aan dit project deel te nemen. Ik zal in dat verband een motie indienen.

Tot slot wil ik nog een opmerking maken. U zegt dat we moeten opletten wanneer we handelen met de Nederlanders. Ze schuiven immers gemakkelijk de kosten op ons af terwijl ze de baten voor zich houden. We hebben wat dat betreft blijkbaar niet te veel geluk met onze burens.

De voorzitter : De heer Suykerbuyk heeft het woord.

De heer Herman Suykerbuyk : Ik heb begrepen dat men is gestart met een experimentele fase. Loopt die gewoon door zolang men niet tot iets definitiefs komt, of is er in een tijdslimiet voorzien ?

Minister-president Luc Van den Brande : Voorlopig blijft het experiment van onze kant beperkt tot de toelevering van programma's door de VRT. Voor Nederland is dit na de experimenten een vast engagement geworden.

De voorzitter : Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Nelly Maes : Mijnheer de voorzitter, ik noteer met genoegen dat de minister-president een gunstig a-priori uit ten opzichte dit voorstel. Ik heb nog enkele vragen bij de cijfers. Die hoeven daarom vandaag niet te worden opgelost. Als men het over de kostprijs heeft, kent men dan ook een zekere prijs toe aan de programma's die men nu zogenaamd gratis aanbiedt ? Wat zit er in die kostprijs vervat ? Ik kan me voorstellen dat het gratis toeleveren van programma's, zoals we nu doen, ook een zekere kostprijs heeft, en dat we moeten vergelijken wat vergelijkbaar is. Veel zal ervan afhangen of de VRT gelukkig is met de geboden mogelijkheid. Het klassieke antwoord van de VRT zal zijn dat een nieuwe opdracht nieuwe middelen vergt. Dat zegt ze altijd, want ze heeft maar net de middelen om te doen wat ze nu doet. Ik wacht af tot u een - naar ik hoop gunstig - antwoord zult geven.

De voorzitter : Minister-president Van den Brande heeft het woord.

Minister-president Luc van den Brande : Ik heb gesproken over een engagement van de Nederlandse regering van 10 miljoen Nederlandse gulden. Het globale project kost 30 miljoen gulden. De aanbreng van programma's daarin wordt op ongeveer 20 miljoen gulden geraamd.

Ik wil de cijfers natrekken van wat nu wordt aangeleverd. Uw vraag is of men in eerste instantie niet beter structureel partner kan worden van a rato 10 percent op het overheidsaandeel van Nederland. Vandaar de 1 miljoen gulden die wij zouden bijdragen in het totale bedrag van 10 miljoen gulden. Dat moet worden bekeken.

Mijnheer de voorzitter, het indienen van moties is de absolute autonomie van het parlement. Dit is een motie met een gunstig a-priori, want ze kan eventueel aan een unanieme opinie beantwoorden. In dit geval komt de interpellatie niets te laat, integendeel. Misschien komt ze zelfs iets te vroeg omdat sommige zaken nog moeten worden bekeken.

Dat deelname principieel een goede zaak zou zijn, is een opinie. Ik kan de kosten op dit ogenblik nog niet budgettair ramen, omdat daarover nog contacten moeten plaatsvinden. We moeten ook rekening houden met de vrijwillige toelevering van programma's door de VRT. Het is mogelijk dat het saldo van 1 miljoen gulden na aftrek van de vrijwil-

Van den Brande

lig aangeleverde programma's, minder groot uitvalt dan we dachten.

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door de heer Van Nieuwenhuysen werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet uiterlijk 24 uur na de sluiting van de vergadering zijn ingediend.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering uitspreken.

Het incident is gesloten.

[...]

– *De vergadering wordt gesloten om 18.05 uur.*
