

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 47

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

datum: 3 november 2021

aan **MATTHIAS DIEPENDAELE**

VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING, WONEN EN ONROEREND ERFGOED

Beschermde elektriciteitscentrale Langerbrugge - Herbestemming

De voormalige elektriciteitscentrale in Langerbrugge is sinds 2013 beschermd erfgoed. Het gebouw staat al jaren leeg. De centrale zorgt voor het typische beeld in de omgeving met de schoorsteen en voor heel wat herinneringen bij vele werknemers en omwonenden. Het is een getuige van de industriële geschiedenis van de Gentse kanaalzone.

De staat van het gebouw is heel slecht. Ook is er heel wat waardevol materiaal binnen de centrale verdwenen door diefstal en vandalisme. Er zijn nu gelukkig plannen om de site een herbestemming te geven. Door de herinrichting van het nabijgelegen koppelingsgebied is de omgeving opgewaardeerd. Er zijn echter wel Sevesobedrijven in de buurt. Dat alles leidt tot heel veel onduidelijkheid. Onlangs was er een debatavond over de toekomst van de centrale.

1. Is het agentschap Onroerend Erfgoed betrokken bij de herbestemmingsplannen? Zo ja, op welke manier? Wat is de huidige stand van zaken?
2. Zijn er al studies gebeurd rond de herbestemming van de site? Zo ja, welke en wat zijn de conclusies?
3. Zijn er beperkingen voor de herbestemming door de aanwezigheid van Sevesobedrijven in de buurt? Hoe wordt het Departement Omgeving hierbij betrokken?
4. Wordt de omgeving meegenomen in de herbestemming? Zo is er een voetgangersbrug naar het nabijgelegen koppelingsgebied. Is die ook beschermd?
5. Hoe gebeurt de afstemming met het brownfieldproject in de Gentweg?
6. Participatie in een vroege fase is cruciaal bij de herbestemming van erfgoed.
Zijn de omwonenden al betrokken door het agentschap Onroerend Erfgoed en zo niet, hoe zal dat dan verder verlopen?
7. Is er al overleg geweest met de gemeenten Evergem en Gent over de herbestemming?
8. In de centrale was een privé-museum ondergebracht. Veel waardevolle stukken zijn al verdwenen.
Wordt de toekomst van de museumstukken ook bekeken bij de herbestemming?
9. Welke volgende stappen worden gezet in het dossier teneinde het verdere verval tegen te gaan en de herbestemming verder te bestuderen en te begeleiden?

ANTWOORD

op vraag nr. 47 van 3 november 2021

van **JOKE SCHAUVLIEGE**

1. Het agentschap Onroerend Erfgoed heeft vanaf 2018 de eigenaar op de instandhoudingsplicht gewezen van de beschermde elektriciteitscentrale van Langerbrugge. Daarna werd overleg met diverse belanghebbenden georganiseerd. Het agentschap kende eind 2020 een onderzoekspremie toe aan MG Real Estate voor het uitvoeren van een herbestemmingsonderzoek voor het ketelhuis en de machinezaal. De administratie verleende ook een toelating voor het uitvoeren van dringende instandhoudingswerken waarvoor ik op 19 november 2021 een erfgoedpremie standaardprocedure van 100.000 euro toekende. Het herbestemmingsonderzoek zit momenteel in eindfase.
2. Er is een herbestemmingsstudie uitgevoerd door Miss Myagi dat vier mogelijke scenario's opleverde:
 - logistiek - MateriaalHub
 - havenhuis 2.0
 - ateliers en filmstudio's
 - eventsiteDaarnaast onderzocht men ook een beperkte woonbezetting. Deze scenario's zijn afgetoetst in een studie van Sertius aan de Seveso-richtlijnen voor de bezettingsgraad (groepsrisico) en het binnen- en buitenklimaat.
3. Volgens de voorlopige conclusies van Sertius zouden de eerste twee scenario's het best kunnen afgestemd worden op de aanwezigheid van Sevesobedrijven. Het Departement Omgeving is via de cel Vlaams Investeringsprojecten betrokken bij dit overleg.
4. De onmiddellijke omgeving in eigendom van MG Real Estate is meegenomen in de herbestemming. De ruimere omgeving die geen eigendom is van MG Real Estate is hier niet in meegenomen. De voetgangersbrug over de spoorweg is niet beschermd en evenmin opgenomen in de vastgestelde inventaris van het bouwkundig erfgoed.
5. Mijn administratie is niet op de hoogte van een afstemming met het brownfieldproject in de Gentweg.
6. Participatie in een vroege fase is zeker belangrijk bij een herbestemming. De handleiding over herbestemmingsonderzoek van het agentschap Onroerend Erfgoed stuurt hier ook op aan. Bij de start van dit herbestemmingsonderzoek heeft de administratie hier ook op gewezen. Bij het tussentijds overleg werden verschillende belanghebbenden, partners en diverse diensten intensief betrokken. Op 23 oktober 2021 was er dan een debatavond over de toekomst van de elektriciteitscentrale in een lokaal café op initiatief van Konnektor. Op deze avond waren diverse geïnteresseerden aanwezig zoals onder meer omwonenden, kunstenaars en verenigingen als VVIA en ETWIE.
7. De betrokken diensten van de stad Gent zijn nauw betrokken bij het overleg over een mogelijke herbestemming van de site. In hoeverre men ook het gemeentebestuur van Evergem betrok, is niet gekend bij het agentschap Onroerend Erfgoed.

8. De museumstukken zijn niet mee beschermd. De administratie is niet op de hoogte van het verdwijnen van waardevolle museumstukken. De toekomst van het museum maakte geen onderdeel uit van de herbestemmingsstudie.
9. Aansluitend op het eindrapport van de herbestemmingsstudie door Miss Myagi is voorgesteld om het herbestemmingstraject verder via verschillende werkgroepen te laten verlopen:
 - een overleg over de rol van eventuele ontwikkelingspartners (MG Real Estate, stad Gent, ...);
 - een overleg over de Seveso-resultaten van de studie en de impact op de korte en lange termijnontwikkelingen;
 - een technisch overleg over de impact van tijdelijke en definitieve ingrepen op het erfgoed; dit overleg tussen MG Real Estate en het agentschap Onroerend Erfgoed is al opgestart;
 - een werkgroep rond een mogelijke programmatorische invulling van de tijdelijke ontwikkeling (activeren netwerk stakeholders, consensus over type 'events', ...).