SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 134
van **ROBRECHT BOTHUYNE**
datum: 28 oktober 2021

---

aan **ZUHAL DEMIR**
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Energielening plus - Knelpunten

De energielening plus is er voor zij die vanaf 2021 een woning met erbarmelijke energieprestatie vererven of verkrijgen via schenking. Via een energiehuis kunnen zij een lening verkrijgen ten belope van 60.000 euro. Een groot verschil met het renteloze renovatiekrediet is dat er niet met een rentesubsidie wordt gewerkt, maar dat de lening van bij aanvang renteloos wordt toegekend.

Zoals gesteld, dient de woning een erbarmelijke energieprestatie te hebben. Binnen de 5 jaar na vererving of verkrijging via schenking dient er een EPC-label (opgemaakt vanaf 2019, voor woningen een E of F, voor appartementen een D, E of F) behaald te worden dat behoorlijk beter is geworden.

Het engagement dat wordt aangegaan (bijvoorbeeld wie zich engageert om een woning binnen de 5 jaar naar label A te brengen kan tot 60.000 euro renteloos lenen) is een resultaatsverplichting.

Voor jonge mensen die een pand vererven/geschonken krijgen en nog niet veel hebben kunnen sparen, is deze energielening plus een meerwaarde. Doch in de praktijk niet uitvoerbaar omdat de nodige modaliteiten nog niet vastgelegd zijn.
Verschillende mensen geven aan dat zij aan het renoveren zijn, vaak met een lening bij de bank én ondertussen rekenen zij op de tegemoetkoming van de energielening plus, doch zij zitten in een onafgewerkte woning met de winter voor de deur. Dit alles doordat de uitvoering van de energielening plus niet concreet gemaakt is. Een impasse dus.

1. Is de minister op de hoogte van deze impasse?

2. Wat zijn de concrete hinderpalen die ervoor zorgen dat er nog altijd geen energieleningen plus toegekend kunnen worden?

3. Welk initiatief zal de minister nemen zodat die hinderpalen weggenomen worden?

4. Binnen welke termijn kunnen de Vlamingen wel gebruikmaken van deze energielening plus?

5. Welke overgangsmaatregelen kan de minister de Vlamingen bieden die sinds januari 2021 wachten op deze energielening plus en ondertussen met de renovatie van hun woning begonnen zijn?

6. Hoeveel energieleningen plus werden tot nu toe aangevraagd? Graag totaalaantal en opdeling naar:

Vlaams Parlement

a) provincie;
b) soort pand: woning of appartement;
c) soort werken;
d) soort EPC-label per woning (E – F);
e) soort EPC-label per appartement (D – E – F).

7. Hoeveel energieleningen plus werden tot nu toe toegekend? Graag totaal aantal en opdeling naar:
   a) provincie;
   b) soort pand: woning of appartement;
   c) soort werken;
   d) soort EPC-label per woning (E – F);
   e) soort EPC-label per appartement (D – E – F).

8. Hoeveel energieleningen plus werden tot nu toe geweigerd? Graag totaal aantal en opdeling naar:
   a) provincie;
   b) soort pand: woning of appartement;
   c) soort werken;
   d) soort EPC-label per woning (E – F);
   e) soort EPC-label per appartement (D – E – F).

9. Wat is de top 3 van reden van weigering van een dossier?

10. Werden er tot nu toe reeds energieleningen plus teruggevorderd omdat er geen resultaat kon worden voorgelegd of omdat het dossier onafgewerkt was?

11. Wat is de evaluatie en het gebruik van de andere energieleningen tot nu toe?

12. Hoe verloopt de samenwerking met de energiehuizen die instaan voor de praktische beslommeringen van de energieleningen?

13. Hoe verloopt de samenwerking met de bankinstellingen ?

ZUHAL DEMIR
VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

ANTWOORD
op vraag nr. 134 van 28 oktober 2021
van **ROBRECHT BOTHUYNE**

---

1. Ik ben er van op de hoogte dat de energielening+ op dit ogenblik in de praktijk nog niet kan worden verstrekt.

2. Het modelcontract waarmee de energielening+ kan worden afgesloten, werd eind 2020 voorgelegd ter goedkeuring aan de bevoegde dienst van de FOD Economie. Tot op vandaag is er nog steeds geen goedkeuring, ondanks het intensief overleg en veelvuldig aandringen vanuit mijn diensten. De FOD Economie is van mening dat het "hier een zeer complex dossier betreft dat de nodige expertise en overleg binnen hun diensten vergt", wat de vertraging in de behandeling moet verklaren.

3. Vanuit mijn administratie wordt bij de bevoegde dienst sinds november 2020 aangedrongen op een spoedige goedkeuring. Ook mijn kabinet heeft sedert juni 2021 reeds meermaals contact opgenomen met het kabinet van de bevoegde minister Pierre-Yves Dermagne. Zelf heb ik hierover op 14 september een brief gestuurd naar Minister Dermagne. Wegens uitblijven van een reactie op deze brief heeft mijn kabinet op 6 oktober 2021 hierover nog een mail gestuurd naar de FOD Economie en op 15 oktober nogmaals een mail naar het kabinet van minister Dermagne en naar minister Dermagne zelf.

   Omdat ik eind oktober zowel op de brief, als op de verschillende mails, nog steeds geen reactie had ontvangen, heb ik op 25 oktober 2021 een brief gestuurd naar eerste minister De Croo met de vraag aan te dringen bij minister Dermagne voor de snelle afhandeling van deze kwestie.

   Op 17 november 2021 heb ik een reactie ontvangen van minister Dermagne per brief waarin hij stelt dat er nog één openstaand punt is dat uitgeklaard moet worden en dat nadien het modelcontract goedgekeurd kan worden. De FOD Economie heeft direct nadien contact opgenomen met het VEKA om het overleg hierover verder te zetten. Het overleg hierover heeft plaatsgevonden op 29 november. Volgens de laatste stand van zaken die ik ontvangen heb zou er tijdens het overleg een oplossing gevonden zijn waarin zowel het VEKA als de FOD Economie zich kunnen vinden. Het VEKA zal deze week de teksten nog aanpassen in de zin van het compromis en dit opnieuw voorleggen aan de FOD Economie. De FOD Economie heeft een belofte gedaan aan het VEKA om dit nadien prioritair te bekijken.

4. Ik hoop dat dit snel zal kunnen gebeuren en blijf daarop ook aandringen, maar dat is onduidelijk. Het is voor mij onmogelijk om in de plaats van een federale minister of overheidsdienst te spreken.

5. Potentiële kredietnemers kunnen hun aanvraagdossier al door het energiehuis laten onderzoeken. Zodra de goedkeuring van het modelcontract er is, kan de lening dan worden toegekend.

6. Kredietnemers moeten kennis kunnen nemen van de voorwaarden van de kredietovereenkomst, alvorens een formele aanvraag te kunnen indienen. Gelet op het feit dat er nog geen kredietovereenkomst is, werden er nog geen formele aanvragen geregistreerd.

7. Gelet op bovenstaande werden geen energieleningen+ toegekend.

8. Gelet op bovenstaande werden geen energieleningen+ geweigerd.

9. Gelet op bovenstaande werden geen energieleningen+ geweigerd.

10. Gelet op bovenstaande werden geen energieleningen+ teruggevorderd.

11. Ik werk aan een optimalisatie van de energieleningen. De Vlaamse Regering zal hierover in het voorjaar een beslissing nemen. Ik wens daarop niet vooruit te lopen.

12. Het uitblijven van het akkoord vanwege de FOD Economie met betrekking tot de modelovereenkomst is voor de energiehuizen uiteraard vervelend. We doen er dan ook alles aan om dit zo spoedig mogelijk te kunnen oplossen. Verder verloopt de samenwerking met de energiehuizen goed.

13. De samenwerking met de banksector verloopt goed.