

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

23 mei 2006

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, JEUGD, SPORT EN MEDIA

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het vermoeden van corruptie in het dossier 'Forum bis' in Gent

1

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche

Vraag om uitleg van de heer Johan Deckmyn tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over het vermoeden van corruptie in het dossier 'Forum bis' in Gent

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de voorzitter, geachte collega's, in het weekblad Knack uitte Vlaams minister Anciaux vrij zware beschuldigingen aan het adres van de Gentse schepen van Openbare Werken Geert Versnick.

Minister Bert Anciaux: Ik heb zijn naam niet genoemd!

De heer Johan Deckmyn: Dat is mogelijk, maar...

Minister Bert Anciaux: Daar komt geen 'maar' bij te pas!

De heer Johan Deckmyn: Het artikel wordt door u niet ontkend. Ik citeer maar enkele zaken: 'Anciaux maakt er geen geheim van dat hij graag het ontwerp van Ito in Gent zou zien', 'Dat is ook het Gentse 'old boys-netwerk' niet ontgaan', '... verandert het geweer van schouder', 'Dit voorjaar stuurde advocaat Kris Poppe...'. Mijnheer de minister, het ging hier heel specifiek over de band tussen de advocaat en de architect.

Minister Bert Anciaux: Voor alle duidelijkheid: het is niet omdat een journalist een artikel schrijft, mij opbelt en me een vraag stelt, dat ik daarom op de hoogte ben van alles wat er al dan niet wordt geschreven. Daar gaat het ook niet over, het gaat over wat ik heb gezegd. Daaruit mag u gerust citeren.

De heer Johan Deckmyn: Er zijn de afgelopen dagen heel wat open brieven van het stadsbestuur geweest. Blijkbaar voelde ze zich erg aangesproken. Wat u hebt gezegd, wordt in verband gebracht met de Gentse schepen Versnick maar ook, en meer in het algemeen, met de heersende cultuur in het college. Het werd immers collegiaal verantwoordelijk gesteld voor een bepaalde schijn van corruptie.

Mijnheer de minister, de heer Versnick, die tevens voorzitter is van het Stadsontwikkelingsbedrijf, zou zich bezondigd hebben aan praktijken die de schijn van corruptie wekken. Niet alleen Knack, maar ook de kranten die de zaak hebben onderzocht, kwamen tot de conclusie dat de heer Versnick zich volgens u zou hebben bezondigd aan deze praktijken. Deze schijn van corruptie is ontstaan doordat een advocaat wiens kantoor tot voor kort banden had met de advocatenpraktijk van de Gentse schepen, de Japanse toparchitect Toyo Ito een voorstel deed.

Mijnheer de minister, u weet ook dat de heer Ito een van de wereldbepaalde architecten is wiens ontwerp voor het te ontwikkelen Gentse Muziekforum – ondanks internationale lof – niet werd uitgekozen bij de architectuurwedstrijd. Het feit dat men toen koos voor het ontwerp van het bureau Neutelings-Riedijk zorgde ervoor dat links en rechts al wat wenkbrauwen werden gefronst. Uiteindelijk werd het hele project voor het Muziekforum afgevoerd omdat er onvoldoende steun was vanuit de provincie Oost-Vlaanderen enerzijds en de Vlaamse overheid anderzijds.

Het feit dat onder andere uzelf ook wel oog had voor het ontwerp van de heer Ito zorgde ervoor dat men in Gent een nieuw denkspoor ging bewandelen. Men kwam met een nieuw voorstel voor de dag.

De reeds vermelde advocaat heeft de heer Ito een bepaald contract voorgesteld. Dit voorstel houdt een verregaand samenwerkingsvoorstel in om de opdracht voor een nieuw binnenstedelijk project aan de Waalse Krook binnen te halen. Hier is een pikant detail aan verbonden. Indien het voorstel succes zou hebben, zou de advocaat 30.000 euro voorschot en een zevende van het totale bedrag aan erelonen ontvangen. Het weekblad Knack laat uitschijnen dat dergelijke praktijken zich in en rond het old boys-netwerk van de Gentse schepen Versnick vaker voordoen.

Het project is bedoeld om de zogenaamde stadskanker aan de Waalse Krook weg te werken. Hiertoe zou een bibliotheek naar een ontwerp van de heer Ito worden gebouwd en zou het vroegere circus Mahy tot een winkelcentrum worden omgebouwd. Hierover

zou in Gent langzamerhand een consensus groeien. We mogen natuurlijk niet vergeten dat binnenkort gemeenteraadsverkiezingen worden gehouden. Het is niet helemaal duidelijk wie wat precies waar en wanneer wil zien gebeuren.

In verband met dit nieuwe binnenstedelijke project heeft de minister verklaard dat hij nooit zal aanvaarden dat ook maar 1 euro overheidsgeld aan een commercieel project wordt besteed. Het is natuurlijk mogelijk dat ik hem weer verkeerd citeer. Volgens mij gaat het hier alvast om een belangrijke mededeling.

Overheidsgeld is volgens mij niet bedoeld om commerciële projecten te ondersteunen. Indien er sprake is van een publiek-private samenwerking is de scheiding echter niet altijd even duidelijk. De minister ziet een koppeling tussen het ontwerp van de heer Ito en de omvorming van het circus Mahy tot een winkelcentrum blijkbaar niet zitten. Het Gentse stadsbestuur wil op deze lokatie eventueel een circuscentrum bouwen. De minister wil hiervoor evenwel geen financiële steun verlenen. Wat de Waalse Krook betreft, overlappen verschillende dossiers elkaar. Het is niet duidelijk wie wat op welke plaats wil doen. De minister heeft zelf al een aantal suggesties naar voren gebracht. We moeten blijkbaar wachten tot de bevestigingsronde eind juni 2006 zal worden afgerond. In feite weet niemand nog goed in welke richting deze zaak zal evolueren.

Er zijn een aantal mogelijkheden. De idee om op deze lokatie een circuscentrum te bouwen, is in het verleden al door verschillende fracties geopperd. Hiervoor zijn ook al verschillende alternatieven geformuleerd. De minister heeft zich terecht niet geëngageerd om het circus Mahy te renoveren. Dit zou een zeer kostelijke zaak worden. De vraag is natuurlijk waar de minister heen wil. Hij heeft een budget van 20 miljoen euro vrijgemaakt. Het bibliotheekproject, getiteld 'Bibliotheek van de 21^e eeuw', biedt verschillende voordelen. Die voordelen situeren zich op het specifieke vlak van de nieuwe dimensies in het bibliotheekwezen en meer algemeen van de toekomst van Gent. We weten echter niet waar het geld vandaan zal komen. Indien een nieuw circuscentrum wordt gebouwd, moet eerst het bestaande Circus Mahy worden afgebroken.

In de ogen van de minister zijn PPS-constructies een probleem. Het bibliotheekproject mag geen glijmiddel worden om op die locatie een commercieel project te realiseren. Het gaat hier om mooie en nieuwe ideeën. Achter bepaalde ideeën kan ik me gerust

scharen, maar alles kost geld. Als al dit geld van de overheid moet komen, zullen niet alle projecten die op stapel staan kunnen worden gerealiseerd.

Dit mooie project met een duidelijk architectonisch karakter is in het verleden onder meer al met soortgelijke projecten in Bilbao vergeleken. Ik vind het niet slecht dat het stadsbestuur van Gent zich ambitieus opstelt en een nieuw project met internationale allures op poten wil zetten. Het voorziene budget van 20 miljoen euro is voor het bibliotheekproject bestemd, maar het circuscentrum zou deze plannen kunnen doorkruisen. Ik weet dat ik twee debatten tegelijkertijd wil voeren. De artikels die recent in de kranten zijn verschenen nopen mij er echter toe over beide projecten te praten.

In welke richting zal dit dossier evolueren? Het gaat hier immers om een bijzonder moeilijk dossier en de gemeenteraadsverkiezingen naderen. Verschillende partijen zullen zich ongetwijfeld willen profileren. Ik zou de minister dan ook om zijn concrete engagementen willen vragen. Het circuscentrum is een mogelijkheid. Wie moet dit betalen? Hetzelfde geldt voor het bibliotheekproject. Indien een PPS-constructie op voorhand wordt uitgesloten, vraag ik me af waar we heen moeten.

De minister moet durven concrete antwoorden geven. Ik kan begrip opbrengen voor het Gentse stadsbestuur. Als lid van een oppositiepartij is het niet mijn taak het college van burgemeester en schepenen te verdedigen, maar ik kan evenwel begrijpen dat bepaalde leden van dit college momenteel in hun wiek geschoten zijn.

Mijn concrete vragen hebben betrekking op de basis van deze vraag om uitleg. Het gaat om het interview in Knack en om de gevolgen van de uitspraken van de minister. Mijnheer de minister, kunt u duidelijkheid geven over wat u echt hebt bedoeld? Indien er een zweem van mogelijke malversaties is, waar moeten we die dan situeren? U had het over bepaalde documenten waarin sprake zou zijn van een probleem. U zegt dat u daarmee naar het parket zult stappen. Mijn vraag is dan: waar hebt u het over?

Mijnheer de minister, op welke manier bent u van deze zaak op de hoogte gebracht? Welke bewijsstukken hebt u in dit dossier? U moet durven zeggen wat de problemen zijn en welk bewijs u daarvoor hebt.

Hebt u de klacht al overgemaakt aan het parket? Welke verdere stappen hebt u in deze zaak al gezet?

Ik heb in de pers gelezen dat u een boze brief hebt ontvangen van burgemeester Beke van Gent waarin u twee vragen worden gesteld. Als ik me niet vergis, heeft uw kabinetsmedewerker die beantwoord.

Minister Bert Anciaux: Ik heb de gewoonte om vragen, zeker als die van een burgemeester afkomstig zijn, zelf te beantwoorden.

De heer Johan Deckmyn: Ik zou toch graag weten wat er nu echt aan de hand is. Het is niet ideaal dat we via publieke brieven en via de pers op de hoogte worden gebracht van elkaars standpunten.

Mijnheer de minister, blijft u bij uw uitspraak dat u de bouw van een nieuwe bibliotheek in Gent niet wilt steunen indien die gekoppeld wordt aan de bouw van een winkelcentrum? U wilt niet dat zo'n project dient als glijmiddel om een PPS-project te ondersteunen. Ik begrijp dat u geen herhaling wilt van het project aan het Zuid. Dat heeft in het verleden veel kritiek opgeleverd in Gent. Mijnheer de minister, acht u enige vorm van PPS mogelijk? Als ik zie hoe 'weinig' middelen het ambitieuze dossier Forum-bis krijgt – het gaat nochtans om een aanzienlijk bedrag – dan vraag ik me af of u uw eigen standpunt zoals het is verwoord in de pers niet enigszins kunt relativeren en dus toch een PPS wilt overwegen.

De heer Dany Vandenbossche: Mijnheer Deckmyn, u hebt verwezen naar een artikel uit Knack. Of die berichtgeving al dan niet correct is, laat ik aan de betrokken journalist over. Wat ik wel wil opmerken, is dat het de meest logische zaak is in de juristerij dat een minister die kennis krijgt van een mogelijk misdrijf, dat meldt aan het parket. Het strafwetboek bepaalt dat hij daartoe verplicht is.

Mijnheer Deckmyn, wanneer u zegt dat de beslissing om het project-Neutelings te selecteren voor de realisatie van het Muziekforum, een betwiste zaak was, dan moet ik u tegenspreken. Ikzelf stond een jaar of tien geleden mee aan de wieg van het Muziekforum. Er is een architectencommissie samengekomen onder het voorzitterschap van de Vlaamse bouwmeester die het project-Neutelings en het project-Ito heeft uitgekozen. Ik voel me niet geroepen om te zeggen dat het project van Ito beter was dan dat van Neutelings. De jury is wijs genoeg om daar zelf een beslissing over te nemen.

Mocht nu worden geïnsinueerd dat die jury beïnvloed is, dan heb ik daar problemen mee. Mijnheer

Deckmyn, u hebt immers gezegd dat er ook al een betwiste beslissing was om het project-Neutelings te selecteren. De twee internationale juryleden waren inderdaad niet aanwezig in die commissie, maar ik betwijfel sterk dat ervoor is gezorgd dat ze niet aanwezig zouden zijn. Het project-Neutelings is geselecteerd. Ik vind dat ook niet het mooiste, maar het is niet aan ons te beslissen wat het mooiste of het grootste of wat dan ook is. Die expertencommissie heeft zich daarover uitgesproken.

Mijnheer de minister, ik ga u geen vragen stellen. Mocht ik dat doen, dan zou ik een andere vraag hebben gesteld dan degene die de heer Deckmyn heeft gesteld. Dat heeft echter geen belang. Dit project moet worden ontwikkeld, veeleer dan dat we ons bezighouden met wat in een tijdschrift wordt geschreven, met alle respect voor de journalist in kwestie.

De vraag is nu wat er met dat project aan de Waalse Krook moet gebeuren. 'Forum-bis' is eigenlijk een slechte naam. De stelling dat er naar een PPS-constructie wordt gestreefd, blijft gelden. Daarbij vind ik zelf dat de privé-partner niet de overwegende partner is in dat project, en niet kan bepalen wat er in dat project gebeurt. Dat is althans mijn stelling. Ik verzet me helemaal niet tegen een PPS-constructie.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer Vandenbossche, ik begrijp wat u wilt zeggen. Er zijn problemen geweest, maar ik heb niet geïnsinueerd dat er beïnvloeding zou zijn geweest bij de keuze voor het project-Neutelings-Riedijk. Ik heb alleen wat ik via de pers heb opgevangen over dit dossier, naar voren gebracht als argumentatie om de minister de vraag te stellen.

U zei daarnet dat u andere vragen zou stellen. Ik heb die vragen niet durven stellen, omdat me dan zou worden verweten dat ik peil naar intenties.

De heer Dany Vandenbossche: Daarom heb ik ze ook niet gesteld.

De voorzitter: Minister Anciaux heeft het woord.

De heer Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, geachte leden, ik werd op de hoogte gebracht van deze zaak door de tussenpersoon die door advocaat Poppe werd benaderd met een schriftelijk voorstel tot begeleiding en behartiging van het dossier-Ito. Deze tussenpersoon is een groot bewonderaar van Ito en

ijvert er al jaren voor om diens werk meer bekendheid te geven in Vlaanderen. Nadat de tussenpersoon het schriftelijke voorstel van de heer Poppe had ontvangen, heeft hij een onderhoud met mij gevraagd, en me de documenten overhandigd.

Mijnheer Deckmyn, u vroeg me vervolgens of ik deze klachten ondertussen al aan het parket heb overgemaakt. Het antwoord daarop luidt zowel ja als neen. Ik wil hierbij benadrukken dat ik geen klacht heb ingediend bij het parket. Ik heb documenten die ik bevreemdend vond, aan het parket overgemaakt. Ik laat het uitsluitend aan het parket over om uit te maken of hier enig onderzoekswerk nodig of wenselijk is. Ik laat het vanzelfsprekend over aan het parket en de rechtbank om mensen te beoordelen en desnoods te veroordelen. Ik heb uitdrukkelijk gezegd dat ik niemand beschuldig. Dat is noch mijn taak, noch mijn rol of bevoegdheid. Wel is het mijn plicht, zoals ieders plicht in dergelijke omstandigheden, om documenten waarvan ik kennis heb gekregen en die mogelijk wijzen op een misdrijf, over te maken aan het parket. Het parket moet onderzoeken of er al dan niet sprake is geweest van een misdrijf. Ik heb dus een brief geschreven aan het parket met daarin de weergave van de feiten, en het document in bijlage.

Het spreekt vanzelf dat ik geen verdere stappen heb gezet in deze zaak. Het komt een minister immers niet toe onderzoeksdaaden te plegen, dat is de taak van het parket. Ik vind het niet aangewezen me verder te mengen in deze zaak. Daarom heb ik het parket gevraagd om hier het nodige gevolg aan te geven, indien het dit noodzakelijk en wenselijk acht.

Ten slotte vroeg u me of ik bij mijn uitspraak blijf dat ik het bouwen van een nieuwe bibliotheek in Gent niet wil steunen, indien dit wordt gekoppeld aan een winkelcentrum. Ik heb steeds uiterst duidelijk gesteld dat de Bibliotheek van de 21e eeuw op de Waalse Krook een sterk architecturaal statement van wereldniveau moet zijn. De concrete invulling ervan wordt momenteel onderzocht door een door mij aangestelde projectmanager, die binnen afzienbare tijd zijn conclusies zal indienen. De Bibliotheek van de 21e eeuw wordt in mijn visie gebouwd op de plaats waar initieel het Muziekforum was gepland.

Collega's, ik zal even op het bord tekenen hoe een en ander eruit ziet. Onderaan op de tekening staat De Vooruit. Rechts daarvan is dan de Schelde. De hele site daarnaast is de Waalse Krook. Op die site

bevindt zich ook Circus Mahy. Initieel werd eraan gedacht het forum links van het circus te bouwen. Omdat Muziekforum-bis geen goede naam is, hebben we het 'de krook' genoemd. 'De krook' staat het circuscentrum zeker niet in de weg, er is plaats genoeg. Ik wijs er de aandachtige kijker en luisteraar op dat er nog een ruimte is die een bepaalde invulling kan krijgen. Die ruimte is in elk geval momenteel opgenomen in het onteigeningsplan.

De heer Johan Deckmyn: Daar zit het sportcentrum.

Minister Bert Anciaux: Ik wil daar niet verder op ingaan. Er is nog een ruimte die mogelijk in het onteigeningsplan wordt opgenomen. Ze kan later mogelijk een functie krijgen.

Ik heb steeds gezegd dat ik op de plaats waar initieel het Muziekforum zou komen, een Bibliotheek van de 21e eeuw zie verschijnen. Daarmee is de hele site Waalse Krook nog niet volgebouwd, wel integendeel. Er blijft nog heel wat bebouwbare oppervlakte beschikbaar. Voor de site van de krook heb ik een projectmanager aangeduid. Op vraag van de werkgroep verricht hij hierover onderzoek.

Over de invulling van de resterende oppervlakte wordt momenteel nog nagedacht. Ik heb het idee gelanceerd om op de plaats waar nu het oude en vervallen Circus Mahy staat, een circuscentrum te bouwen dat, naar analogie met de Kunstencentra in de podiumkunsten, logistieke ondersteuning en presentatiemogelijkheden biedt aan jonge circusartiesten. Ik heb het idee al in november naar voren geschoven. Ik heb er toen aan toegevoegd dat de plaats me essentieler lijkt dan het gebouw. Zolang er geen alternatieve site voor het circuscentrum wordt aangeboden, lijkt me dit een historische plek te zijn voor een dergelijk centrum. Ik sta wel open voor alternatieven.

In een recente brief aan burgemeester Beke heb ik nogmaals benadrukt dat dit voorstel geenszins impliceert dat het oude Circus Mahy helemaal gerestaureerd zou worden. Dat zou trouwens onbetaalbaar zijn. Ik hoor steeds dat er 25 miljoen euro nodig is om het gebouw te restaureren. Nooit, maar dan ook nooit heb ik gezegd dat het gerestaureerd moest worden. De uitspraken over het bedrag laat ik voor rekening van de betrokkenen. Het klinkt allemaal wel goed. Ik zou eisen stellen voor plannen die 25 miljoen euro zouden kosten. Daarnaast zou ik nog voorwaarden hebben voor de bibliotheek. In het totaal zou ik maar 20 miljoen euro ter beschikking

stellen. Dat klopt niet! Ik heb in het buitenland een paar circuscentra bezocht. De kostprijs voor een nieuwbouw ligt veel lager dan het bedrag dat werd genoemd. Alles hangt natuurlijk af van wat men wil. Met een bedrag van 5 miljoen euro komt men echter al heel ver.

Mijnheer Deckmyn, zoals ik daarnet heb gesteld, sluit ik evenmin uit dat het circuscentrum elders wordt gebouwd als daar goede en zinvolle argumenten voor worden aangereikt. Die discussie is nog lang niet afgesloten. Nu zeggen dat ik plots iets nieuws formuleer, is niet correct. Ik kan daarvoor trouwens naar de besprekingen in deze commissie verwijzen.

Zelfs met een Bibliotheek van de 21e eeuw en een circuscentrum is de site Waalse Krook nog niet volgebouwd. Een aantal Gentse politici hebben het idee gelanceerd om de site ook een gedeeltelijke commerciële invulling te geven en daarmee zelfs een deel van de culturele infrastructuur via een PPS-constructie te financieren. Als aan een aantal voorwaarden wordt voldaan, heb ik me daar nooit tegen verzet. De culturele invulling moet volledig en optimaal gewaarborgd blijven en de commerciële invulling mag niet primeren op de culturele. Bovendien moet via de PPS-constructie een aantoonbare meerwaarde ontstaan die bijkomende en belangrijke impulsen kan geven aan het culturele project. De zaak mag niet worden omgekeerd.

In geen geval mag het cultureel project een glijmiddel worden voor een commercieel project. Voor mij moet het andersom zijn. Mijnheer Deckmyn, is dat duidelijk?

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, voor mij is het niet duidelijk.

Minister Bert Anciaux: Als u wilt, zal ik het nog even in het Frans uitleggen.

De heer Johan Deckmyn: U mag het in het Frans of in het Engels herhalen.

Minister Bert Anciaux: In het Engels kan ik het niet zo goed.

De heer Johan Deckmyn: Indien het commerciële aspect niet primeert, verzet u zich niet tegen een commercieel project. In het artikel staat letterlijk: 'Bert Anciaux reageert scherp: "Ik ben niet wild van publiek-private samenwerking in de culturele sector en wil dat alleen overwegen als een specifiek cultureel

project er beter van wordt"', en 'Ik aanvaard nooit dat ook maar 1 euro overheidsgeld ten goede zou komen van een commercieel project.'

Minister Bert Anciaux: Dat klopt. Ik zal even een rekensommetje maken. Indien de Vlaamse Gemeenschap 20 miljoen euro voor een project uittrekt en uiteindelijk blijkt de waarde van de culturele invulling maar 19,9 miljoen euro te zijn, is het logisch dat ik hier niet aan wil meedoen. Een PPS-constructie is interessant indien met betrekking tot het culturele aspect een meerwaarde kan worden gerealiseerd. Dit lijkt me geen Chinees.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, hoewel u in verschillende persartikelen hebt verklaard dat een winkelcentrum voor u niet aanvaardbaar is, bent u nu blijkbaar wel bereid om dit denkspoor te aanvaarden.

Minister Bert Anciaux: Ik heb het over een commercieel project gehad.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, een winkelcentrum is een puur commercieel project. U hebt in het verleden verklaard dat u geen winkelcentrum wil. Er zijn nog andere commerciële projecten buiten winkelcentra. Indien u nu een commercieel project wil aanvaarden, moet u ook openstaan voor het denkspoor om hier een winkelcentrum te bouwen. Dit denkspoor circuleert in Gent al geruime tijd. Gezien de geringe overheidsmiddelen die ter beschikking worden gesteld, kan een winkelcentrum in een PPS-constructie aanvaardbaar zijn.

Mijn vraag is heel concreet. Bent u bereid om het denkspoor in verband met een winkelcentrum te overwegen?

Minister Bert Anciaux: Mijnheer Deckmyn, ik heb niet over een winkelcentrum gesproken. Ik vraag u om eerst te luisteren naar wat ik zeg en pas nadien te interpreteren wat ik zeg. Ik spreek mezelf niet tegen. Ik heb enkel gezegd dat een commercieel project te overwegen valt indien het een meerwaarde voor het culturele project oplevert. Wat dit commercieel project kan zijn, wordt momenteel nog onderzocht. Die keuze vergt een ruime consensus tussen alle betrokken partijen. Dit mag zeker niet in de vorm van een eenzijdig dictaat worden opgelegd.

Het culturele project mag in geen geval een glijmiddel worden om een in wezen commerciële invulling verkeerbaar te maken. Ik heb in mijn brief aan de burge-

meester van Gent duidelijk gesteld dat ik niet aan de realisatie van een 'nieuw Zuid' wil meewerken. Ik zal er nauwlettend op toezien dat het project niet in die richting evolueert.

Ik lees in de pers voortdurend dat ik met mijn eisen in verband met de alternatieve financiering zelf een PPS-constructie en bijgevolg de realisatie van een commercieel project heb geëist. Ik wil hier benadrukken dat een alternatieve financiering van de culturele infrastructuur geenszins impliceert dat onvermijdelijk voor een publiek-private samenwerking met een belangrijke of zelfs overwegend commerciële invulling moet worden gekozen. Een alternatieve financiering zonder commerciële invulling is perfect mogelijk. Indien een gedeeltelijke commerciële invulling aanvaardbaar is en bovendien een belangrijke meerwaarde kan bieden, wil ik dit denkspoor niet bij voorbaat uitsluiten. Ik heb steeds verklaard dat de culturele invulling onder geen beding een glijmiddel voor een winkelcentrum mag worden.

De verklaringen die ik hier net heb afgelegd, verschillen niet van de uitspraken die ik de voorbije maanden heb gedaan. Ik heb in mijn brief aan de burgemeester duidelijk gesteld dat ik op geen enkele wijze aan wie dan ook heb gezegd dat er malafide of corrupte praktijken door het college van burgemeester en schepenen van de stad Gent zouden zijn uitgevoerd. Er is op geen enkele wijze enige link met het college van burgemeester en schepenen gelegd. Ik heb hier letterlijk het volgende aan toegevoegd: 'Waarom u die link legt, is mij een raadsel'.

De voorzitter: De heer Deckmyn heeft het woord.

De heer Johan Deckmyn: Ik heb de verschillende artikels over dit dossier gelezen, en mij lijkt dit minder een raadsel. Er is al veel over deze zaak in de pers verschenen. Ik heb een open brief van het stadsbestuur aan u gezien. In die brief worden twee kardinale vragen gesteld. Ik heb, al dan niet via e-mail, uw officiële antwoorden gelezen. Ik heb de indruk dat heel de discussie in de pers is gevoerd.

Minister Bert Anciaux: Mijnheer Deckmyn, het is mogelijk dat u te weinig naar de commissievergaderingen komt. Alle punten die in deze brieven worden vermeld, zijn hier ook al uitgebreid aan bod gekomen.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, ik heb de commissievergaderingen wel degelijk bijgewoond. Ik dacht dat u me zou hebben opgemerkt. Niet alle elementen in de briefwisseling zijn hier besproken. U hebt verklaard dat u niemand wil beschuldigen,

maar dat een mogelijk misdrijf moet worden gemeld. Indien er een misdrijf is gepleegd, blijkt dit uit verschillende alarmerende factoren. U haalt in dit verband enkel de brief van een advocaat aan. De brief van advocaat Poppe die u door iemand was bezorgd, was voor u voldoende aanleiding om te vermoeden dat er een mogelijk misdrijf was gepleegd en om dat misdrijf vervolgens te melden aan het parket.

Minister Bert Anciaux: Dat is mijn plicht. Het zou goed zijn indien u dat ook zou doen.

De heer Johan Deckmyn: Ik zou die brief graag eens zien.

Minister Bert Anciaux: U wilt dus inzage in het onderzoek?

De voorzitter: De brief is te lezen in de Knack van vorige week.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, u gebruikt die brief als aanleiding om aan te tonen dat er malversaties zijn.

Minister Bert Anciaux: Ik gebruik die brief niet om aan te tonen dat er malversaties zijn. Stop nu toch eens met me zaken in de mond te leggen die ik niet heb gezegd.

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, de voorzitter heeft gezegd dat een PPS-project mogelijk moet zijn. U zegt echter dat u niet wild bent van PPS-projecten en dat u geen euro overheidsgeld zou willen stoppen in zo'n commercieel project. U blijft zich verzetten tegen een PPS-constructie zolang er geen cultureel overwicht is.

Verder onthoud ik dat wat u betreft, Circus Mahy gesloopt mag worden. U hebt gezegd dat de renovatiekosten 25 miljoen euro zouden bedragen en dat Circus Mahy daarvoor niet overeind moet blijven. Dat betekent dus dat er een ander project mag komen.

Minister Bert Anciaux: Stop nu toch eens met alles te verdraaien. Ik heb gezegd dat de renovatie voor mij geen zaak is, maar de verantwoordelijkheid ligt wel in eerste instantie bij anderen. Als ik mijn huis niet wil renoveren, zeg ik dan dat het afgebroken moet worden?

De heer Johan Deckmyn: Mijnheer de minister, u hebt wel gezegd dat u daar voor 5 miljoen euro mogelijks een nieuw circus kunt bouwen.

U hebt de bevreemdende documenten overhandigd aan het parket. Voorts heb ik begrepen dat u geen klacht hebt ingediend en dat we dus verder het onderzoek moeten afwachten.

Tot slot onthoud ik dat indien alle actoren in deze kwestie een consensus bereiken over de bouw van een winkelcentrum, u wel bereid bent om eventueel in dit project te stappen.

Minister Bert Anciaux: Onder heel wat strikte voorwaarden die ik daaraan heb toegevoegd.

De heer Johan Deckmyn: Een winkelcentrum zou à la limite dus kunnen voor u?

Minister Bert Anciaux: Een winkelcentrum à la limite zoals u het zegt, zou zeker niet kunnen. Als u spreekt over een winkelcentrum à la limite, dan is het alsof het enkel gaat over een winkelcentrum.

De voorzitter: Het incident is gesloten.
