Commissie voor Leefmilieu, Natuur,

Ruimtelijke Ordening en Energie

**Technische vragen en antwoorden bij het ontwerp van decreet houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2022**

**Begroting 2022 -- Technische vragen van de fracties:**

* **Technische vragen N-VA-fractie**

**Vraag:**

QBX-3QCE2OA-WT – NAAR EEN SAMENHANGEND OMGEVINGSINSTRUMENTARIUM (BBT, p. 81)

“Op dit artikel worden specifieke beleidsgerelateerde werkingskosten van het Departement Omgeving aangerekend. Concreet gaat het over kosten voorzien voor procedures en gerechtskosten en schadevergoedingen aan derden (550 keuro), studies inzake beleidsvoorbereiding, -evaluatie en -opvolging die een bijdrage leveren aan een effectiever, efficiënter en/of zuiniger milieubeleid en specifieke ad hoc beleidsuitgaven voor het Departement Omgeving.”

Kan de minister een overzicht geven, voor wat betreft de afgelopen drie jaar, van de verdeling binnen dit artikel van de kosten voor: procedures en gerechtskosten en schadevergoedingen aan derden (550 keuro), studies inzake beleidsvoorbereiding, -evaluatie en -opvolging?

**Antwoord:**



**Vraag:**

Info m.b.t. studies inzake beleidsvoorbereiding, -evaluatie en –opvolging en specifieke ad hoc beleidsuitgaven departement Omgeving (3QC006) (in keuro).

**Antwoord:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3QC006 | 2019 | 271 keuro |
| 3QC006 | 2020 | 271 keuro |
| 3QC006 | 2021 | 818 keuro |

De toename in 2021 is het gevolg van het bundelen van de onderzoeksbudgetten van het departement Omgeving (afkomstig van meerdere begrotingsartikels) naar aanleiding van de herschikking van bevoegdheden van het departement Omgeving, het Vlaams Energie- en Klimaatagentschap en de VMM.

**Vraag:**

Overzicht van groepen van gerechtelijke procedures waarbinnen continu, jaar na jaar, procedures worden ingesteld

**Antwoord:**

Zie bij Groen (zelfde vraag).

* **Technische vragen Open Vld-fractie**
* BBT Omgeving 2022 – Ruimtelijke Ordening

**Vraag:**

P12: De minister somt maatregelen op die genomen zijn als bijdrage van het beleidsveld Omgeving en Natuur in de sanering van de Vlaamse begroting. Eén van die maatregelen is de stopzetting van diverse kleine ad hoc subsidies (-8 keuro). Welke kleine ad hoc subsidies werden precies stopgezet? Kan de minister een overzicht geven van gelijkaardige, kleine ad hoc subsidies die wel nog in voege zijn?

**Antwoord:**

Het gaat hier een budget dat voorzien stond voor de financiering van kleinere ad hoc subsidies. Zoals de naam aangeeft, gaat het over ad hoc eenmalige aanvragen die vandaag nog niet benoemd kunnen worden voor 2022. In de realiteit is er dus geen sprake van stopzetting van lopende projecten.

**Vraag:**

1. P13: Vlaamse Veerkracht -> verbeteren en verduurzaming RO
	1. In het kader van het plan Vlaamse Veerkracht (VV100) heeft de minister de ambitie om achterstand bij subsidies tegen leegstand te verminderen (7.5 miljoen euro). Welke maatregelen zal de minister precies nemen om de achterstand te verminderen?

**Antwoord :**

Ik verleende in 2021, in het kader van VV100, bij MB mijn goedkeuring aan 20 extra subsidieaanvragen ter financiële ondersteuning van de saneringswerken van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten.

Dit resulteerde in een vastleggingskrediet van in totaal 7.493.190 euro zodat kan geconcludeerd worden dat de voorziene 7,5 miljoen euro in 2021 maximaal werd besteed, en dit bovenop het basisbudget van 7.9 miljoen VAK dat jaarlijks recurrent voorzien is in de begroting.

Voor 2022 is een zelfde extra relance budget van 7,5 miljoen euro voorzien.

Met deze middelen kunnen dossiers dus versneld behandeld worden.

**Vraag:**

1. In het kader van het plan Vlaamse Veerkracht (VV105) heeft de minister de ambitie om de versnippering van het landschap tegen te gaan (23 miljoen euro). Welke maatregelen liggen er precies op tafel om die ontsnippering in de praktijk te brengen?

**Antwoord:**

De maatregelen i.k.v. 'Ontsnipperen van Vlaams landschap' (VV105) werden goedgekeurd op de VR van 16 juli 2021.

Het gaat om 6 concrete projecten die ontsnippering in de praktijk brengen:

- E40 (Bertem): ombouw bestaande brug tot bermbrug;

- N75 (Dilsen-Stokkem): ontwerp en aanleg nieuwe ecobrug met medegebruik;

- N71 (Lommel): ontwerp en aanleg ecoduct;

- N76 (Oudsbergen / Genk): ontwerp en aanleg nieuwe ecobrug met medegebruik;

- E17 (Waasmunster): ombouw bestaande brug tot ecoveloduct;

- R0 (Hallerbos): ontwerp en aanleg nieuwe ecobrug met medegebruik.

**Vraag:**

1. P23: SD 4. Onderbouwd omgevingsbeleid:
	1. De minister stelt dat de verdere optimalisatie van de wetenschappelijke onderbouwing van het Omgevingsbeleid onderzocht zal worden in 2022. Daarbij zullen “verschillende scenario’s worden bestudeerd, gaande van business as usual tot het samenbrengen van onderzoek en monitoring in één wetenschappelijk Omgevingsinstituut”. Kan de minister een overzicht geven van de bestaande kenniscentra, onderzoeksinstellingen en overheidsdiensten die deel zouden kunnen uitmaken van dergelijk eengemaakt instituut?

**Antwoord:**

Dit onderzoek heeft een verkennend karakter en vertrekt niet van de premisse dat daar welbepaalde kenniscentra, onderzoeksinstellingen of overheidsdiensten deel zouden van (moeten) uitmaken. Het doel is dat het drieluik onderzoek, monitoring en beleidsevaluatie verder geoptimaliseerd zou worden, een wetenschappelijk Omgevingsinstituut is slechts een van de scenario’s dat onderzocht wordt om dat doel te bereiken. De oefening wordt momenteel gevoerd binnen het beleidsdomein Omgeving, de Werkgroep onderzoekcoördinatoren beleidsdomein Omgeving (opgericht door het MC-Omgeving op 19 juni 2018) onderzoekt de verschillende scenario’s.

**Vraag:**

1. P24 SD 1. Omgeving als kennis- en expertisecentrum
	1. Hoeveel onderzoeken werden er binnen de onderzoeksagenda 2020-2021 afgewerkt? Welke zijn nog lopende? Hoeveel beleidsaanbevelingen werden er opgesteld? Hoeveel hiervan werden al omgezet in beleid?

**Antwoord:**

De meeste onderzoeken die werden opgestart binnen de onderzoeksagenda 2020 van het departement Omgeving en de onderzoeksagenda 2021 van het departement Omgeving is nog lopende.. De vraag over de beleidsaanbevelingen valt zeer moeilijk te beantwoorden, in de praktijk bevatten onderzoeksrapporten meestal een reeks – soms grote, soms kleine – beleidsaanbevelingen.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Jaar** | **Omschrijving** | **Bedrag** | **Stand van zaken** |
| 2020 | Update kernbegrippen en typologieën Rura 2.0 | 34.949 | Afgewerkt |
| 2020 | Analyse van de woongebieden op basis van criteria op Vlaams niveau | 28.336 | Afgewerkt |
| 2020 | Internationale benchmark van de omgevingsprocedure op vlak van doorlooptijden en oplossingstechnieken | 50.396 | Afgewerkt |
| 2020 | Evaluatie van de wenselijkheid en uitvoerbaarheid van het onder een systeem van emissiehandel onderbrengen van CO2-emissies van de gebouwen- en de transportsector | 59.774 | Afgewerkt |
| 2020 | Dataverrijking en analyse van de database onbebouwde percelen | 41.049 | Afgewerkt |
| 2020 | Ondersteuning opmaak Omgevingshandhavingsprogramma 2019-2024 | 39.990 | Afgewerkt |
| 2020 | Voedselomgevingen in kaart en beeld | 63.343 | Afgewerkt |
| 2020 | Evaluatie van de werking van het omgevingsvergunningsdecreet | 189.916 | Afgewerkt |
| 2020 | Milieuverantwoorde voeding gekoppeld aan de voedingsdriehoek | 21.978 | Afgewerkt |
| 2020 | Synergie tussen ruimte en mobiliteit: een data-driven verkenning van 7 vervoersregio's | 36.251 | Afgewerkt |

Voor een volledig overzicht van afgewerkte, lopende en geplande onderzoeken: zie excel-tabel in bijlage.

**Vraag:**

1. P25: SD 3. BRV-Proces met quick wins
	1. De minister belooft “zo snel als mogelijk” ontwerpteksten aan de Vlaamse Regering, waarbij conform het regeerakkoord een concrete invulling worden gegeven aan duidelijke en korte kaders die uitvoering geven aan de strategische visie van het BRV. Welke concrete deadline plakt de minister op de voorstelling van deze ontwerpteksten in het Vlaams Parlement?

**Antwoord:**

Het blijft mijn intentie om duidelijke, korte beleidskaders op te maken die een aantal elementen uit de strategische visie BRV verduidelijken en concretiseren, en die aangeven op welke manier de beleidsplannen op de 3 niveaus zich tot elkaar verhouden. Het BRV moet bestaan uit een robuuste, strategische visie en één of meer beleidskaders, die uitvoering geven aan die visie.

Naar aanleiding van de debatten in het Vlaams Parlement omtrent de bouwshift en de vragen die werden gesteld omtrent de haalbaarheid en betaalbaarheid, werd een Taskforce Bouwshift opgericht, met als doel om een haalbare en betaalbare strategie, roadmap en actieplan uit te werken om de bouwshift in de praktijk om te zetten. Met dit advies, dat eind november wordt verwacht, zal rekening gehouden worden om de ontwerpbeleidskaders te finaliseren en bijsturingen te doen aan de regelgeving, waar deze de principes van de bouwshift tegenwerken.

De formele goedkeuringsprocedure van het BRV is decretaal vastgelegd. Hierin is voorzien dat het ontwerp-BRV (en dus ook de ontwerp-beleidskaders) aan het Parlement zullen bezorgd worden vóór de start van het openbaar onderzoek over het ontwerp-BRV (en het MER). Ik vind het essentieel om de aanbevelingen van de Taskforce Bouwshift hierin mee te nemen.

**Vraag:**

1. P28 OD 2. Ondersteunende regelgeving en innovatie aanpak
	1. De minister “stimuleert acties die het ruimtebeslag terugdringen”. Kan de minister een overzicht geven van de concrete acties die het voorbije jaar werden genomen en het komende jaar op de agenda staan om het ruimtebeslag terug te dringen?

**Antwoord:**

De zin waarnaar wordt gerefereerd, werd geformuleerd in de context van aan te passen regelgeving om bij te dragen aan de doelstellingen uit het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen, dus ook aan de doelstelling om het bijkomend ruimtebeslag en de verhardingsgraad terug te dringen. Het is mijn ambitie, om ten laatste bij het voorontwerp BRV, een lijst voor te leggen aan de Vlaamse Regering over aan te passen regelgeving. Het terugdringen van het bijkomend ruimtebeslag gaat hand in hand met het faciliteren van verdichting op goed gelegen locaties. Het laatste moet mee helpen de uitbreidingsdruk te verkleinen. Acties situeren zich dan ook op beide aspecten.

Naar aanleiding van de debatten in het Vlaams Parlement omtrent de bouwshift en de vragen die werden gesteld omtrent de haalbaarheid en betaalbaarheid, werd een Taskforce Bouwshift opgericht, met als doel om een haalbare en betaalbare strategie, roadmap en actieplan uit te werken om de bouwshift in de praktijk om te zetten. Met dit advies, dat eind november wordt verwacht, zal rekening gehouden worden om concrete regelgevende initiatieven en planningsprocessen op te starten om het bijkomend ruimtebeslag af te remmen en uiteindelijk tot 0 ha/dag te komen.

Zoals opgenomen in het Regeerakkoord leg ik een concreet voor aan de Vlaamse Regering om de watergevoelige openruimtegebieden (WORG) aan te duiden en te herbestemmen. Ik voorzie ook zo snel mogelijk een decretaal initiatief om ervoor te zorgen dat eventuele herbestemmingen van openruimte naar harde bestemmingen minstens planologisch evenwaardig gecompenseerd worden door een gelijktijdige schrapping van overbodige of slecht gelegen harde bestemmingen. Gelet op het feit dat een aanzienlijk aandeel van het dagelijks bijkomend ruimtebeslag het gevolg is van zonevreemde functiewijzigingen in de openruimte, dringt een evaluatie en aanpassing van de regelgeving terzake zich op. Dit werd reeds opgenomen in het Regeerakkoord. Zoals aangegeven, wil ik hier maximaal rekening houden met de aanbevelingen van de Taskforce bouwshift.

Concreet werd intussen reeds, onder meer in functie van het terugdringen van ruimtebeslag, de subsidieregeling van het Vernieuwingsfonds voor de sanering van leegstaande en/of verwaarloosde bedrijfsruimten (in werking getreden op 1 oktober 2021) bijgestuurd waarbij voortaan slechts een verhoogd subsidiepercentage (60% ipv 30%) kan verkregen worden indien het herbestemmingsproject substantieel bijdraagt aan één of meer van volgende doelstellingen:

1) de verhoging van het ruimtelijk rendement;

2) de ontharding en vergroening;

3) de transitie naar hernieuwbare energie en klimaatneutraliteit;

4) de versterking van de verweving van activiteiten, of van gedeeld of meervoudig ruimtegebruik.

Ik vermeld hier ook graag het feit dat in verschillende gewestelijke planningsprocessen (GRUP) bestemmingswijzigingen doorgevoerd worden, waarbij bepaalde gebieden van ontwikkeling of verharding gevrijwaard worden. Het kan bv. gaan om waardevolle zonevreemde bos- of natuurgebieden , signaalgebieden of achterhaalde woonuitbreidingsgebieden. Dit gebeurt steeds op een gebiedsgerichte manier in overleg met de lokale besturen.

Daarnaast wordt ook ingezet op oproepen om onder meer initiatieven te ondersteunen zoals in kader van ontharding of verdichting. Deze oproepen ondersteunen gewenste en innovatieve realisatie enbieden tegelijk input voor nieuwe beleidsinitiatieven of regelgeving. Zo werd in 2021 een nieuwe projectoproep gelanceerd, waarbij de meest ambitieuze steden en gemeentes geselecteerd zullen worden om te ontharden en vergroenen met het oog op groenblauwe dooradering en klimaatadaptatie. In 2022 zullen deze lokale besturen aan de slag gaan met hun projecten en begeleid worden door het Departement Omgeving.

**Vraag:**

1. P31 OD 2. Geïntegreerde gebiedsgerichte projecten via het programma landinrichting en ruilverkaveling
	1. Hoeveel hectare grond wisselden de voorbije tien jaar van eigenaar in het kader van een ruilverkaveling? Welke budgetten van de Vlaamse Overheid stonden daar tegenover? Graag een overzicht per jaar en per provincie

**Antwoord:**

In onderstaande tabel volgen oppervlaktes (in ha) betrokken in de ruilverkaveling (RVK) op het moment van het verlijden van de ruilverkavelingsakte (dit is het moment waarop de gronden verwisselden van eigenaar en/of gebruiker). Voor het louter wisselen van gronden van eigenaars worden geen budgetten van de Vlaamse overheid voorzien. Er worden wel budgetten van de Vlaamse overheid voorzien voor de uitvoering van de werken in het kader van de ruilverkaveling. Op jaarbasis bedraagt dit 4.061.000 euro.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Antwerpen | Limburg | Vlaams-Brabant | Oost-Vlaanderen | West-Vlaanderen |
| 2012 | RVK Merksplas (1.821 ha) |   |   |   |   |
| 2013 |   |   |   | RVK Sint-Lievens-Houtem (1.827 ha) |   |
| 2014 |   |   |   |   | RVK grote infrastructuurwerken A11 (1.343 ha) |
| 2015 |   | RVK in der minne Graskamp - Rotem (39 ha) |   |   |   |
| 2016 | RVK Zondereigen (1.443 ha) | RVK in der minne Molenveld Rotem (54 ha)RVK Jesseren (1.908 ha) |   |   |   |
| 2017 |   |   |   |   | RVK Sint-Rijkers (1968 ha) |
| 2019 |   |   | RVK Willebringen (2.780 ha) |   |   |
| Totaal | 3.264 ha | 2.001 ha | 2.780 ha | 1.827 ha | 3.311 ha |

**Vraag:**

1. P33: OD 4. Grondbeleid in functie van het bewaren van open ruimte
	1. Hoeveel hectare grond werd de voorbije tien jaar verworven door a) de lokale grondenbanken, en b) de Vlaamse Grondenbank? Welke budgetten stonden daar tegenover? Graag een overzicht per jaar en per provincie

**Antwoord:**

De verworven oppervlakte per jaar en per provincie door a) de lokale grondenbanken, en b) de Vlaamse Grondenbank wordt weergegeven in onderstaande tabel. Het totaal bestede budget werd gesommeerd per jaar.

De verworven oppervlakte en het bestede budget hebben betrekking op alle verwervingsdossiers die binnen de VLM zijn goedgekeurd binnen de periode 2013 tem 2020 en die effectief geleid hebben tot een verwerving. Om technische redenen was het niet haalbaar om binnen deze korte tijdspanne de cijfers voor de periode 2011 tem 2012 aan te leveren.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Vlaamse Grondenbank**  |
| **jaar** | **verworven oppervlakte per provincie (ha)** | **Totaal verworven oppervlakte (ha)** | **Totaal besteed budget verwerving** |
|  | **Antwerpen** | **Limburg** | **Oost-Vlaanderen** | **Vlaams-Brabant** | **West-Vlaanderen** |  |  |
| **2016** | 34,10 |   | 3,38 |   |   | **37,48** | **2.460.325,35** |
| **2017** | 1,31 |   | 57,66 |   |   | **58,97** | **2.483.995,64** |
| **2018** |   | 9,65 |   | 19,22 |   | **28,86** | **2.293.515,66** |
| **2019** | 12,12 | 1,93 |   | 0,77 | 0,10 | **14,91** | **2.087.244,55** |
| **2020** | 6,63 | 16,49 | 8,23 | 9,16 | 7,45 | **47,97** | **2.305.381,32** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Lokale grondenbanken** |
| **jaar** | **verworven oppervlakte per provincie (ha)** | **Totaal verworven oppervlakte (ha)** | **Totaal besteed budget verwerving** |
|  | **Antwerpen** | **Limburg** | **Oost-Vlaanderen** | **Vlaams-Brabant** | **West-Vlaanderen** |  |  |
| **2013** | 51,27 | 10,21 | 69,12 | 40,26 | 21,21 | **192,08** | **13.049.516,08** |
| **2014** | 36,60 |   | 46,89 | 0,51 | 57,52 | **141,52** | **11.511.621,26** |
| **2015** | 85,69 | 7,86 | 56,66 | 0,44 | 131,03 | **281,67** | **21.866.799,86** |
| **2016** | 70,30 | 19,25 | 88,23 | 1,96 | 40,61 | **220,35** | **18.138.286,84** |
| **2017** | 280,87 | 12,98 | 22,09 | 12,80 | 21,98 | **350,71** | **26.439.467,65** |
| **2018** | 78,26 | 39,22 | 85,29 | 12,09 | 50,34 | **265,20** | **21.316.077,77** |
| **2019** | 75,38 | 2,67 | 97,80 | 6,91 | 62,40 | **245,16** | **17.000.394,31** |
| **2020** | 115,28 | 23,57 | 79,42 | 18,79 | 81,33 | **318,39** | **17.541.108,93** |

**Vraag:**

1. P33: SD 5. Een bovenlokaal omgevingsbeleid verbonden met de samenleving
	1. In verschillende gebieden is er een goede (interbestuurlijke) samenwerking. De minister verklaart hier actief op te willen blijven inzetten. In welke mate houdt deze ambitie rekening met de kadernota regiovorming van de Vlaamse Regering? Zal de bovenlokale samenwerking op vlak van omgevingsbeleid worden afgestemd op de referentieregio’s?

**Antwoord:**

Projectgedreven samenwerking volgt de logica van de afbakening van het project, bijvoorbeeld een riviervallei, een groene structuur. Daar heeft een bestuurlijke regionale benadering cfr kadernota weinig zin. Via T.OP-trajecten, strategische projecten en gebiedsgerichte samenwerking wordt nu al interbestuurlijk – over de bestuursniveaus heen – samengewerkt om de lokale en Vlaamse doelstellingen gebiedsgericht te vertalen en daarmee realisaties op het terrein aan te sturen, vanuit een gemeenschappelijk programma en engagement. Het werkingsgebied vloeit er voort vanuit de eigenheid en ruimtelijke samenhang in relatie tot het vooropgestelde programma voor het gebied. Flexibiliteit behouden in de ‘afbakening’ van het gebied is in kader van gebiedsontwikkelingstrajecten dan ook essentieel.

Anderzijds biedt de bestuurlijke regionale benadering van de referentieregio’s zeker een meerwaarde bij de doorvertaling van de Vlaamse ruimtelijke beleidsdoelstellingen uit de strategische visie van het BRV. Sommige van die opdrachten vinden een meerwaarde in een bovenlokale en intergemeentelijke aanpak. Het verdeelvraagstuk rond wonen kan zo’n een opdracht zijn. In dit kader komen de referentieregio’s in beeld. Mijn departement werkt actief en constructief mee in de Vlaamse werkgroep Regiovorming, die getrokken wordt vanuit ABB en kabinet Somers. Daarbij wordt o.m. onderzocht op welke manier (vaste) regiovorming een hefboom kan zijn in gebiedsgericht omgevingsbeleid en ruimtelijke verdeelvraagstukken.

**Vraag:**

1. P63: OD 2. een coherent instrumentenpakket dat geïntegreerd wordt ingezet
	1. Een onderzoek naar de toepassingsmogelijkheden van regelluwe zones, de actualisatie van de typevoorschriften en de modernisering van de bestemmingsvoorschriften werden ook in de BBT Omgeving 2021 al opgesomd. Wat is er op dit vlak het voorbije jaar verwezenlijkt? Wanneer verwacht de minister de wijzigingen te kunnen implementeren die volgen uit deze onderzoeken?

**Antwoord:**

Omtrent **regelluwe zones** volgde het Departement actief de studie “Methodologische onderbouwing en conceptuele uitwerking van het gebruik van doelregelgeving en open normen met behulp van experimentwetgeving en regelluwe zones binnen het omgevingsrecht van de Vlaamse overheid” op (opgeleverd juni 2021).

DKBuZa en Departement Omgeving hebben samen deze onderzoeksopdracht uitgezet over de mogelijkheden en meerwaarde van het gebruik van doelregelgeving (maar ook experimentregelgeving en regelluwe zones) in Vlaanderen. Deze onderzoeksopdracht werd uitgevoerd door het Interuniversitair Centrum voor Wetgeving, die een theoretisch kader gemaakt heeft over de voor- en nadelen van doelregelgeving en welke randvoorwaarden nodig zijn om doelregelgeving succesvol in te voeren. Ook het middel van regelluwe zones om doelregelgeving uit te testen is juridisch-theoretisch onderbouwd in deze studie. In dit verband werden er met enkele experten drie inhoudelijke workshops gehouden (elk over een apart thema) waar de wenselijkheid en haalbaarheid van doelregelgeving (en het kader dat door de onderzoekers is ontwikkeld) werd getoetst op concrete gevalstudies.

Concreet gaat het om drie gevalstudies uit de omgevingswetgeving in functie van de toetsing van de verworven theoretische inzichten: de wetgeving inzake het onroerend erfgoed, de VLAREM II regelgeving en de Nederlandse Omgevingswet (als rechtsvergelijking). Dit alles is uitgemond in twee analyse-instrumenten. Hierbij werd een onderscheid gemaakt tussen een ‘beslistool’ en een ‘ontwerptool’. Deze beslistool moet toelaten aan wetgevingsambtenaren om in hun concrete context de haalbaarheid en wenselijkheid van doelregelgeving, zelfs als alternatief voor bestaande middelenvoorschriften, af te toetsen.

Op basis van deze inzichten werkt het Departement Omgeving met behulp van externe procesbegeleiding voort aan cases, waarbij doelregelgeving bij middel van regelluwe zones en experimentwetgeving wordt onderzocht (2x2 workshops met externe en interne experten vanuit de thema’s leefmilieu en ruimte in het voorjaar 2022). Uiteindelijk wordt ernaar gestreefd na dit traject effectief aan de slag te gaan met doelvoorschriften door ze te implementeren in ‘testprojecten’, die de vorm kunnen aannemen van regelluwe zones (cfr. Bestuursdecreet).

Wat betreft de **typevoorschriften** wordt in de praktijk vandaag al een geactualiseerde set typevoorschriften gebruikt bij de opmaak van gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen. Zo zijn de voorschriften bijvoorbeeld aangepast aan de adviezen die de Raad van State uitbracht over de besluiten tot vaststelling van gewestelijke RUPs. Met een formele actualisatie van de typevoorschriften, dus een aanpassing van het besluit van de Vlaamse Regering uit 2008 waarvan de typevoorschriften een bijlage zijn, wachten we best tot we duidelijkheid hebben over de beleidskaders voor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen. Want het is natuurlijk de bedoeling dat we de voorschriften BRV-conform maken.

Voor alle duidelijkheid: aangepaste typevoorschriften hebben slechts betekenis voor de plannen die in de toekomst gemaakt worden. Een aanpassing wijzigt niet de voorschriften van plannen die in het verleden werden vastgesteld. In dat licht ga ik ook nog even in op de vraag naar **modernisering van bestemmingsvoorschriften** in het algemeen. Rekening houdende met de arresten van het Grondwettelijk Hof naar aanleiding van decretale ingrepen op de gewestplanvoorschriften, heb ik de opdracht gegeven aan mijn administratie om nieuwe pistes te verkennen teneinde de gewestplanvoorschriften te “actualiseren”. Ik zal ook hierbij rekening houden met de principes zoals opgenomen in de strategische visie BRV, zoals verweving, tijdelijk en omkeerbaar ruimtegebruik, vrijwaren van de openruimte, verdichting en slimmer ruimtegebruik.

**Vraag:**

1. P64 OD 5. De omgevingsvergunning vereenvoudigen
	1. De resultaten van een benchmarkstudie en de evaluatie van het Omgevingsvergunningsdecreet zijn opgeleverd. De minister neemt zich voor om de regelgeving aan te passen. Kan de minister dieper ingaan op de resultaten van het onderzoek en op de concrete wijzigingen die ze van plan is door te voeren in de regelgeving?

**Antwoord:**

Uit het evaluatieonderzoek blijkt dat de doelstellingen van het Decreet in belangrijke mate bereikt werden. De oorspronkelijke uitgangspunten van het Decreet worden dus niet in vraag gesteld. Er zijn wel optimalisaties mogelijk.

De belangrijkste optimalisaties die worden bekeken zijn:

* + vereenvoudigen van de vergunningsprocedures tot één procedure waarbij afhankelijk van het voorwerp van de aanvraag een openbaar onderzoek georganiseerd wordt;
	+ een oplossing uitwerken voor wijzigende vergunningsaanvraag;
	+ bijsturingen in de bevoegdheidsverdeling doorvoeren zodat projecten aan het juiste bevoegdheidsniveau toegewezen worden;
	+ optimaliseren van de toegang tot de projectvergadering;
	+ vereenvoudigen van de normenboeken;
	+ optimaliseren van de werking mbt adviesinstanties en omgevingsvergunningscommissies;
	+ optimaliseren van schorsings- en opheffingsprocedure.

Het is hierbij altijd van belang hetzelfde niveau van bescherming van mens en milieu te waarborgen en alle wijzigingen aan het standstill-beginsel te toetsen. Alle initiatieven en wijzigingen zullen tegen het licht worden gehouden wat betreft de te verwachten verschuiving van werklast die ze met zich meebrengen. Tegelijkertijd zullen ook de technische implicaties op het Omgevingsloket onderzocht worden. Tijdens de regelgevende processen zal een communicatieplan worden opgemaakt en aandacht besteed aan de nodige flankerende maatregelen.

**Vraag:**

1. P70 OD 5. Kwalitatief rapporten over en evalueren van omgevingshandhaving
	1. In 2020 gaf de minister, als antwoord op een vraag van onze fractie over het wegwerken van het historisch passief, te kennen dat de oprichting van het regelgevend kader in de startblokken staat. Uit de BBT 2022 leiden we echter af dat dit plan zich nog steeds in de onderzoeksfase bevindt: zowel de manier waarop de ruimtelijke gedoogtoets voor het historisch passief geoperationaliseerd kan worden als de aanpak van constructies die niet verenigbaar zijn met de omgeving moeten nog verder onderzocht zijn. Wanneer verwacht de minister deze onderzoeken af te ronden en over te gaan tot actie?

**Antwoord:**

Er werd reeds voorbereiding en regelgevend werk verricht. Een oplossing vinden voor het historisch passief is niet evident en dient met de nodige omzichtigheid te gebeuren. Ik wil vooral dat het kader en de regelgeving robuust zijn. Bijkomend onderzoek is dan ook nog noodzakelijk over de concrete uitwerking van de procedure, eventuele beroepsmogelijkheden en de gevolgen van een eventuele negatieve gedoogtoets. Dat betekent immers dat de constructie ruimtelijk niet verenigbaar is, waarbij moet nagedacht worden op welke manier tot herstel kan overgegaan worden. Ook de verhouding met eventuele milieuschendingen en de impact (niet alleen voor de goede ruimtelijke ordening) maar ook voor milieu, water en natuur zal daarbij aan bod komen. Van zodra deze elementen duidelijk zijn, zal ik een voorontwerp van decreet voorleggen aan de Vlaamse Regering.

opmerking: er wordt verkeerdelijk verwezen naar “OD 5. Kwalitatief rapporten over en evalueren van omgevingshandhaving”. Het gaat hierbij over “OD 6. Wegwerken van het historisch passief via advies van de Hoge Raad voor de Handhavingsuitvoering”.

* Technische vragen Natuur en leefmilieu

Pagina 67: “OD 10. Inzetten op een vereenvoudigde en kwalitatieve milieueffectrapportage”

**Vraag:**

* 1. Welke BBT-conclusies dienen nog in Vlaanderen worden omgezet?

**Antwoord:**

In 2022 wordt er gewerkt aan de implementatie van de Europese BBT-conclusies van de volgende sectoren in de vergunningsvoorwaarden: voedingsmiddelen-, dranken- en zuivelindustrie, afvalverbranding en oppervlaktebehandeling met behulp van organische oplosmiddelen, met inbegrip van de conservering van hout en houtproducten met chemische stoffen.

**Vraag:**

* 1. Is het mogelijk een lijst te geven van de nu geldende BBT’s die van toepassing zijn in vergunningenvoorwaarden?

**Antwoord:**

De BBT-studies kunnen geraadpleegd worden via volgende link: <https://emis.vito.be/nl/bbt/publicaties/bbtbref-en-andere-publicaties?type%5Bbbt%5D=bbt>

**Vraag:**

Pagina 69: “OD 4. Inzetten op een transparante en oplossingsgerichte omgevingshandhaving”

* 1. Wat is de stand van zaken van de evaluatie van het statuut Bijzondere Veldwachter in functie van actuele noden en evoluties op het terrein, zoals vermeld in het regeerakkoord?

**Antwoord:**

De evaluatie van het statuut van Bijzondere Veldwachter loopt nog. De evaluatie betreft zowel een overzicht van de knelpunten, de mogelijkheden voor optimalisatie van de inzet, de benodigde vorming voor die optimalisatie als de noodzakelijke wetgevende wijzigingen hiervoor.

**Vraag:**

* 1. Is het mogelijke een overzicht te geven van de aantal recent aangeworven natuurinspecteurs, alsook waarvoor ze specifiek worden ingezet?

**Antwoord:**

Begin 2020 beschikte de Natuurinspectie over 28 natuurinspecteurs voor de dagelijkse handhaving van de milieubeheerregelgeving. Ik heb toen besloten dat er in 2020 nog zes nieuwe natuurinspecteurs zouden worden aangeworven. 4 van de 6 werden in 2020 in dienst genomen, 2 begin 2021. De zes extra inspecteurs werden gelijkmatig verdeeld over de drie inspectieregio’s van de Natuurinspectie. Door deze extra wervingen komt het totaal aantal natuurinspecteurs op 34.

Er is geen onderscheiden takenpakket per natuurinspecteur. Elke natuurinspecteur overziet gemiddeld zo’n 450 km² aan gebied en is bevoegd voor de handhaving van de volgende wetgeving in Vlaanderen als kerntaak:

* wat natuur betreft: de Wet van 12 juli 1973 op het natuurbehoud en het Decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu
* wat bossen betreft: het Boswetboek van 19 december 1854 en het Bosdecreet van 13 juni 1990
* wat jacht betreft: de Jachtwet van 28 februari 1882 en het Jachtdecreet van 24 juli 1991
* wat riviervisserij betreft: de Wet van 1 juli 1954 op de riviervisserij

en uiteraard alle bijbehorende uitvoeringsbesluiten.

**Vraag:**

Pagina 86: “OD 3. Versterken van asbestafbouwbeleid”

* 1. Kan u een overzicht geven van het aantal aanvragen en toekenningen van de verhoogde isolatiepremies bij asbestverwijdering zoals van kracht sinds dit jaar?

Ik kan slechts voorlopige cijfers geven op basis van het aantal toegekende (uitbetaalde) premies t.e.m. september 2021. Deze voorlopige cijfers zijn dus nog niet representatief voor het totaal aantal premies dat zal worden toegekend voor renovatiewerken uitgevoerd in 2021. Voor investeringen met eindfacturen in 2021 kunnen immers aanvragen worden ingediend tot en met 31 december 2023, waarna in de loop van 2024 de uitbetaling volgt.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|   | Aantal toegekende isolatiepremiesRESIDENTIEEL | Aantal toegekende isolatiepremiesNIET-RESIDENTIEEL |
| Asbestverwijdering in combinatie met buitenmuurisolatie | 40 | 4 |
| Asbestverwijdering in combinatie met dak-/zoldervloerisolatie | 420 | 29 |

**Vraag:**

Pagina 102: “OD 2. Bodemkwaliteit garanderen via bodemsanering”

* 1. Hoeveel oriënterende bodemonderzoeken in kader van de 2036-doelstelling werden tot op heden uitgevoerd?

**Antwoord:**

46 413 oriënterende bodemonderzoeken (1/10/2021)

**Vraag:**

* 1. Hoeveel gemeenten schreven zich tot dusver in de Grote Grondvraag in?

**Antwoord:**

Alle gemeenten zijn intussen opgenomen in de Grote Grondvraag.

**Vraag:**

Pagina 104: “OD 3. Digitale ontsluiting en kopersgarantie bij overdracht gronden”

* 1. Kan u meedelen hoeveel bodemattesten met concrete invulling en informatie over de bodem en grond op dit moment aanwezig zijn bij onroerend goed in Vlaanderen?

**Antwoord:**

Op alle bodemattesten is de concrete informatie weergegeven of de betrokken grond al dan niet een risicogrond is. Deze informatie is cruciaal want ze biedt voor de koper de garantie dat hij zelf al dan niet een onderzoek moet uitvoeren.

Daarnaast is er specifieke informatie terug te vinden over bodemonderzoeken/bodemsaneringen wanneer deze zijn uitgevoerd op de betrokken grond in het kader van het bodemdecreet.

**Vraag:**

Pagina 116: “OD 6. Vermindering luchtverontreiniging van houtverbranding”

* 1. Kan een overzicht gegeven worden over de stand van zaken van de acties binnen de Green Deal huishoudelijke houtverwarming?

**Antwoord:**

De Green Deal huishoudelijke houtverwarming is van start gegaan eind oktober 2018. Info over de stand van zaken na twee jaar (oktober 2020) is opgenomen in het tussentijdse evaluatierapport op Green Deal website: <https://omgeving.vlaanderen.be/sites/default/files/atoms/files/Tussentijdse%20evaluatie%20van%20de%20Green%20Deal%20HH%20221020_0.pdf>

Het voorbije jaar, sinds oktober 2020 (sinds stand van zaken in het tussentijdse evaluatierapport) tot oktober 2021, werden er nog verschillende acties / producten afgewerkt:

• Voorbereidend studiewerk rond regelgeving voor keuring, onderhoud installatie en handhaving voor houtkachels, inclusief opmaak van keuzetool voor nieuwe toestellen (uitgevoerd door WTCB, samen met Techlink, VCB en Bouwunie)

• Leidraad rond de correcte locatie van schouwmonden versus ventilatieopeningen (om hinder van houtrook die wordt binnengetrokken door ventilatie aan te pakken) (uitgevoerd door WTCB)

• Code van goede praktijk inzake correct gebruik van een houtstooktoestel (uitgevoerd door Vito)

• Studie rond mogelijke filtering van binnenkomende vervuilde lucht bij gecontroleerde ventilatiesystemen (uitgevoerd door Vito en WTCB)

Wat de invoering betreft van een certificatiesysteem (RESCERT) voor installateurs van decentrale houtstooktoestellen (houtkachels) heeft het Waals Gewest het voortouw genomen. Het Waals Gewest heeft de opdracht gegeven om de opleidingssyllabus te laten actualiseren. Bedoeling is dat Vlaanderen dit werk mee opvolgt en volgend jaar zal aansluiten (= vrijwillig systeem, meestal gelinkt aan de invoering van premies, wat Waalse gewest van plan is vanaf voorjaar 2022).

De eerste fase van de Green Deal actie 1.3.5 inzake het verbeteren van de aanpak van hinderklachten van houtkachels wordt deze maand afgerond met een tussentijdse discussienota die een stand van zaken rond deze actie weergeeft. Deze interne nota heeft in eerste orde de bedoeling om de beschikbare kennis en ervaring, van belang voor de oplossingsgerichte aanpak van hinderklachten veroorzaakt door houtkachels, haarden en inzethaarden, te documenteren. Als opstap naar een finale ‘leidraad’ (vernieuwd stappenplan) werden ook alvast enkele aanbevelingen geformuleerd. Het vernieuwde stappenplan zal klaar zijn tegen oktober 2022 (tevens einddatum van de Green deal).

Inmiddels werd binnen de VMM ook gestart met de communicatie van diverse afgewerkte Green Deal producten (aanpassing website, nieuwsbrief, …). De bedoeling is ook om een uitgebreid communicatie-luik voor de gemeenten uit te werken (verzamelpunt voor nuttige informatie rond houtstook, met info rond regelgeving en instrumenten, sensibilisering, stappenplan hinder, communicatietips rond goed stoken, standaardteksten voor bouwcodes en politiereglementen, ondersteuning bij ontwikkelen van lokale maatregelen (premies, …), FAQ, …)

Op basis van het uitgevoerd voorbereidende werk zijn er mogelijke pistes uitgewerkt voor een regelgevend kader.

**Vraag:**

Pagina 147: “Meer natuur en bos voor de aanpak van de klimaatverandering”

* 1. Hebt u zicht op de voortgang van het aantal geplante bomen in kader van de doelstelling van 1 miljoen bomen in Vlaams-Brabant?

**Antwoord:**

Voor de opvolging van mijn bosuitbreidingsplan is de bosteller ontworpen. Deze bosteller telt, zoals de naam zegt, enkel bomen die in bosverband worden aangeplant. Deze bomen die in bosverband worden aangeplant zullen voor Vlaams-Brabant bijdragen aan de doelstelling van 1 miljoen bomen. De losstaande bomen die daarnaast nog worden aangeplant in Vlaams-Brabant, zullen geteld worden ikv het LEKP, dat gebeurt niet door mijn administratie.

**Vraag:**

Pagina 151 : 8.1 SD 2. DOELTREFFEND SOORTENBELEID EN -BEHEER

* 1. “De tweede versies van de soortenbeschermingsprogramma’s voor hamster, grauwe kiekendief, knoflookpad en heivlinder worden afgewerkt in 2022.”
	2. In 2019 was er al het ultieme reddingplan : 130.000 euro voor vijftig wilde hamsters. Persberichten twee jaar later zijn weinig hoopgevend. Wat is de scope van de tweede versie van het soortenbeschermingsprogramma voor de hamster?

**Antwoord:**

De evaluatie van het eerste SBP wijst uit dat de genomen maatregelen, waaronder verbetering van het leefgebied en de bijplaatsing van telkens 50 dieren uit een kweekprogramma in 2019 en 2020, niet hebben geleid tot een voldoende herstel van de populatie. Het risico is nog steeds reëel dat de soort op korte termijn uitsterft in Vlaanderen. Dat zou in strijd zijn met de verplichtingen van de Habitatrichtlijn en kan leiden tot een ingebrekestelling door de EC of een veroordeling door het Europees Hof van Justitie. Enkel een meer ingrijpende grootschalige en gebiedsgerichte aanpak kan hier verandering in brengen. Dat dit kan werken, toont het voorbeeld van een Duits gebied nabij Keulen, waar de hamsterpopulatie het na gerichte maatregelen weer goed doet.

Het landbouwgebied in Widooie heeft volgens experts nog steeds veel potentieel als leefgebied voor de soort. Bovendien werd tijdens het eerste SBP draagvlak gecreëerd bij landbouwers in de streek én werd de nodige kennis vergaard om de problemen die de hamster ondervindt, beter te kunnen begrijpen en aan te pakken. Om de hamsterpopulatie duurzaam in stand te houden moeten we naar een vergaande samenwerking op het terrein tussen alle actoren, waarbij hamstervriendelijke landbouw op een voldoende oppervlakte centraal moet staan. Dit zal ook andere soorten van het landbouwgebied, zoals akkervogels en de grauwe kiekendief, ten goede komen. Het bijplaatsen van hamsters zal voorlopig nog nodig zijn maar op termijn moet er een voldoende oppervlakte geschikt leefgebied gerealiseerd zijn, waar de hamster zich veilig kan voortplanten, zodat bijplaatsing overbodig wordt.

**Vraag:**

1. Het INBO wordt gefinancierd voor diverse beleidsondersteunende en -uitvoerende uitgaven, die passen in de uitvoering van de strategische doelstellingen inzake een doeltreffend biodiversiteitsbeleid Het gaat om 2.118 k euro VAK en 2.178 k euro VEK.
	1. Kan er een specifiek overzicht gegeven worden naar wat die middelen exact gaan binnen het INBO, met de beleidsrelevantie?

**Antwoord:**

Specifieke werkingsuitgaven voor de beleidsondersteunende taken van het INBO hebben betrekking op onderzoek, monitoring, kennisintegratie , advies- en dienstverlening in het kader van de in hs. 13 van de beleidsnota Omgeving 201-2024 vermelde ISE Natuur en Biodiversiteit, 13.4 SD 4. Wetenschappelijke onderbouwing en evaluatie voor een doeltreffend biodiversiteitsbeleid. Dit wordt geconcretiseerd in de horizontale kerntaken Biologische Waarderingskaart en Natuurrapportering, en op de programma’s rond 1. Beschermde natuur, 2. Biodiversiteit in de aquatische omgeving, 3. Biodiversiteit in bos en bosomgeving, 4. Biogeochemie en water in de terrestrische omgeving, 5. Faunabeheer, 6. Klimaatverandering en biodiversiteit, 7. Invasieve soorten, 8. Multifunctionele ruimte, 9. Landbouw en biodiversiteit, 10. Natuur in de stad en 11. Natural Capital Accounting. Deze zijn terug te vinden in [de Strategische meerjarenplanning 2020-2024](http://chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww.vlaanderen.be%2Finbo%2Fmedia%2F1076%2Finbo-strategische_meerjarenplanning_2020-2024_def.pdf&clen=2462205&chunk=true), de specifieke inzet voor 2022 zal te vinden zijn in het JOP-2022, dat voorzien is voor maart 2022; het [JOP-2021](https://www.vlaanderen.be/publicaties/ondernemingsplan-en-jaarrapportering-instituut-natuur-en-bosonderzoek-inbo) is raadpleegbaar op de website van de Vlaamse Overheid.

De specifieke werkingsmiddelen (VAK) van het INBO worden in 2022 ingezet voor

* Analytisch en genetisch laboratorium (626 keuro)
* Consultancy Databeheer (529 keuro)
* Werkingsmiddelen voor de 14 onderzoeksteams (445 keuro)
* Soortenmonitoringovereenkomst met Natuurpunt (273 keuro)
* Bibliotheekwerking (boeken, tijdschriften, open access fees, licenties, …) (146 keuro)
* Gebruik van biodiversiteitsdata van Natuurpunt uit [waarnemingen.be](http://waarnemingen.be/) (40 keuro)
* Bijdrage aan het Nationaal Secretariaat Invasieve soorten gehuisvest op het KBIN (37 keuro)
* Verschillende specifieke regionale en internationale lidmaatschappen (22 keuro)
* **Technische Vragen Groen-fractie**
* Technische vragen Natuur en Omgeving

**Vraag:**

Algemene vraag voor alle SD’s

Graag een overzicht van stand van zaken (zowel de budgettaire weerslag als het bespaarde aantal VTE en aantal koppen ) van de principiële beslissing van de Vlaamse Regering om het aantal koppen te verminderen voor 2019, 2020, 2021 en 2022 binnen het beleidsdomein natuur en omgeving voor het departement omgeving, ANB, VLM, VMM en OVAM. Is dit in lijn met de vooropgestelde doelstelling? Wordt overwogen om de koppenbesparing niet door te voeren?

**Antwoord:**

Voor de personeelsbesparingen verwijzen we naar de laatste rapportering op 30/06/2021 voor de entiteiten onder de bevoegdheid van Minister Zuhal Demir ( waaronder dus departement Omgeving, VLM,VMM en OVAM, evenals ANB/INBO/VEKA/SAR/SARO).

Dit gaat over een “momentopname” waarbij dus geen rekening wordt gehouden met de lopende – nog niet ingevulde -  wervingen en mogelijke uitstromen.



Verdere info werd ook verstrekt via de schriftelijke vraag 1336 “personeelsbestand beleidsdomein Omgeving – Evolutie” van Mieke Schauvliege aan minister Zuhal Demir

De antwoorden werden gepubliceerd op 5 november 2021.

1. Overkoepelende strategische omgevingsdoelstellingen

2. Inhoudelijk structuurelement omgevingsbeleid ruimte en milieu

SD1. EXPERTISECENTRUM

**Vraag:**

begrotingsartikel QB0-1QCE2NC

* p 24 - Kan de minister aangeven hoeveel onderzoeken er binnen de onderzoekagenda van 2020-2021 afgewerkt werden? Wie stelt deze agenda op? En hoe wordt die bijgesteld? Hoe wordt de voortgang opgevolgd? Graag een overzicht van alle onderzoeken, de status inclusief de budgetten die hieraan gekoppeld zijn.

**Antwoord:**

De jaarlijkse onderzoeksagenda van het departement Omgeving wordt opgesteld (in december van jaar X-1) en bijgesteld (in juli van jaar X) door het Vlaams Planbureau voor Omgeving, en beslist door de directieraad van het departement Omgeving.

Toelichting m.b.t. het opvolgen van de voortgang: zie excel-tabel in bijlage

**Vraag:**

* p 24 - Over de link tussen Omgeving en Gezondheid vanuit beleidsdomein Omgeving. Graag een overzicht van de bestede budgetten vanuit uw beleidsdomein vanaf 2012 - tot 2022 voor het steunpunt Milieu & Gezondheid. Hoe wordt dit steunpunt verder uitgebouwd? Graag uitgedrukt in aantal VTE en middelen.

**Antwoord:**

Onderstaande tabel geeft de jaarlijkse middelen weer voor het steunpunt Milieu en Gezondheid. Voor de periode 2012 t.e.m. 2015 was de volgende verdeling van toepassing: EWI 625 keuro, departement LNE (nu departement Omgeving): 200 keuro, AZG 100 keuro. Vanaf 2016 werd het steunpunt Milieu en Gezondheid enkel nog gefinancierd door het departement Omgeving. De bedragen bevatten zowel werkings- als personeelsmiddelen. Voor 2021 werd een projectsubsidie gegund aan dezelfde partners die deel uitmaken van het steunpunt om afstemming met Europese projecten te kunnen waarborgen en een aantal onderzoeksprojecten rond innovatie van het Vlaams humaan Biomonitoringprogramma (sampling, chemische analyses, rekrutering,…).

|  |  |
| --- | --- |
| jaar | bedrag |
| 2012 | 925.000 |
| 2013 | 925.000 |
| 2014 | 925.000 |
| 2015 | 925.000 |
| 2016 | 505.000 |
| 2017 | 510.000 |
| 2018 | 513.000 |
| 2019 | 520.000 |
| 2020 | 528.000 |
| 2021 | 528.000 |

Voor een gericht Humaan Biomonitoringsonderzoek in de omgeving van 3M, waarbij specifieke aandacht wordt gegeven aan het belang van de opnameroutes en de link met gezondheidseffecten werd 750 keuro vrijgemaakt (dossier in voorbereiding voor agendering aan VR). De start van deze opdracht is gepland eind 2021 (duur minimaal 1 jaar) en zal uitgevoerd worden door hetzelfde consortium als dit van het steunpunt Milieu en Gezondheid.

Vanaf midden 2022 (in lijn met de start van het Europese project PARC) wordt de start van een nieuw Vlaams Humaan Biomonitoringprogramma (VHBP) voorzien en dit in de schoot van een beleidsdomeinoverschrijdende kennishub omgeving en gezondheid. Voor deze 5de cyclus van het VHBP (midden 2022-midden 2027) wordt volgende inhoudelijke focus naar voorgeschoven:

* Basisonderzoekslijnen: (i) Monitoring van chemische stoffen en (merkers voor) gezondheidseffecten in de mens: tijdtrendanalyse en beleidsevaluatie chemische stoffen, (ii) Specifieke aandacht voor humane opnameroutes van chemische stoffen en andere factoren die de opname door en gezondheidseffecten bij de mens beïnvloeden, (iii) Verbreden van VHBP naar hinder(perceptie), welbevinden in relatie tot de leefomgevingskwaliteit
* Geënt onderzoek (op VHBP): (i) relatie ruimte(gebruik)- klimaat- gezondheid: de gezonde stad, (ii) natuur, biodiversiteit en gezondheid, (iii) nieuwe monitoringstechnieken, (iv) gezondheidsimpact geluid

Om deze uitgebreide scope van het VHBP te kunnen uitvoeren en al de uitdagingen te kunnen adresseren die het PFAS-dossier naar voor brengt, is een uitbreiding van het budget noodzakelijk. Momenteel lopen hiervoor gesprekken met de verschillende entiteiten binnen het beleidsdomein Omgeving en het Agentschap Zorg en Gezondheid (AZG). AZG engageerde zich tot een financiële bijdrage aan het VHBP en financiering van de koppeling van het VHBP met gezondheidsdatabanken zoals o.a. INTEGO.

Wat VTE-middelen betreft, wordt er vanuit het departement Omgeving bij benadering 2VTE geïnvesteerd in de sturing, inhoudelijke opvolging, en bijdrage aan de werking van het steunpunt Milieu en Gezondheid.

SD2. BRV PROCES MET QUICK WINS

**Vraag:**

* p 25 - U stelt, minister, dat conform het regeerakkoord er een concrete invulling wordt gegeven aan duidelijke en korte kaders die uitvoering geven aan de strategische visie van het BRV. Wat is de stand van zaken van deze kaders van het BRV? Graag een tijdslijn en timing m.b.t. de bouwshift.

**Antwoord:**

zie ontwerp op dezelfde vraag Open VLD-fractie

* Als u spreekt over een expliciete tijdslijn en timing m.b.t. de bouwshift, dan veronderstel ik dat u eigenlijk de tijdslijn en timing bedoelt van de daling van bijkomend ruimtebeslag? Wat dat betreft blijft het transitiepad, zoals opgenomen in de strategische visie van het BRV, geldig. Dit betekent dat tegen 2040 alle nieuwe ontwikkelingen binnen het ruimtebeslag zullen moeten worden opgevangen. Nieuwe innames kunnen dan enkel indien gelijktijdig ruimtebeslag wordt teruggedrongen.

SD 4. ROBUUSTE OPEN RUIMTE

OD 2. GEÏNTEGREERDE GEBIEDSGERICHTE PROJECTEN REALISEREN VIA HET PROGRAMMA LANDINRICHTING EN RUILVERKAVELING

**Vraag:**

* p 32 - U stelt, minister, de instelling van 2 bijkomende natuurinrichtingsprojecten voor. Welke twee projecten zijn dat? Graag een korte beschrijving, timing en budget van deze projecten.

**Antwoord:**

Het natuurinrichtingsproject Kraenepoel is 54 ha groot en omvat een oude veldvijver, de Kraenepoel (22 ha), en enkele aangrenzende percelen, op het grondgebied van de gemeente Aalter. Voor het natuurinrichtingsproject ‘Kraenepoel’ werd het onderzoek naar de haalbaarheid afgerond in 2020. Op dit moment wordt door het projectcomité gewerkt aan een projectrapport dat de gewenste maatregelen van het project omschrijft en nader onderzoekt. Hierbij hoort ook de opmaak van een concretere kostenraming (een voorlopige inschatting van de kostprijs voor dit project is ca. € 2.000.000). Eerstvolgende stappen zijn de goedkeuring van deze maatregelen door de minister, dit gebeurt nadat het projectrapport nog een openbaar onderzoek heeft doorlopen en commissie en comité alle opmerkingen en bezwaren hebben behandeld. Daarna kan de uitvoering op terrein starten, de werken zijn gepland vanaf eind 2023, begin 2024.

Het natuurinrichtingsproject in Mol-Postel is een onderdeel van een ruimer planningsproces en inrichtingswerkzaamheden. Om de vele initiatieven en belangen met elkaar te verzoenen, loopt er in Postel sinds 2013 een coördinatieopdracht onder leiding van gouverneur Cathy Berx. Binnen deze coördinatieopdracht loopt in het zuiden van Postel reeds het PRUP Kempense Meren II, waarbinnen er gezocht wordt naar een nieuw evenwicht tussen recreatie, ontginning landbouw en natuur. Voor het noorden van Postel zal een AGNAS GRUP op termijn definitief aanduiden welke percelen landbouwgebied worden en welke gronden natuurgebied. Voor ‘Mol-Postel’ is het onderzoek naar de haalbaarheid nog lopende. De timing en kostenraming zijn op dit moment nog niet concreet uitgewerkt.

**Vraag:**

OD 4. GRONDBELEID IN FUNCTIE VAN HET BEWAREN VAN OPEN RUIMTE

* p 33 - U stelt, minister, met de grondenbank Bebossing richt ik mij op verwerving van bebosbare gronden. Graag een overzicht (2020-2021) van de reeds aangekochte gronden met dit budget uit de grondenbank en de timing wanneer ze vrijkomen voor bebossing.
* p 33 - U stelt, minister, in 2021 werd de grondenbank Blue Deal opgestart, hiermee worden in 2022 gronden aangekocht. Graag had ik een overzicht van het aantal (potentiële) gronden gekoppeld aan een beschrijving van hun toekomstige functie en de timing van hun nieuwe bestemming.

**Antwoord:**

In het kader van de grondenbank ‘Bebossing’ heeft de VLM momenteel reeds zo’n 101 ha grond verworven. In 2020 werd zo’n 29 ha door de VLM verworven. In 2021 staat de teller voorlopig op circa 72 ha. In deze oppervlaktes zitten alle dossiers vervat die tot en met 18/11/2021 binnen de VLM zijn goedgekeurd en effectief tot een aankoop hebben geleid.

De totale aankoopprijs voor de reeds verworven oppervlakte bedraagt 5.139.460,70 euro. In deze prijs zijn de aktekosten die in een aantal dossiers nog niet zijn gekend (wegens akte nog niet verleden), niet inbegrepen.

Onderstaande tabel bevat voor 2020 en 2021 de totaal verworven oppervlakte en de bijhorende aankoopprijs (excl. aktekosten). De totaal verworven oppervlakte wordt in de tabel uitgesplist over 3 categorieën: gronden die rechtstreeks inzetbaar zijn voor bebossing (1), gronden die inzetbaar zijn als ruilgrond (2), gronden die niet of slechts gedeeltelijk in aanmerking komen voor bebossing of om in te zetten als ruilgrond (3). Tot de laatste categorie behoren meegenomen percelen bestaand bos, maar ook percelen waarvan de bebosbaarheid nog nader moet onderzocht worden. Bijvoorbeeld vanuit landschappelijk oogpunt of omwille van bepaalde erfgoedwaarden.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***verworven opp. te bebossen*** | ***verworven opp. - ruilgrond*** | ***verworven opp - andere*** | ***totaal verworven opp.*** | ***aankoopprijs (excl. aktekosten)*** |
| *Totaal 2020* | *09 ha 49 a*  | *19 ha 43 a*  |  | *28 ha 93 a*  | *€ 1.629.200* |
| *Totaal 2021* | *36 ha 06 a*  | *23 ha 52 a*  | *12 ha 80 a* | *72 ha 40 a 52* | *€ 3.510.259* |
| ***Totaal 2020-2021*** | ***45 ha 56 a*** | ***42 ha 96 a*** | ***12 ha 80 a***  | ***101 ha 33 a*** | ***€ 5.139.460*** |

De via de grondenbank ‘Bebossing’ verworven oppervlakte bestaat grotendeels uit gronden die zullen bebost worden (45 ha 56 a 17 ca) en gronden die inzetbaar zijn voor het opzetten van grondruilen (42 ha 96 a 63 ca). De te bebossen gronden zijn overwegend bestemd voor het ANB dat zal instaan voor het bebossen ervan. Bij een aantal gronden zal niet het ANB maar de VLM instaan voor de bebossing indien dit project specifiek zo wordt afgesproken. De te bebossen gronden worden gefaseerd aan ANB overgedragen van zodra ze vrijkomen voor bebossing. Bij de aankoop van een aantal gronden is namelijk nog een tijdelijk gebruik toegestaan aan de zittende gebruiker/landbouwer.

Van de circa 45,5 ha te bebossen gronden, is vandaag reeds zo’n 32 ha beschikbaar voor bebossing of komt de grond bij het verlijden van de aankoopakte in de loop van dit jaar of volgend jaar vrij voor bebossing. De overige 13,5 ha komt gefaseerd vrij voor bebossing in de periode 2023 tem 2029: 6,98 ha in 2023, 4,65 in 2024 en 1,9 ha in 2029.

De voor ANB bestemde gronden worden gefaseerd aan ANB overgedragen van zodra ze vrij van gebruik komen.

à Via de grondenbank “Blue Deal” kan de VLM zowel ruilgronden als projectgronden verwerven. Projectgronden zijn gronden die al dan niet na het uitvoeren van inrichtingsmaatregelen, rechtstreeks een bijdrage bieden aan het bestrijden van de droogte en wateroverlast in Vlaanderen. In die zin is het praktisch moeilijk haalbaar om voor Vlaanderen een gedetailleerde projectperimeter af te bakenen. Om de grondenbank zo gericht en efficiënt mogelijk in te zetten zijn in overleg met de bevoorrechte partners van de grondenbank (het ANB, de VMM en het departement Omgeving) wel een aantal prioritaire projectzones afgebakend. Binnen deze zones zal de VLM een actieve grondenbankwerking opzetten. Daarbuiten gaat de VLM in op mogelijke aankoopopportuniteiten die zich al dan niet via één van de partners aandienen.

Tot en met 18/11/2021 zijn binnen de VLM reeds 24 aankoopdossiers goedgekeurd in het kader van de grondenbank Blue Deal. De VLM verwerft via deze dossiers waarvan de akte in een aantal gevallen nog niet is verleden, in totaal 56,75 ha. Deze oppervlakte bestaat voor het grootste deel uit projectgronden. Deze gronden zijn in hoofdzaak bestemd voor het ANB en zullen gefaseerd aan het ANB worden overgedragen. Het ANB zal vervolgens via inrichtings- en of beheermaatregelen de gronden inzetten ten behoeve van het actieplan “Blue Deal”. Daarnaast omvat de reeds verworven oppervlakte ook 1,23 ha ruilgrond. De resterende oppervlakte betreft een kleine 20 ha grond gelegen te Geel binnen het gebied “De Zegge”. Omtrent de exacte inzet wacht ik op de resultaten van een eco-hydrologische studie die momenteel in het gebied loopt.

SD 5. EEN BOVENLOKAAL OMGEVINGSBELEID VERBONDEN MET DE SAMENLEVING

OD 5. MAATSCHAPPELIJK DRAAGVLAK VERZEKEREN DOOR SENSIBILISERING BEVOLKINGSLAGEN

**Vraag:**

* p 36 - U stelt, minister, trajectbegeleiding voor 3 baanbrekende curriculumhervormingen en initiatief in de commissie duurzaam hoger onderwijs of via (online) inspiratiesessies. Kunt u concreet toelichten wat dit inhoudt?

**Antwoord:**

Ik bied via Duurzaam Educatiepunt trajectbegeleiding voor duurzame curriculumhervorming aan. Daarbij wordt in cocreatie met één of meerdere hoger onderwijsinstellingen een concrete oplossing uitgewerkt die ingaat op de noden van het hoger onderwijs op dit vlak.

De Commissie Duurzaam Hoger Onderwijs is een overlegforum met directies, beleidsmakers, experten duurzaamheid en change-agents uit het hoger onderwijs en de Vlaamse overheid. Met deze commissie willen we effectieve en structurele verandering op beleidsniveau realiseren inzake duurzaam hoger onderwijs.

De beste inspiratie voor een duurzaam hoger onderwijs, komt uit praktijkvoorbeelden van de instellingen zelf. Zo ontwikkelde ik samen met de vijf Vlaamse Universiteiten een gezamenlijk professionaliseringstraject voor docenten op vlak van duurzaamheid, waarbij online tal van praktijkvoorbeelden zijn opgenomen.

Meer over dit aanbod kunt u vinden op [https://omgeving.vlaanderen.be/hoger-onderwijs](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fomgeving.vlaanderen.be%2Fhoger-onderwijs&data=04%7C01%7Cannemie.janssens%40vlaanderen.be%7C482119132117485c6f1408d9ab3d714a%7C0c0338a695614ee8b8d64e89cbd520a0%7C0%7C0%7C637729102636967230%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=hIq2T9cUDm7guP9Q8aiwzQjzJPFkwTqsJjAV%2FSFiCqQ%3D&reserved=0).

Het geheel van maatregelen speelt in op de barrières en opportuniteiten uit de studie “Duurzaamheid binnen Universiteiten en Hogescholen” [https://www.vlaanderen.be/publicaties/duurzaamheid-binnen-universiteiten-en-hogescholen-een-multi-level-perspectief-op-het-vlaamse-hogeronderwijssysteem](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vlaanderen.be%2Fpublicaties%2Fduurzaamheid-binnen-universiteiten-en-hogescholen-een-multi-level-perspectief-op-het-vlaamse-hogeronderwijssysteem&data=04%7C01%7Cannemie.janssens%40vlaanderen.be%7C482119132117485c6f1408d9ab3d714a%7C0c0338a695614ee8b8d64e89cbd520a0%7C0%7C0%7C637729102636977190%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=NzwTKhg3NF704Zc31Ds4bxtUbuog7gz%2B6jYcafYdYm4%3D&reserved=0).

**Vraag:**

QB0-1QCE2NO-IS – RUBICONFONDS

* p 47 –Sinds 2019 werd er jaarlijks 15 miljoen euro voorbehouden voor de realisatie van de watergevoelige openruimtegebieden (WORG). Graag een overzicht van de uitgaven van het fonds voor de jaren 2019, 2020 en 2021 voor WORG. Wat is het aandeel hiervan t.o.v. het totale fonds? Graag uitgedrukt in relatieve en absolute aantallen.

0 euro.

Er werden tot op heden geen WORG aangeduid. Bijgevolg is er ook nog geen sprake van uitgaven voor het eventueel vergoeden van planschadeclaims ten gevolge aanduiding als WORG.

3. Inhoudelijk structuurelement thema-overschrijdend instrumentarium omgeving

SD 1. NAAR EEN SAMENHANGEND OMGEVINGSINSTRUMENTARIUM

OD 1. DOELGERICHTE DEELNAME AAN HET INTERNATIONAAL EN EUROPEES BELEID

**Vraag:**

* p. 62 - U stelt, minister, dat de EU Biodiversiteitsstrategie 2030 een belangrijk dossier wordt. Kunt u toelichten hoe u een voortrekkersrol zal opnemen, hoger dan de ambitie van no gold plating?

**Antwoord:**

De vooropgestelde doelen van 30% bescherming van zowel land als zeeoppervlak, en de 10% strikte bescherming, gelden voor de EU in zijn geheel zoals beschreven in de Europese Biodiversiteitsstrategie 2030. De Europese Biodiversiteitsstrategie 2030 is het ambitieus voorstel van Europa aan de komende internationale onderhandeling tijdens de COP 15.2. aangaande het Global Biodiversity Framework in april 2022.

Evenwel zal elke lidstaat een billijke inspanning (zogenaamd “faire-share”) moeten doen zodat de EU als geheel het doel kan bereiken.

Het is nog niet bepaald wat de precieze criteria zijn om “strictly protected” te onderscheiden van “protected”. Vermoedelijk zal de definitie van ‘strictly protected’ en ‘protected’ begin 2022 gecommuniceerd worden. De Europese Commissie zal daartoe nog richtsnoeren opmaken. Pas als deze richtsnoeren bekend zijn, kunnen de lidstaten aan het werk. De lidstaten zullen hun “pledge” moeten opbouwen volgens deze instructies. Met deze pledge zal elke lidstaat aangeven welke billijke inspanning men zal leveren om gezamenlijk met de andere lidstaten de doelstelling van 30% beschermde gebieden, waarvan 10% strikt beschermd gebieden, zal leveren.

In die zin is het nu nog te vroeg om de concrete engagementen van Vlaanderen te melden. Mijn administratie is de uitvoering van de Europese Biodiversiteitsstrategie 2030 reeds aan het voorbereiden. Vertrekkend van de gebieden die reeds afgebakend zijn, zal ik nagaan waar quick wins te realiseren zijn en wil ik ook vooral inzetten op verbindingen tussen gebieden, onder meer door meer natuur onder effectief beheer te brengen - ook één van mijn prioriteiten.

We zijn al volop bezig met mainstreaming van biodiversiteit (één van de doelstellingen van de EU Biodiv strategy 2030) dmv de Green Deal Bedrijven & Biodiversiteit.

Ten slotte wijs ik er ook op dat één van de doelstellingen van de EU Biodiversiteitsstrategie 2030 aangaande herstel van natuur, het planten van drie miljard nieuwe bomen in de EU is. Met de doelstelling om in Vlaanderen 4000 hectare extra bos tegen 2024 en 10.000 hectare tegen 2030 te realiseren, gaat Vlaanderen hier een flinke steen aan bijdragen.

**Vraag:**

OD 2. EEN COHERENT INSTRUMENTENPAKKET DAT GEÏNTEGREERD WORDT INGEZET

* p. 64 - U stelt, minister, dat lokale besturen te steunen in de bouwshift. Graag een overzicht van het gekoppelde budget aan deze steun.

**Antwoord:**

1. Hervorming RUP-dossiers: geen subsidies meer voor 3 categorieën RUPs die nagenoeg steeds betrekking hebben op bijkomende inname van open ruimte) (200 keuro –> besparing van 50 keuro)
2. Ondersteuning provinciale steunpunten duwobo, waarbij meer en meer ingezet wordt op bouwen en renoveren op geschikte locaties (kwalitatieve kernversterking) (200 k€)
3. Leertraject ‘verkavelingswijken in transformatie’ (210 k€) heeft als doel te leren uit de praktijk hoe goed gelegen wijken kunnen verdicht worden. Het geld wordt vastgelegd voor de begeleiding van drie concrete cases. De lessons learned zullen nadien breed gedeeld worden met andere lokale besturen, oa. via het Atrium Lerend Netwerk
4. Sinds 2014 bestaat ook een subsidieregeling, waarbij een gemeente of provincie die een RUP opmaakt om signaalgebieden van bebouwing of ontwikkeling te vrijwaren (en dus herbestemming naar openruimte doorvoert) beroep kan doen op een tussenkomst van 60% van Vlaanderen voor effectieve planschadeclaims. Hiervoor is geen specifiek jaarlijks budget voorzien.

**Vraag:**

OD 3. BUNDELING VAN MIDDELEN DIE REALISATIE OP TERREIN VERZEKEREN VIA HET BRV-FONDS

* p. 64 - U stelt, minister, dat in 2022: programmatische aanpak BRV-fonds. Graag een overzicht van deze programma’s van het BRV-fonds.

**Antwoord:**

Het bundelen van middelen in een BRV-fonds wordt voorzien om het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen te operationaliseren op alle bestuursniveaus en over meerdere begrotingsjaren heen. Daarbij heeft een BRV-fonds een tweeledig doel, met name (1) de financiering van de bouwshift en de uitvoering van het BRV en (2) het efficiënt en zichtbaar bundelen van middelen, gaande van subsidies, projecteninvesteringen tot middelen voor eigenaarsvergoedingen voor planschade.

Zoals aangegeven in de BBT, zal ik bestaande subsidies in het kader van omgeving herwerken. Via een bundeling van de middelen in een BRV-fonds, vermijd ik versnippering van middelen en werk ik aan een coherent ondersteuningsbeleid om de doelstellingen van de strategische visie van het BRV op terrein te ondersteunen. De concrete uitwerking dient nog bepaald te worden.

**Vraag:**

* p. 64 - U stelt, minister, dat in 2022: een heroriëntering met een op te maken subsidie-agenda. Wat is de timing en deadline van deze heroriëntering? Wat zijn de resultaten van de evaluatie van de subsidies?

**Antwoord:**

De evaluatie omvatte een gedetailleerde inventaris van bestaande subsidies binnen mijn eigen portefeuille en de toetsing van deze subsidies aan de omgevingsdoelstellingen. Een belangrijke conclusie uit deze evaluatie was dat in functie van een verdere afstemming een degelijke monitoring nodig is op vlak van thematische doelstellingen en soorten gebieden en doelgroepen. Beter inzicht voor onze doelgroepen in het bestaande aanbod en de inzetbaarheid van omgevingssubsidies is absoluut nodig. Hiervoor kijken we deels naar de initiatieven van collega Diependaele, zoals het subsidieregister of de conceptnota ‘Subsidies in goede banen’, maar wil ik vanuit mijn eigen subsidie-portefeuille ook het voortouw nemen.

De eigenlijke heroriëntering van het subsidiebeleid is daarom een traject dat over verschillende jaren heen zal lopen en op verschillende aspecten van subsidies inwerkt. Voor het komende jaar voorzie ik drie belangrijke oefeningen.

Een eerste oefening bestaat uit de bundeling van verschillende oproepen, die we dit jaar (enkel voor de departementale subsidies) hebben vervat in een subsidiekalender. Deze staat inmiddels online, op de website van het departement Omgeving. Een vervolgstap hierin is de uitbreiding van deze subsidiekalender naar het beleidsdomein.

Een tweede oefening gaat over de decretale verankering, waar we starten met een uniform kader voor de organisatie van projectoproepen en éénmalige projectgebonden subsidie-initiatieven.

Een derde oefening – en ook de meest uitdagende – omvat een thematische en gebiedsgerichte bundeling van subsidie-initiatieven. Hier wil ik volgende jaar – bij wijze van pilootcases – starten met een coherent pakket aan watergebonden subsidies (in uitvoering van de Blue Deal) en het subsidieprogramma in uitvoering van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen en gekoppeld aan het BRV-fonds.

**Vraag:**

OD 8. OMGEVING IS DIGITAAL EN DATA-GEDREVEN BY DEFAULT

* p. 65 - Hoeveel budget en VTE gaat naar het verbeteren van het digitaal omgevingsloket? Zullen alle data die opgeladen zijn in dit omgevingsloket ook publiek ontsloten worden? Zal er een historiek raadpleegbaar zijn? Zal de databank, naast de vergunningen ook opgeladen worden met metingen, vaststellingen, inspectieverslagen, PV's of zullen bestaande databanken gekoppeld worden? Graag een verduidelijking.

**Antwoord:**

Het recurrente budget voor het Omgevingsloket is jaarlijks ca. 2,3 miljoen euro (inclusief helpdesk en dagelijkse werking van de toepassing). Ongeveer 1,3 miljoen daarvan gaat naar nieuwe functionaliteiten, aanpassingen ten gevolge van wijzigende regelgeving of het verbeteren van bestaande functionaliteiten. Vanuit het departement Omgeving wordt momenteel ongeveer 3,5 VTE ingezet.

Het is inderdaad de bedoeling om alle data die opgeladen zijn maximaal publiek te ontsluiten voor zover privacy, veiligheidsaspecten, eigendomsrechten en auteursrechten dit zullen toelaten.

Het is ook de bedoeling om waar mogelijk proceduregegevens beschikbaar te stellen.

De mogelijkheden om evaluaties en handhavingsgegevens waar mogelijk te koppelen met de vergunningsdata willen we effectief verder onderzoeken. Vandaag gaat de prioriteit voor het Omgevingsloket naar de structurele beslissingsdata die een essentieel aspect zijn om in de toekomst evaluaties en handhavingsdata aan de vergunning te kunnen koppelen.

**Vraag:**

* p. 66 - Hoeveel budget en VTE gaat naar de werkgroep datahandling van de PFAS inhoudelijke expertengroep?

**Antwoord:**

Ter ondersteuning van de werkgroep datahandling werd in 2021 een expertenopdracht verleend aan VITO voor een bedrag van 30.172 euro incl. BTW. Binnen deze opdracht is nog ruimte voor verdere ondersteuning gedurende eerste kwartaal 2022. De werkgroep zal weliswaar nog actief blijven tot het finale rapport van de opdrachthouder midden 2022.

Interne inzet voor de aansturing van de werkgroep datahandling wordt ingeschat op 0,5 VTE. VTE-inzet door alle deelnemers vanuit de verschillende deelnemende entiteiten samen bedraagt 2 VTE.

**Vraag:**

OD 10. INZETTEN OP EEN VEREENVOUDIGDE EN KWALITATIEVE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

1. p. 66 - Hoeveel VTE telt het team MER? Graag een personeelsevolutie van 2012 tot nu (uitgedrukt in VTE en aantal koppen). Hoeveel koppen zullen afvloeien in 2022, 2023 en 2024? Hoeveel erkende milieudeskundigen zijn er in Vlaanderen? Zullen de geplande aanpassingen leiden tot meer of minder erkende milieudeskundigen?

**Antwoord:**

We vinden binnen deze korte repliektermijn gegevens terug over het aantal personeelsleden bij Team Mer vanaf het jaar 2014, zie tabel. Het aantal VTE kunnen we enkel berekenen voor dit jaar: de 14 medewerkers (dus uitgezonderd de administratieve functies) vertegenwoordigen in november 2021 11 VTE (deeltijds werk + 1 langdurig zieke collega).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  jaar | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
| administratieve functies | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Aantal koppen (zonder administratieve functies) | 30 | 26 | 23 | 20 | 19 | 16 | 15 | 14 |
| VTE (zonder administratieve functies) |   |   |   |   |   |   |   | 11 |

Wegens pensionering zullen in de periode 2022-2024 3 collega’s afvloeien (2 dossierbehandelaars en 1 administratieve collega).

In Vlaanderen zijn er op dit moment een 200-tal erkende MER-deskundigen en een 60-tal erkende MER-coördinatoren.

Aangezien het via “modernisering MER” de bedoeling is om de MER-deskundigen meer verantwoordelijkheid te geven en te responsabiliseren, is het niet de bedoeling dat het aantal MER-deskundigen en MER-coördinatoren zal verminderen.

**Vraag:**

OD 11. HERZIEN EN VEREENVOUDIGEN VAN DE OMGEVINGSREGLEMENTERING

1. p. 67 - In kader van de herziening PAS wordt een provisie van 100 miljoen euro voorzien. Hoe is dit bedrag bepaald? In de Vlaamse Brede Heroverweging is de kost van het PAS-herstelprogramma geraamd op 2 miljard over de periode 2021-2030 of 200 miljoen per jaar.

Bij de begrotingsopmaak werd beslist tot de aanleg van een provisie van 100 miljoen euro. Deze vormt een eerste basis voor de aanpak van PAS en zal uiteraard mee evolueren met de beslissingen van de Vlaamse Regering ter zake. Net om die reden wordt het bedrag voorzien op een provisie-artikel.

**Vraag:**

1. p 67 - U stelt, minister, een voortzetting van de implementatie van Europese BBT-conclusies in vergunningsvoorwaarden. Wat is de reden dat u geen werk van de Vlaamse BBT-conclusies in vergunningsvoorwaarden?

**Antwoord:**

Een regelmatige actualisatie van VLAREM aan nieuwe inzichten en innovatieve technieken op basis van BBT is noodzakelijk.

De laatste actualisatie van titel II van het VLAREM werd opgenomen in de VLAREM-trein 2017, die definitief werd goedgekeurd op 3 mei 2019 en waarmee de volgende BBT-studies werden geïmplementeerd in titel II van het VLAREM:

a) BBT-studie voor verontreinigd hemelwater voor de afvalopslag sector;

b) BBT-studie voor de aardappel, groente- en fruitverwerkende nijverheid;

c) BBT-studie voor de vlees- en visverwerkende industrie.

Op dit moment wordt er concreet werk gemaakt van de implementatie van het Onderzoeksproject Actualisering en vereenvoudiging codes van goede praktijk inzake bouw en controle van vaste houders voor brandbare vloeistoffen en gevaarlijke stoffen en de gedeeltelijke omzetting van de BBT-studie inkuiping bij bovengrondse opslag van gevaarlijke of brandbare vloeistoffen. De implementatie van beide studies zal gebeuren door middel van een VLAREM-trein brandstoffen en gevaarlijke stoffen. In deze trein zullen ook bijkomende preventieve maatregelen rond particuliere opslaginstallaties voor vloeibare brandstoffen opgenomen worden.

In het kader van het ondernemingsplan 2022 van het departement Omgeving zal in functie van de capaciteit en middelen binnen het departement Omgeving een verdere concrete planning en prioriteitstelling voor de om te zetten studies opgenomen worden, zoals de BBT-studie voor de verdeling van LNG en de BBT-studie waterstoftankstations.

**Vraag:**

SD 2. HANDHAVING ALS SLUITSTUK VAN EEN SLAGKRACHTIG OMGEVINGSBELEID

* p. 69 - U stelt, minister, een performante klachtenbehandeling. Ongeveer 20% van de klasse 1 bedrijven is nog niet gecontroleerd. Hoe zal u dit hiaat wegwerken? Graag een overzicht van de extra middelen en VTE om deze doelstelling te behalen.

**Antwoord:**

Sinds het ontstaan van de milieu-inspectie wordt jaarlijks in belangrijke mate vooraf bepaald welke bedrijven zullen worden gecontroleerd. Rekening houdend met de beschikbare inspectiecapaciteit moet de milieu-inspectie daarbij keuzes maken. Deze keuze gebeurt risicogebaseerd, dat wil zeggen dat de milieu-inspectie rekening houdt met de milieu-impact van de bedrijven en met de Europese verplichtingen om bepaalde bedrijven zoals Sevesobedrijven, RIE-landbouw en RIE-industrie, periodiek te controleren. De bedrijven met een hoge milieu-impact worden dus zeker periodiek gecontroleerd.

Wat de nog niet gecontroleerde bedrijven betreft, spreken we in principe over een lijst van bedrijven met een lager prioritair karakter omwille van de eerder beperkte impact op het leefmilieu, zoals bijvoorbeeld gasontspaninstallaties, windturbines waarover geen klachten bekend zijn of een aantal rioolwaterzuiveringsinstallaties. Als de milieu-inspectie over deze bedrijven klachten zou ontvangen of als bij deze bedrijven incidenten zouden gebeuren, start zij uiteraard onmiddellijk een onderzoek en waar nodig een handhavingstraject op.

In april 2019 stonden er 3.567 bedrijven op deze lijst, waaronder een 300-tal bedrijven die pas recent klasse 1 waren geworden. De milieu-inspectie heeft in het voorjaar 2019 een actieplan opgesteld om ook deze bedrijven -ondanks hun lagere milieu-impact- gefaseerd, rekening houdend met de beschikbare inspectiecapaciteit en de risicogebaseerde prioritering, alsnog te controleren. Deze actie leidt tot een geleidelijke vermindering van het aantal niet gecontroleerde bedrijven. Concreet waren het er in november 2020 ongeveer 3.000. Einde september 2021 staan er ongeveer 2.500 bedrijven op deze lijst. Voor deze actie zijn geen extra middelen en VTE ter beschikking, de milieu-inspectie zal deze actie binnen haar reguliere werking inpassen.

**Vraag:**

QB0-1QCE2OU-IS – VLAAMSE INSTELLING VOOR TECHNOLOGISCH ONDERZOEK (VITO)

* p. 78 - Graag een overzicht van de extra kosten van het PFAS-onderzoek en de kosten voor de opdrachthouder. Zelfde vraag voor OVAM.

**Antwoord:**

De toelage van het departement Omgeving voor de VITO-referentietaken **2021** wordt vermeerderd via kredietherschikkingen met een bedrag van 260 keuro voor de kosten voor de opdrachthouder en een bedrag van 319 keuro voor de referentietaak lucht (169 keuro voor extra analyses en 150 keuro voor ondersteuning opdrachthouder).

Voor communicatie ondersteuning van de opdrachthouder is op dit moment 225.625 euro vastgelegd.

Er wordt via herverdeling eveneens 750 keuro vrijgemaakt voor het uitvoeren van de opdracht over Humane Biomonitoring rond PFOS rond 3M.

Verder wordt in 2022 vanuit het departement een halve VTE voorzien ter ondersteuning van de opdrachthouder en wordt er budget voorzien voor de activiteiten van de werkgroep datahandling van de PFAS inhoudelijke expertengroep. Zie *supra* p23 *“p. 66 - Hoeveel budget en VTE gaat naar de werkgroep datahandling van de PFAS inhoudelijke expertengroep?”* Voor informatie over de werkgroep datahandling.

Bij de OVAM is er 250K euro van het bodembudget naar Vito overgezet voor de financiering van het takenpakket van de PFOS opdrachthouder in BO2022.

**Vraag:**

QB0-1QCE2OX-IS – DAB MINAFONDS

* p. 81 - - VAK 1.749 000 euro - VEK 1.541000 . Hiervan is 550 keuro voor procedures en gerechtskosten; graag een overzicht van de reeds gekende procedures.

Graag een lijst van de geplande studies inzake beleidsvoorbereiding, -evaluatie en -opvolging die een bijdrage leveren aan een effectiever, efficiënter en/of zuiniger milieubeleid en specifieke ad hoc beleidsuitgaven voor het Departement Omgeving.

**Antwoord:**

Hier wordt een foutief begrotingsartikel vermeld. De vraag gaat in feite over artikel QBX-3QCE2OA-WT.

[Zie daarvoor ook het antwoord op de vraag van de N-VA fractie.]

Hierbij een lijst van de geplande studies in het kader van de onderzoeksagenda 2021 van het departement Omgeving en specifieke ad hoc beleidsuitgaven van het departement Omgeving in 2021.

De concrete planning voor 2022 wordt pas eind december 2021 beslist, en kan dus nu nog niet worden meegedeeld.

|  |  |
| --- | --- |
| **Omschrijving** | **Geraamd bedrag** |
| Inhuren ICT expert statistische analyse voor diverse onderzoeksopdrachten Vlaams Planbureau voor Omgeving | 104.000 |
| Onderzoek naar de ontwikkeling van bijkomend instrumentarium met het oog op de verduurzaming van verwarmingsinstallaties bij de keuring en het periodiek onderhoud van centrale stooktoestellen | 99.000 |
| Proces- en inhoudelijke ondersteuning bij de voorbereiding van de omgevingsrapportage door het Departement Omgeving | 90.000 |
| Onderzoek naar de impact van het capaciteitstarief | 79.000 |
| Humane biomonitoring in Hoboken | 75.000 |
| Onderzoek naar bijkomende mogelijkheden om de onderbouwing, opmaak, opvolging en impact van lokale klimaatactieplannen te verhogen | 74.000 |
| Ondersteuning lokale besturen bij opstart toepassen platform Digitale Stedenbouwkundige Informatie | 50.000 |
| Sedimentbeheerconcept (periodieke bijdrage van departement Omgeving) | 46.000 |
| Evaluatie Vlaams erosiebeleid: partim doelbereiking- en effectiviteit erosiebesluit en gebiedsgericht beleid | 45.000 |
| Evaluatie erosiebeleid: partim instrumentarium landbouw | 35.000 |
| Klimaatpanel | 30.000 |
| Wetenschappelijke ondersteuning hoogspanning | 25.000 |
| Actualisatie Vlaamse broeikasgasextensietabellen 2015-2020 | 20.000 |
| Bijkomende kosten basisscenario's voor de toekomst van onze omgeving | 19.000 |
| Bijkomende kosten 'Evaluatie van de wenselijkheid en uitvoerbaarheid van het onder een systeem van emissiehandel onderbrengen van CO2-emissies van de gebouwen- en de transportsector' | 8.000 |
| Bijkomende kosten data-analyse Mobiscore | 5.000 |

Mbt de procedures- en gerechtskosten:

Het betreft diverse groepen van gerechtelijke procedures waarbinnen continu, jaar na jaar, procedures worden ingesteld. De voornaamste zijn de volgende:

* Een deel van de procedures die ingesteld worden bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen (RvVb) tegen beslissingen inzake omgevingsvergunningsaanvragen genomen door de gewestelijke omgevingsambtenaren (GOA) of de minister. Meer bepaald gaat het om de procedures tegen beslissingen die betrekking hebben op omgevingsvergunningen voor de exploitatie van ingedeelde inrichtingen of activiteiten of op zgn. gemengde omgevingsvergunningen (maar die voornamelijk aangevochten worden op grond van de vermeende schending van milieuregelgeving). Het zijn de kosten verbonden aan deze procedures die worden aangerekend op het Minafonds;
* de procedures voor het Handhavingscollege tegen bestuurlijke milieuboetes opgelegd door de gewestelijke entiteit (de afdeling Handhaving van departement Omgeving);
* de procedures voor de Raad van State tegen MB’s betreffende milieuvergunningen;
* de procedures voor de Raad van State tegen MB’s waarbij de minister beslist heeft over administratieve beroepen tegen bestuurlijke maatregelen (opgelegd o.b.v. titel XVI DABM, het zgn. milieuhandhavingsdecreet) door gewestelijke of lokale toezichthouders, door gouverneur of provincie), evenals tegen veiligheidsmaatregelen opgelegd door toezichthouders van afdeling Handhaving van departement Omgeving;
* de voorzieningen in cassatie bij de Raad van State tegen arresten van de RvVb in de hoger vermelde procedures tegen beslissingen inzake omgevingsvergunningen, evenals de cassatievoorzieningen tegen arresten van het Handhavingscollege inzake bestuurlijke milieuboetes;
* de procedures voor de gewone rechtbanken, vnl. in kort geding, ingeleid door de persoon of het bedrijf aan wie een bestuurlijke maatregel of veiligheidsmaatregel is opgelegd door afdeling Handhaving.

5. Bodem en ondergrond

SD 2 BODEMZORG EN HERSTEL

OD 1 SANERING

**Vraag:**

* p. 102 - U stelt, minister, dat tegen 2028 uitvoeren oriënterende bodemonderzoeken. Uit de VBH bleek dat vandaag reeds een achterstand van 10 jaar ten opzichte van de saneringstarget van 2036 bestaat. Hoe zal u deze achterstand wegwerken? Zal u extra middelen (budget en personeel) om deze achterstand weg te werken. Zo ja hoeveel ? (budget en aantal vte);

Een belangrijke randvoorwaarde om de doelstelling te halen dat tegen 2036 de sanering van alle gronden met ernstige historische bodemverontreiniging is opgestart, is dat we minstens weten waar de mogelijk verontreinigde gronden liggen, en of ze ernstig verontreinigd zijn. Tot enkele jaren geleden moesten we vaststellen dat geschat werd dat er nog een heel groot aantal risicogronden was die nog niet geïnventariseerd waren, laat staan onderzocht. Daardoor konden nog gronden verkocht worden, zonder dat de gemeente een signaal gaf dat het een risicogrond betrof.

De eerste prioriteit was dan ook om dat aan te pakken. Daarom dat sterk geïnvesteerd is in ondersteuning van de gemeenten om alle risicogronden in kaart te brengen. U herinnert zich ongetwijfeld nog de recente campagne “De Grote Grondvraag”. Alle gemeenten nemen daar intussen aan deel. Daardoor kunnen al geen risicogronden onder de radar blijven bij verkoop. En dat is belangrijk, want bij verkoop moeten de gronden worden onderzocht en wordt de saneringsplicht vastgelegd. Dat vermijdt tal van onnodige dossiers die in de toekomst anders mogelijk ambtshalve gesaneerd zouden moeten worden.

In tweede instantie is bij de wijziging aan het bodemdecreet van februari 2018 de verplichting opgenomen om een oriënterende bodemonderzoek uit te voeren op alle gronden met potentiële historische bodemverontreiniging die nog niet onderzocht waren. Indien het gronden betreft met activiteiten die in de lijst van risico-inrichtingen een kenletter “B” hebben, moet dat bodemonderzoek uitgevoerd zijn tegen eind dit jaar; indien het activiteiten betreft met kenletter “A” voor eind 2023. Voor de andere voor eind 2027. Ik heb aan mijn administratie opdracht gegeven om nauwlettend toe te zien dat de nodige bodemonderzoeken tijdig uitgevoerd zijn en daarop te handhaven. Op die manier garanderen we maximaal dat de saneringsplichtige zijn verplichtingen nakomt en vermijden we weer dat er naar de toekomst vermijdbare ambtshalve dossiers bijkomen.

Naar aanleiding van de PFOS-problematiek, waarvan waarschijnlijk niemand het belang ontkent, hebben we maximaal geprobeerd om binnen de beschikbare middelen de prioriteiten te herschikken om de door iedereen gevraagde en urgente acties uit te kunnen voeren. Daardoor zijn er inderdaad andere acties, waaronder bodemonderzoeken en bodemsaneringen, opgeschoven.

Daarnaast heb ik aan mijn administratie de opdracht gegeven om een plan van aanpak uit te werken voor onder meer grote en belangrijke dossiers zodat de Vlaamse Regering stappen kan zetten om de achterstand weg te werken.

6. Lucht

OD 7 LANDBOUW INDUSTRIE

**Vraag:**

* p. 116 – U stelt, minister, respect voor het no-goldplatingprincipe in kader van emissieruimte voor nieuwe investeringen. Kunt u verduidelijken hoe u het no-goldplatingprincipe wil verzoenen met het behalen van de strengere Europese luchtkwaliteitsnormen?

**Antwoord:**

De milieuwetgeving en de vergunningenpraktijk moeten ervoor zorgen dat mens en milieu zo goed mogelijk beschermd worden tegen de negatieve impact van luchtverontreiniging.

Daarnaast is het veilig stellen van de concurrentiepositie van de bedrijven in Vlaanderen ook een belangrijke bezorgdheid.

Dat is en blijft een moeilijke evenwichtsoefening.

Het no gold plating principe wil zeggen dat we niet blindelings overal de strengste normen invoeren zonder rekening te houden met de economische realiteit: kosten en baten moeten met elkaar afgewogen worden.

Een belangrijk instrument om het Europese Level Playing Field te bewaken is de Europese Industriële Emissie richtlijn (IED) die uniforme regels oplegt voor een aantal activiteiten met relevante uitstoot naar de lucht en tevens uniforme, beste beschikbare technieken bepaalt en laat vastleggen in de milieuvergunningen.

Naast een brongerichte aanpak legt de EU ook emissiedoelstellingen en luchtkwaliteitsnormen op en in uitvoering van de VISIE 2050 zijn in het Vlaamse luchtbeleidsplan doelstellingen verankerd die verder gaan dan deze Europese doelstellingen.

Voor sommige luchtkwaliteitsproblemen volstaat het Europese normen- en BBT kader sowieso niet en zijn bijkomende maatregelen nodig. Dit is onder andere voorzien in het luchtbeleidsplan waar we een kosteneffectief reductiebeleid blijven voeren.

Ook in de VLAREM regelgeving is expliciet voorzien dat in een aantal gevallen verder moet gegaan worden dan BBT, onder andere bij lokale luchtkwaliteitsproblemen én om te voldoen aan luchtkwaliteitsnormen.

Het N-depositie-reductiebeleid en de aanpak van de PFAS problematiek zijn eveneens voorbeelden waar het Europese wetgevende kader niet zal volstaan.

Dit ligt in de lijn van wat hiervoor in de Europese IED bepaald is: cf 14(4). “Onverminderd artikel 18 (‘milieukwaliteitsnormen’) kan de bevoegde autoriteit strengere vergunningsvoorwaarden vaststellen dan die welke haalbaar zijn door gebruik te maken van de beste beschikbare technieken als beschreven in de BBT-conclusies. De lidstaten kunnen regels vaststellen op grond waarvan de bevoegde autoriteit dergelijke strengere voorwaarden mag vaststellen.”

7. Water

SD 3 WATERSYSTEEM

OD 1 STROOMGEBIEDSBEHEERPLANNEN

**Vraag:**

1. p. 123 - U stelt, minister, dat de uitvoering start in 2022. Uit de VBH blijkt dat de totale investeringskosten in het ontwerp SGBP3 voor de planperiode 2022-2027 worden geraamd op 4,5 miljard euro en de operationele kosten op 240 miljoen euro per jaar. Riolering is de grootste uitdaging. Kunt u toelichten hoe de begroting zich verhoudt tot de kosten van 240 miljoen euro per jaar, zowel algemeen als specifiek voor de nodige rioleringswerken.

**Antwoord:**

De stroomgebiedbeheerplannen slaan, zoals steeds, over een periode van zes jaar – waarbij de effecten van de genomen maatregelen uiteraard ook verder in de tijd doorwerken. Het is bijgevolg evident dat de uitvoering van de stroomgebiedbeheerplannen 2022-2027 in 2022 aanvangt. De cijfers die u uit de VBH citeert, betreft de totale geraamde kost voor investeringen en operationele kosten uit het ontwerp-stroomgebiedbeheerplan dat in openbaar onderzoek voorlag. De kostencijfers zijn bij de verwerking van dat openbaar onderzoek nog verfijnd, waarbij ook beter in beeld gebracht is welk deel van dat budget al beschikbaar is via de Vlaamse begroting en andere inkomsten, vooral de waterfactuur.

Het klopt dat er voor riolering en waterzuivering nog veel investeringen moeten uitgevoerd worden door Aquafin en de rioolbeheerders, vooral projecten die eerder opgedragen werden via een optimalisatieprogramma Aquafin of een subsidieprogramma gemeentelijke riolering. De gangbare financieringsschema’s blijven behouden en versterkt:

* Met investeringsmiddelen via Vlaamse Veerkracht,
* het behoud van het specifieke investeringsbudget voor de uitvoering van het stroomgebiedbeheerplan via het MINA-fonds,
* de werkings- en investeringsbudgetten van diverse entiteiten binnen en buiten het beleidsdomein Omgeving
* en vooral de inkomsten voor zuivering en riolering die via de waterfactuur geïnd worden en door Aquafin en de rioolbeheerders benut moeten worden.

8. Natuur en biodiversiteit

SD 1. EEN NETTO TOENAME AAN NATUUR EN BOS

OD 1. INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN EN NATURA 2000-BELEID

**Vraag:**

1. p. 146 - De doelstelling voor het opmaken van natuurbeheerplannen is 20 000 ha. Eind 2021 zegt u aan 5571 ha te zitten. Kan u me een lijst geven van de in 2020-2021 goedgekeurde beheerplannen en de oppervlakte? Welke beheerplannen staan op de planning van 2022? Kan u hiervan een overzicht geven? In de Vlaamse Brede Heroverweging gaf ANB aan dat ze de opmaak van beheerplannen wil insourcen. Waarom werd hier niet op ingegaan?

**Antwoord:**

De gevraagde gegevens zijn opgenomen in de excel in bijlage (Goedgekeurd beheerplan Q3\_21.xlsx).

Het betreft het overzicht sinds 1/10/2019 tot Q3 2021.

**Samengevat:**

Goedgekeurd.

* 663, 68 ha goedgekeurd beheerplan erkend reservaat (volgens oude procedure)
* 8.005,83 ha goedgekeurd natuurbeheerplan type twee, drie en/of vier (goedkeuring door Minister of door het ANB)

In behandeling

* 11.556,15 ha natuurbeheerplan type twee, drie en/of vier in behandeling. Hierbij:
	+ Het deel 1 verkenning van dit natuurbeheerplan is al goedgekeurd
	+ De delen 2-5 van het natuurbeheerplan zijn minstens ingediend bij het Agentschap voor Natuur en Bos

Voor een goed begrip, alle bovenstaande oppervlaktes mogen niet zomaar beschouwd worden als bijkomende oppervlakte onder effectief natuurbeheer. De goedgekeurde beheerplannen betreffen immers zowel nieuwe beheerplannen, als hernieuwingen van bestaande beheerplannen (een beheerplan geldt voor 24 jaar. Na afloop dient dit beheerplan hernieuwd te worden).

Vorderingen in het effectief natuurbeheer worden gerapporteerd via [indicator van het INBO](https://eur03.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.vlaanderen.be%2Finbo%2Findicatoren%2Foppervlakte-met-effectief-natuurbeheer&data=04%7C01%7Cmathias.maertens%40vlaanderen.be%7Ccdc1996878d8439b976a08d9aabe57e1%7C0c0338a695614ee8b8d64e89cbd520a0%7C0%7C0%7C637728557049686975%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzIiLCJBTiI6Ik1haWwiLCJXVCI6Mn0%3D%7C3000&sdata=3mkv2Avfks7oH2lOkaYRDNZfaV61lJ8%2BjxrEDOzkTb0%3D&reserved=0).

De actuele stand van zaken mbt de indicator effectief natuurbeheer gaat eveneens als bijlage (indicator effectief natuurbeheer\_Q32021.xlsx).

Concreet: de netto-toename effectief natuurbeheer, svz Q3\_2021 = + 3.487 ha.

Bij de interpretatie van dit getal moet rekening gehouden worden met het feit dat sommige beheerplannen vervallen zijn, maar nog niet hernieuwd werden (en dus uit de teller zijn verdwenen). Deze zullen evenwel op korte termijn via de goedkeuring van de in behandeling zijnde beheerplannen (d.i. onderdeel van de 11.556,15ha) opnieuw aan de teller worden toegevoegd.

Wat de mogelijkheid tot insourcing betreft in het kader van de Brede Heroverweging: De mogelijkheden tot insourcing zijn verbonden met de koppenbesparing. Zolang deze doelstelling behouden blijft beperkt dit de mogelijkheden tot insourcing.

**Vraag:**

1. p. 146 - Op 16 november 2021 werd 286 hectare nieuw bos gerealiseerd volgens de Bosteller. Nog 3714 ha te gaan (doelstelling is 4000 ha). Graag een overzicht van de concrete beplantingsinitiatieven voor bosuitbreiding voor 2021-2022.

**Antwoord:**





**Begroting 2022 -- Technische vragen van de fracties: Energie & Klimaat**

1. **Technische Vragen Groen-fractie**
2. Technische vragen Energie

Vraag 1 Energiemarkt

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **energiemarkt**, zie oplijsting, voorzien?

In welke begrotingspost werd dit budget gealloceerd ?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 274 | energiemarkt | Demonstratieprojecten voor energieopslag en power-to-x |

Vraag 2 Wonen en hernieuwbare energie

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **wonen en hernieuwbare energie**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  25 | Woningen | Het Energieprestatiecertificaat voor woongebouwen |
|  26 | Woningen | Premies netbeheerders voor ondersteuning van energiebesparende maatregelen voor muur-, dak/zolder-, vloer/kelderisolatie, hoogrendementsglas, warmtepomp, zonneboiler (incl. totaalrenovatiebonus en burenpremie).  |
| 35 | Woningen | Verplichte energieprestatie-eisen voor nieuwbouw (EPB-eisen).  |
| 36 | Woningen | Energieleningen voor prioritaire doelgroepen met bijkomende begeleiding en ontzorging via Energiehuizen |
| 42 | Woningen | Koppeling substantiële energielening aan verplichte voorafgaande opmaak EPC |
| 43 | Woningen | Ontsluiten EPC-data naar financiële sector voor bepalen leencapaciteit  |
| 45 | Woningen | Creëren van pool van opgeleide renovatiecoaches |
| 46 | Woningen | Creëren aanbod thermografische foto’s woningen |
|  48 | Woningen | Afstemmen dienstverlening energiehuizen/woonloketten en provinciale steunpunten duurzaam bouwen (unieke loketwerking) |
| 49 | Woningen | Traject opstarten voor 1 overkoepelende woningrenovatiepremie |
| 51 | Woningen | Stimuleren vervanging elektrische boiler door warmtepompboiler (warmtepompboilerpremie) |
| 54 | Woningen | Sensibiliseren eigenaars vanaf 2021  |
| 55 | Woningen | Beslissingsboom duurzame woningverwarming ontwikkelen.  |
| 56 | Woningen | Communicatie- en sensibilisatiecampagnes over de energie-efficiëntie van verwarmings- en airco-installaties opstarten.  |
| 57 | Woningen | Afschaffen premie voor het vervangen van een stookolieketel bij beschermde afnemers als er aardgas aanwezig is in de straat vanaf 2021.  |
|  60 | Woningen | Verbod op aardgasaansluiting bij woningen in nieuwe grote verkavelingen en appartementsgebouwen  |
|  61 | Woningen | Geen stookolieketel in nieuwbouwwoningen en bij IER vanaf 2021 of bij vervanging van bestaande stookolieketels |
| 62 | Woningen | Verbod vervanging bestaande stookolieketel indien mogelijkheid aansluiting aardgasnet, tenzij evenwaardige performantie wordt aangetoond (vanaf 2021) |
| 63 | Woningen | Verlenging slooppremie tot eind 2020 |
| 66 | Woningen | Rollend fonds voor de energetische renovaties van noodkoopwoningen |
| 67 | Woningen | Gedragsverandering via info op factuur |
| 68 | Woningen | Verlaging maximale E-peil eis voor IER (naar E70 in 2020 en E60 in 2025) |
| 70 | Woningen | Vereenvoudigen en gebruiksvriendelijker maken EPB-beleidskader/software |
| 71 | Woningen | Stimuleren woningrenovatie binnen 5 jaar na notariële overdracht |

Vraag 3 Tertiair

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **tertiair**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  77 | Tertiair | Verplicht EPC voor publieke gebouwen met bruikbare vloeropp. >250 m² |
| 78 | Tertiair | Verplicht EPC bij verkoop of verhuur kleine niet-residentiële gebouwen (vanaf 2020) |
| 79 | Tertiair | Verplichte energieaudit grote ondernemingen |
| 80 | Tertiair | EPN-regelgeving |
| 82 | Tertiair | Energiepremies voor het plaatsen van dakisolatie, zoldervloerisolatie, buitenmuurisolatie, kelderisolatie, vloerisolatie, hoogrendementsbeglazing, zonneboiler, warmtepomp(boiler) en relighting |
| 83 | Tertiair | Energiepremie na energie-audit |
| 84 | Tertiair | Verhoogde investeringsaftrek voor energiebesparende investeringen |
| 87 | Tertiair | Mini-energiebeleidsovereenkomsten (mini-EBO's) |
| 88 | Tertiair | TERRA-dataplatform |
| 96 | Tertiair | Organiseren calls energie-efficiëntieprojecten en aanbieden ontzorgingsaanbod |
| 97 | Tertiair | SURE2050 |
| 98 | Tertiair | Ontwikkeling EPC voor grote niet-residentiële gebouwen (incl. integratie EPC publieke gebouwen in beleidskader EPC-NR) |
| 99 | Tertiair | Verplicht EPC voor grote niet-residentiële gebouwen tegen 2025 |
| 100 | Tertiair | Verplichting  voor grote NR-gebouwen om te voldoen aan minimaal EPC-label tegen 2030 |
| 101 | Tertiair | Verplichting overheidsgebouwen om te voldoen aan minimaal EPC-label tegen 2028 |
| 102 | Tertiair | Verplichting tot energetische renovatie binnen de 5 jaar na notariële overdracht voor niet-energiezuinige tertiaire gebouwen vanaf 2021 |
| 104 | Tertiair | Uitbouwen dataplatform voor niet-residentiële gebouwen (EPC) |
| 105 | Tertiair | Verlenging 1%-energielening voor niet-commerciële rechtspersonen en coöperatieve vennootschappen |
| 106 | Tertiair | Verbod op plaatsing stookolieketels vanaf 2021 in niet-residentiële gebouwen voor nieuwbouw en IER |
| 107 | Tertiair | Verbod op vervanging stookolieketels indien er in de straat mogelijkheid is om aan te sluiten op een aardgasnet (tenzij even performant) |
| 108 | Tertiair | Verbod op aansluiting aardgas in nieuwe grote verkavelingen en grote appartementsgebouwen |
| 109 | Tertiair | Uitwerken beslissingsboom om eigenaars te ondersteunen voor een duurzame verwarming |
| 111 | Tertiair | Verhogen renovatie-ambitie Vlaamse Overheid tot jaarlijkse primaire energiebesparing van 2,5% |
| 113 | Tertiair | Verder ontwikkelen Energy Performance Contracting in lijn met het charter dat werd opgemaakt met de Vlaamse Confederatie Bouw |
| 115 | Tertiair | Verder zetten en optimaliseren het Actieplan Energie-Efficiëntie |
| 116 | Tertiair | EPB-beleidskader gebruiksvriendelijker en eenvoudiger maken |

Vraag 4 Landbouw en Energie

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **landbouw en energie**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  140 | Landbouw | EBO voor de energie-intensieve (glas)tuinbouwsector |

Vraag 5 Industrie en energie

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **industrie en energie**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 147 | Industrie | Vrijwillige EBO met de industrie  voor doelgroep energiegebruikers met een jaarlijks primair energiegebruik > 0,1 PJ (tot eind 2022) |
| 148 | Industrie | Mini-EBO's |
| 149 | Industrie | Verplichting energieaudit grote ondernemingen  |
| 150 | Industrie | Verplichting opmaak energiestudies en energieplannen |
| 152 | Industrie | Uitbouwen beleidskader kleine ondernemingen in energieverbruik.  |
| 153 | Industrie | Opzetten pilootproject  met industriële sectoren om obstakels en opportuniteiten te detecteren bij een mogelijke uitbreiding van de vrijwillige overeenkomst voor kleinere ondernemingen |
| 154 | Industrie | Uitbouwen beleidskader kleinste ondernemingen in energieverbruik.  |
| 155 | Industrie | Automatische rapportering energiedata voor de kleinere en kleinste ondernemingen |
| 156 | Industrie | Versterken en optimaliseren van de EBO (vanaf 2023) |
| 157 | Industrie | Verlaging drempel conform verklaard energieplan naar 0,1 PJ |
| 158 | Industrie | Uitbreiding mini-EBO naar andere sectoren, hetgeen gecombineerd kan worden met voortzetting van kmo-portefeuille voor gesubsidieerd energieadvies met tussenkomsten van 20-30% |

Vraag 6 Hernieuwbare energie

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **hernieuwbare energie**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 181-192 | HE | Zonneplan  |
| 193-213 | HE | Windplan  |
| 214-225 | HE | Warmteplan  |
|  | HE | Ondersteuningsmechanisme hernieuwbare energieproductie: exploitatiesteun via groenestroomcertificaten |
|  | HE | Goedkope of renteloze leningen voor afgebakende doelgroep die financieringsondersteuning nodig heeft en aanmoediging van energieleningen bij banken. |
|  | HE | Jaarlijkse call groene warmte, warmtenetten, restwarmte en biomethaan |
|  | HE | Premies netbeheerders voor zonneboilers  |
|  | HE | Premies netbeheerders voor warmtepompen en warmtepompboilers |
|  | HE | Stimuleren van kleine en middelgrote windturbines via investeringssteun |
|  | HE | Toepassing hernieuwbare energietechnieken op Vlaamse overheidsgebouwen |

Vraag 7 Scheep- en luchtvaart en buitenlands beleid

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **scheep-en luchtvaart en buitenlandsbeleid**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 263 | scheep-en luchtvaart | Binnen IMO en ICAO streven naar klimaattransitie |
| 264 | scheep-en luchtvaart | Ondersteunen van ambitieus Europees beleid voor de luchtvaartsector |

Vraag 8 Energiemarkt en Armoede

* Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **energiemarkt en energiearmoede,** zie oplijsting, voorzien?
* Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 268 | energiemarkt | Uitrol digitale meters |
| 269 | energiemarkt | Slim gebruik van energiedata |
| 270 | energiemarkt | Burgers en ondernemingen informeren |
|  271 | energiemarkt | Laagspanningsnet moderniseren en versterken |
| 272 | energiemarkt | Stimuleren van energieopslag via een premie |
| 273 | energiemarkt | Invoeren van regelgevende kader voor energieopslag |
| 275 | energiemarkt | Invoeren van een Vlaams regelgevend kader voor flexibiliteit op het laag- en middenspanningsdistributienet. |
| 276 | energiemarkt | Invoeren van een kader voor ondersteunende diensten en flexibiliteit voor de distributienetbeheerder |
| 277 | energiemarkt | Invoeren van een regelgevend kader voor actieve afnemers en lokale energiegemeenschappen |
| 278 | energiemarkt | Identificeren van drempels en uitbouwen van een faciliterend kader voor lokale energiegemeenschappen |
|  279 | Energiearmoede | Optimaliseren energiearmoedeprogramma |
| 280 | Energiearmoede | Sociale huur- en isolatiepremie |
| 281 | Energiearmoede | Renteloze energielening voor de prioritaire doelgroep |
| 282 | Energiearmoede | Rollend fonds voor de energetische renovatie van noodkoopwoningen |
| 283 | Energiearmoede | Prioritaire uitrol digitale meter bij klanten met een budgetmeter |
| 284 | Energiearmoede | Optimalisatie sociale openbaredienstverplichtingen tegen uiterlijk 2021 |
| 285 | Energiearmoede | Verhoogde energiepremies beschermde afnemers |
| 286 | Energiearmoede | Burenpremie |
| 287 | Energiearmoede | Gratis energiescan |
| 288 | Energiearmoede | Energieconsulentenprojecten energiearmoede (2019-2021) |
| 289 | Energiearmoede | Verstrekken van eerstelijns renovatie-advies vanuit het geïntegreerd woon- en energieloket |

Vraag 9 Onderzoek en ontwikkeling energie

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **onderzoek en ontwikkeling en energie**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |
| --- | --- |
| O&O | Investeringssteun Groene Warmte |
| O&O | Energienorm |
| O&O | Bevorderen van de export van Vlaamse vergroeningstechnologie |

Vraag 10 Transversaal

Hoeveel budget is er voor de maatregelen waarvoor u bevoegd ben binnen de sector **transversaal**, zie oplijsting, voorzien?

Graag per maatregel in welke begrotingspost dit budget gealloceerd werd?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  315 | transversaal | Op EU- (of wereld-) niveau geharmoniseerde hervorming van de fiscaliteit ten aanzien van internationale lucht- en scheepvaart |

Vraag 11 Visienota bijkomende maatregelen VEKP

Aangezien de BBT 2022 Wonen en BBT 2022 Energie en klimaat reeds werd opgemaakt voor de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) werd voorgesteld door de Vlaamse Regering stellen we ook de volgende vragen:

* Hoe en hoeveel extra budget zal er per maatregel uit de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) voorzien worden, bijkomend op de begrote budgetten uit de BBT 2022 Energie  en klimaat (en BBT 2022 Wonen?)?
* Op welke begrotingspost(en) voorziet de minister amendementen op de begroting om de ambities uit de visienota in 2022 alvast te kunnen realiseren?

|  |  |
| --- | --- |
| A. Maatregelen gericht op verhoging van de renovatiegraad (gebouwen) | 12. Opleggen van een renovatie voor residentiële gebouwen na notariële overdracht |
|  | 13. Normerend kader voor niet-residentiële gebouwen |
|  | 14. Uitbreiding en versterking renteloos renovatiekrediet & energielening+ als flankerendbeleid |
|  | 15. Uitbreiding bestaande 0%-energielening |
|  | 16. EPC-traject minimale woningkwaliteitsnormen |
|  | 17. Klimaat 2050 – renovatie sociaal patrimonium |
|  | 18. Collectieve renovaties |
|  | 19. Verlenging termijn in het kader van het verlaagd verkooprecht |
|  | 20. Verlenging BTW-verlaging sloop en heropbouw |
| B. Maatregelen gericht op shift naar duurzame verwarming | 21. Schrappen forfait aansluitingskost aardgas bij nieuwbouw |
|  | 22. Verplichting hybride warmtepompen nieuwbouw voor stedenbouwkundige vergunningvanaf 1/1/2023 |
|  | 23. Geen aardgasaansluiting bij nieuwbouw residentieel en niet-residentieel vanaf 1/1/2026 met het oog op fossielvrije verwarming |
|  | 24. Stimulering (hybride) warmtepompen bij bestaande woningen |
|  | 25. Aangepast distributienettarief specifiek voor warmtepompen |
|  | 26. Aardgasheffing |
|  | 27. Geen heffingen door lokale besturen op masten en sleuven door ELIA |

Vraag 12

Aangezien de BBT 2022 Energie en klimaat reeds werd opgemaakt voor de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) werd voorgesteld door de Vlaamse Regering stellen we ook de volgende vragen:

* Hoe en hoeveel extra budget zal er per maatregel uit de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) voorzien worden, bijkomend op de begrote budgetten uit de BBT 2022 Energie en klimaat?
* Op welke begrotingspost(en) voorziet de minister amendementen op de begroting om de ambities uit de visienota in 2022 alvast te kunnen realiseren?

|  |  |
| --- | --- |
| Landbouw/Industrie | 29 + 34. Versnelde uitfasering WKK-steun op fossiele brandstoffen |
| Industrie  | 31. Versterking Energiebeleidsovereenkomsten en aanscherping definitie “rendabelemaatregel” in besluit energieplan  |
| Industrie | 32. Versterkt wetgevend kader voor ondernemingen met energieverbruik van 0,03 PJ tot 0,1PJ  |
| Industrie | 33. Hervorming premie na audit |

1. Technische vragen Klimaat
2. In het kader van het VEKP (Vlaams Energie en Klimaatplan 2021-2030) stellen we de volgende vragen, voor de maatregelen waarvoor minister Demir inzake klimaat bevoegd is.

• Hoeveel budget is er per maatregel voorzien in de BBT 2022 Energie en klimaat of Omgeving en natuur?

• In welke begrotingspost, of begrotingsposten, werd dit budget gealloceerd?

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Sector** |  | **Maatregel** |
| 117 | Landbouw |  | Evaluatie en hervorming Nutriënten Emissie Rechten i.f.v. bijdrage aan doelstellingen klimaat, water- en luchtkwaliteit |
| 119-122 | Landbouw |  | Minder  emissies bij mestopslagen mestmanagement   b)     Regelgeving, begeleiding en advisering |
| 123-127 | Landbouw |  | Minder bodememissies doorverhoogde stikstofefficiëntie (mestbeleid):   b)     Regelgeving, begeleiding en advisering |
| 265 | scheep-en luchtvaart       |  | De mogelijkheid onderzoeken van koolstofbeprijzing voor de luchtvaart |
| 267 | scheep-en luchtvaart |  | Afspraken voor het verminderen van de klimaatimpact van lucht- en zeevaart richting 2050 |
| 326 | Transversaal |  | Inzetten op gedragsverandering (onder meer green deals, nudging,…) |
| 341 | Transversaal |  | Opvolgen van de positie/attitude en gedrag van de burger t.a.v. de klimaattransitie |
| 342 | Transversaal |  | Opbouw en verspreiding van de nodige know-how rond doelgroepgerichte klimaatcommunicatie |
| 343 | Transversaal |  | Ondersteunen van maatschappelijke en bestuurlijke actoren |
| 347 | Transversaal |  | We zorgen voor een goed databeheer en onderbouwing van maatregelen |
| 348 | Transversaal |  | versterkte en wetenschappelijke beleidsonderbouwing |
| 349 | Transversaal |  | We werken afsprakenkader uit |
| 350 | Transversaal |  | We rapporteren jaarlijks over broeikasgasinventarissen, het gebruik van veilingopbrengsten en internationale klimaatfinanciering |
| 351 | Transversaal |  | We stellen tweejaarlijks geïntegreerd voortgangsrapport op |
| 352 | Transversaal |  | kost, impact en financiering van de maatregelen in kaart brengen |
| 353 | Transversaal |  | We zorgen indien nodig voor de aankoop van de nodige flexibiliteit |
| 354 | Transversaal |  | We dragen bij aan internationale klimaatfinanciering  |
| 359 | Transversaal |  | We zorgen voor nieuw bestedingskader VKF (exclusief compensatie indirecte emissiekosten industrie) |
| 360 | Transversaal |  | We werken innovatieve financieringsinstrumenten uit voor inzet VKF |
| 357 | Transversaal |  | We zoeken financieringsmogelijkheden binnen bestaande budgetten Vlaamse overheid |
| 358 | Transversaal |  | We werken een strategie uit om Europese middelen aan te snijden voor zowel publieke als private investeringen |
| 303 | O&O |  | Afsluiten Green Deals |

2) Aangezien de BBT 2022 Energie en klimaat reeds werd opgemaakt voor de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) werd voorgesteld door de Vlaamse Regering stellen we ook de volgende vragen:

* Hoe en hoeveel extra budget zal er per maatregel uit de [Visienota Bijkomende Maatregelen VEKP](https://energiesparen.be/sites/default/files/atoms/files/VR%202021%200511%20DOC.1237-1%20Visienota%20VEKP%20Bijkomende%20maatregelen.pdf) voorzien worden, bijkomend op de begrote budgetten uit de BBT 2022 Energie en klimaat?
* Op welke begrotingspost(en) voorziet de minister amendementen op de begroting om de ambities uit de visienota in 2022 alvast te kunnen realiseren?

|  |
| --- |
| 39. Verhogen doelstellingen Intern Klimaatplan VO en Lokaal Energie- en Klimaatpact |
| 40. Onderzoek naar het klimaatgerichter maken van het gemeentefonds |

**ANTWOORDEN:**

Het is niet haalbaar om op deze korte termijn een gedetailleerd antwoord op deze vragen te geven voor alle bevoegdheden. De hier besproken BBT 2022 Energie en Klimaat geeft een overzicht van de globaliteit van de budgetten per strategische en operationele doelstelling van het energie- en klimaatbeleid.

Bij het eerstvolgende VEKP-voortgangsrapport zal ik aan de collega's van de Vlaamse Regering vragen om hun gegevens aan te vullen met een budget per actie. Hiervoor zullen de administraties bevraagd worden via het proces van de BBT BU. Hieraan voorafgaand is het aan de uitvoerende entiteiten (en de daarvoor bevoegde of toezichthoudende vakministers) er over te waken dat de operationele VEKP-acties deel uitmaken van hun ondernemingsplannen en concreet worden gebudgetteerd. Deze ondernemingsplannen moeten voor eind maart worden afgewerkt en worden vervolgens publiek gemaakt. Voor mijn bevoegdheden vindt u alvast meer gedetailleerde gegevens als bijlage terug.

Wat de bijkomende maatregelen n.a.v. de klimaatministerraad betreft: deze moeten nog concreter worden uitgewerkt en worden uitgeschreven in de regelgeving (met advies van de Inspectie van Financiën, het akkoord van de minister van Begroting, strategische adviesraden en waar nodig het advies van de Raad van State en in het geval van een decretale bepaling, instemming door het Vlaams Parlement. Bij elke iteratie kan de budgettaire impact herraamd worden. Zoals aangehaald tijdens mijn presentatie zullen deze maatregelen vertaald worden in de komende BBT's van de bevoegde ministers.