

ingediend op **952** (2021-2022) – Nr. 2  
30 november 2021 (2021-2022)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,  
Financiën, Begroting en Justitie  
uitgebracht door Arnout Coel

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het GIPOD-decreet  
van 4 april 2014

Documenten in het dossier:  
**952** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: FIN



---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:*

*Voorzitter:* Steven Vandeput.

*Vaste leden:*

Arnout Coel, Maaike De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;  
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;  
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;  
Celia Groothedde, Björn Rzoska;  
Ludwig Vandenhove.

*Plaatsvervangers:*

Liesbeth Homans, Lorin Parys, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;  
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;  
Jo Brouns, Stijn De Roo;  
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;  
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;  
Bruno Tobback.

*Toegevoegde leden:*

Jos D'Haese.

## INHOUD

I.	Toelichting door Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management .....	4
II.	Bespreking .....	5
1.	Tussenkomsten van de leden .....	5
1.1.	Tussenkomst van Anke Van dermeersch .....	5
1.2.	Tussenkomst van Arnout Coel .....	6
2.	Repliek van Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management .....	6
III.	Stemming .....	7
	Gebruikte afkortingen .....	8

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie lag op 23 november 2021 een ontwerp van decreet voor tot wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014. Het ontwerp van decreet werd na bespreking aangenomen bij unanimititeit van stemmen.

*(Deze vergadering werd als videoconferentie georganiseerd.)*

## **I. Toelichting door Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management**

Minister-president *Jan Jambon* schetst de aanleiding tot wijziging van dit decreet. Het decreet van 4 april 2014 vormt het juridisch kader voor het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein (GIPOD). De voorbije jaren werd dit decreet al enkele malen gewijzigd. Zo voerde het decreet van 10 november 2017 wijzigingen door in het GIPOD-decreet in het kader van de gedeeltelijke omzetting van de Europese richtlijn 2014/61/EU van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronischecommunicatienetwerken met hoge snelheid, licht de minister-president toe.

Het GIPOD is ondertussen ingeburgerd in heel wat businessprocessen, stelt de minister-president. Er dienen zich volgens hem tal van mogelijkheden aan om de businesswaarde van het GIPOD zeer sterk te verhogen, zoals procesoptimalisatie en procesvereenvoudiging bij nutssectoren en overheden, het doorgedreven hergebruik van informatie door diensten van algemeen belang, of het opzetten van innovatieve datagedreven dienstverlening, met een efficiëntiewinst en een daling van de administratieve lasten tot gevolg. Ook het vermijden of beperken van hinder op de openbare weg en de communicatie daarover worden steeds belangrijker.

Het GIPOD wil de authentieke gegevensbron voor geplande innames en geplande hinder op de openbare weg zijn. Het centrale GIPOD-platform verzamelt daartoe alle informatie over geplande innames en de daarmee gepaard gaande geplande hinder en stelt die ter beschikking van de verschillende doelgroepen, aldus de minister-president. Projecten rond slimme mobiliteit sluiten daarop aan en kunnen de GIPOD-informatie combineren met bronnen van ongeplande of actuele hinder zoals files, ongevallen of andere livedata zoals data gebaseerd op gps- of gsm-signalen of van de verkeerslussen, camerabeelden, allerlei andere sensoren, twitterberichten enzovoort.

Het hergebruik van GIPOD-data in communicatie met burgers of ondernemingen wint bovendien aan belang, vervolgt de minister-president. Een goede datakwaliteit is daarvoor absoluut noodzakelijk, stelt hij. Overheden, burgers en bedrijven verwachten van data, zeker van overheidsdata, dat ze correct en actueel zijn. Correcte informatie over geplande hinder, omleidingen, werken, evenementen en andere innames wordt meer en meer als een evidentie beschouwd.

Door een gestructureerde innovatie van het GIPOD kunnen de inspanningen die reeds geleverd werden door de partners nog meer gevaloriseerd worden door diezelfde of eventuele nieuwe partners, vat de minister-president het opzet van het ontwerp van wijzigingsdecreet samen.

Om die toegevoegde waarde te kunnen realiseren, is een wijziging van het decreet nodig waarbij een aantal nieuwe concepten worden geïntroduceerd, samen met bijkomende registratieplichten. Het potentieel aan maatschappelijke meerwaarde voor Vlaamse burgers, ondernemingen en overheden zal na de inwerkingtreding van dit wijzigingsdecreet nog heel wat groter zijn dan nu reeds het geval is, meent de minister-president.

De wijzigingsbepalingen werden in samenspraak met de betrokken sectoren en belanghebbenden opgesteld. Een zeer brede werkgroep, met daarin onder meer vertegenwoordigers van het Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, VLAIO, Aquafin, de Vlaamse Raad van Netwerkbeheerders, VVSG en verschillende steden heeft zich over alle vereiste wijzigingen gebogen. Over de inhoud van het uiteindelijke wijzigingsdecreet werd in deze werkgroep en in het GIPOD-bestuurscomité een consensus bereikt, stelt de minister-president. Dat bestuurscomité bestaat uit vertegenwoordigers van de nutssector, VVSG, Digitaal Vlaanderen, het beleidsdomein MOW en VLAIO.

Minister-president Jan Jambon somt de onderdelen van het GIPOD-decreet op waarop de voorgestelde aanpassingen betrekking hebben: het aanpassen, opheffen en toevoegen van definities; het scherper stellen van het doel van het GIPOD; verduidelijkingen met betrekking tot het kosteloze gebruik en hergebruik van het GIPOD; het voorzien van een rechtsgrond voor de cofinanciering van het GIPOD; de uitbreiding van de verplichting tot ingave van grondwerken in het GIPOD; het afstappen van het concept 'andere geplande inname' en het opnemen van verplichtingen voor de ingave van werken, evenementen en hinder in het GIPOD; een regeling voor de verplichting tot ingave van alle grondwerken, inclusief de kleine grondwerken; een regeling voor de verplichting tot ingave van dringende grondwerken in het GIPOD; de rol van het GIPOD in de procesflow voor de aanvraag van verschillende toelatingen en vergunningen; de samenwerking van initiatiefnemers bij grondwerken en enkele wetgevingstechnische aanpassingen. Voor een omstandige uitleg hierover verwijst de minister-president naar de artikelsgewijze bespreking in de memorie van toelichting.

De minister-president besluit dat de Vlaamse overheid, als dienstverlener in de samenleving, door dit ontwerp van decreet een stap verder zet in het gebruik van data.

## **II. Bespreking**

### **1. Tussenkomen van de leden**

#### 1.1. Tussenkomen van Anke Van dermeersch

*Anke Van dermeersch* vindt het ontwerp van decreet goed, omdat het betaalbare informatie over verwachte en effectieve hinder in het openbare domein realiseert op één platform, en synergie nastreeft bij de werken zelf.

Het lid wil wel weten hoe de 50/50-kostenverdeling in artikel 5 tot stand is gekomen en hoe die gemotiveerd wordt.

Zowel artikel 9 als artikel 11 bevatten de zinsnede dat de Vlaamse Regering ten vroegste twee jaar na de datum van de inwerkingtreding van het decreet, de verplichting kan uitbreiden tot andere werken die hinder veroorzaken. Vanwaar die delegatie? Verwacht de minister-president dat dit nodig zal zijn? Waarom pas twee jaar na de inwerkingtreding?

Begrijpt zij goed dat men met de hinder in artikel 16 werken bedoelt die op een andere plaats verkeeroverlast veroorzaken? Volgens haar kan men dat heel breed zien. Vallen spontane betogingen of politieacties zoals die van de voorbije week, onder evenementen? Dergelijke zaken kunnen al voorbij zijn tegen dat ze ingegeven zijn. Verkeersellende doet zich ook niet altijd op dezelfde plaats voor, voertuigen zoeken hun weg, verkeersstromen wisselen. Geloof de minister dat dit te capteren is in één systeem?

Voor de goede werking van het GIPOD is nauwgezette invoering van informatie belangrijk. De bestaande administratieve boetes worden echter niet aangepast. Lokale besturen schieten hierin soms te kort, stelt zij vast. Hoe wordt de naleving van de verplichte invoering tot nu toe geëvalueerd? In welke controles wordt voorzien? Zijn er al boetes opgelegd in uitvoering van artikel 16?

Moet de toepassing niet ook gebruikt worden om inname van het openbaar domein aan het brede publiek te tonen, of wordt dat volgens de minister-president al voldoende geïnformeerd? Worden nog bijkomende stappen gezet met het oog op die door het lid bepleite toegankelijkheid?

Tot slot attendeert Anke Van dermeersch erop dat de 'hinder in kaart'-toepassing van Geopunt gebruiksvriendelijker gemaakt moet worden, meer bepaald voor smartphones, en meer up-to-date, aangezien nog niet alle hinder getoond wordt. Dat gebruikers de boodschap krijgen dat een en ander tegen 2016 in orde zal gebracht worden, is niet bepaald vertrouwenwekkend.

## 1.2. Tussenkost van Arnout Coel

De fractie van *Arnout Coel* juicht toe dat de dataverzameling over werken op het openbare domein performanter wordt gemaakt, dat obstakels weggewerkt worden en dat het toepassingsgebied verruimd en versterkt wordt.

Hij informeert naar de mogelijkheden tot afstemming met het GIS.

## 2. Repliek van Jan Jambon, minister-president van de Vlaamse Regering

Minister-president *Jan Jambon* antwoordt dat wat de financiering betreft, de 50/50-verdeling het resultaat is van een afspraak tussen alle betrokkenen in de werkgroep, mede op basis van een haalbaarheidsstudie.

De delegatie aan de Vlaamse Regering in artikel 9 en 11 moet men zien in het licht van het huidige groeitraject. Voor de komende twee jaar komen de voorliggende verplichtingen erbij, maar de maatschappij blijft evolueren. Als de ervaring leert dat er nog iets bij moet komen, kan die toevoeging via een besluit van de Vlaamse Regering gebeuren, zonder het decreet te wijzigen.

Men kan volgens de minister-president veel voorbeelden geven waarvan het niet de bedoeling is om ze op te nemen, omdat ze niet zinvol zijn in functie van het doel van het GIPOD. Hij geeft als voorbeeld vijf minuten een ladder tegen een muur zetten. Er wordt gestart met wat haalbaar is, maar dat kan later eventueel worden uitgebreid. Het is evident dat spontane betogingen geen evenement zijn dat moet worden ingediend. Het is trouwens ook niet nuttig om alle werken in te voeren. Dat moet alleen als het gaat om hinder die wordt veroorzaakt door een van de situaties die worden opgesomd.

Wat de controle betreft, wordt in de eerste plaats gemikt op sensibiliseren en pas nadien op bestraffen met boetes. Het vernieuwingstraject zet in op betere concepten en bredere betrokkenheid, vandaar de werkgroep. Eens die stap gezet is, kan men ook de handhaving opnemen.

Geopunt wordt op dit moment vernieuwd. De gegevens worden er ontsloten voor het brede publiek. De minister-president treedt bij dat ze aangepast moeten worden voor gebruik via smartphone en tablet. Men is daarmee bezig. Hij wijst erop dat veel gemeenten hinder tonen op hun website en dat misschien daarom Geopunt minder gebruikt wordt.

Wat het GIS betreft, antwoordt hij dat de gegevens van het GIPOD aansluitbaar zijn via API's, ook via een publieke API die geïntegreerd kan worden in de eigen systemen. De interactie blijft dus bestaan.

### **III. Stemming**

Ter stemming gelegd, worden de 25 artikelen van het ontwerp van decreet evenals de integraliteit van het ontwerp van decreet, aangenomen bij unanimité van 12 stemmen.

Steven VANDEPUT,  
voorzitter

Arnout COEL,  
verslaggever

---

**Gebruikte afkortingen**

API	application programming interface
GIPOD	Generiek Informatieplatform Openbaar Domein
GIS	geografisch informatiesysteem
MOW	Mobiliteit en Openbare Werken (beleidsdomein van de Vlaamse overheid)
VLAIO	Agentschap Innoveren en Ondernemen
VVSG	Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten