

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 120

van **TINNE ROMBOUTS**

datum: 21 oktober 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

PFAS-vervuiling - Potentiële risicolocaties

Naar aanleiding van de PFAS-vervuiling nabij de 3M-fabriek in Zwijndrecht, die aan het licht kwam tijdens de Oosterweelwerken, is de Openbare Vlaamse Afvalstoffenmaatschappij (OVAM) sinds juni 2021 bezig met het inventariseren van andere mogelijke risicolocaties met bodemverontreiniging door PFAS (poly- en perfluoralkylstoffen). Enerzijds kijkt men naar bekende bodemdossiers en anderzijds zoekt men naar nieuwe dossiers die een potentieel risico inhouden voor PFAS-verontreiniging in de bodem. Informatie over mogelijke 'nieuwe' risicolocaties met PFAS, opgevraagd aan de lokale besturen in de brief van 19 juni 2021 van de ministers Demir, Somers en Beke. Tegen 1 juli wilde men gegevens verzamelen over terreinen waar in het verleden een brand gewoed heeft en waar werd geblust met fluorhoudend blusschuim. Er werd informatie gevraagd over locaties van huidige en voormalige brandweeroefenterreinen met gebruik van fluorhoudend blusschuim, bv. op brandweerkazernes, militaire sites, civiele bescherming, vliegvelden, ... Tegen 15 juli 2021 wilde men gegevens over terreinen met mogelijke risicolocaties voor PFAS-verontreiniging op basis van de beschikbare informatie uit de gemeentelijke inventaris van risicogronden.

De initiële lijsten met potentiële risicolocaties op PFAS (zoals overgemaakt aan de lokale besturen) bevatten samen circa 4000 te bekijken locaties. De lijst werd uitgebreid met andere potentiële PFAS-locaties waarbij de link met de bekende VLAREBO-rubrieken in de OVAM-databank minder evident is (VLAREBO: Vlaams reglement betreffende de bodemsanering).

In de volgende fase zorgt de OVAM samen met experts inzake milieuvergunningen voor de screening van de locaties op effectief gebruik van PFAS. Op basis van verschillende criteria per locatie wordt een prioriteit voor onderzoek toegekend. De prioritering gebeurt volgens criteria op basis van de grootte van potentiële impact van de potentiële bron en de aanwezigheid van kwetsbare receptoren in de omgeving.

Locaties in de nabijheid van een woonzone of drinkwaterwingebied krijgen voorrang. De woon- en drinkwatergebieden rond terreinen waar de brandweer in het verleden heeft geblust met fluorhoudend blusschuim krijgen de hoogste prioriteit. Ook de andere brandweerlocaties met grote kans op PFAS-verontreiniging en met kwetsbare receptoren in de omgeving worden prioritair ingepland voor uitvoering van verkennend onderzoek. Voor de overige locaties wordt de prioriteitstelling verder verfijnd op basis van meer gedetailleerde informatie. Deze wordt verder uitgewerkt aan de hand van de beschikbare data en van eventuele bijkomende informatie van stakeholders, bv. Netwerk Brandweer.

1. Hoeveel gemeenten hebben informatie bezorgd over terreinen waar in het verleden een brand woedde en geblust werd met fluorhoudend blusschuim?
2. Hoeveel gemeenten hebben gegevens bezorgd over terreinen met mogelijke risicolocaties op basis van de gemeentelijke inventaris risicogronden?
3. Wordt er contact opgenomen met de gemeenten die geen informatie hebben bezorgd om alsnog informatie te verkrijgen?
4. Op basis van de grootte van potentiële impact van de potentiële bron en de aanwezigheid van kwetsbare receptoren in de omgeving wordt een prioritering toegekend.

Welke concrete criteria worden gehanteerd en welke criteria wegen het hardste door?

5. Hoeveel klassen van prioritering zijn er?
6. Wanneer starten de metingen in de verschillende prioriteitsklassen?
7. Hoeveel potentiële risicolocaties staan er op de lijst? Graag een overzicht van deze locaties en van de bijbehorende prioriteitsklasse die ze gekregen hebben.

ANTWOORD

op vraag nr. 120 van 21 oktober 2021

van **TINNE ROMBOUTS**

1. De OVAM heeft van 267 gemeenten informatie ontvangen met betrekking tot brandweeroefenterreinen en branden met fluorhoudend blusschuim.
2. Er hebben 263 gemeenten gereageerd. Van 27 gemeenten hebben we geen reactie ontvangen. Voor 14 gemeenten was de lijst niet van toepassing; er waren met andere woorden geen PFAS-verdachte risicogronden aanwezig op basis van de gemeentelijke inventaris.
3. De gemeenten die nog geen informatie hebben doorgegeven, werden niet meer persoonlijk gecontacteerd. We hebben de vraag nog eens gesteld tijdens de Webinar van 22 september jl. De komende periode zullen we deze gemeenten nogmaals contacteren en naar hun feedback vragen.
4. Afhankelijk van de locatie en een aantal criteria wordt er per perceel een prioritering opgemaakt. Zo kijken we naar de nabijheid van drinkwaterwingebieden en woonzones maar ook naar het huidig gebruik (bewoning, bedrijf met of zonder onderzoeksplicht) en de onmiddellijke omgeving (zijn er in een zone van 500m kinderdagverblijven, scholen, WZC, scouts, ...). Humaan-toxicologische criteria krijgen hierbij voorrang.
5. Er zijn 5 klassen van prioritering. Deze worden toegekend in de onderzoeksfase en zijn opgenomen in het onderzoeksprotocol voor verkennende bodemonderzoeken met PFAS-verontreiniging.
6. Ondertussen is de OVAM prioritair gestart met het uitvoeren van verkennende bodemonderzoeken bij de 803 brand(weer)locaties. Maandelijks worden er een 40 tot 50tal opgestart. Door het grote aantal brand(weer)locaties wordt de termijn van verwerking geschat op anderhalf jaar.
7. De OVAM werkt momenteel prioritair aan de 803 brand(weer)locaties. Het overzicht van de potentiële risicolocaties is nog niet klaar. Eind november wordt een tussentijds balans opgemaakt maar een eindresultaat verwachten we pas in het voorjaar 2022.