

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 59

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

datum: 20 oktober 2021

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Brownfieldconvenanten - Elfde oproep

De Vlaamse Regering stimuleert de herontwikkeling van verlaten bedrijventerreinen door het afsluiten van convenanten met projectontwikkelaars. Het afsluiten van een brownfieldconvenant biedt verschillende voordelen op administratief-juridisch en financieel vlak.

Met het herontwikkelen van dergelijke brownfields tot sociaal-maatschappelijk verantwoorde of economisch rendabele sites, profiteert de hele gemeenschap. De herontwikkeling van deze brownfields brengt extra jobs met zich mee, zorgt ervoor dat een voorheen veeleer sociaal verwaarloosde buurt opnieuw nieuw leven wordt ingeblazen, verhoogt de sociale cohesie en zorgt voor extra lokale inkomsten.

Tot 15 oktober 2021 werd de elfde oproep Brownfieldconvenanten gelanceerd.

1. Hoeveel projecten werden naar aanleiding van deze elfde oproep ingediend? Graag opdeling naar:
 - a) totaalaantal ontvankelijke projecten;
 - b) provincie;
 - c) omschrijving van het project.
2. Hoeveel van deze projecten werden geselecteerd? Graag opdeling naar:
 - a) totaalaantal ontvankelijke projecten;
 - b) provincie;
 - c) omschrijving van het project.
3. Hoeveel van deze projecten werden geweigerd? Graag opdeling naar:
 - a) totaalaantal ontvankelijke projecten;
 - b) provincie;
 - c) omschrijving van het project.
4. Wat was de reden van weigering? Graag opdeling naar:
 - a) reden van weigering;
 - b) omschrijving van het project;
 - c) provincie.
5. Hoe evalueert de minister de projectoproep? Waar zal worden bijgestuurd en waarom?



**Vlaams
Parlement**

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 59 van 20 oktober 2021

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

1. Naar aanleiding van de 11^e oproep Brownfieldconvenanten werden 15 dossiers ontvangen, waarvan er 2 opnieuw werden ingetrokken door de aanvrager. De 6 dossiers ingediend in de 2^e indieningsperiode, zijn nog in beoordeling – zie hiervoor het antwoord op uw vraag nr. 58. Hieronder volgt de evaluatie van de 7 dossiers die in de eerste indieningsperiode werden ingediend.

- a) 233. Zaventem – J. Trekkerstraat: ontvankelijk en gegrond
234. Mechelen – Axalta site: ontvankelijk en gegrond
235. Izegem – Slachthuissite: ontvankelijk en niet gegrond
236. Mechelen – Het Zegel: ontvankelijk en gegrond
237. Hasselt – Slachthuissite Havenstraat: ontvankelijk en gegrond
238. Evergem – Palenwerf: niet ontvankelijk en niet gegrond
239. Brugge – Slachthuis: niet ontvankelijk en niet gegrond

b)

	Ontvankelijk en gegrond	Ontvankelijk en niet gegrond	Niet ontvankelijk en niet gegrond
West-Vlaanderen		1	1
Oost-Vlaanderen			1
Vlaams-Brabant	1		
Antwerpen	2		
Limburg	1		

c)

233. Zaventem – J. Trekkerstraat	Herontwikkeling van een leegstaande projectsite gelegen op een uithoek met zichtlocatie van bedrijventerrein Lozenberg, tot een gemengd project bestemd voor economische activiteit en bedrijvigheid (kantoren, kantoorachtigen, showroom en complementaire functies).
234. Mechelen – Axalta site	Leegstaande vervuilde site waarvoor na sanering, de oprichting en inrichting van een multifunctioneel bedrijfsgebouw is voorzien, afgestemd op de behoeften van de omliggende bedrijven.
235. Izegem - Slachthuissite	Leegstaand slachthuiscomplex waarvoor reconversie wordt voorzien naar kwalitatieve bedrijfsmatige functies (KMO-ontwikkeling).
236. Mechelen – Het Zegel	Site in stationsomgeving met problematiek inzake bodemsanering, erfgoedrenovatie en

ontsluiting.
Het project beoogt de renovatie en restauratie naar kantoorruimtes, met ondersteunende en complementaire functies.

237. Hasselt – Slachthuisstraat Havenstraat	Afbraak en reconversie van het bestaande gebouwencomplex om plaats te maken voor een aantrekkelijk gemengd nieuwbouwproject met een focus op buurtondersteunende handel en diensten, buurtversterkende publieke ruimte, en een woonaanbod dat inspeelt op de noden van de wijk en de stad.
238. Evergem – Palenwerf	Site gelegen in de haven van Gent waarvoor na sanering een invulling is voorzien met bedrijfsmatige functies.
239. Brugge – Slachthuis	Sloop van het gebouwencomplex van de Brugse slachthuissite en herontwikkeling tot een vernieuwend gemengd nieuwbouwproject bestaande uit een woonaanbod, buurtondersteunende handel en diensten, economische functies en buurtoplevende publieke ruimte.
240. Peer – Zavelstraat	ingetrokken

2. Zie antwoord vraag 1.

3. Zie antwoord vraag 1.

4. a. 235. Izegem – Slachthuissite:

Ongegrond: de noodzaak en de faciliterende meerwaarde van een brownfieldconvenant zijn onvoldoende aangetoond. Het planningsinitiatief voor de herbestemming is reeds in opstart en de verdere uitwerking van het project (inzake inrichting en ontsluiting) kan op lokaal niveau verder opgenomen worden.

238. Evergem - Palenwerf:

Onontvankelijk: De huidige eigenaar (Electrabel) heeft de sloop en bodemsaneringswerken reeds (grotendeels) uitgevoerd (en neemt ook nog de resterende saneringswerken op zich voorafgaand aan de overdracht). Het is onvoldoende aangetoond dat het terrein nog de kenmerken van een brownfield vertoont en dat structurele maatregelen vereist zijn om de site in gebruik te kunnen nemen.

Ongegrond: De noodzaak aan een gecoördineerd optreden van verschillende overheden is onvoldoende aangetoond waardoor de meerwaarde van de inzet van een brownfieldconvenant onvoldoende gemotiveerd is. Verder overleg betreffende de ontwikkeling lijkt vnl. op lokaal niveau en bilateraal met de gemeente te kunnen worden opgenomen.

Brugge - Slachthuis

Onontvankelijk: uit de aanvraag blijkt onvoldoende dat de site in die mate belast is door een problematiek van leegstand, vervuiling, verwaarlozing en/of onderbenutting dat zij kan gedefinieerd worden als brownfield.

Ongegrond: De economische potenties van de site zijn onvoldoende onderzocht en er blijkt geen duidelijke intentie om dit alsnog te doen. De aanvraag voldoet niet aan het oproepspecifiek criterium om maximaal in te zetten op een invulling met economische functies afgestemd op de ligging.

De visie 'Kaaidistrict' is momenteel in uitwerking bij de stad Brugge en zal normaliter als basis voor een RUP gebruikt worden. Er kan momenteel niet beoordeeld worden of de voorgestelde herontwikkeling daar volledig in past, maar de herontwikkeling zal zich alleszins dienen in te passen in die ruimtelijke en juridische context. Aangezien er verder geen duidelijke knelpunten zijn die de herontwikkeling belemmeren, is de faciliterende meerwaarde van het aanwenden van een brownfieldconvenant onvoldoende aangetoond.

- b. zie 1c
 - c. zie 1b
5. De brownfieldcel zal in de loop van januari 2022 een bespreking voeren hierover in functie van een nieuwe oproep brownfieldconvenanten