

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

17 februari 2005

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR LEEFMILIEU EN NATUUR, LANDBOUW, VISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID EN RUIMTELIJKE ORDENING EN ONROEREND ERFGOED

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Crevits tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de informatieborden inzake het pesticidenvrije beheer

Vraag om uitleg van de heer Jos Bex tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het vergelijkend onderzoek naar de kosten, de opbrengsten en de prijzen binnen de sector van de ophaling, de verwerking en de afzet van dierlijke afvalstoffen

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het proefdierencentrum CODA in Machelen

Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed

Donderdag 17 februari 2005

Voorzitter: de heer Patrick Lachaert

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.29 uur.*

Vraag om uitleg van mevrouw Hilde Crevits tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de informatieborden inzake het pesticidenvrije beheer

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Crevits tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de informatieborden inzake het pesticidenvrije beheer.

Mevrouw Crevits heeft het woord.

Mevrouw Hilde Crevits: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dames en heren, mijn vraag kadert in de leuze ‘Breng Vlaanderen wat dichterbij West-Vlaanderen’. Er zijn in het verleden al heel wat vragen gesteld over de verplichting voor gemeenten om het gebruik van bestrijdingsmiddelen te reduceren en uiteindelijk helemaal te weren. De provincie West-Vlaanderen is bezig met het ontwerpen van borden die wijzen op pesticidenvrij beheer. Bepaalde delen van openbare parken, plantsoenen en beddingen zullen er in de toekomst immers wat wilder of groener uitzien. De borden wijzen erop dat dit geen verwaarlozing is, maar wel het gevolg van een reductie van pesticidengebruik.

De borden zullen in eerste instantie langs provinciale wegen worden geplaatst en in het Provinciaal Onderzoekscentrum Land- en Tuinbouw in Beitem. Op de borden staan een groen meneertje en mevrouwtje die aan het spelen zijn. Ik zal u straks de foto bezorgen. De provincie wil dit beeld ter beschikking stellen van alle West-Vlaamse gemeenten.

Mijnheer de minister, vindt u dit positief? Steunt u dit initiatief? Ik verwacht een positief antwoord. Is het niet nuttig om dit initiatief ook te verspreiden naar andere provincies? West-Vlaanderen heeft geen kennis van gelijkaardige initiatieven en er zou nog geen overleg zijn geweest met andere provincies. Bent u bereid om de opstart van gelijkaardige initiatieven in andere provincies te steunen? Kunt u een zetje geven – hetzij financieel, hetzij logistiek – om de aanmaak van dergelijke borden te veralgemenen? Ze dragen bij tot de educatie en tolerantie van de burger om de reductie van bestrijdingsmiddelen te aanvaarden. Mijnheer de minister, u kunt hierin een coördinerende rol spelen.

De voorzitter: De heer Matthijs heeft het woord.

De heer Erik Matthijs: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het decreet is tijdens de vorige legislatuur goedgekeurd, maar het levert voor veel gemeentebesturen nogal wat problemen op. We moeten voor 2014 een datum bepalen waarin we het gebruik van pesticiden totaal achterwege laten. Dat lijkt nog lang, maar het vraagt enorme omschakelingsprocessen. Veel gemeentebesturen ervaren dan ook heel wat problemen. Er bestaan nu pesticiden die minimale schade veroorzaken. Ik pleit ervoor om voorzichtig te zijn omdat dit een langere transitieperiode vereist.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zit ook in een gemeentebestuur en dit is inderdaad niet eenvoudig te realiseren. Het is een goed initiatief van de provincie West-Vlaanderen om de mensen te sensibiliseren en te informeren, maar ik wil erop wijzen dat ook fabrikanten van pesticiden een verantwoordelijkheid dragen. Hier speelt het principe van de internalisering van

Bex

de kost en ik wijs nogmaals op mijn voorstel omtrent de Blauwe Druppel. Ik pleit ervoor om de sector te responsabiliseren. U kunt misschien beginnen met het afsluiten van een convenant als een MBO niet haalbaar is. We kunnen de schuld niet bij de burgers leggen zonder de fabrikanten op hun verantwoordelijkheid te wijzen. Ze moeten mee ingeschakeld worden om producten op de markt te brengen die gemakkelijker afbreekbaar zijn en die een zeer beperkte schade hebben voor het milieu. We kunnen met de beste groene gevoelens niet zeggen dat het gebruik van pesticiden volledig kan worden uitgesloten als de straten en pleinen er een beetje proper bij moeten liggen. De sector moet een veel grotere verantwoordelijkheid opnemen.

De voorzitter: Mevrouw Demeulenaere heeft het woord.

Mevrouw Stern Demeulenaere: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wil mevrouw Crevits graag bijtreden, maar niet alleen omwille van het ecologische aspect. Het initiatief kan volgens mij ook bijdragen tot het vermijden van sluikstorten. Als mensen een teken zien staan van bijvoorbeeld een ecologische berm, dan krijgen ze het signaal dat afval achterlaten op die plek hun wel eens duur kan komen te staan. Het initiatief verdient het om te worden opengetrokken naar heel Vlaanderen.

De heer Patrick Lachaert: Mijnheer de minister, een van de meest heikele zaken om te onderhouden zijn de kerkhoven. Als de maatregel er komt, heeft de gemeente twee mogelijkheden: ofwel meer personeel aanwerven, maar dat is een vrij dure zaak, ofwel privatiseren. In mijn gemeente opteerden we voor de laatste mogelijkheid. Het onderhoud van een kerkhof is niet te doen als niet mag worden gespreid, weliswaar op een beperkte en verantwoorde manier. De mensen zijn heel gevoelig voor de properheid van een kerkhof.

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, tijdens de begrotingsbesprekingen hebben we het reeds gehad over de budgettaire impact van deze maatregel voor de gemeenten. Ik heb toen begrepen dat het voor de gemeenten allesbehalve evident is om de maatregel na te leven.

Ook toen werd de vraag gesteld om de kwestie te bekijken. Ik zal onderzoeken of we iets kunnen doen op het vlak van zowel de transitieperiode als van de nieuwe evoluties inzake pesticiden.

Mijnheer Bex, ik heb u al gezegd dat het idee van de Blauwe Druppel heel interessant is. De problematiek van de internalisering van de kost is zeker niet nieuw. We zullen ook het voorstel bekijken om een convenant af te sluiten met de sector. Ik zal niet elke keer herhalen dat het idee van de Blauwe Druppel heel interessant is en door ons wordt onderzocht.

Mevrouw Crevits, het initiatief van de provincie West-Vlaanderen is heel lovenswaardig. Ook de Vlaams overheid heeft terzake initiatieven genomen. Ik heb het 'Draaiboek voor de afbouw van bestrijdingsmiddelen door openbare diensten' bij me. U kent ook allen de website www.zonderisgezond.be. Er werden ook initiatieven gericht tot de gemeenten en provincies over de communicatie met en sensibilisatie van de burgers.

U vraagt om het initiatief meer bekendheid te geven. We moeten nagaan of we het kunnen toevoegen aan de lijst met best practices op de website. Natuurlijk is er ook de autonomie van de gemeenten en provincies bij het informeren van de burgers. Het is zeker niet mijn bedoeling om eenvormigheid op te leggen. De creativiteit van gemeenten en provincies is erg belangrijk.

Communicatie is belangrijk en we moeten het goede initiatief van West-Vlaanderen ruimer bekend maken. Nog belangrijker is dat we de gemeenten de mogelijkheid bieden om op een verstandige manier de doelstelling te halen. U hebt daar reeds op gewezen tijdens de begrotingsbespreking. We zullen een voorstel doen om de zaak draaglijk te maken voor de gemeenten, om verder te sensibiliseren zoals West-Vlaanderen heeft gedaan en om op langere termijn te komen tot een duurzame oplossing.

De voorzitter: Mevrouw Crevits heeft het woord.

Mevrouw Hilde Crevits: Mijnheer de minister, u verwijst terecht naar de inspanningen die reeds door de Vlaamse overheid worden geleverd. Mijn vraag betrof echter specifiek een sensibilisatie- en informatiebord. U verwijst ook naar de autonomie van de gemeenten en provincies. Een uniforme

Crevits

sensibilisatie inzake pesticidenvrij beheer kan echter een belangrijke aanzet geven voor het herkenningseffect bij de burgers. De autonomie van de gemeenten wordt niet aangetast, want ze kunnen vrij beslissen of ze ingaan op het aanbod of niet.

Ik heb u inderdaad al eens een vraag om uitleg gesteld over het decreet en de gevolgen ervan. Toen bleek dat er al wat meer soepelheid is inzake het toestaan van afwijkingen. Zo wordt het verder gebruik van toegestane pesticiden op kerkhoven toegelaten. U bevestigde toen dat u dit jaar nog zou overgaan tot een evaluatie van de verplichtingen om de gepaste conclusies te trekken. Ik hoop dat er een meer rationele groene benadering zal ontstaan.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Jos Bex tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het vergelijkend onderzoek naar de kosten, de opbrengsten en de prijzen binnen de sector van de ophaling, de verwerking en de afzet van dierlijke afvalstoffen

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Bex tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het vergelijkend onderzoek naar de kosten, de opbrengsten en de prijzen binnen de sector van de ophaling, de verwerking en de afzet van dierlijke afvalstoffen.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de meeste aanwezigen kennen het onderwerp van mijn vraag. De heer Doerrleben diende tijdens de vorige legislatuur een verzoekschrift in en heeft meerdere fracties een bezoek gebracht. Ik heb hem ontvangen met toenmalig CD&V-parlementslid Van Looy. We hadden de gelegenheid om naar zijn erg uitvoerig verhaal te luisteren.

Tijdens de bespreking in de commissie werd beslist om aan OVAM te vragen om een onderzoek te

doen naar de problemen. Die problemen spruiten voort uit de monopoliepositie van Rendac, uit de mogelijke kruisbestuivingen inzake subsidiëring en uit de bijna onmogelijkheid van andere initiatiefnemers voor het ophalen en verwerken van krennen van gezelschapsdieren. De datum waarop het onderzoek afgesloten had moeten zijn, is ondertussen geruime tijd overschreden.

Ik verneem dat de opdracht van de ene naar de andere wordt doorgeschoven. Er wordt bijgevolg niet langer in onderaanneming, maar in onderonderaanneming gewerkt. Ik verneem ook dat de informatie van het bedrijf niet volledig is.

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken met betrekking tot het onderzoek? Wie voert het onderzoek uit? Zijn er indicaties dat de informatie die wordt doorgegeven aan de onderzoekers, voldoet aan de wens van het Vlaams Parlement om naar aanleiding van het verzoekschrift van de heer Doerrleben de sector eens grondig door te lichten?

De voorzitter: De heer Callens heeft het woord.

De heer Karlos Callens: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik sluit me aan bij deze vraag. Een aantal maanden geleden stelde ik een gelijkaardige vraag bij de voorstelling van het beleidsplan. Als we de resultaten krijgen, zullen we wellicht grote ogen opzetten. Ik ben ervan overtuigd dat we iets aan de problemen moeten doen, maar ik wacht het antwoord van de minister af.

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, dames en heren, de studie werd na de procedure van algemene offertevraag, op 2 juli 2004 door OVAM toegewezen aan ABC NV, of Agro-Business-Consultancy in Lovendegem. De studie moet zijn afgerond op 30 april 2005. Tussentijdse rapporten worden verwacht op 15 februari en op 15 maart 2005.

De studie is opgesplitst in 2 delen. Ik ga niet in detail, maar laat u mijn uitgebreide antwoord bezorgen. Het eerste deel betreft voornamelijk de socio-economische invloedsfactoren die hergebruik en verwijdering van dierlijke afvalstoffen beïnvloeden. Het tweede deel gaat over de financiële analyse waarbij een vergelijking wordt gemaakt van de kosten, opbrengsten en prijzen van de verschillende stromen van dierlijk afval.

Peeters

Op dit ogenblik bevindt de studie zich in het stadium van het verkrijgen en analyseren van informatie door middel van gegevens die voorhanden zijn bij OVAM en andere instanties en van interviews en vragenlijsten voor onder andere producenten, ophalers, verwerkers en intermediairen. Het verkrijgen van informatie van de betrokken bedrijven gebeurt op basis van vrijwillige medewerking. Het onderzoek heeft geen status die het afdwingen van gegevens mogelijk maakt.

Op dit niveau wordt een duidelijk verschil gemaakt tussen de informatie van de verschillende ondervraagden. Het verkrijgen van gedetailleerde en gepaste gegevens is geen evidentie en verenigt de studie in zijn totaliteit.

Belangrijk is dat OVAM zich heeft geëngageerd tot vertrouwelijkheid ten aanzien van bepaalde informatie, zodat een eindrapport zal worden opgesteld dat wellicht niet in zijn geheel extern verspreid kan worden. Op basis van het decreet openbaarheid van bestuursdocumenten, is er onder meer een uitzondering in verband met de vertrouwelijkheid van bedrijfsinformatie. Om die reden kunnen ook de tussentijdse rapporten niet ter beschikking worden gesteld.

Het belangrijkste aspect zijn de beleidsaanbevelingen inzake de marktorganisatie en de financiële tussenkomst vanuit de overheid. Tussentijds overleg houdt beide partijen op de hoogte van de stand van zaken en biedt de mogelijkheid tot eventuele interventie en bijschaving van ideeën en mogelijkheden.

De voorzitter: De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan alleen maar hopen dat er ondanks de vele reserves die men heeft, toch een mogelijkheid zal worden geboden om uit de studie enige conclusies te trekken, zo niet is het geld bij voorbaat weggegooid.

Minister Kris Peeters: Mijnheer Bex, dat hoop ik samen met u.

De heer Jos Bex: Mijnheer de minister, ik vraag me af of het niet mogelijk is om meer te vragen aan de rechtstreeks betrokken firma die een mo-

nopoliepositie inneemt en een uitzonderlijke relatie heeft met de Vlaamse overheid. De positie van het bedrijf is uitzonderlijk. Zelfs indien niet alle resultaten bekend mogen worden gemaakt, kan de overheid toch vragen om minstens aan de regering de informatie te verstrekken die nodig is om met kennis van zaken te oordelen over de bestaande subsidiëring. We moeten toch weten of die onderbouwd is en haar doel niet mist.

Ik zou het opnieuw kunnen hebben over de problematiek van het hergebruik van bepaalde afvalstromen, over de tellingen en over de kostprijsbepaling voor het ophalen van krenge van gezelschapsdieren. Die kostprijs verschilt grondig indien dit gebeurt met dezelfde vrachtwagen die bij landbouwers krenge ophaalt en daarvoor wordt gesubsidieerd, waardoor een marktverstoring optreedt. Ik hoop dat we ons als overheid niet zomaar met een kluitje in het riet laten sturen en dat er na dit onderzoek resultaten worden geboekt.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bex, ik zit met dezelfde vragen als u, maar ik ga ervan uit dat de studie, die net op de valreep werd besteld door de vorige regering, erg waardevol zal zijn. Ik kan niet vooruitlopen op de resultaten ervan. Het is evident dat de studie enige relevantie moet opleveren. We zullen de resultaten ook hier moeten bekijken.

U had het over de kruisbestuiving tussen de ophaling van gewone dieren en landbouwdieren en over de positie van Rendac. Die zaken moeten hier worden bekeken. U hebt die vraag reeds gesteld tijdens de begrotingsbesprekingen.

De voorzitter: Ik stel voor om dit punt eind mei te bespreken in de commissie.

De heer Jos Bex: Mijnheer de voorzitter, ik ben u dankbaar voor dit initiatief. Het sluit een beetje aan bij de antwoorden van de minister op eerdere vragen inzake het internaliseren en de Blauwe Druppel. Het is immers onze plicht om een aantal zaken te herhalen en onder de aandacht te houden. We zullen dat blijven doen met bepaalde onderwerpen, want anders worden ze vergeten. Ik heb in het verleden gemerkt dat minder belangrijke dossiers zeer belangrijk werden omdat bepaalde parlementsleden erin slaagden om het er elke week opnieuw over te hebben. We zijn dus verplicht om de aandacht te blijven vestigen op bepaalde onderwerpen.

De heer Patrick Lachaert: Mijnheer Bex, dat is inderdaad de bedoeling.

Het bedrijf zal vlug genoeg weten dat we met de zaak bezig zijn en blijven, en dat is een belangrijk signaal.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Roland Van Goethem tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het proefdierencentrum CODA in Machelen

De voorzitter: Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Goethem tot de heer Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over het proefdierencentrum CODA in Machelen.

De heer Van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem: Mijnheer de voorzitter, aan mijn vraag is een heel verhaal gekoppeld en dat begint op 14 februari 2004. Toen verscheen in de krant een artikel waarin stond: 'Een ernstig gevaar voor de volksgezondheid dat een economische ramp kan veroorzaken in de landbouwsector.' Het betrof de conclusie van de inspectie die milieudeskundigen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap uitvoerden in het proefdierencentrum in Machelen. Daar werden onder meer testen gedaan met het varkenspestvirus.

In hetzelfde artikel lazen we ook dat de conclusie van het onderzoek van milieugezondheidsdeskundige, de heer Bautmans, en medisch milieudeskundige, de heer Josson, van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, na een bezoek aan het proefdierencentrum CODA in Machelen op 26 januari, niet mals was. Tot hun grote verbazing constateerden ze dat het centrum biotechnologische proeven deed waarvoor het helemaal geen vergunning had en niet was uitgerust. Zo werden proeven gedaan met het varkenspestvirus en andere ziektekiemen met het oog op het ontwikkelen van vaccins.

Het is niet dat ik bezwaar heb tegen dat soort proeven, maar ik verwacht wel dat ze gebeuren in een

labo en een omgeving waar zeker niets kan ontsnappen. Zo'n bacterie is nogal klein en gaat gemakkelijk lopen.

Een paar dagen later besluit de burgemeester van Machelen, de heer De Groef, om een bevelschrift tot sluiting te sturen aan de directeur van het CODA. Op 17 februari 2004 besliste de federale minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, de heer Demotte, na overleg met de Vlaamse Milieu-inspectie, het CODA en de burgemeester, om het centrum te sluiten.

Naar aanleiding van de gebeurtenissen stelde ik op 25 maart 2004 een vraag aan toenmalig minister Tavernier over de stand van zaken. Ik vroeg hem onder meer of er verbouwingen bezig waren die het centrum in staat moeten stellen om dergelijke proeven te doen.

Mijn verbazing was dan ook groot toen ik op 22 oktober in antwoord op een schriftelijke vraag van uw kabinet te horen kreeg dat er geen vaststellingen waren gedaan. Ik zie noch de burgemeester, noch minister Demotte maatregelen nemen op vaststellingen die niet zijn gedaan. Ik heb begrip voor het feit dat er een kabinetswissel is geweest. Een dossier durft dan nogal eens achter de kast te vallen. Een andere mogelijkheid is dat mij dit antwoord is gestuurd omdat aan het hele dossier nog niets veranderd is. Ik durf u daar niet van te verdenken, maar u bent niet de enige persoon op uw kabinet.

Mijnheer de minister, wat er in het CODA gebeurde, kon wel degelijk een economische ramp veroorzaken in de landbouwsector. Wat is de evolutie in het proefdierencentrum? Welke maatregelen zijn er genomen om er zeker van te zijn dat er niet meer wordt geprutst met virussen en bacteriën? Wat is de huidige stand van zaken?

De voorzitter: Minister Peeters heeft het woord.

Minister Kris Peeters: Mijnheer de voorzitter, er is bij mijn weten niets achter de kast gevallen en ik heb gelukkig heel wat medewerkers op mijn kabinet, zodat ik al dat zware werk niet alleen moet torsen. Ik hoop dat dit een geruststelling voor u is.

U verwijst naar een antwoord op een schriftelijke vraag van 22 oktober 2004. Ik kan u zeggen dat dit wel degelijk correct is. De Milieu-inspectie heeft in

Peeters

deze zaak geen vaststellingen gedaan, maar wel de ambtenaren van de Gezondheidsinspectie, die onder de bevoegdheid van de Vlaamse minister van Volksgezondheid vallen. Als u me dus vraagt of de Milieu-inspectie vaststellingen heeft gedaan, dan antwoord ik daar negatief op. Als u me vraagt of er vaststellingen zijn gebeurd, dan antwoord ik positief. Deze zijn door de Gezondheidsinspectie gebeurd, die onder Volksgezondheid valt, en dat behoort niet tot mijn bevoegdheid. Op basis van de vaststellingen heeft de burgemeester dan een aantal maatregelen genomen, iets wat volledig onder zijn bevoegdheid valt. Hij beslist daarin autonoom.

Ik wijs u erop dat het proefdierencentrum een federale instelling is. Er is een nieuwe milieuvergunningaanvraag ingediend bij de provincie Vlaams-Brabant en hierover zullen de bevoegde administraties de nodige adviezen verstrekken. Het weze duidelijk dat het centrum conform de Vlarem-regelgeving moet werken. Als bevoegd minister zal ik er nauwlettend op toezien dat alles volgens de regels verloopt. Over de aspecten Volksgezondheid moet u een collega-minister ondervragen.

De voorzitter: De heer van Goethem heeft het woord.

De heer Roland Van Goethem: Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Minister Tavernier heeft me destijds geantwoord: 'De Gezondheidsinspectie heeft aan de afdeling Milieu-inspectie een kopie bezorgd van het proces-verbaal van 6 februari over de vaststellingen van januari. Vanaf dat moment was ook ik op de hoogte van de situatie.' Er moet dus ergens een kopie op uw kabinet rondzwerven.

Het is goed dat er een nieuwe milieuvergunning is aangevraagd, en ik hoop dat er grondig wordt geïnspecteerd vooraleer die wordt toegekend. U hebt niet geantwoord op mijn vraag of het centrum nog werkt. Worden er nog proeven gedaan?

Minister Kris Peeters: U vroeg me of er vaststellingen zijn gebeurd door de Milieu-inspectie. Het is best mogelijk dat de Gezondheidsinspectie informatie heeft gegeven aan de Milieu-inspectie, maar deze laatste heeft zelf geen vaststellingen gedaan.

Het behoort mij niet toe om te controleren wat de concrete situatie momenteel is. Het departement Volksgezondheid moet nagaan of de maatregelen die de burgemeester heeft opgelegd, worden nageleefd. Ik herhaal wel dat ik heel veel zorg zal besteden aan de nieuwe milieuvergunning die moet worden afgeleverd.

De voorzitter: Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.04 uur.*

HANDELINGEN

De handelingen zijn het woordelijk verslag van de plenaire vergaderingen en van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg.

Ze worden in twee edities uitgegeven:

- de eerste, met witte kaft, bevat de handelingen van de plenaire vergaderingen;
- de tweede, met witte kaft en met bovenaan links de letter C met een chronologisch volgnummer, de vermelding van de commissie met het volgnummer van de vergadering per commissie, bevat de handelingen van de in openbare commissievergaderingen gehouden interpellaties en vragen om uitleg. Per commissie en per vergadering wordt een editie van de handelingen uitgegeven.

FIN : Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
SFIN : Subcommissie voor Financiën en Begroting
BRU : Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
BIN : Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
WON : Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
BUI : Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
OND : Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
CUL : Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
WEL : Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
ECO : Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
SWAP: Subcommissie voor Wapenhandel
LEE : Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
SLAN: Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
OPE : Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

