

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 51

van **LOES VANDROMME**

datum: 8 oktober 2021

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs (AGION) - Realisatiegraad goedgekeurde infrastructuurdossiers

Scholen uit het gesubsidieerd onderwijs die een subsidiedossier voor infrastructuurwerken indienen bij AGION (Agentschap voor Infrastructuur in het Onderwijs) moeten heel wat geduld oefenen want de wachtlijst en wachttijd is lang. Op dit moment komen de aanvragen voor infrastructuurinvesteringen tot en met de eerste jaarhelft van 2009 in aanmerking voor subsidiëring.

Er verloopt dus een periode van meer dan tien jaar tussen subsidieaanvraag en de effectieve toekenning van de schoolbouwsubsidie. AGION stelt een actualisatie van het dossier als subsidievoorwaarde want in tussentijd kan de situatie helemaal veranderen. Het kan zijn dat bepaalde schoolbouwinvesteringen niet meer nodig, voorbijgestreefd of onmogelijk geworden zijn.

Toch telt deze aanvraag intussen wel al vele jaren mee in de wachtlijst.

1. In hoeveel subsidiedossiers voor infrastructuurwerken van de laatste 10 jaar resulteerde de actualisatie van het dossier er in dat de subsidieaanvraag volledig werd geannuleerd? Graag een overzicht van het aantal dossiers per jaar met telkens het initiële budget dat oorspronkelijk op de wachtlijst genoteerd stond.
2. In hoeveel subsidiedossiers voor infrastructuurwerken van de laatste 10 jaar resulteerde de actualisatie van het dossier er in dat het bedrag van de subsidieaanvraag werd verminderd tegenover het initiële budget? Graag een overzicht van het aantal dossiers per jaar met telkens het initiële budget dat oorspronkelijk op de wachtlijst genoteerd stond en het uiteindelijke budget dat, na het actualiseren van het dossier, werd toegekend. Graag ook vermelding van het verschil in het percentage.
3. In hoeveel subsidiedossiers voor infrastructuurwerken van de laatste 10 jaar resulteerde de actualisatie van het dossier er in dat het bedrag van de subsidieaanvraag werd vermeerderd tegenover het initiële budget? Graag een overzicht van het aantal dossiers per jaar met telkens het initiële budget dat oorspronkelijk op de wachtlijst genoteerd stond en het uiteindelijke budget dat, na het actualiseren van het dossier, werd toegekend. Graag ook vermelding van het verschil in het percentage.
4. Op grond van welke criteria en binnen welke marges kan een vermeerdering van het initiële subsidiebedrag ten bate van een geactualiseerd schoolbouwdossier door AGION goedgekeurd worden?



**Vlaams
Parlement**

5. Hoeveel schoolbouwdossiers, oorspronkelijk ingediend via de reguliere wachtlijst bij AGION, werden de voorbije 10 jaar ondertussen gerealiseerd ofwel via de financieringspiste van de huursubsidies ofwel via de DBFM-formule (DBFM: Design, Build, Finance, Maintain)? Graag een onderscheid per financieringswijze (huursubsidies of DBFM-methodiek) en per onderwijsnet (officieel gesubsidieerd en vrij gesubsidieerd onderwijs). Welke criteria hanteert AGION om te bepalen wanneer een schoolbouwdossier definitief van de reguliere wachtlijst verdwijnt en binnen welke timing?

BEN WEYTS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING EN VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

ANTWOORD

op vraag nr. 51 van 8 oktober 2021

van **LOES VVANDROMME**

1. Op basis van de beschikbare gegevens geeft de onderstaande tabel weer hoeveel dossiers van de wachtlijst **geannuleerd** werden na een actualisatie alsook het budget dat ze vertegenwoordigden op jaarbasis. Het gaat hier om een overzicht van het aantal actualisaties in het desbetreffende jaar die aanleiding gaven tot een annulering, en dus niet om het oorspronkelijke inschrijvingsjaar van de dossiers. Het hogere bedrag van 2015 werd beïnvloed door de uitvoering van het project DBFM Scholen van Morgen.

Jaar	Budget	Aantal dossiers
2014	43.741.706,42	36
2015	158.848.936,01	85
2016	55.158.725,85	48
2017	63.073.096,61	43
2018	63.081.148,83	54
2019	60.057.033,20	44
2020	75.943.315,70	89
2021	108.233.329,10	78

2. Op basis van de beschikbare gegevens geeft de onderstaande tabel informatie op jaarbasis (het jaar waarin het principeakkoord verleend werd) van dossiers van de wachtlijst reguliere financiering waarbij het initiële budget bij aanvraag **hoger** lag dan op het moment van principeakkoord. Bij deze dossiers vond er dus een vermindering van het initiële budget plaats.

Jaar PA	Aantal dossiers	Som initiële budget op jaarbasis	Som budget bij PA op jaarbasis	Evolutie budget (in %)
2014	10	7.490.976,73 €	5.488.417,94 €	-26,7%
2015	24	10.615.023,09 €	8.299.912,12 €	-21,8%
2016	48	41.336.718,03 €	30.768.395,03 €	-25,6%
2017	41	33.559.565,49 €	29.922.553,47 €	-10,8%
2018	49	48.804.789,88 €	40.927.782,69 €	-16,1%
2019	45	55.817.427,43 €	47.031.500,90 €	-15,7%
2020	53	66.125.766,54 €	43.713.777,80 €	-33,9%
2021	51	32.207.411,22 €	25.064.135,68 €	-22,2%

3. Op basis van de beschikbare gegevens geeft de onderstaande tabel informatie op jaarbasis (het jaar waarin het principeakkoord verleend werd) van dossiers van de wachtlijst reguliere financiering waarbij het initiële budget bij aanvraag **lager** lag dan op het moment van principeakkoord. Bij deze dossiers vond er dus een verhoging van het initiële budget plaats.

Jaar PA	Aantal dossiers	Som initiële budget op jaarbasis	Som budget bij PA op jaarbasis	Evolutie budget (in %)
2014	22	37.734.526,99 €	51.679.584,90 €	37,0%
2015	50	47.018.740,90 €	64.024.972,34 €	36,2%
2016	31	17.251.716,30 €	27.065.972,38 €	56,9%
2017	46	54.050.933,39 €	74.838.647,97 €	38,5%
2018	77	54.182.791,34 €	81.090.463,86 €	49,7%
2019	75	51.480.000,42 €	78.774.306,50 €	53,0%
2020	61	43.772.552,01 €	58.761.014,16 €	34,2%
2021	64	34.388.993,04 €	50.011.333,19 €	45,4%

4. De meest voorkomende reden van een wijziging van het oorspronkelijk voorziene budget is de indexering volgens de financiële norm¹. Daarnaast is het mogelijk dat er in de periode tussen de oorspronkelijke indiening en de actualisatie van het dossier een wijziging van de noden van de school plaatsvindt. Zo kan er bijvoorbeeld ten gevolge van een vernieuwing in het schoolbestuur met een andere visie of een wijziging van het pedagogisch project het schoolbouwplan gedeeltelijk veranderen alsook het voorziene budget. Soms geraakt het zakelijk recht niet in orde waardoor een (gedeeltelijke) schrapping plaatsvindt. Ook factoren van buitenaf kunnen het project en het finale budget beïnvloeden. Denk bijvoorbeeld aan bouwvergunningen die niet (volledig) in orde geraken voor het voorziene infrastructuurproject, het lokale mobiliteitsplan, omgevingswerken,... waardoor de plannen moeten aangepast worden.
5. Via DBFM Scholen van Morgen werden er in totaal 91 dossiers van de wachtlijstdossiers voor reguliere financiering (gedeeltelijk) gefinancierd. Dit gaf aanleiding tot een schrapping van € 310.029.285,27 subsidie van de wachtlijst. Voor het officieel gesubsidieerd onderwijs gaat het om 16 dossiers met een totale subsidiewaarde van € 33.446.909,62. De overige 75 dossiers behoren tot het vrij gesubsidieerd onderwijs en gaven aanleiding tot een schrapping van € 276.582.375,65 aan subsidies van de wachtlijst.
Vooralsnog heeft het projectspecifieke DBFM-programma of de huursubsidies geen aanleiding gegeven tot een (gedeeltelijke) vervanging van een wachtlijstdossier dat ingeschreven staat via reguliere financiering. Dit effect zal zichtbaar worden in de toekomst naarmate DBFM-contracten van het projectspecifieke DBFM-programma worden afgesloten na het verlopen van de aanbestedingsprocedures van de schoolbesturen. Bij de laatste huuroproep werd tenslotte aangegeven dat als een aanvraag voor een huur dossier een invulling is van een ingeschreven wachtlijstdossier voor dezelfde vestigingsplaats, een verrekening (lees vermindering) zal gebeuren met het wachtlijstdossier.

¹ Voor meer informatie, zie <https://www.agion.be/tabel-financi%C3%A9le-norm>.