



Vlaanderen
verbeelding werkt

Vlaamse Brede Heroverweging

Beleidsdomein Financiën en Begroting



Vlaamse
overheid

Inleiding

Agenda

▶ Inleiding

- De opzet van de VBH-oefening binnen FB
- VBH-stuurgroep interactie

▶ Beleidsveld Fiscaliteit

- Vergroening onroerende voorheffing
- Fiscale regeling dienstencheques
- Fiscale begunstiging familiebedrijf binnen de erf- en schenkbelasting
- Mobiliteitsfiscaliteit
- Meeneembaarheid van het verkooprecht
- Benchmarking belastingdiensten

▶ Beleidsveld Budgettair beleid

- DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
- Budgettering

▶ Beleidsveld Financiële Operaties

- Financieringsbeleid
- Participaties
- Participatieregister

▶ Beleidsveld Boekhouding

- Dienstencentrum Boekhouding



Vlaamse
overheid

FB : Eenvoudige, rechtlijnige structuur





De opzet van de VBH-oefening binnen FB

De opzet van de VBH-oefening binnen FB

► Het streven van VBH:

- zo breed mogelijk maar toch voldoende diepgaand
- krappe timing
- (toegevoegd : neutraliteit (= geen zelf-verdediging))

► DAAROM:

- Alle beleidsvelden werden in scope gebracht (m.u.v de recente maatregelen, genomen door de huidige Vlaamse Regering); OOK de (om historische redenen, nog steeds als min-ontvangsten ingeschreven fiscale uitgaven bij de oneigenlijke gewestbelastingen)
- Echter : daar waar onvoldoende gegevens voorhanden waren binnen het beleidsdomein en dus krappe tijdsdoelstelling niet haalbaar geacht => enkel aanzet voor verdere exploratie
- Geen onderzoek-uitbesteding binnen gesteld tijdsframe
- Onmiddellijk in samenspraak met een ruime klankgroep van verschillende externe experts, om neutraliteit te waarborgen en oogkleppen te vermijden



Vlaamse
overheid

VBH-stuurgroep interactie

VBH-stuurgroep interactie

- ▶ Feedback van Stuurgroep : was telkens to-the-point, tijdig, accuraat (niet “wollig”) en verbeteringsgericht (wel geen overleg, wat gezien krappe timing wellicht onmogelijk was)
- ▶ Kritische bedenkingen en suggesties van de stuurgroep werden in projectgroep doorgesproken en daar waar timing haalbaar leek, meegenomen
- ▶ Finale evaluatie door de stuurgroep m.b.t. F&B-VBH oefening : kan dan ook bijgetreden worden

	FB
Scope van de oefening ¹	2
Methode	1
Bronnen	1
Analyse	1
Besparingsvarianten	2
Bruikbaar voor beleidshervorming	1

1: Sterk ; 2: Goed ; 3: Matig ; 4: Minimaal



Vlaamse
overheid

Projectvoorstel F&B (na feedback stuurgroep)

Beleidsveld	Maatregel
Financiële operaties	Financieringsbeleid
	Participaties
	Participatie-register
Budgettering	Budgettering
	DEA-analyse
	Globale Vlaamse Overheid
Fiscaliteit	Dienstencheques
	Meeneembaarheid van verkooprecht
	Mobiliteitsfiscaliteit
	Verdere vergroening onroerende voorheffing
	Begunstiging van overdracht van familiebedrijven in schenk- en erfbelasting
Boekhouding	Benchmarking belastingdiensten
	Vergelijking ex-ante en ex-post kosten inkanteling
	Benchmarking
	Partiële outsourcing

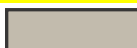


Vlaamse
overheid

Eindresultaat (eigen interpretatie)

Beleidsveld	Maatregel
Financiële operaties	Financieringsbeleid
	Participaties
	Participatie-register
Budgettering	Budgettering (conclusie= niet vatbaar binnen VBH)
	DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
Fiscaliteit	Dienstencheques
	Meeneembaarheid van verkooprecht
	Mobiliteitsfiscaliteit
	Verdere vergroening onroerende voorheffing
	Begunstiging van overdracht van familiebedrijven in schenk- en erfbelasting
	Benchmarking belastingdiensten
Boekhouding	Vergelijking ex-ante en ex-post kosten inkanteling
	Benchmarking
	Partiële outsourcing

 afgerond  essentiële aanzet  eerste aanzet  niet opgestart

 nog verder uit te werken (op datum aflevering eindrapport)



Vlaamse
overheid

Beleidsveld Fiscaliteit

Departement FB

Dienst Beleidsondersteuning en Regelgeving

Contact: bobfo@vlaanderen.be

Agenda

- ▶ Inleiding
 - De opzet van de VBH-oefening binnen FB
 - VBH-stuurgroep interactie
- ▶ **Beleidsveld Fiscaliteit**
 - Vergroening onroerende voorheffing
 - Fiscale regeling dienstencheques
 - Fiscale begunstiging familiebedrijf binnen de erf- en schenkbelasting
 - Mobiliteitsfiscaliteit
 - Meeneembaarheid van het verkooprecht
 - Benchmarking belastingdiensten
- ▶ **Beleidsveld Budgettair beleid**
 - DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
 - Budgettering
- ▶ **Beleidsveld Financiële Operaties**
 - Financieringsbeleid
 - Participaties
 - Participatieregister
- ▶ **Beleidsveld Boekhouding**
 - Dienstencentrum Boekhouding

Aanpak binnen werkgroep

- ▶ Selectie van onderwerpen
 - Omvang van fiscale uitgaven
 - Quick wins
- ▶ Uitwerking van rapporten
 - Vanuit “neutraal” maar wetenschappelijk onderbouwd perspectief
 - × Bestaande regelgeving + ratio legis
 - × Beoordeling doelmatigheid
 - × Kosten-baten + alternatieven
 - Budgettaire inschattingen
 - × Nuance: niet altijd nodige data beschikbaar + kort tijdsbestek voor deze oefening



Vlaamse
overheid

Vergroening onroerende voorheffing

Vergroening OV

- ▶ Art. 2.1.5.0.1, §2 VCF
 - Belastingvermindering van 20% tot 100% voor OV voor 5 of 10 jaar naargelang het E-peil van de nieuwbouw of IER
 - Hangende wijziging: E-peil-eis vanaf 2022 strenger (nl. E20 en E10 bij nieuwbouw) en verdwijnt voor nieuwbouw vanaf 2023
 - × Blijft behouden voor sloop-herbouw en IER
- ▶ Ratio legis: milieu-oogmerk: incentive om significant lager E-peil te bekomen
- ▶ Andere gewesten: geen analoge regeling m.b.t. E-peil
 - WAL: 'nieuwe wijken'-regeling.
- ▶ Bemerkingen:
 - In welke mate draagt het effectief bij tot verlaging E-peil?
 - (bijna) geen verschil met wettelijk E-peil: incentive?
 - Energieprestatie vs. Energieverbruik ((p)rebound-effect)
 - KI als grondslag
 - Fiscaliteit = log beleidsinstrument (niet snel bijsturen/technische evoluties moeilijk bij te houden)

Vergroening OV

- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep: **afschaffen** (of gehele herziening)
 - Er is geen wetenschappelijke evidentie dat het beoogde doel bereikt wordt.
 - Verschuiving van E-peil naar eigenlijk energieverbruik.
- ▶ Budgettaire impact:
 - Besparing ca. 24 miljoen euro/jaar (geen rekening houdend met gedragswijziging)
 - Besparing komt pas na enkele jaren tot uiting



Vlaamse
overheid

Fiscale regeling diensten- cheques

Fiscale regeling dienstencheques

- ▶ Art. 145²¹ e.v. WIB92
 - Aankoopprijs (VG - Waals Gewest - BHG): 9 euro (1-400) of 10 euro (401-500)
 - Belastingvermindering van 20% vanaf aanslagjaar 2021 (voorheen 30%); in belastingkrediet omzetbaar mits inkomen onder bepaalde grens
 - Max. 1520 euro/jaar (geïndexeerd voor AJ 2021)
- ▶ Ratio legis: zwartwerk tegengaan en jobcreatie
- ▶ Andere gewesten:
 - Waals Gewest: 30% + omzetbaar in belastingkrediet zonder begrenzing inkomen
 - BHG: 15% + omzetbaar in belastingkrediet zonder begrenzing inkomen

Fiscale regeling dienstencheques

- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep:
 - Verlagen percentage belastingvermindering
 - Inkomensvoorwaarde belastingkrediet op gezinsniveau i.p.v. op niveau belastingplichtige
- ▶ Budgettaire impact verlagen fiscaal voordeel tot 15%, 10% en 0%

Voorstel	Budgettaire impact
15%	32 miljoen euro
10%	65 miljoen euro
0%	129 miljoen euro



Vlaamse
overheid

Fiscale begunstiging familiebedrijven binnen erf- en schenkbelasting

Fiscale begunstiging familiebedrijven

- ▶ Art. 2.8.6.0.3 VCF (vrijstelling **schenkbelasting**); art. 2.7.4.2.2 VCF (verminderd tarief van 3 of 7% in de **erfbelasting**)
 - Mits voldaan aan **voorwaarden** (familiaal karakter/participatie, reële economische activiteit, behoud)
- ▶ Ratio legis: continuïteit; duurzame tewerkstelling
- ▶ Andere gewesten:
 - Waals Gewest: volledige vrijstelling; 5 jaar behoud (i.t.t. 3 jaar in VG); landbouwgronden
 - BHG: analoog aan VG

Fiscale begunstiging familiebedrijven

- ▶ Decreetsevaluatie bij Vlabel (2020) en wisselwerking met huidige oefening
 - Het zijn 2 oefeningen met een eigen finaliteit (decreetsevaluatie → juridisch-technisch)
- ▶ Algemene bedenkingen:
 - Doelmatigheid: continuïteit lijkt gewaarborgd, maar niet duidelijk of dit inzake tewerkstelling ook duurzaam is
 - Gunstregime erfbelasting ondergraaft (deels) doel van vrijstelling schenkbelasting
 - Hervorming 2012 heeft niet voor 'boost' in schenkingen gezorgd
 - Premisse is dat voortzetting binnen familie beste garantie is op continuïteit, klopt dat wel?
 - Komt vooral hogere decielen ten goede

Fiscale begunstiging familiebedrijven

- ▶ Voorstellen vanuit de werkgroep:
 - Diepgaand spending review!
 - × Onvoldoende data om doelmatigheid op lange termijn te beoordelen
 - Afschaffing
 - × Administratieve vereenvoudiging (door verminderen controle)
- ▶ Budgettaire impact bij afschaffing:
 - Schenkbelasting: gemiddeld ca. 83 miljoen euro
 - Erfbelasting: ca. 24 miljoen euro



Vlaamse
overheid

Mobiliteits- fiscaliteit

Mobiliteitsfiscaliteit

Algemeen

- ▶ Analyse van 4 gunstregimes
 - forfaitair tarief voor oldtimers;
 - belastingverminderingen voor autocars;
 - vrijstelling voor occasioneel vervoer;
 - belastingvermindering voor LPG-voertuigen.

Mobiliteitsfiscaliteit

Verlaagd forfaitair tarief oldtimers

- ▶ Art. 2.2.4.0.2, §1, eerste lid, 1° jct art. 2.2.4.0.3 VCF
 - voor alle voertuigen die meer dan 30 jaar in het verkeer zijn gebracht
 - × Overgangsmaatregel: in aanslagjaar 2021 volstaat meer dan 29 jaar
 - Basisbedrag 31,61 euro VKB (geïndexeerd bedrag sinds 1 juli 2021: 38,63)
 - × Voorstel verhoging vanaf 2023
- ▶ Ratio legis: beperkt gebruik, dus minder belasting
- ▶ Andere gewesten:
 - Waals Gewest: ook naar 30 jaar, maar niet veralgemeend alle voertuigen
 - BHG: volledig analoog aan VG
- ▶ Bemerkingen
 - Ratio legis achterhaald
 - × Mag nu ook 's nachts, geen beperkte straal voor de verplaatsing meer
 - × Het is een investeringsmarkt
 - × Veel voordelen aan O-nummerplaat: minder zware technische controle, minder zware verzekering, voordelige fiscaliteit
 - Niet in lijn met vergroening in Vlaams en Europees beleid
 - Omgekeerd herverdelend?
- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep: forfait **afschaffen**
- ▶ Budgettaire impact: ca. 30 miljoen euro

Mobiliteitsfiscaliteit

Belastingverminderingen autocars

- ▶ Art. 2.2.5.0.1 en 2.2.5.0.3 VCF: belastingvermindering voor autocars die uitsluitend worden gebruikt voor het bezoldigd vervoer van personen:
 - 25% vermindering indien voertuig minstens 5 jaar oud
 - 10% vermindering als minstens 3 of meer motorvoertuigen in handels- of nijverheidsbedrijf van belastingplichtige
- ▶ Ratio legis anno 1923: aanmoedigen automobielnijverheid
- ▶ Andere gewesten:
 - Waals Gewest: analoog aan VG
 - BHG: gunstmaatregelen opgeheven
- ▶ Analyse:
 - Niet in lijn met vergroening (25%)
 - Vergroot concurrentiekloof met kmo's met kleiner voertuigenpark (10%)
 - Ratio legis achterhaald (beide)
- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep: **afschaffen**
- ▶ Budgettaire impact: ca. 152,7 keuro + ca. 54,2 keuro
 - (voor resp. de 25%- en de 10%-vermindering)

Mobiliteitsfiscaliteit

Vrijstelling voor occasioneel vervoer

- ▶ Art. 2.2.6.0.1, §1, 13° en art. 2.2.6.0.1, §2, 2° VCF
 - Vrijstelling voor natuurlijke personen/rechtspersonen (goederenvervoer niet als hoofdactiviteit) als slechts af en toe op de openbare weg in BE en zonder risico op concurrentievervalsing
- ▶ Andere gewesten:
 - Waals Gewest: ongewijzigd sinds federaal
 - BHG: opgeheven wegens hoog risico misbruik + komt weinig voor
- ▶ Ratio legis: destijds ingevolge EU RL (nu vervangen door “Tolrichtlijn” → gunsttarief louter optioneel) → achterhaald
- ▶ Analyse:
 - Administratieve complexiteit voor beperkt aantal toepassingsgevallen
 - Niet echt in lijn met vergroening
 - Achterhaalde ratio legis: Tolrichtlijn is hiervoor louter optioneel
- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep: **afschaffen**
- ▶ Budgettaire impact: ca. 290.000 euro

Mobiliteitsfiscaliteit

Belastingvermindering voor LPG-voertuigen

- ▶ Art. 2.2.5.0.4 VCF
 - belasting verminderd met 100 euro
- ▶ Ratio legis: lagere koolstofvoetafdruk/-uitstoot
- ▶ Uitsluitend in VG + niet voor leasingvoertuigen
- ▶ Bemerkingen:
 - Ratio legis achterhaald
 - × Vlaamse mobiliteitsvisie 2040: naar nul uitstoot
 - Niet in lijn met vergroening
- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep: **uitdoven of afschaffen** (geen SWA vereist)
- ▶ Budgettaire impact: ca. 1 miljoen euro

Mobiliteitsfiscaliteit

Slotbemerking

- ▶ Budgettaire impact (samen tot max. 31,455 miljoen euro besparing)
- ▶ NB. geen autonome afschaffing voor voertuigen van leasingbedrijven mogelijk
→ Behoudens intergewestelijk samenwerkingsakkoord (art. 4, §3, BFW)



Vlaamse
overheid

Meeneem- baarheid van verkooprecht

Meeneembaarheid van verkooprecht

PM. Hervorming vastgoedfiscaliteit voorzien in Septemberverklaring:

- Drempel verlagen om een eigen woning te kopen
 - × Halvering verkooprecht enige eigen woning: van 6% naar 3%
 - × Verhoging verkooprecht tweede woning: van 10% naar 12%
 - × **Meeneembaarheid dooft geleidelijk aan uit**
- Ecologisch duwtje in de rug bij Ingrijpende Energetische Renovatie (IER)
 - × Verlaging verkooprecht van 5% naar 1%

Meeneembaarheid van verkooprecht

VBH-analyse

- ▶ Art. 2.9.5.0.1 e.v. VCF
 - het verkooprecht dat men bij de aankoop van de gezinswoning betaalt, komt terecht in eigen 'rugzakje' en kan men er desgevallend uithalen (lees: in mindering brengen) op het moment dat men een nieuwe gezinswoning aankoopt
- ▶ Ratio legis: woonmobiliteit verhogen, fiscale druk/drempel verlagen
- ▶ Andere gewesten: geen analoge regeling
- ▶ Bemerkingen:
 - Administratieve werklast (notariaat; Vlabel)
 - Beperkte woonmobiliteit

Meeneembaarheid van verkooprecht

- ▶ Voorstel vanuit de werkgroep:
 - Primair: afschaffen
 - Subsidiair: vereenvoudigde alternatieven
 - × proportionele tariefreductie
 - × of forfaitaire gunstmaatregel (rechtenvermindering/abattement)
 - Caveat: sterke marktschommelingen; verdiscontering in verkoopprijs
- ▶ Budgettaire impact:
 - Afschaffing: ca. 141 miljoen euro/jaar
 - Voor de alternatieven raadde de werkgroep een spending review aan
 - × Intussen achterhaald

Samenvattende budgettaire impact

Beleidsveld Fiscaliteit

Maatregel	Voorstel	Budgettaire impact
Fiscale regeling dienstencheques	Verlaging tarief naar 15% Verlaging tarief naar 10% Afschaffing van het voordeel	32 miljoen euro 65 miljoen euro 129 miljoen euro
Meeneembaarheid verkooprecht	Afschaffing van het voordeel	141 miljoen euro
Mobiliteitsfiscaliteit		
• Forfait oldtimers	Afschaffing van het voordeel	30 miljoen euro
• Belastingvermindering autocars	Afschaffing van het voordeel	209.000 euro
• Vrijstelling occasioneel vervoer	Afschaffing van het voordeel	290.000 euro
• Belastingvermindering LPG	Afschaffing van het voordeel	1 miljoen euro
Vergroening OV	Afschaffing van het voordeel	25 miljoen euro
Fiscale begunstiging familiebedrijven	Afschaffing vermindering schenkelasting Afschaffing vermindering erfbelasting	83 miljoen euro 24 miljoen euro





Vlaamse
overheid

DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid & Benchmarking inningskosten belastingdiensten

NB. Initiële suggestie stuurgroep:
pas DEA-analyse toe op inningskosten & -prestaties
Vlaamse Belastingdienst

DEA-analyse

- ▶ DEA (Data Envelopment Analysis) : behoort tot domein van operationeel onderzoek
- ▶ = krachtig en bruikbaar instrument zeker voor complexe omgevingen, waarin geen markt-verkoopprijs beschikbaar is (= typisch is voor overheidsomgevingen)
- ▶ MAAR :
 - vereist dat kan vergeleken worden tussen diverse entiteiten met gelijkaardige eindprodukten (/diensten), waarbij de optimum samenstelling van de diverse inputs, die leidt tot een maximum performantie tot stand komt na een niet-parametrische, statistische vergelijking tussen deze entiteiten.
 - resultaten zijn zeer gevoelig voor nauwkeurigheid van basisgegevens
- ▶ Toepassing binnen Vlaamse Gemeenschap (buiten FB) :
 - ongetwijfeld mogelijk; maar FB beschikt niet over de basisgegevens;
 - binnen tijdsbestek was het onmogelijk om analyse-wijze eigen te maken, samenspraak op te zetten met andere beleidsdomeinen, transparante gegevens te verzamelen en analyse op te starten
 - => NIET ingegaan op suggestie stuurgroep.
- ▶ Toepassing binnen FB : werd onderzocht.

Van DEA-analyse naar benchmarking-opzet bij Vlabel

- ▶ Zoektocht naar vergelijkbare (fiscale) productie-prestaties en -kosten:
 - Indrukkelijk vergelijkbaar cijfermateriaal beschikbaar bij OESO
 - Maar geconcentreerd op de grote belastingcategorieën (personenbelasting, vennootschapsbelastingen, BTW(of vergelijkbare transactiebelastingen) => niet bruikbaar voor Vlabel-inningskosten(/prestaties)
 - Geen internationaal vergelijkend materiaal beschikbaar voor de gewestbelastingen, die door Vlabel worden geïnd.
- ▶ Vergelijking is ook mogelijk tussen de verschillende subentiteiten van Vlabel ?
 - in tegenstelling tot Fod Financiën heeft Vlabel, veel minder decentrale eenheden met gelijkaardige functies, die tegen mekaar kunnen vergeleken worden.
- ▶ Vergelijking met andere gewesten :
 - contacten gelegd, maar igv corona-toestanden nog geen voorbereiding tot data-uitwisseling

Prestaties en kosten inning benchmarken

► Doel

- voldoende nauwkeurig en toewijsbaar zonder extra-administratielasten;
- alle gegevens worden geëxtraheerd uit de ICT-bronnen van Vlabe

► Aggregatie van Gegevens

- 6 kostensoorten, 15 kostenplaatsen, 12 KPI's beschikbaar
- nog overzichtelijk en toch voldoende detail

► Timing :

- t/m eind 2021:
 - × nagaan of deze gegevens correct en automatisch kunnen worden geëxtraheerd en geen “onverklaarbare outliers” bevatten
- vanaf begin 2022:
 - × (zo gevalideerd) : opneembaar in jaarverslag Vlabe en dus opvolgbaar overleg met andere Gewesten om gemeenschappelijke benchmarks te bekomen (en dus gebeurlijke aanvulling/aanpassing gegevens)
 - × overleg met externe DEA-experten : kan beschikbaar materiaal ingezet worden voor DEA-analyse ?



Vlaamse
overheid

Beleidsveld Budgettair Beleid

Agenda

- ▶ Inleiding
 - De opzet van de VBH-oefening binnen FB
 - VBH-stuurgroep interactie
- ▶ **Beleidsveld Fiscaliteit**
 - Vergroening onroerende voorheffing
 - Fiscale regeling dienstencheques
 - Fiscale begunstiging familiebedrijf binnen de erf- en schenkbelasting
 - Mobiliteitsfiscaliteit
 - Meeneembaarheid van het verkooprecht
 - Benchmarking belastingdiensten
- ▶ **Beleidsveld Budgettair beleid**
 - DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
 - Budgettering
- ▶ **Beleidsveld Financiële Operaties**
 - Financieringsbeleid
 - Participaties
 - Participatieregister
- ▶ **Beleidsveld Boekhouding**
 - Dienstencentrum Boekhouding



Vlaamse
overheid

Budgettering

Budgettering

- ▶ Heroverwegingresultaat : geen posten vatbaar hiervoor, want :
 - Post (index)provisies : louter afhankelijk van inflatie, waarop beleidsdomein/minister geen vat heeft
 - Post pendeldotatie : vastgelegd met 2/3 meerderheid in Fed. Parlement
 - Post VFLD, deel rampenfonds : regelgeving behoort niet tot beleidsdomein FB
 - Post VFLD, deel weersverzekering : pas ingevoerd; nog geen heroverwegings-data beschikbaar



Vlaamse
overheid

Beleidsveld Financiële Operaties

Agenda

- ▶ Inleiding
 - De opzet van de VBH-oefening binnen FB
 - VBH-stuurgroep interactie
- ▶ Beleidsveld Fiscaliteit
 - Vergroening onroerende voorheffing
 - Fiscale regeling dienstencheques
 - Fiscale begunstiging familiebedrijf binnen de erf- en schenkbelasting
 - Mobiliteitsfiscaliteit
 - Meeneembaarheid van het verkooprecht
 - Benchmarking belastingdiensten
- ▶ Beleidsveld Budgettair beleid
 - DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
 - Budgettering
- ▶ Beleidsveld Financiële Operaties
 - Financieringsbeleid
 - Participaties
 - Participatieregister
- ▶ Beleidsveld Boekhouding
 - Dienstencentrum Boekhouding



Vlaamse
overheid

Financierings- beleid

Financieringsbeleid

► **Rente-uitgaven** : in de eerstkomende jaren, conform meerjarenbegroting : ongetwijfeld de snelst stijgende uitgavenpost binnen de Vlaamse begroting

► **Vaststellingen** :

→ Gepubliceerde gegevens van de Fed.Overheid en van de G&G laten benchmarking toe (al verschijnen sommige schuldjaarrapporten vrij laat)

→ Vergelijking tussen de G&G :

- × alle G&G houden grootste gedeelte schuld aan in vaste rente, met lange looptijd. Gemiddelde looptijd is in Vl. het hoogst (15,42 jaar eind 2019); het laagst in Br. Gewest (12,29 jaar); aandeel vaste rente het hoogst in Vl. (97%), het laagst in Br. Gewest (85 %).
- × Schuldniveau Vl. (44 % totale schuld/tot.middelen) beduidend onder dat van alle andere G&G (hoogst is Wl Gewest : 176 %)
- × Marge-verschillen (t.o.v. Olo-rentecurve) van de BM-uitgiftes van de G&G : Vl. leent systematisch, gemiddeld 10 bp goedkoper dan Waals Gewest en ca. 5 bp. goedkoper dan Fr. Gemeenschap (logisch en in lijn met verschillende schuldsituatie); Br. Gewest : geen BM-vergelijkingspunten; vergelijking van de private emissies in Br. en Vl. geeft aan dat Br. – ondanks veel hoger schuldniveau - lage marges verkrijgt, vergelijkbaar met Vl. marges.



Financieringsbeleid

- ▶ Onderzochte pistes (op advies externe experts) om schuldlasten te temperen (1):
 - Verdere omzetting (al dan niet direct) gewaarborgde schuld in eigen financiering => na Schoolinvest en Huisvestingsmaatschappijen (direct gefinancierd vanaf 2015): quasi-geen verdere omzetting mogelijk (Aquafin-opnames vervangen door gewest-financiering leidt tot ca. 30-45 bp. verbetering, maar ook risico op ESR-consolidatie Aquafin (niet wenselijk, zolang Aquafin schuldopnames > schuldaflissingen)
 - Overname gemeenteschulden (met gelijkwaardige vermindering trekkingsrechten op Gemeentefonds) leidt tot vermindering lasten bij de VG, indien gemeenteleningen kunnen vervangen worden door eigen leningen, zonder (of met lage) wederbeleggings-vergoedingen => bij de overname-operatie in 2008 was dit gelukt; maar de huidige situatie van financiële markt en van de VG is totaal verschillend. Medio 2008 had de VG een groot liquiditeitsoverschot; banken waren wanhopig op zoek naar liquiditeiten; eind 2021 is de situatie volledig omgedraaid.
 - Interne financiering door eigen entiteiten : reeds doorgevoerd voor alle geconsolideerde entiteiten (voor 1,3 mld euro eind 2020). Financiering door niet-geconsolideerde, publieke entiteiten, behorende tot G&G : niet vrijgesteld van RV => zolang deze situatie niet wijzigt in het voordeel van de G&G : moeilijk toepasbaar

Financieringsbeleid

- ▶ **Onderzochte pistes** (op advies externe experts) om schuldlasten te temperen (2):
 - Minder krediet-lijnen openen, zodat liquiditeit binnen resterende krediet-lijnen toeneemt : zinvolle suggestie, maar niet rekbaar (herfinancieringsrisico neemt snel toe) : besparing : enkel bp. op nieuwe (en te herfinancieren schuld) => marginale verbetering mogelijk
 - Br. Gewest haalt met private emissies gelijkaardige marges als VG, ondanks slechtere (schuld/inkomens)situatie. Onderzoek redenen, hiervan => Br. Gewest heeft een kwantitatief en kwalitatief hoogstaande schuldcel (groter dan bij de VG), die actief marktopportunities opzoekt, preferentiële tegenpartijen probeert te vinden en bestaande schulden dynamisch beheert (wat gepaard met hogere personeelskosten veroorzaakt). Vl. Gewest streeft veeleer naar transparantie en minimalisatie beheerkosten. Omdat enkel private emissies de huidige, grote financierings-noden van de VG niet kunnen dekken en omdat de kost/baat-verhouding van een sterke uitbreiding van de Vl. schuldcel niet noodzakelijk positief is => nuttig om Vl-Br. apparaatkosten en marge-benchmarks verder te vergelijken; maar hieromtrent geen directe wijziging inzake Vl. schuldbeheer initiëren.

Financieringsbeleid

► Onderzochte pistes (op advies externe experts) om schuldlasten te temperen (3):

- Quid ratio's vast-vlottend ? (Vl. quasi uitsluitend vaste rente, met lange looptijden).
- Vl. Gewest volgt volledig de wetmatigheden, die door D. Kahneman (Nobelprijs Economie, 2002) werden vooropgesteld (besluitvorming onder onzekerheid : schade door een potentieel verlies wordt hoger beoordeeld dan winst door een even groot potentiële winst) => Vl. Gewest financiert zich systematisch aan (te) hoge kosten, om potentiële schade zo miniem mogelijk te houden.
- Voorbeeld uit het verleden :



Financieringsbeleid

► Aanpassing huidige ratio's (quasi 100 % vast, naar lager aandeel vast) ?

- JA => DOEL : Quotiënt : kostprijs/zekerheid te minimaliseren (tussen 2009 en 2020 : 0 procent vast was optimale verhouding geweest)
- MAAR :
 - × Verleden is nooit referentie voor toekomst
 - × Het is niet, omdat over langere termijn (meer dan 5 jaar) totale kost lager is, dat er op korte termijn geen bokkesprongen kunnen zijn (zowel in min, als in plus) door incidentele verhoging van volatiliteit.
 - × Vloekt met jaarlijkse begrotingsdiscipline : beherende administratie & politieke verantwoordelijke (=Minister) moeten op jaarlijkse basis verantwoording afleggen (waardoor Kahneman- wetmatigheden nog meer geaccentueerd worden)
- DUS : zorg voor onafhankelijke cel, die LT-strategie i.v.m. financieringsbeleid adviseert, evalueert en over langere termijn verantwoording aflegt voor strategie (id. als Wls en Brussels Gewest).
- Geschatte winst : totale rentekosten : 60-80.000 euro minder rentelasten per mln NIEUW opgenomen schuld.



Vlaamse
overheid

Participaties

Participaties

- ▶ Heroverweging : van financiële participaties, rechtstreeks beheerd door (Minister) FB (Ethias-Gimv) :
 - Gezien koersgevoelige informatie : materiaal overgemaakt aan Minister
 - Algemene conclusie : zelfs rekening houdend met onzekerheid over dividend-inkomsten, is het met de huidige rente-vooruitzichten financieel niet aangewezen om onmiddellijk te desinvesteren.
 - Conversie dividenden in nieuwe aandelen : vatbaar voor evaluatie



Vlaamse
overheid

Participatie- register

Participatieregister

► Vaststellingen :

- Vl. bezit een behoorlijk aantal deelnemingen, waarvoor rapportering gefragmenteerd en gebrekkig is en behalve beperkte financiële gegevens niet centraal beschikbaar is.
- × Inzicht in inbreng van VG via goodwill, knowhow, terbeschikking stelling personeel en diensten : ontbreekt volledig =>volstrekt onduidelijk, of de deelnemingen al/dan niet leiden tot een meerwaarde voor de VG
- × Opvolging of initiële doelstellingen van deelneming (b.v. falende marktwerking) al dan niet achterhaald zijn, gebeurt niet

► Voorstel :

- Huidige inventarisatie (=consolidatie van fin. balansen) moet dringend uitgebreid, zodat Vl.Reg beschikt over een transparant, éénvormig participatieregister (zoals subsidieregister), dat toelaat de meer(of minwaarde) van de deelneming voor de VG systematisch op te volgen en de mate, waarin de initiële doelstellingen van de deelneming zinvol blijven.
- Geen rechtstreekse besparing; wel inzicht (die eventueel kunnen leiden tot desinvesteringen)



Vlaamse
overheid

Beleidsveld Boekhouding

Agenda

- ▶ Inleiding
 - De opzet van de VBH-oefening binnen FB
 - VBH-stuurgroep interactie
- ▶ Beleidsveld Fiscaliteit
 - Vergroening onroerende voorheffing
 - Fiscale regeling dienstencheques
 - Fiscale begunstiging familiebedrijf binnen de erf- en schenkbelasting
 - Mobiliteitsfiscaliteit
 - Meeneembaarheid van het verkooprecht
 - Benchmarking belastingdiensten
- ▶ Beleidsveld Budgettair beleid
 - DEA-analyse Globale Vlaamse Overheid
 - Budgettering
- ▶ Beleidsveld Financiële Operaties
 - Financieringsbeleid
 - Participaties
 - Participatieregister
- ▶ Beleidsveld Boekhouding
 - Dienstencentrum Boekhouding



Vlaamse
overheid

Diensten- centrum Boekhouding

Dienstencentrum Boekhouding

► Vaststellingen :

- Dienstencentrum = apparaatskost => initieel : niet in de scope van de VBH
- Omwille van volledigheid : toch (later) toegevoegd, met volgende onderzoekstopics :
 - × Toetsing van de beoogde resultaten van de centralisatie ? M.a.w. kloppen de pre-calculaties (via postcalculaties inzake personeelsinzet-reductie van overgenomen boekhoudingen)
 - × Zo toetsing bevestigd wordt, zijn er andere boekhoudingen, die thans nog niet overname-programma zitten, maar waarbij centralisatie tot kostenbesparing kan leiden op korte termijn ?
 - × Zelfs al is toetsing positief, zijn er nog geen betere resultaten te bereiken ?
 - benchmarking-oefening
 - gedeeltelijke outsourcing

Dienstencentrum Boekhouding

► Resultaten :

- Toetsing precalculaties efficiëntiewinst aan de hand van postcalculaties
 - × => gemiddelde verbetering in benodigde FTE : hoger dan voorzien
- Zijn er – buiten voorziene overnames – nog andere quick wins te realiseren ?
 - × => theoretisch wel (voorbeeld casus : Sociale Dienst VG (mits hun akkoord))
 - × => maar capaciteit Dienstencentrum momenteel beperkt (migratie Oracle-systeem)
- Extra-verbetering mogelijk binnen dienstencentrum :
 - × benchmarking-oefening :
 - Contact met Br. Gewest (werkt met SAP) : positieve reactie, maar tot op heden geen concrete uitwerking
 - Contact met FOD Bosa : gegevens bekomen, maar niet rechtstreeks vergelijkbaar (scope Fod-Bosa = ruimer, zie tabel onderaan)
 - × gedeeltelijke outsourcing : analyse nog niet gestart op 30.6.2021

	FOD BOSA (FEDCOM)	FOD BOSA (FaaS)	DCB (OraFin)
Aantal aangesloten:			
- Rechtspersonen			22
- Entiteiten	15	1	51
Aantal facturen			
- Manuele	589 duizend	N/A	12 duizend
- Gescande	168 duizend	N/A	31 duizend
- E-facturen	82 duizend	N/A	94 duizend
- interfacefacturen ¹	nvt	nvt	1,8 miljoen
Aantal bestelbonnen	66.577	N/A	113.517
Aantal interfaces	78	5	135
Budget (2020)			
- VAK	8,225 mio euro		3,119 mio euro
- VEK	8,399 mio euro		3,514 mio euro



Vlaamse
overheid

Eindrapport_FB_Geredigeerd.pdf
(vlaanderen.be)

Vragen?