

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 41

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 7 oktober 2021

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

Landbouwsector - Arbeidsongevallen

In schriftelijke vragen nr. 193 van 7 december 2015, nr. 60 van 19 april 2018 en nr. 291 van 23 januari 2020 informeerde ik respectievelijk bij de toenmalig bevoegde ministers Joke Schauvliege en Koen Van den Heuvel en de huidige minister naar de evolutie wat betreft het aantal arbeidsongevallen in de landbouwsector. Ook collega Stijn De Roo haalde deze problematiek zeer recent nog aan in de commissie van 15 september 2021.

De cijfers zijn niet goed, ze verslechteren zelfs, of toch niet? Dat is nu net het probleem dat ik verder wens aan te kaarten. We beschikken nog steeds niet over eenduidige cijfers. Zo worden de ongevallen van de bedrijfsleider zelf bijvoorbeeld niet opgenomen in de statistieken van Fedris, maar maken ze deel uit van de statistieken van het RIZIV. In antwoord op mijn eerdere vraag inzake monitoring en gebrek aan cijfers, stelde de minister niet nog een aparte monitoring op te zetten, om dubbel werk met Fedris te vermijden. Ze hoopte wel meer duidelijkheid te krijgen. Ik hoop dat die er ondertussen is.

Verder wil ik graag zicht krijgen op de leeftijdscategorieën waarin de dodelijke ongevallen in de landbouwsector zich voordoen. De Vlaamse Regering besliste eind vorig jaar om de steun voor specifieke veiligheidsinvesteringen te verhogen met 10 procent (dus tot 40%) wanneer die worden gedaan door een jonge boer. Jonge boeren dienen al heel wat investeringen te doen, dus ik begrijp de financiële steun aan hen, maar als blijkt dat de dodelijke slachtoffers vooral oudere boeren treffen, moeten we misschien extra op die categorie inzetten wat betreft sensibilisering, preventie en ondersteuning. Oudere boeren zullen misschien redeneren dat deze veiligheidsinvesteringen niet meer rendabel zijn voor de beperkte tijd dat ze het beroep nog zullen uitoefenen.

1. Is het probleem van de monitoring ondertussen opgelost? Beschikken we dus voortaan over correcte cijfers? Hoe zullen deze cijfers worden verzameld en wie zal ze opvolgen?
2. Is de vraag om eenduidige cijfers te krijgen mee opgenomen in het actieplan welzijn en welbevinden in de land- en tuinbouw?
3. Heeft de minister inzage in de leeftijdscategorieën waarin de dodelijke ongevallen in de landbouw vallen? Zo ja, zijn hierin tendensen waarneembaar?

HILDE CREVITS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ECONOMIE, INNOVATIE, WERK, SOCIALE ECONOMIE EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 41 van 7 oktober 2021

van **SOFIE JOOSEN**

1. Zoals ook aangegeven in het antwoord op uw vraag om uitleg 2353 en de vraag om uitleg 2426 van Stijn De Roo in de Commissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid op 17 maart 2021, is er geen volledig zicht op alle arbeidsongevallen binnen de landbouwsector. De bevoegde federale overheid en met name het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (RIZIV) beschikt niet over de nodige data die de data van FEDRIS kunnen aanvullen om een volledig zicht te krijgen op de arbeidsongevallen in de Vlaamse land- en tuinbouw. Het RIZIV beschikt niet over informatie met betrekking tot de aard van de ongeschiktheid, m.a.w. of de ongeschiktheid het gevolg is van ziekte of van een arbeidsongeval. Daarnaast beschikt men ook niet over informatie met betrekking tot de sector (NACE-code).
2. Het actieplan welbevinden is nog in opmaak. De acties en engagementen die in dit actieplan zullen worden genomen staan nog niet allemaal vast. De vraag naar eenduidige cijfers is niet aan bod gekomen tijdens het traject in voorbereiding van de opmaak van het actieplan.
3. Volgens de statistieken van FEDRIS (zie ook indicator arbeidsongevallen op de website "Landbouwcijfers" van het Departement Landbouw en Visserij: <https://landbouwcijfers.vlaanderen.be/landbouw/totale-landbouw/arbeidsongevallen-de-landbouw>) waren er 3 dodelijke arbeidsongevallen bij de tewerkgestelden op land- en tuinbouwbedrijven. Slechts van 2 ervan kennen we de leeftijdsklasse, waardoor we geen zicht hebben op tendensen.