

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 8

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

datum: 28 september 2021

aan **ZUHAL DEMIR**

VLAAMS MINISTER VAN JUSTITIE EN HANDHAVING, OMGEVING, ENERGIE EN TOERISME

Oude en vervuilende houtkachels - Uitfasering

In de onderzoeksstudie 'Onderzoek naar de haalbaarheid en potentieel van de uitfasering van oude, vervuilende houtkachels en open haarden', uitgevoerd door Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO), KENTER en SuMa worden verschillende systemen in kaart gebracht voor de uitfasering van de oude en vervuilende huishoudelijke houtkachels en open haarden. Dit in kader van de Vlaamse Green Deal Huishoudelijke Houtverwarming, die als hoofddoel heeft beleid uit te werken dat ertoe bijdraagt dat oude en vervuilende houtkachels en open haarden uitgefaseerd worden om op die manier de uitstoot van fijn stof, maar ook BC, PAK, dioxines en NMVOS van huishoudelijke houtverwarming tegen 2030 met minstens 50% te reduceren.

1. De hierboven genoemde studie focust op PM 2,5-emissies. De hoofddoelstelling van de Green Deal Houtverbranding is breder, namelijk een reductie van minstens 50% van de emissies van PM10, PM2.5, BC, PAK, dioxines, NMVOS van huishoudelijke houtverwarming in 2030 ten opzichte van 2016.

Is ook onderzocht in welke mate de verschillende uitfaseringsscenario's bijdragen aan de reductie van PM10, BC, PAK, dioxines en NMVOS? Zijn de verwachte resultaten gelijkaardig per scenario? Kan de minister dit duiden?

2. Klopt het dat bij een scenario met 'geen extra beleid', het zogenaamde BAU-scenario, waarbij het aantal houtstookinstallaties in 2030 slechts met 5% daalt ten opzichte van het referentiescenario 2016, de emissies in ton PM 2,5 sowieso dalen met 49,7% (van 6110 ton naar 3075 ton PM 2,5-emissies)?

Zo ja, gezien de impact van houtstook op de lokale luchtkwaliteit en de uitdagingen waarvoor Vlaanderen staat op vlak van gezonde lucht, is het dan niet aangewezen de beleidsdoelstelling met betrekking tot emissiereductie en buitengebruikstelling geformuleerd in de Green Deal Houtverbranding en overgenomen in het Vlaams Luchtbeleidsplan naar boven bij te stellen?

3. Uit het onderzoek blijkt dat een reductie van het aantal houtstookinstallaties een belangrijke impact heeft op de PM 2,5-emissies.

In welke mate ziet de minister het ontmoedigen van de plaatsing van houtgestookte installaties of het vervangen van een houtgestookte installatie door een performanter, maar nog steeds vervuilend houtgestookt toestel als onderdeel van haar beleid om de impact van houtstook op luchtkwaliteit te doen dalen? Hoe wil ze dat realiseren?

ANTWOORD

op vraag nr. 8 van 28 september 2021

van **MIEKE SCHAUVLIEGE**

1. De door u aangehaalde voorstudie focust inderdaad op de reducties van de $PM_{2.5}$ emissies die kunnen behaald worden met de onderzochte uitfaseringssystemen. De emissiereducties voor de andere pollutanten waarvoor de reductiedoelstelling van 50% van de Green Deal eveneens geldt, werden in de voorstudie niet specifiek berekend. De reducties in het kader van dergelijk uitfaseringssysteem, worden verkregen door enerzijds vervanging van oude en vervuilende kachels en open haarden door nieuwe meer performante toestellen en anderzijds door een deel van deze oude kachels en open haarden niet meer te vervangen door houtstooktoestellen. De emissies van de andere pollutanten zullen hierdoor proportioneel in ongeveer dezelfde mate afnemen als de $PM_{2.5}$ emissies. De verhouding tussen de specifieke uitstoot van oude en nieuwe toestellen ligt voor de andere pollutanten, behalve voor NMVOS, immers in dezelfde grootteorde als voor $PM_{2.5}$. De bijdrage van houtstook aan de totale NMVOS emissies is dan weer eerder beperkt.
2. Het klopt dat in het scenario met 'geen extra beleid' (BAU scenario) zoals bepaald in de voorstudie, de berekende emissiereductie van $PM_{2.5}$ reeds 49.7% bedraagt. Vito, als één van de opdrachtnemers van de voorstudie naar uitfasering van oude houtkachels en open haarden, ontwikkelde in het kader van deze studie een specifieke rekentool om de impact van de onderzochte uitfaseringssystemen op het aantal installaties, het houtverbruik en de $PM_{2.5}$ emissies in te schatten. Deze tool verschilt van de rekentool die door de VMM wordt ingezet om de officieel gerapporteerde emissies en prognoses van houtverwarming te berekenen en die worden gebruikt in het kader van beleidsvoorbereiding. Volgens de meest recente prognose van de VMM zal de $PM_{2.5}$ uitstoot van houtverwarming tegen 2030 met ongeveer 30 à 35% dalen in het BAU scenario. Het verschil met de resultaten van de voorstudie is vooral te wijten aan andere aannames, die eerder optimistisch lijken, die in kader van de voorstudie werden gebruikt, ondermeer inzake het autonome vervangingsritme van oude toestellen en de installatie van nieuwe toestellen in nieuwbouw.

De Green Deal beleidsdoelstelling voor de emissiereductie is geformuleerd als een minimum doelstelling die betrekking heeft op de diverse schadelijke stoffen die door houtstook worden uitgestoten. Het is een minimum doelstelling die onderschreven werd door de diverse partners van de Green Deal. Door de stijgende energieprijzen kan de verkoop van houtstooktoestellen toenemen, met mogelijk een impact op de verwachte emissiereductie tegen 2030. In combinatie met de andere operationele doelstellingen die in de Green Deal zijn opgenomen, verwachten we evenwel dat het behalen van de 50% emissiereductiedoelstelling niet in het gedrang zal komen. Er is momenteel geen dwingende reden om de reductiedoelstelling bij te stellen.

3. De Green Deal bevat reeds een specifieke actie gericht op het afraden van minder performante houtstooktoestellen. Daarnaast bevat de Green Deal ook belangrijke acties gericht op sensibilisering om de burger aan te leren hoe hij zijn stookgedrag kan aanpassen om de uitstoot te minimaliseren. Daarvoor ligt ook een belangrijke taak bij de verkopers van de toestellen.