

ingediend op **915** (2020-2021) – Nr. 3
26 oktober 2021 (2021-2022)

Verslag

namens de Verenigde Commissies voor Leefmilieu,
Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie
en voor Wonen en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Mercedes Van Volcem

over het ontwerp van decreet

tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009
en de Vlaamse Codex Wonen van 2021

Documenten in het dossier:
915 (2020-2021) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

Samenstelling van de Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie:

Voorzitter: Gwenny De Vroe.

Vaste leden:

Piet De Bruyn, Inez De Coninck, Andries Gryffroy, Freya Perdaens, Wilfried Vandaele;
Bart Claes, Leo Pieters, Sam Van Rooy;
Stijn De Roo, Tinne Rombouts;
Steven Coenegrachts, Gwenny De Vroe;
Staf Aerts, Mieke Schauvliege;
Bruno Tobback.

Plaatsvervangers:

Annick De Ridder, Marius Meremans, Joris Nachtergaele, Axel Ronse, Nadia Sminate;
Carmen Ryheul, Stefaan Sintobin, Wim Verheyden;
Robrecht Bothuyne, Brecht Warnez;
Bart Tommelein, Bart Van Hulle;
Johan Danen, Chris Steenwegen;
Hannes Anaf.

Toegevoegde leden:

Jos D'Haese.

Samenstelling van de Commissie voor Wonen en Onroerend Erfgoed:

Voorzitter: Kurt De Loor.

Vaste leden:

Allessia Claes, Sarah Smeyers, Nadia Sminate, Manuela Van Werde, Katja Verheyen;
Adeline Blanquaert, Guy D'haeseleer, Kristof Slagmulder;
Vera Jans, Joke Schauvliege;
Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
An Moerenhout, Tine Van den Brande;
Kurt De Loor.

Plaatsvervangers:

Inez De Coninck, Liesbeth Homans, Sofie Joosen, Rita Moors, Lorin Parys;
Leo Pieters, Klaas Sloodmans, Frieda Verougstraete-Deschacht;
Katrien Partyka, Katrien Schryvers;
Steven Coenegrachts, Jean-Jacques De Gucht;
Ann De Martelaer;
Maxim Veys.

Toegevoegde leden:

Tom De Meester.

INHOUD

1. Toelichting door de ministers	4
1.1. Inleiding	4
1.2. Doel	4
1.3. Decretale basis	5
1.4. Noodzaak	5
1.5. Adviezen	5
1.6. Toelichting bij de artikelen	6
2. Algemene bespreking	9
2.1. Commentaar van Allessia Claes	9
2.2. Commentaar van Maxim Veys	10
2.3. Commentaar van Staf Aerts	10
2.4. Commentaar van Mercedes Van Volcem	11
2.5. Commentaar van Robrecht Bothuyne	11
2.6. Commentaar van Leo Pieters	12
2.7. Commentaar van Andries Gryffroy	12
2.8. Commentaar van Gwenny De Vroe	13
2.9. Repliek van minister Zuhail Demir	14
2.10. Repliek van minister Matthias Diependaele	15
2.11. Reactie van Maxim Veys	15
2.12. Reactie van Leo Pieters	16
2.13. Reactie van Staf Aerts	16
2.14. Reactie van Gwenny De Vroe	16
2.15. Slotrepliek van minister Zuhail Demir	16
2.16. Slotrepliek van minister Matthias Diependaele	16
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	17
4. Stemming over het gehele ontwerp van decreet	19
Gebruikte afkortingen	20
Bijlage: zie dossierpagina op www.vlaamsparlement.be	
Tekst aangenomen door de verenigde commissies	21

De Verenigde Commissies voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Energie en voor Wonen en Onroerend Erfgoed bespraken op 20 oktober 2021 het ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

(Deze vergadering werd als hybride vergadering georganiseerd.)

Op 20 september 2021 verwees het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet dat het uniek loket voor renovatie- en energiepremies betreft, naar de verenigde commissies omdat het zowel aspecten van het beleidsveld Energie als van het beleidsveld Wonen behandelt, gezien de gezamenlijke indiening door minister van Energie Zuhal Demir en minister van Wonen Matthias Diependaele, de gelijktijdige aanpassing van het Energiedecreet en de Vlaamse Codex Wonen en de gemeenschappelijke betrokkenheid van Fluvius (de werkmaatschappij van de distributienetbeheerders) en het agentschap Wonen-Vlaanderen bij de toekomstige afhandeling van de aanvragen bij het uniek loket.

Het ontwerp van decreet werd na amendering en technische correcties aangenomen door de verenigde commissies.

De presentatie bij de toelichting door de ministers is raadpleegbaar op de [dossierpagina](#) van dit document op www.vlaamsparlement.be.

1. Toelichting door de ministers

1.1. Inleiding

Zuhal Demir, Vlaams minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme, verklaart dat het ontwerp van decreet tot stand kwam in goede samenwerking van haar kabinet met dat van minister Matthias Diependaele, bevoegd voor het woonbeleid.

Samengevat wordt met dit ontwerp van decreet uitvoering gegeven aan de bepaling van het Vlaamse regeerakkoord dat ter bevordering van de klantvriendelijkheid en de transparantie zo veel mogelijk premies die gericht zijn op energiebesparing, kwaliteitsverbetering en aanpassing van de woning, in één loket gebundeld worden met het oog op een overkoepelende woningrenovatiepremie. In het parlement zijn er al veel discussies geweest over het feit dat men inzake energie- en woningpremies door de bomen het bos niet meer zag. Het is dus goed dat deze stap voorwaarts nu wordt gezet.

Niet alleen op regelgevend vlak werd al heel wat vooruitgang geboekt richting een overkoepelende woningrenovatiepremie, maar ook op het vlak van communicatie. De landingspagina www.vlaanderen.be/mijnverbouwpremie is intussen al in werking. Dat is de unieke bron van informatie over de nieuwe overkoepelende woningrenovatiepremie, de zogenaamde Mijn VerbouwPremie.

1.2. Doel

Het doel van dit ontwerp van decreet is eerst en vooral de basis te leggen voor de inrichting van een uniek loket bij de Vlaamse overheid waar de Mijn VerbouwPremie kan worden aangevraagd. Dat is de samenvoeging van de renovatiepremie voor woningkwaliteitswerken en de energiepremies voor energiebesparende werken. Het unieke loket zal bestaan uit een gedeelde frontoffice waar men een aanvraag kan indienen. De eigenlijke afhandeling van de aanvragen zal door het agentschap Wonen-Vlaanderen of door Fluvius gebeuren in een gemeenschappelijke backoffice.

1.3. Decretale basis

Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed, licht vervolgens toe dat de operationalisering van het unieke loket in eerste instantie een decretale basis vergt om, conform de verplichtingen opgelegd door de Europese algemene verordening gegevensbescherming van 27 april 2016, persoonsgebonden gegevens op te vragen bij verschillende authentieke bronnen en te verwerken. Ook de afhandeling van de aanvragen door zowel het agentschap Wonen-Vlaanderen als Fluvius wordt decretaal vastgelegd in dit ontwerp van decreet.

1.4. Noodzaak

Men schat dat er nog veel woningen in het Vlaamse woningpatrimonium herstellingen, renovaties of een totaalrenovatie nodig hebben om te voldoen aan de minimale Vlaamse woningkwaliteitsvereisten. Maar niet alleen op kwaliteitsvlak is er werk aan de winkel. Met het oog op de langetermijndoelstelling 2050 is er in bijna 95 procent van de woningen nog energetische verbetering nodig. De noodzakelijke energetische aanpassingen zijn over het algemeen niet los te zien van aanpassingen in het kader van de minimale woonkwaliteit en beide zijn gedifferentieerd naar woningmarktsegment en huishoudtype. Het is maar logisch dat men die twee samen tracht aan te pakken.

De vaak beperkte financieringsmogelijkheden van huishoudens vergen een gericht ingezette financiële ondersteuning die de druk van de investeringskosten op het gezinsbudget verlicht en de haalbaarheid van de renovatie-inspanning vergroot. De meest kwetsbare gezinnen met de laagste inkomens hebben nood aan de grootste ondersteuning.

Door het unieke loket zal men ook onmiddellijk het verband zien tussen renovatiewerken gericht op de verbetering van de woningkwaliteit en op het verhogen van de energie-efficiëntie, en bij het uitvoeren van werken zal men die twee aspecten ook samen aanpakken.

1.5. Adviezen

Het voorontwerp van decreet werd aan diverse adviesorganen voorgelegd. Het werd aangepast aan de, beperkte, opmerkingen van de VTC. De Minaraad verwelkomt het unieke premieloket en had geen inhoudelijke opmerkingen over het voorontwerp van decreet, maar deed enkele voorstellen voor het voorontwerp van uitvoeringsbesluit. De SERV bracht geen advies uit.

De Raad van State heeft in zijn advies twee opmerkingen gemaakt. De Raad van State merkte ten eerste op dat er geen advies werd gevraagd aan de GBA, maar enkel aan de VTC. Zoals uiteengezet in de nota aan de Vlaamse Regering bij de definitieve goedkeuring, is de VTC bevoegd om regelgeving te toetsen aan de AVG en dient er geen bijkomend advies gevraagd te worden aan de GBA. Dat is trouwens de houding die de Vlaamse Regering altijd aanneemt en die volgens de minister perfect correct is.

Ten tweede zou het Vlaamse Gewest volgens de Raad van State zijn bevoegdheid te buiten gaan als de medewerking van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid nodig is voor de uitvoering van de ontworpen regeling en dient er minstens een samenwerkingsakkoord te worden afgesloten. Zoals vermeld in de nota aan de Vlaamse Regering bij de definitieve goedkeuring, wordt enkel voorzien in informatieverstrekking door de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid die noodzakelijk is voor het uitvoeren van de gewestelijke bevoegdheid en valt dat volledig binnen de impliciete bevoegdheden van het Vlaamse Gewest.

1.6. Toelichting bij de artikelen

1.6.1. *Wijziging Energiedecreet – Beschermde afnemers (artikel 2)*

Minister *Zuhal Demir* licht toe dat artikel 2 het Energiedecreet van 8 mei 2009 wijzigt. Momenteel bepaalt het Energiedecreet (artikel 8.7.3, eerste lid) dat beschermde afnemers recht hebben op 20 procent premieverhoging. Dat is echter enkel van toepassing op premies die rechtstreeks door de Vlaamse overheid worden gegeven en is niet verplicht voor de REG-premies. Daarom wordt voorgesteld om die verplichte verhoging van 20 procent aan te passen. In het licht van de Mijn VerbouwPremie is het noodzakelijk dat voor de premieaanvragen doelgroepen uniform kunnen worden afgebakend voor alle categorieën van investeringen waarvoor men recht kan hebben op een premie. De wijziging bestaat er dus in dat de Vlaamse Regering voortaan kan bepalen wie behoort tot de beschermde groep die recht heeft op een hogere premie. De Vlaamse Regering oordeelde dat die moet worden toegekend aan een ruimere groep van gezinnen met lagere inkomens – wat volgens de minister niet meer dan normaal is. Men zal dus vooral naar het inkomen kijken, omdat mensen met een laag inkomen die werken, soms geen aanspraak konden maken op die hogere premies. Dat kan niet de bedoeling zijn en dat is de reden van de voorgestelde decretale wijziging, die ook werd opgenomen in het voorontwerp van uitvoeringsbesluit.

1.6.2. *Wijziging Energiedecreet en Vlaamse Codex Wonen – oprichting van het unieke loket – bepalingen tot gegevensbescherming bij het opvragen van persoonsgebonden gegevens (artikel 3, 4 en 5)*

Het in te voegen artikel 12.7.1 van het Energiedecreet en het in te voegen artikel 5.75/1 van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 vormen de decretale basis om een uniek loket op te richten dat tot doel heeft om voor beide premiestelsels, de energieprijzen en de renovatiepremie, in een gemeenschappelijk loket te voorzien dat door de aanvragers kan worden gebruikt om hun aanvragen in te dienen. De ingediende aanvragen zullen, afhankelijk van de door de Vlaamse Regering gemaakte keuzes, behandeld worden door de diensten van de Vlaamse overheid die zij aanwijst, in de praktijk het agentschap Wonen-Vlaanderen, of door de distributienetbeheerder of Fluvius.

Om een vlotte samenwerking en goede onderlinge uitwisseling van de gegevens tussen het agentschap Wonen-Vlaanderen en Fluvius mogelijk te maken, wordt een decretale grondslag voor de uitwisseling van gegevens vastgelegd.

De gegevens die worden opgevraagd en verwerkt binnen het unieke loket, waarbij de opgevraagde persoonlijke gegevens uiteraard beperkt blijven tot gegevens die voor de behandeling van de premieaanvraag noodzakelijk zijn, zijn de volgende:

- 1° gegevens met betrekking tot de premieaanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd zoals contactgegevens, gezinssamenstelling, burgerlijke staat en eventuele handicap van gezinsleden;
- 2° gegevens die betrekking hebben op het individueel inkomen van de premieaanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd en van diegene waarmee hij of zij eventueel samenwoont;
- 3° zakelijke rechten waarvan de premieaanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, houder is;
- 4° gegevens met betrekking tot het gebouw of de energieopwekkingsinstallatie waarvoor een premie wordt aangevraagd;
- 5° gegevens met betrekking tot de uitgevoerde werken waarvoor een premie wordt aangevraagd, met inbegrip van facturen;
- 6° alle andere relevante gegevens om te kunnen nagaan of aan de premievoorwaarden is voldaan of andere gegevens noodzakelijk om de premieaanvraag te kunnen verwerken.

Tevens wordt voorzien dat verschillende instanties de nodige expliciet in dit artikel vermelde gegevens uit hun databanken ter beschikking moeten stellen omdat die onontbeerlijk zijn om de premiedossiers te kunnen behandelen.

De Vlaamse Regering moet een verwerkingsverantwoordelijke aanduiden voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van het unieke loket. Voor taken die specifiek aan de distributienetbeheerders of aan Fluvius worden toegekend, zijn de distributienetbeheerders of Fluvius de verwerkingsverantwoordelijke.

Wat de bewaartermijn betreft, wordt bepaald dat de gegevens binnen het loket worden bijgehouden gedurende een periode tot vijftien jaar na de uitbetaling van de premie. Die termijn moet indien niet aan de premievoorwaarden werd voldaan, de terugvordering ervan alsook het bestrijden van fraude mogelijk maken. Daarop wordt wel in één uitzondering voorzien: de gegevens met betrekking tot de premies die slechts eenmalig kunnen worden verkregen, of waarbij er meer tijd dan vijftien jaar moet zijn verstreken tussen verschillende premieaanvragen blijven bewaard voor de tijd die noodzakelijk is om die subsidieregels of -voorwaarden te kunnen handhaven of toepassen.

1.6.3. Legistieke opmerkingen en technische correcties

Minister *Matthias Diependaele* vermeldt vervolgens dat de directie Decreetgeving van het Vlaams Parlement, die volgens hem altijd zeer goed werk levert, in een legistiek advies een aantal opmerkingen formuleerde over het opschrift en de indeling van het ontwerp van decreet. Hoewel die opmerkingen zeker worden gewaardeerd, is het strikt juridisch niet nodig om het ontwerp van decreet hieraan aan te passen.

De directie Decreetgeving gaf eveneens enkele opmerkingen over de algemene en artikelsgewijze toelichting in de memorie van toelichting. Het is echter niet mogelijk om tekstueel nog correcties aan de memorie van toelichting aan te brengen, hoewel de minister ermee akkoord gaat dat die wijzigingen de leesbaarheid en correctheid van de tekst zouden verbeteren. Zo wordt er in de memorie van toelichting bij artikel 4 in het derde lid foutief verwezen naar artikel 6. Dat moet artikel 5 zijn. Dat is bij dezen dus rechtgezet, stelt de minister. Er werd ook gesteld dat er één uitzondering is op de bewaartermijn van vijftien jaar. De directie Decreetgeving merkte terecht op dat in het tweede lid van paragraaf 4 van het nieuwe artikel 12.7.1 twee mogelijke redenen voor afwijking daarop worden vermeld, met name voor premies die slechts eenmalig voor een gebouw kunnen worden aangevraagd en voor premies waarvoor er tussen twee premieaanvragen meer dan vijftien jaar moet verstreken zijn.

De directie Decreetgeving vroeg zich ook af of er enkel moet verwezen worden naar de premies of ook naar andere tegemoetkomingen en de rentesubsidie. Aangezien die niet tot de scope van het unieke loket behoren, moeten ze niet worden vermeld volgens de minister.

Het klopt dat er een verschil is in formulering tussen artikel 4, ontworpen paragraaf 3, en artikel 5, ontworpen paragraaf 3, voor dezelfde materie. In artikel 4, dat betrekking heeft op het Energiedecreet, wordt expliciet verwezen naar de aanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd. Op dat vlak is de Vlaamse Codex Wonen inderdaad strenger dan het Energiedecreet en dat onderscheid wordt bewust behouden. Zo kunnen vanuit het beleidsveld Energie bijvoorbeeld premies voor energiebesparende werken toekomen aan een Energiehuis en niet rechtstreeks aan de investeerder die voor de investering een energielening bij het Energiehuis heeft aangegaan. Bij de premieaanvraag zal echter worden gekeken naar de gezinssituatie en het gezinsinkomen van de investeerder zelf om de premiehoogte te bepalen.

Vervolgens vraagt de minister om aangaande de wetshistoriek nog technische correcties in de inleidende zinnen van artikel 3 en 4 aan te brengen. Het Energiedecreet heeft het laatste jaar immers meermaals wijzigingen ondergaan en na deze vergadering van de verenigde commissies staat er trouwens nog een voorstel van decreet dat het Energiedecreet wijzigt, op de agenda van de plenaire vergadering. Daarom werd de wetshistoriek in artikel 3 en 4 voorlopig opengelaten. De wetshistoriek moet nu worden geconcretiseerd op basis van de actuele stand van zaken. De momenteel laatste wijziging aan het Energiedecreet was het decreet van 9 juli 2021. De minister wijst erop dat omwille van het voormelde hangende voorstel van decreet de wetshistoriek waarschijnlijk ook bij de plenaire behandeling van dit ontwerp van decreet nog verder zal moeten worden geüpdatet.

De directie Decreetgeving merkte ten slotte op dat er een uiterlijke datum van inwerkingtreding moet worden opgenomen in artikel 6 om te vermijden dat een delegatie aan de Vlaamse Regering op gespannen voet zou komen te staan met het beginsel, vermeld in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, volgens hetwelk de Vlaamse Regering decreten niet mag schorsen, noch vrijstelling van de uitvoering ervan mag verlenen. Hoewel de lancering van het unieke loket wordt voorzien in de tweede helft van 2022, is het niet uit te sluiten dat een project van dergelijke omvang, niet het minst op het vlak van ICT, vertraging oploopt. In dat geval zou de uiterste inwerkingtreding van dit decreet de huidige procedure van premieaanvragen onmogelijk maken zonder dat een volwaardig alternatief beschikbaar is. In artikel 6 wordt dan ook bewust geen uiterste datum van inwerkingtreding opgenomen.

1.6.4. Spiegelbepaling van artikel 3 en 4 in de Vlaamse Codex Wonen (artikel 5)

Artikel 5 is eigenlijk het spiegelbeeld van wat zonet werd toegelicht voor het Energiedecreet, maar dan voor de Vlaamse Codex Wonen.

1.6.5. Inwerkingtreding (artikel 6)

Artikel 6 betreft de datum van inwerkingtreding van het ontwerp van decreet. Die datum wordt bepaald door de Vlaamse Regering en zal samenvallen met de inwerkingtreding van het uitvoeringsbesluit.

1.6.6. Uitvoeringsmodaliteiten – besluit Vlaamse Regering

Minister *Zuhal Demir* vervolgt met de uitvoeringsmodaliteiten. Het is aan de Vlaamse Regering om bij uitvoeringsbesluit concreet invulling te geven aan de oprichting van het unieke loket en de aanvraagprocedure en de in aanmerking komende investeringen, premiehoogten en premievoorwaarden voor de afgebakende doelgroepen van rechthebbenden vast te leggen. De afgelopen maanden werd dat uitvoeringsbesluit voorbereid door de kabinetten en administraties van beide ministers.

Op 9 juli 2021 werd het voorontwerp van uitvoeringsbesluit een eerste keer principieel goedgekeurd. Na de bekrachtiging van het voorliggende ontwerp van decreet, zal het ontwerp van besluit een tweede keer worden voorgelegd aan de Vlaamse Regering voor principiële goedkeuring.

1.6.7. Algemene krachtlijnen Mijn VerbouwPremie

Minister *Matthias Diependaele* stelt dat de ministers zeer verheugd zijn dat de algemene krachtlijnen van de Mijn VerbouwPremie al beknopt kunnen worden toegelicht. Gedetailleerde info kan worden gevonden in de versie van het voorontwerp van uitvoeringsbesluit dat, zoals gezegd, al voor een eerste keer principieel goedgekeurd werd.

Ten eerste wordt voorzien in een unieke informatiepagina en een uniek loket voor premieaanvragen. Die zullen de klantgerichtheid aanzienlijk verhogen ten opzichte van de huidige situatie waarbij de informatie over premies en aanvraagmodaliteiten versnipperd zit bij verschillende instanties.

Ten tweede wordt er veel belang gehecht aan de vereenvoudiging van de bestaande energiepremies en premies gericht op kwaliteitsverbetering, door de voorwaarden voor rechthebbenden, gebouwen en werken op elkaar af te stemmen.

Ten derde wordt voor werken aan de gebouwschil steeds de link tussen kwaliteit en energieprestatie gelegd.

Ten vierde worden voor gezinnen met lagere inkomens de premies en het bedrag aan in aanmerking komende facturen verhoogd. Niet enkel de beschermde afnemers, maar alle doelgroepen van de huidige renovatiepremie hebben voortaan recht op hogere premies, zowel voor kwaliteitswerken, energetische werken als de zogenaamde gemengde werken. Het is dus niet meer het statuut dat telt, maar het inkomen dat volgens doelgroepen wordt gecategoriseerd.

Tot slot zal wie een woning of appartement verhuurt via een SVK, steeds recht hebben op de hoogste premies voor de meest uitgebreide lijst van werken. Hiermee richt men zich op de huurmarkt, waar de nood aan verbetering nog hoger is dan op de eigenaarsmarkt.

2. Algemene bespreking

2.1. Commentaar van Alessia Claes

Alessia Claes verwijst ook naar het regeerakkoord, dat wil inzetten op één duidelijk loket om de klantvriendelijkheid en transparantie te bevorderen en zo veel mogelijk premies gericht op aanpassingen voor energiebesparing en kwaliteitsverbetering van woningen, te bundelen in één overkoepelende woningrenovatiepremie. Dit ontwerp van decreet is nodig om te kunnen werken met persoonsgebonden gegevens, rekening houdend met de GDPR.

De nood aan extra renovatie-investeringen, met de soms beperkte financieringsmogelijkheden van gezinnen, vraagt om een duidelijke, gerichte financiële ondersteuning om de druk van investeringskosten op het gezinsbudget te verlichten en de haalbaarheid van renovatie-inspanningen te verbeteren.

Door het verbinden van de beleidsvelden Energie en Wonen in het unieke loket kan men de Vlaming ervan overtuigen om die broodnodige investeringen te doen en wordt hij sneller aangesproken en doorverwezen naar de juiste premie. Afhankelijk van de doelgroep en de aard van de renovatie zal de premieaanvraag worden verwerkt door het agentschap Wonen-Vlaanderen of door de werkmaatschappij Fluvius, via een gemeenschappelijk platform. Het unieke loket zal de administratieve lasten verlichten en de N-VA-fractie is ervan overtuigd dat de Vlaming zo zal worden ontlast in zijn zoektocht naar verschillende premies.

Het is belangrijk dat het gaat over een vereenvoudiging door automatisering en het hergebruiken van beschikbare gegevens. Dat zorgt voor een sneller, slanker en aantrekkelijker aanvraagproces ten voordele van iedere Vlaming. Dat schept hoge verwachtingen. De spreker hoopt dat het decreet vanaf 2022 kan worden uitgevoerd. De Vlaamse Regering heeft in de middelen voorzien en moet erop inzetten dat die ook terechtkomen bij de burgers.

Vanuit het beleidsveld Wonen komt de vraag om de bouwsector te betrekken bij de verdere uitvoering, want die heeft een belangrijke taak bij het realiseren van de doelstellingen, besluit de spreker.

2.2. Commentaar van Maxim Veys

Maxim Veys vindt de oprichting van een uniek loket op zich een goed initiatief. Er bestaan heel wat verschillende premies in Vlaanderen, die door verschillende instanties worden aangeboden, met verschillende termijnen enzovoort. Dat is inderdaad een kluwen.

De Vooruitfractie stelt zich echter vragen bij de aanpak van de dieperliggende problemen waar de renovatie in Vlaanderen mee worstelt. Hoe kan men ervoor zorgen dat burgers ertoe worden aangezet om te renoveren en dat de middelen terechtkomen bij burgers die vandaag te weinig renoveren? Dat gaat over moeilijke dossiers. De spreker ziet niet goed wat men doet voor meergezinswoningen of voor de private huurmarkt, waar er een wooncrisis heerst met 47 procent van de private huurwoningen die niet in orde zijn.

De spreker heeft een specifieke vraag over artikel 2, dat hem zorgen baart. Beschermden afnemers hebben nu recht op een verhoogde tegemoetkoming, maar dat zou volgens hem facultatief worden als de Vlaamse Regering voortaan kan bepalen of ze dat recht hebben. De bedoeling is om mensen die qua inkomen wat hoger zitten, maar niet het recht van een beschermd afnemer hebben, ook een tegemoetkoming te gunnen. Wat is echter de garantie dat die tegemoetkoming bewaard blijft? Waarom is gekozen voor de formulering in artikel 2?

De spreker heeft het gevoel dat er te weinig fundamentele keuzes worden gemaakt om het echte probleem op te lossen, namelijk dat er te weinig wordt gerenoveerd en er geen concreet beleid is om groepen die moeilijk kunnen renoveren, te versterken. De Vlaamse Regering is onvoldoende bereid om keuzes te maken en innovatief na te denken. De Vooruitfractie heeft daartoe al verschillende voorstellen gedaan die telkens werden weggestemd. Daarom is het voor Vooruit moeilijk om het ontwerp van decreet te steunen.

2.3. Commentaar van Staf Aerts

Staf Aerts vindt het ook een goed initiatief dat de energie- en renovatiepremies voortaan worden gekoppeld, want investeren in een woning betekent vaak energetische verbetering. Dat is dus een logische stap.

De uitdagingen op het vlak van isolatie blijven evenwel gigantisch groot en er moeten nog vele tandjes bij worden gestoken om de doelstellingen te halen. Er zijn nog heel wat uitdagingen voor kwetsbare groepen, voor wie de overheid misschien nog meer moet inzetten op ontzorging en zelfs op prefinanciering van renovatie die nadien wordt teruggevorderd op het moment dat een meerwaarde wordt geboekt bij verkoop van de woning. Er zijn verschillende belangrijke extra uitdagingen die niet worden gevat door dit ontwerp van decreet. Het is een eerste goede stap, maar er zijn nog veel stappen te zetten op het vlak van isolatie.

In het advies van de Minaraad staat een verwijzing naar de gebouwenpas, met de vraag die op te nemen in de memorie van toelichting, wat wellicht niet meer mogelijk is. De spreker heeft daarover niets gehoord in de toelichting door de ministers, terwijl het toch een meerwaarde lijkt om die twee zaken met elkaar te verbinden: wie naar de gebouwenpas kijkt, zou snel op de website voor premieaanvragen moeten terechtkomen, en omgekeerd zou bij het aanvragen van een premie de informatie uit de gebouwenpas al verwerkt moeten zijn. Hoe staan de ministers tegenover dat voorstel van de Minaraad, dat de spreker sterk genegen is?

2.4. Commentaar van Mercedes Van Volcem

Mercedes Van Volcem stelt dat iedereen voorstander is van meer bos, maar als men bij het zoeken van een premie door de bomen het bos niet meer ziet, is de overheid niet zo goed bezig. De Vlaamse Regering zet een eerste, zeer goede stap om de ingewikkelde manier om premies aan te vragen, te vereenvoudigen. Dat zal hopelijk aanzetten tot meer energetisch renoveren en investeren in woningkwaliteit.

Het is ook goed dat er een premie van 35 procent wordt gegeven aan de mensen met de laagste inkomens, want de woonkosten stijgen ook. Het principe van de woonkostenbenadering is een goede zaak.

Zij heeft een vraag over administratieve vereenvoudiging voor het isoleren en renoveren van de gemeenschappelijke delen van appartementsgebouwen, wat niet in het ontwerp van decreet wordt behandeld. De Minaraad had daarover opmerkingen. Hoe zullen de ministers daaraan tegemoetkomen?

Welke rol zullen de Energiehuizen spelen op het vlak van ontzorging? Hoeveel mensen denken de ministers te kunnen bereiken, hoeveel aanvragen kunnen worden gerealiseerd? De doelgroep is verruimd naar 1,1 miljoen mensen in groep 3, wat goed is. De spreker herinnert zich dat de premie in 2009 een zodanig succes kende dat het budget opraakte. Het budget moest worden verhoogd en mensen stonden op hun achterste poten omdat de premie dat jaar niet meer kon worden uitbetaald. Vandaag ziet men echter het omgekeerde: de voorziene budgetten worden vaak onderbenut. De spreker hoopt dat dat verandert en dat er een renovatiegolf komt doordat mensen de kans krijgen hun woning energetisch zuinig te maken zodat hun woonkosten verminderen.

Ten slotte vindt de spreker het positief dat de budgettaire impact op de algemene begroting komt en niet in de distributienettarieven.

2.5. Commentaar van Robrecht Bothuyne

Robrecht Bothuyne haalt aan dat er in het parlement al jarenlang wordt gesproken over het unieke loket, tijdens de vorige zittingsperiode bijvoorbeeld naar aanleiding van de conceptnota voor nieuwe regelgeving van Valerie Taeldeman, Robrecht Bothuyne, An Christiaens, Dirk de Kort en Katrien Partyka betreffende de noodzakelijke acties voor een globaal renovatieplan voor Vlaanderen (*Parl.St.* VI.Parl. 2017-18, nr. 1568/1-2).

De oppositie zegt nu dat een eengemaakt loket onvoldoende is. Het is echter een noodzakelijke stap om de renovatiegraad effectief op te trekken. Het eengemaakte premiesysteem zal ervoor zorgen dat meer mensen worden bereikt en op een betere manier worden ondersteund. Dat gebeurt niet alleen met dit ontwerp van decreet, maar met een hele machinerie die errond wordt opgetrokken.

Het voorontwerp van uitvoeringsbesluit werd al een eerste maal goedgekeurd door de regering en daarop komen nu opmerkingen en suggesties uit alle mogelijke hoeken. Daarmee moet rekening worden gehouden. In het advies van de Minaraad over het voorontwerp van decreet stonden al belangrijke aandachtspunten rond het bereiken van sociale doelgroepen en bewoners van meergezinswoningen en, vanuit een ander perspectief, de circulaire aanpak, dus over hoe men kan renoveren zonder lock-ins te realiseren. Het premiesysteem kan allicht ook inspelen op het gebruik van de juiste materialen.

De CD&V-fractie steunt het ontwerp van decreet volmondig en hoopt dat het uitvoeringsbesluit zo spoedig mogelijk wordt genomen en dat de uitvoering van het

decreet al in 2022 wordt geëvalueerd om eventuele kinderziektes bij te sturen en verbeteringen aan te brengen. De ambitie moet zijn om de renovatiegraad uiteindelijk fors te verhogen met een factor drie. Het eengemaakte systeem is een cruciale schakel om de terugverdientijd van energetische renovaties haalbaar en betaalbaar te maken voor iedereen.

2.6. Commentaar van Leo Pieters

Leo Pieters vindt het unieke loket voor alle mogelijke premies bij nieuwbouw- of verbouwwerken ook een goede zaak. Men moet er echter voor zorgen dat de juiste doelgroep wordt bereikt. De maatregel is op zich goed, maar schiet de doelgroep van de lagere inkomens wat voorbij, volgens de spreker. Hij vraagt dat er voor de sociale doelgroepen meer persoonlijke steun komt, ook bij het unieke loket. Het is voor iedereen goed dat er energetisch wordt gerenoveerd, niet alleen om de normen te halen, maar ook voor het welzijn en de gezondheid van de bewoners.

De Vlaams Belangfractie zal het ontwerp van decreet steunen, maar er moet voor worden gezorgd dat er geen misbruik wordt gemaakt van de maatregel en dat er voldoende controle en handhaving worden toegepast, opdat de toegekende premies correct worden gebruikt en naderhand ook hun effect hebben.

2.7. Commentaar van Andries Gryffroy

Andries Gryffroy verklaart dat de N-VA-fractie het ontwerp van decreet ook volmondig steunt. Het advies van de Minaraad over het voorontwerp van uitvoeringsbesluit bestaat uit twee delen. Het eerste deel is positief wegens de volgende zes punten:

- 1° energetische maatregelen komen enkel in aanmerking voor de woningrenovatiepremie als ook wordt voldaan aan de energetische normen;
- 2° de bewoner mag op het moment van de aanvraag houder zijn van een zakelijk recht op een andere woning dan de premiewoning;
- 3° de verlaging van de investeringsdrempel naar 1000 euro;
- 4° de verlaging van de ouderdom van de woning naar vijftien jaar;
- 5° de uitbreiding naar niet-woongebouwen;
- 6° het vermijden van overlapping tussen energie- en renovatiepremies.

Het voorontwerp van uitvoeringsbesluit, waarvoor adviezen werden aangevraagd, moet nog een tweede maal worden goedgekeurd door de regering, maar dat kan pas nadat het ontwerp van decreet wordt aangenomen.

De spreker focust vervolgens op het voorontwerp van uitvoeringsbesluit. Sommige sprekers vonden dat men zeker wat moet doen voor de sociaal zwakkeren. Een gemiddelde energetische renovatie kost ongeveer 50.000 euro, uitsluitend voor het energetisch aspect, dus los van werken die de esthetiek of de stabiliteit betreffen. Voor de doelgroep 3 in het voorontwerp van besluit, de laagste inkomens, zal de energetische renovatie door een premie ten belope van 35 procent van de werken worden gesteund. Een gezin met twee kinderen met een jaarinkomen van maximaal 51.760 euro bruto belastbaar maakt deel uit van doelgroep 3. Voor doelgroep 2 is het maximale jaarinkomen 70.880 euro in die gezinssituatie.

Dat is niet min. De spreker meent dat veel mensen, zelfs tweeverdieners, niet aan die laatste grens komen. Doelgroepen 2 en 3 zouden 50 procent van de werkende bevolking dekken. Voor doelgroep 1, de hogere inkomens, wordt gewerkt met forfaitaire premies. Het in elkaar schuiven van die twee systemen van inkomensgerelateerd werken, met een procentuele tegemoetkoming voor doelgroepen 2 en 3 en forfaitaire premies voor doelgroep 1, vindt de spreker een goede combinatie.

Verder vindt de spreker bijlage 6 bij het voorontwerp van besluit heel duidelijk en volledig. Tot dusver is er discussie mogelijk over de aard van de werken, of het al dan niet of gedeeltelijk energetische werken zijn. Die kafkaïaanse toestanden zullen verdwijnen. Er komt één duidelijk systeem dat alles bestrijkt in de backoffice.

De Minaraad had een bedenking over het resultaat van het voorontwerp van uitvoeringsbesluit: wordt daarmee de doelmatigheid van de renovatiedoelstellingen bereikt of niet? De spreker stelt dat de toepassing van het uitvoeringsbesluit veel communicatie en inspanningen van de verschillende stakeholders zal vergen om het systeem bekend te maken. Na een zekere periode zal er worden geëvalueerd of de doelstelling wordt gehaald. Het budget gaat met 40 à 50 procent omhoog. Van 55,6 miljoen euro voor renovatiepremies, 44,5 miljoen euro voor residentiële energieprijzen en 3,5 miljoen euro voor niet-residentiële energieprijzen, samen 103,6 miljoen euro, gaat men naar 143 miljoen euro op kruissnelheid in 2023, waarvan 60 procent naar doelgroep 3 gaat en de overige 40 procent gelijkmatig wordt verdeeld over doelgroepen 1 en 2. Er worden voor doelgroep 3 dus veel inspanningen gedaan.

De premie krijgt men inderdaad pas achteraf, het is geen systeem van prefinanciering. Bij de bespreking van de verlaging van de registratierechten in het parlement was er discussie over de energetische renovatie bij de aankoop van een woning die recht geeft op verlaagde registratierechten van 1 in plaats van 3 procent. Dan heeft de begunstigde inderdaad geld op zak voordat de investering gebeurt, geeft de spreker toe.

De spreker vult aan dat er in het voorontwerp van uitvoeringsbesluit nog heel wat specifieke extra maatregelen staan betreffende asbestdaken, het uitsluitend nachttarief of de verdubbeling van de warmtepomppremie in bepaalde situaties.

De spreker benadrukt ten slotte opnieuw dat de eengemaakte woningrenovatiepremie de helft van de mensen bereikt, aangezien de inkomensgrenzen voor doelgroepen 2 en 3, die respectievelijk 25 en 35 procent van de gemaakte renovatiekosten terugkrijgen, relatief hoog worden gelegd.

2.8. Commentaar van Gwenny De Vroe

Gwenny De Vroe vindt een goed functionerende website en ICT belangrijk. Werd er bestudeerd wat de efficiëntiewinsten daarvan zullen zijn? De uitbetaling moet snel kunnen volgen op de premieaanvraag.

Het ontwerp van decreet is essentieel om de woningkwaliteit en de energetische eigenschappen van het patrimonium te verbeteren. Het is ook een stap vooruit voor de ontzorging op beide beleidsvelden. De spreker meent dat er in de toekomst nog meerdere stappen moeten gezet worden. Private verhuurders zijn vaak oudere mensen met één woning, die meestal ook ouder is. Zowel de woonloketten als de Energiehuizen hebben daarbij een belangrijke rol te spelen. In welke mate werden zij van bij het begin betrokken bij dit ontwerp van decreet?

De spreker is een groot voorstander van de nieuwe labelpremie. Waarom werd die nu niet onmiddellijk meegenomen? De Open Vld-fractie is van oordeel dat die zeker moet worden meegenomen bij de geplande evaluatie, want zij ziet daar heel wat voordelen in.

2.9. Repliek van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* is het ermee eens dat het een eerste stap is en dat het werk nog niet af is. Zij laat tegen eind 2021 een evaluatie maken over de stand van zaken betreffende renovaties en waar er moet worden bijgestuurd, bijvoorbeeld inzake versterking rond ontzorging. Dat is een pijnpunt, beseft zij. Zij is in overleg om daartoe nog heel wat stappen te zetten. Er wordt bekeken hoe de doelgroep kan worden bereikt en ontzorgd.

Energiepremies kunnen nu al in de gebouwenpas worden opgevolgd en dat blijft zo. De geïntegreerde woningrenovatiepremie zal daaraan nog worden gekoppeld, maar dat kan nu nog niet omdat eerst het unieke loket moet worden opgericht.

De minister begrijpt de bezorgdheid over de wijziging betreffende de beschermde afnemers. Dat moet men echter samen lezen met het voorontwerp van uitvoeringsbesluit. De bedoeling is dat niemand erop achteruitgaat: er wordt verbreed en er wordt meer gegeven aan lagere inkomens die het financieel moeilijk hebben om te renoveren. Daarom werd in het voorontwerp van besluit beslist niet zozeer naar het statuut van de aanvrager te kijken, zoals het geval is bij beschermde afnemers, maar de doelgroep uit te breiden naar de lagere inkomens, gezien het fenomeen van de working poor die uit de boot vallen voor bepaalde verhoogde premies. De minister hoort daarover terecht klachten in vele dossiers.

De bredere doelgroep zal ook meer premie krijgen. Tot nu toe gaat het over maximaal 10.000 euro voor de renovatiepremie en maximaal 4000 euro aan energiepremies, dus maximaal 14.000 euro. Voortaan zal het gaan over 17.500 euro aan premies. Dat is ook noodzakelijk. Het inkomensplafond voor doelgroep 3 bedraagt 44.620 euro bruto belastbaar per jaar voor een alleenstaande met een persoon ten laste of een koppel zonder personen ten laste. De beschermde afnemers vormen een heterogene groep met een laag inkomen van ongeveer 20.000 euro. Door die inkomensgrens te hanteren, wordt de doelgroep verbreed naar veel meer mensen, die bovendien een hoger maximumbedrag aan premies kunnen krijgen.

Aan de gezinnen van twee personen met inkomens tussen 44.620 en 63.740 euro bruto belastbaar per jaar kan maximaal 12.500 euro aan premies worden gegeven. De minister meent dat dat in verhouding is. Boven de inkomensgrens van 63.740 euro behoudt men de forfaitaire premies die vandaag bestaan.

De groep van begunstigden wordt dus niet verengd. De regering wil integendeel dat er veel meer wordt gerenoveerd en dat er een tandje bij wordt gestoken, ook door de lagere inkomens. Dat is het opzet van deze hervorming. Er wordt gemikt op 100.000 premiedossiers per jaar, ermee rekening houdend dat sommige gezinnen twee of drie dossiers per jaar indienen.

In verband met de gemeenschappelijke delen van appartementsgebouwen antwoordt de minister dat daarvoor ook een beroep kan worden gedaan op de geïntegreerde woningrenovatiepremie. Appartementsgebouwen worden gelijkgesteld aan de doelgroep met een inkomen boven 63.740 euro. Er is een projectgroep geïntegreerde woningrenovatiepremie die geregeld vergadert in overleg met de Energiehuizen bij de totstandkoming van de eengemaakte premie en de verdere uitvoering ervan.

De minister besluit dat zij hoopt de aanvraag van de eengemaakte woningrenovatiepremie te vergemakkelijken zonder veel rompslomp. Het werk is echter niet af en het zal later zeker nog opnieuw aan bod komen in het parlement.

2.10. Repliek van minister Matthias Diependaele

Minister *Matthias Diependaele* stelt dat de grondige administratieve vereenvoudiging de premiemaatregelen hoe dan ook veel aantrekkelijker maakt. Systemen van automatische rechtentoekenning vergemakkelijken de zaken en doen het budget hard stijgen. Zo zijn er op een jaar tijd bijvoorbeeld veel studietoelagen bijgekomen. Het eengemaakte loket zal mensen eenvoudiger ondersteuning doen vinden en ongetwijfeld bijdragen tot meer renovaties.

De ICT-ondersteuning is hoe dan ook een constant aandachtspunt. Zoals op alle beleidsdomeinen zal men verder digitaliseren en elke efficiëntiewinst maximaal uitbuiten, en dat op twee sporen: het verzamelen van informatie, om dossiers sneller af te handelen en het sneller uitbetalen zodat de administratieve vereenvoudiging voelbaar wordt voor de premieaanvragers.

De verlaging van de registratierechten voor energetische renovatie bij aankoop van een woning is inderdaad geld dat onmiddellijk ter beschikking komt. Bij de eengemaakte woningrenovatiepremie zal de periode tussen de indiening van een aanvraag en het ontvangen van de premie zo kort mogelijk worden gehouden.

Wat de private huurmarkt betreft, vindt de minister dat er moeilijk een premie kan worden gegeven aan verhuurders aangezien de verhuurde woning voor hen een belegging is, een vermogen dat een extra inkomen opbrengt. Het is volgens hem niet de taak van de overheid om ook voor zulke beleggingen renovatie fiscaal of met premies aan te moedigen. Verhuurders die renoveren en bereid zijn hun pand sociaal te verhuren via een SVK worden echter wel ondersteund. Zij krijgen toegang tot de hoogste premies en de meest uitgebreide lijst van werken.

Bovendien worden voor verhuurders die niet via een SVK verhuren de normen waaraan een pand moet voldoen om het te mogen verhuren voortdurend stelselmatig verstrengd. Wie een opbrengst wil, zal dus moeten voldoen aan de normen. De minister wil daar wel voorzichtig mee omspringen. Er is immers een probleem van onderaanbod op de woningmarkt. Men kan het dus missen als kiespijn dat er woningen uit het aanbod zouden vallen, want elke woning is nodig. Er moet dus een evenwicht worden gezocht tussen de verstrenging van de normen en de snelheid waarmee dat gebeurt.

2.11. Reactie van Maxim Veys

Maxim Veys hoopt dat de regering de juiste keuzes maakt voor de eengemaakte premie. De Vooruitfractie vindt het unieke loket op zich geen slecht initiatief, maar het verandert niets aan het dieperliggende probleem in Vlaanderen. Men moet het debat ruim voeren. Er is wel een aanzet, maar men kijkt te weinig over het muurtje naar hoe andere landen innovatief optreden. In het noorden van Europa pakt men het anders aan. De Vlaamse Regering blijft echter hetzelfde proberen. De spreker heeft zijn twijfels bij de doelstelling om driemaal zoveel te renoveren.

Wat het schrappen van de garantie voor beschermde afnemers betreft, kan hij wel inkomen in de beleidsintenties, maar het lijkt hem de omgekeerde wereld dat daarvoor eerst garanties moeten worden geschrapt.

2.12. Reactie van Leo Pieters

Leo Pieters vraagt of het ontwerp van decreet voldoende futureproof is en geldig blijft als er nieuwe woonvormen aankomen. De laatste tijd kennen die een aardige ontwikkeling, die nog niet aan het einde is gekomen. Dat hangt samen met de actuele enorme stijging van de energie- en grondstoffenprijzen, bijvoorbeeld voor isolatiematerialen. Zullen de premies stijgen met de prijzen van de materialen? Dat heeft ook te maken met de inkomensgrenzen. Veel mensen vallen onder doelgroep 3. Energetische renovatie kan bijdragen aan welzijn en gezondheid, en juist voor die doelgroep 3 geeft dat de grootste meerwaarde.

2.13. Reactie van Staf Aerts

Staf Aerts verklaart dat voor de Groenfractie het glas halfvol is. Zij beschouwt het ontwerp van decreet als een eerste stap in de goede richting en zal het steunen, met de bedenking evenwel dat er nog heel wat stevig werk aan de winkel is. De spreker kijkt uit naar de evaluatie in het najaar van 2021 om een tandje bij te steken voor renovaties.

2.14. Reactie van Gwenny De Vroe

Gwenny De Vroe herhaalt de vragen over het opnemen van de labelpremie in de geïntegreerde woningrenovatiepremie in de toekomst en over de problematiek met de appartementsgebouwen, waarover de Minaraad heeft geadviseerd die ook nog mee te nemen. De spreker wenst een administratieve vereenvoudiging opdat de handtekening van de syndicus in de toekomst zou volstaan om appartementsgebouwen energetisch in orde te brengen.

Het klopt dat private verhuurders die hun pand via een SVK verhuren zeer goed worden ontzorgd en gesteund voor het verkrijgen van een premie. Niet iedereen is echter bereid de stap naar een SVK te zetten. Doorgaans betreft het oudere verhuurders en woningen. De spreker vraagt aandacht voor een betere ontzorging van die verhuurders in de toekomst, want in de praktijk loopt renovatie daar vaak nog moeilijk en wordt er pas opgetreden als er een probleem is met een huurder. Men moet die private verhuurders proactief bereiken om sneller stappen te zetten. Veel van die mensen zijn van goede wil, maar weten niet altijd goed hoe aan een renovatie te beginnen. Daar is op beleidsvlak nog werk aan de winkel.

2.15. Slotreplik van minister Zuhal Demir

Minister *Zuhal Demir* antwoordt dat de EPC-labelpremie nog niet wordt geïntegreerd in het eengemaakte systeem omdat die onafhankelijk is van het inkomen. Zij wil dat nog wel verder bekijken.

Wat de appartementsgebouwen betreft, zal zij trachten om met een aantal lokale besturen die op grote schaal willen renoveren, en zeker met steden waar er veel appartementen zijn, een aantal pilootprojecten op poten te zetten om een goed format te maken dat kan worden overgenomen door andere gemeenten. In grotere steden kunnen daar grote winsten uit gehaald worden. Zij is in gesprek met een aantal gemeenten over bepaalde pistes daaromtrent.

2.16. Slotreplik van minister Matthias Diependaele

Minister *Matthias Diependaele* stelt dat het eengemaakte premiesysteem futureproof maken voor nieuwe woonvormen niet een beslissing is die vandaag al kan worden genomen. Er zijn steeds nieuwe ontwikkelingen en de regelgeving moet voortdurend mee evolueren en worden aangepast. Die markt zal wel beperkt blijven, maar er zal zeker op worden ingespeeld. Nieuwe woonvormen hebben een

lange aanlooptijd voor de realisatie, die achteraf nog moet worden geëvalueerd. Het onderzoek naar nieuwe woonvormen wordt afgewacht om de regelgeving aan te passen.

De prijsstijgingen zijn heel vervelend en te betreuren, maar er is een lichtpuntje, want ze helpen om ervoor te zorgen dat meer mensen worden overtuigd dat het in hun eigen belang is om te renoveren en iets te doen aan isolatie en energiebesparing. De overheid mag niet de illusie hebben dat mensen worden overtuigd door premies of subsidies, tenzij die zeer hoog zijn, behalve voor sommige inkomensgroepen voor wie ze een kantelpunt kunnen betekenen. Voor andere groepen zijn ze wel een stimulans, maar niet de voornaamste reden om te renoveren. De prijzen voor isolatiemateriaal en aluminium stijgen. Dat is een globale problematiek, die de regering niet in de hand heeft, maar als er een grote ondersteuning is door de overheid, helpt dat wel een flink stuk.

Over SVK's bestaan veel vooroordelen, stelt de minister. Ontzorging maakt echter al deel uit van het SVK-stelsel. Een eigenaar die via een SVK verhuurt, is gedurende negen jaar zeker van huurinkomsten, heeft geen contacten met de huurder maar alleen met het OCMW of het SVK, heeft geen zorgen over de huurwaarborg enzovoort. Het OCMW of het SVK zorgt ook voor welzijnsondersteuning van de bewoners van SVK-woningen, meer dan in de SHM-sector, en biedt ook ontzorging voor noodzakelijke aanpassingen en renovaties. Het SVK-stelsel is de snelst stijgende verhuursector, nu met ongeveer 10 procent op jaarbasis en dat blijft stijgen. Het stelsel bewijst zich en dus worden meer eigenaars overtuigd om toe te treden.

De minister gaat ten slotte nog in op het voorstel van de Minaraad dat een handtekening van de syndicus zou volstaan om bepaalde renovatiewerken te doen aan de gemeenschappelijke delen van appartementsgebouwen en daarvoor een premie aan te vragen. Hij meent dat het aanvragen van de premie daarbij niet het probleem is, want daarmee zullen de mede-eigenaars wel snel akkoord gaan. Het probleem is de renovatie zelf en het deel dat elke mede-eigenaar daar moet inbrengen. Dat is afhankelijk van de financiële capaciteit van de mede-eigenaars, die moeilijk in te schatten is. Er hangt dus een sociaal aspect aan vast. Het is zeker niet de bedoeling mensen in financiële ellende te doen belanden.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 3

De verenigde commissies gaan eenparig akkoord met de technische correctie voorgesteld door minister Matthias Diependaele. Bijgevolg wordt in de eerste zin "[...]" vervangen door "9 juli 2021".

Het aldus technisch gecorrigeerde artikel 3 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4

De verenigde commissies gaan eenparig akkoord met de technische correctie voorgesteld door minister Matthias Diependaele. Bijgevolg wordt in de eerste zin "[...]" vervangen door "9 juli 2021".

De voorzitter meldt dat er vijf amendementen werden ingediend door de meerderheidsfracties: amendementen nr. 1 en 2 op artikel 4, met als eerste indiener Andries Gryffroy, en amendementen nr. 3 tot en met 5 op artikel 5, met als eerste indiener Allesia Claes (*Parl.St.* VI.Parl. 2020-21, nr. 915/2).

Andries Gryffroy licht toe dat amendement 1 ertoe strekt de inleidende bepaling aan te passen in die zin dat het ontworpen artikel 12.7.1 van het Energiedecreet wordt toegevoegd aan (in plaats van ingevoegd in) hoofdstuk VII, dat werd toegevoegd door artikel 3.

Amendement nr. 2 strekt ertoe het ontworpen artikel 12.7.1, §3, derde lid, aan te passen in die zin dat de gegevens met betrekking tot een handicap worden opgevraagd en verwerkt om te bepalen of niet alleen de aanvrager, maar ook de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd in aanmerking komt voor een specifieke premieverhoging. De verwerking van een aantal gegevens in het ontworpen artikel 12.7.1 is bedoeld om de unieke identificatie te kunnen vaststellen om energiefraude tegen te gaan. Het lijkt mogelijk om fraude te plegen zowel in hoofde van de aanvrager van de premie, als in hoofde van de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd. Het artikel voert het onderscheid tussen een aanvraag door of namens een aanvrager echter niet consequent door en is te beperkend. Daarom moet ook de zinsnede "of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd" worden ingevoegd.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Het technisch gecorrigeerde en geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Allessia Claes licht toe dat amendement nr. 3 ertoe strekt het ontworpen artikel 5.75/1 toe te voegen aan boek 5, deel 5, titel 4, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 (in plaats van het in te voegen in die codex).

Amendement nr. 4 strekt ertoe dat het ontworpen artikel 5.75/1, §1, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 tegemoetkomingen betreft die krachtens de codex worden ingesteld (in plaats van door of krachtens de codex), om het ontwerp van decreet in overeenstemming te brengen met de Vlaamse Codex Wonen van 2021.

Amendement nr. 5 strekt ertoe in het ontworpen artikel 5.75/1, §2, tweede lid, de vermelding van energieopwekkingsinstallaties te schrappen. De energieopwekkingsinstallaties die worden betoelaagd krachtens de Vlaamse Codex Wonen van 2021 maken steeds deel uit van het gebouw. Bijgevolg is de vermelding van energieopwekkingsinstallaties overbodig.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Artikel 6 wordt aangenomen met 21 stemmen bij 1 onthouding.

4. Stemming over het gehele ontwerp van decreet

Het geamendeerde en technisch gecorrigeerde ontwerp van decreet tot wijziging van het Energiedecreet van 8 mei 2009 en de Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt ten slotte aangenomen met 21 stemmen tegen 1.

Gwenny DE VROE,
voorzitter

Mercedes VAN VOLCEM,
verslaggever

Gebruikte afkortingen

AVG	algemene verordening gegevensbescherming (= General Data Protection Regulation, GDPR)
EPC	energieprestatiecertificaat
GBA	Gegevensbeschermingsautoriteit
GDPR	General Data Protection Regulation (= algemene verordening gegevensbescherming, AVG)
Minaraad	Milieu- en Natuurraad van Vlaanderen
OCMW	Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
REG	rationeel energiegebruik
SERV	Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
SHM	sociale huisvestingsmaatschappij
SVK	sociaal verhuurkantoor
VTC	Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens

TEKST AANGENOMEN DOOR DE VERENIGDE COMMISSIES

Hoofdstuk 1. Algemene bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Energiedecreet van 8 mei 2009

Art. 2. In artikel 8.7.3, eerste lid, van het Energiedecreet van 8 mei 2009 worden de woorden “Beschermd afnemers hebben recht” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regering kan bepalen dat beschermde afnemers recht hebben”.

Art. 3. Aan titel XII van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt een hoofdstuk VII toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk VII. Uniek loket voor de aanvraag, behandeling, verwerking en uitbetaling van gebouwpremies of premies voor energieopwekkingsinstallaties”.

Art. 4. In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 9 juli 2021, wordt aan hoofdstuk VII, toegevoegd bij artikel 3, een artikel 12.7.1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 12.7.1. §1. De Vlaamse Regering creëert een uniek loket om de aanvraag, de behandeling, de verwerking en de uitbetaling van aanvragen voor premies die door of krachtens dit decreet door de Vlaamse Regering worden ingesteld op het vlak van werkzaamheden aan gebouwen of voor energieopwekkingsinstallaties, te faciliteren.

§2. De diensten van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, worden belast met de behandeling van premieaanvragen in het kader van het unieke loket, vermeld in het paragraaf 1. De Vlaamse Regering bepaalt welke premies onder dat unieke loket vallen.

In het kader van het unieke loket, vermeld in paragraaf 1, kan de Vlaamse Regering de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij bepaalde taken toekennen die verband houden met de behandeling en de verwerking van premieaanvragen en die verband houden met de uitbetaling van premies voor werkzaamheden aan gebouwen of voor energieopwekkingsinstallaties. De Vlaamse Regering bepaalt voor welke type premies dat van toepassing is en wijst de diensten van de Vlaamse overheid of de energiehuizen aan die daarbij worden betrokken. De distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij kan voor zijn taken in het kader van het unieke loket een vergoeding krijgen die de Vlaamse Regering bepaalt.

De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden en modaliteiten vastleggen voor de gegevensuitwisseling tussen de diensten van de Vlaamse overheid, vermeld in het eerste lid, en de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij, vermeld in het tweede lid.

§3. In het kader van het unieke loket, vermeld in paragraaf 1, kunnen de volgende persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens opgevraagd en verwerkt worden:

- 1° de volgende gegevens over de premieaanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd:
 - a) het huidige adres en de vorige adressen en de contactgegevens;
 - b) de gezinssamenstelling, de personen ten laste en de personen die samenwonen met de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd;

- c) de handicap van de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, of van de personen die samenwonen met de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd;
- d) de burgerlijke staat;
- 2° de volgende gegevens over het inkomen van de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, of het inkomen van de personen met wie de persoon samenwoont namens wie de premie wordt aangevraagd, voor de premies waar een inkomensgrens van toepassing is:
 - a) het gezamenlijk belastbaar inkomen;
 - b) het afzonderlijk belastbaar inkomen;
 - c) het leefloon;
 - d) de inkomensvervangende tegemoetkoming aan personen met een handicap;
 - e) de beroepsinkomsten die van belasting vrijgesteld zijn, uit het buitenland of verworven bij een Europese of internationale instelling;
- 3° de zakelijke rechten waarvan de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, houder is;
- 4° de volgende gegevens over het gebouw of de energieopwekkingsinstallatie waarvoor een premie wordt aangevraagd:
 - a) de aard;
 - b) de ligging;
 - c) de ouderdom;
 - d) de eigendom of zakelijke rechten die erop zijn gevestigd;
- 5° de gegevens over de uitgevoerde werken waarvoor een premie wordt aangevraagd, met inbegrip van facturen;
- 6° alle andere gegevens dan de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 5°, die verband houden met de premievoorwaarden die de Vlaamse Regering krachtens dit decreet of krachtens de Vlaamse Codex Wonen van 2021 vaststelt en die noodzakelijk zijn om de premie toe te kennen.

Om na te gaan of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, recht heeft op de premie, doet de dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij conform artikel 6, lid 1, c), en artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming, een beroep op de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, op het Rijksregister, op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op de lokale besturen en op het toegangsregister om digitaal toegang te krijgen tot de noodzakelijke gegevens conform de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze, in voorkomend geval, op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

De vastgestelde handicap van de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd, of zijn inwonende gezinsleden wordt opgevraagd en verwerkt conform artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming. De gegevens met betrekking tot een handicap worden opgevraagd en verwerkt om te bepalen of de aanvrager of de persoon namens wie de premie wordt aangevraagd in aanmerking komt voor een specifieke premieverhoging. Enkel het statuut van de persoon kan worden opgevraagd en verwerkt.

Voor de unieke identificatie van de betrokkene kan het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer opgevraagd en verwerkt worden in het kader van de automatische verwerking van de gegevens, vermeld in het eerste lid.

De Vlaamse Dienstenintegrator en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid staan mee in voor de organisatie en coördinatie van de gegevensstromen. Alleen de personeelsleden van de dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, van de distributienetbeheerder of van de werkmaatschappij

die belast zijn met de beoordeling van de aanvragen van een tegemoetkoming, kunnen de gegevens, vermeld in het eerste lid, opvragen en verwerken. De dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2 aanwijst, de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij houdt een lijst van die personeelsleden ter beschikking en zorgt ervoor dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

Bij de verwerking van de persoonsgegevens van de betrokkenen worden passende technische en organisatorische maatregelen gehandhaafd zodat de verwerking voldoet aan de vereisten van de algemene verordening gegevensbescherming en de bescherming van de rechten van de betrokkenen wordt gewaarborgd. Daarbij worden de passende technische en organisatorische maatregelen genomen om een overeenkomstig het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen conform artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket worden de gepaste technische en organisatorische maatregelen tegen onbevoegde of onrechtmatige verwerking genomen en wordt op regelmatige basis de geschiktheid van die veiligheidsmaatregelen geëvalueerd en waar nodig aangepast.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket is de dienst die de Vlaamse Regering, conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de taken die conform paragraaf 2, eerste lid, aan die dienst worden toegekend.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket is de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de taken die aan de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij conform paragraaf 2, tweede lid, worden toegekend.

§4. De verwerkte gegevens over de premieaanvragen worden bij het unieke loket tot vijftien jaar na de beslissing tot weigering of tot uitbetaling van de premie bewaard.

In afwijking van het eerste lid worden de gegevens bij de premies die maar één keer kunnen worden verkregen, of waarbij er meer dan vijftien jaar moet zijn verstreken tussen verschillende premieaanvragen, bewaard voor de tijd die noodzakelijk is om die subsidieregels te kunnen handhaven of toepassen.

§5. De Vlaamse Regering stelt de werkwijze vast die de diensten van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, of de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, dient toe te passen om erop toe te zien dat de opgevraagde en verwerkte persoonsgegevens juist zijn en geactualiseerd worden.

§6. Dit artikel doet geen afbreuk aan de toepassing van de bepalingen van titel V, artikel 7.5.1 en 12.4.1, van dit decreet.”

Hoofdstuk 3. Wijziging van de Vlaamse Codex Wonen van 2021

Art. 5. Aan boek 5, deel 5, titel 4, van de Vlaamse Codex Wonen van 2021 wordt een artikel 5.75/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Art. 5.75/1. §1. De Vlaamse Regering creëert een uniek loket om de aanvraag, de behandeling, de verwerking en de uitbetaling van aanvragen voor tegemoetkomingen die krachtens deze codex door de Vlaamse Regering worden ingesteld op het vlak van werkzaamheden aan gebouwen, te faciliteren.

§2. De diensten van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, worden belast met de behandeling van aanvragen in het kader van het unieke loket, vermeld in het paragraaf 1. De Vlaamse Regering bepaalt welke tegemoetkomingen onder dat unieke loket vallen.

In het kader van het unieke loket, vermeld in paragraaf 1, kan de Vlaamse Regering de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij bepaalde taken toekennen die verband houden met de behandeling en de verwerking van aanvragen voor tegemoetkomingen en die verband houden met de uitbetaling van tegemoetkomingen voor werkzaamheden aan gebouwen. De Vlaamse Regering bepaalt voor welke tegemoetkomingen dat van toepassing is en wijst de diensten van de Vlaamse overheid aan die daarbij worden betrokken. De distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij kan voor zijn of haar taken in het kader van het unieke loket een vergoeding krijgen die de Vlaamse Regering bepaalt.

De Vlaamse Regering kan nadere voorwaarden en modaliteiten vastleggen voor de gegevensuitwisseling tussen de diensten van de Vlaamse overheid, vermeld in het eerste lid, en de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij, vermeld in het tweede lid.

§3. In het kader van het unieke loket, vermeld in paragraaf 1, kunnen de volgende persoonsgegevens of categorieën van persoonsgegevens opgevraagd en verwerkt worden:

- 1° de volgende gegevens over de aanvrager:
 - a) het huidige adres en de vorige adressen en de contactgegevens;
 - b) de gezinssamenstelling, de personen ten laste en de personen die met de aanvrager samenwonen;
 - c) de handicap van de aanvrager of van de personen die met de aanvrager samenwonen;
 - d) de burgerlijke staat;
- 2° de volgende gegevens over het inkomen van de aanvrager of het inkomen van personen met wie de aanvrager samenwoont, voor de tegemoetkomingen waar een inkomensgrens van toepassing is:
 - a) het gezamenlijk belastbaar inkomen;
 - b) het afzonderlijk belastbaar inkomen;
 - c) het leefloon;
 - d) de inkomensvervangende tegemoetkoming aan personen met een handicap;
 - e) de beroepsinkomsten die van belasting vrijgesteld zijn, uit het buitenland of verworven bij een Europese of internationale instelling;
- 3° de zakelijke rechten waarvan de aanvrager houder is;
- 4° de volgende gegevens over het gebouw waarvoor een tegemoetkoming wordt aangevraagd:
 - a) de aard;
 - b) de ligging;
 - c) de ouderdom;
 - d) de eigendom of zakelijke rechten die erop zijn gevestigd;
- 5° de gegevens over de uitgevoerde werken waarvoor een tegemoetkoming wordt aangevraagd, met inbegrip van facturen;

- 6° alle andere gegevens dan de gegevens, vermeld in punt 1° tot en met 5°, die verband houden met de voorwaarden om de tegemoetkoming te bekomen die de Vlaamse Regering krachtens deze codex of krachtens het Energiedecreet van 8 mei 2009 vaststelt en die noodzakelijk zijn om de tegemoetkoming toe te kennen.

Om na te gaan of de aanvrager recht heeft op de tegemoetkoming, doet de dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij conform artikel 6, lid 1, c), en artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming een beroep op de bevoegde diensten van de Federale Overheidsdienst Financiën, op het Rijksregister, op de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid, op de lokale besturen en op het toegangsregister, vermeld in artikel 1.1.3, 123°, van het Energiedecreet van 8 mei 2009, om digitaal toegang te krijgen tot de noodzakelijke gegevens met toepassing van de regelgeving over de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die van toepassing is bij de mededeling van persoonsgegevens, zoals ze, in voorkomend geval, op federaal of Vlaams niveau verder is of wordt gespecificeerd.

De vastgestelde handicap van de aanvrager of zijn inwonende gezinsleden wordt opgevraagd en verwerkt conform artikel 9, lid 2, g), van de algemene verordening gegevensbescherming. De gegevens met betrekking tot een handicap worden opgevraagd en verwerkt om te bepalen of de aanvrager in aanmerking komt voor een specifieke premieverhoging. Enkel het statuut van de persoon kan worden opgevraagd en verwerkt.

Voor de unieke identificatie van de betrokkene kan het ondernemingsnummer, het rijksregisternummer of het vreemdelingennummer opgevraagd en verwerkt worden in het kader van de automatische verwerking van de gegevens, vermeld in het eerste lid.

De Vlaamse Dienstenintegrator en de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid staan mee in voor de organisatie en coördinatie van de gegevensstromen. Alleen de personeelsleden van de dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij die belast zijn met de beoordeling van de aanvragen van een tegemoetkoming, kunnen de gegevens, vermeld in het eerste lid, opvragen en verwerken. De dienst die de Vlaamse Regering conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de distributienetbeheerder of de werkmaatschappij houdt een lijst van de personeelsleden ter beschikking en zorgt ervoor dat de aangewezen personen door een wettelijke of statutaire verplichting, of door een evenwaardige contractuele bepaling ertoe gehouden zijn het vertrouwelijke karakter van de betrokken gegevens in acht te nemen.

Bij de verwerking van de persoonsgegevens van de betrokkenen worden passende technische en organisatorische maatregelen gehandhaafd zodat de verwerking voldoet aan de vereisten van de algemene verordening gegevensbescherming en de bescherming van de rechten van de betrokkenen wordt gewaarborgd. Daarbij worden de passende technische en organisatorische maatregelen genomen om een overeenkomstig het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen conform artikel 32 van de algemene verordening gegevensbescherming.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket worden de gepaste technische en organisatorische maatregelen tegen onbevoegde of onrechtmatige verwerking genomen en wordt op regelmatige basis de geschiktheid van die veiligheidsmaatregelen geëvalueerd en waar nodig aangepast.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket is de dienst die de Vlaamse Regering, conform paragraaf 2, eerste lid, aanwijst, de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de taken die conform paragraaf 2, eerste lid, aan die dienst worden toegekend.

Voor de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van het gebruik en het beheer van het unieke loket is de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de taken die aan de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij conform paragraaf 2, tweede lid, worden toegekend.

§4. De verwerkte gegevens over de aanvragen voor tegemoetkoming worden tot vijftien jaar na de beslissing tot weigering of tot uitbetaling van de tegemoetkoming bewaard.

§5. De Vlaamse Regering stelt de werkwijze vast die de diensten van de Vlaamse overheid die de Vlaamse Regering aanwijst, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, of de distributienetbeheerder of zijn werkmaatschappij, vermeld in paragraaf 2, tweede lid, dienen toe te passen om erop toe te zien dat de opgevraagde en verwerkte persoonsgegevens juist zijn en geactualiseerd worden.”.

Hoofdstuk 4. Slotbepaling

Art. 6. Dit decreet treedt in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt.