

## **SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 14

van **CHRIS JANSSENS**

datum: 1 oktober 2021

---

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

### *Socio-cultureel volwassenenwerk - Subsidies*

Wie de miljoenen aan subsidies voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk bestudeert, alsook de reusachtige subsidiebedragen voor andere sectoren, komt al snel tot de conclusie dat heel wat van de gesubsidieerde organisaties terugvallen op hun etniciteit en/of haaks staan op onze cultuur. De Unie van Turkse Verenigingen krijgt bijvoorbeeld 345.005,80 euro, de Federatie van Marokkaanse Verenigingen krijgt 387.824,77 euro, F.A.A.B., met Afrika als grootste gemeenschappelijke deler, ontvangt 262.300,72 euro, de Vereniging voor Ontwikkeling en Emancipatie van Moslims incasseert 322.099,91 euro en zo gaat de lijst nog even door.

Deze organisaties krijgen dus nog steeds monsterbedragen cadeau, ondanks dat in de beleidsnota Gelijke Kansen, Integratie en Inburgering staat dat 'het louter terugplooiën op de eigen etnisch-culturele groep een gedeelde Vlaamse samenleving belemmert'. Meer nog, volgens de beleidsnota zouden "initiatieven die zich terugplooiën op etnisch-culturele afkomst en segregatie in de hand werken, niet meer gesubsidieerd worden vanuit de Vlaamse overheid".

Dit is echter, twee jaar na de start van deze Vlaamse Regering, nog steeds niet het geval, getuige bovenstaande voorbeelden. In het antwoord van minister-president Jan Jambon op mijn schriftelijke vraag nr. 53 van 9 november 2020 blijkt wel dat in de visitatie- en beoordelingscyclus 2018-2020 de subsidie van 7 organisaties stopgezet werd en daalde de subsidie van 34 andere organisaties, aangezien hun werking niet naar behoren was.

Ook stond volgens de minister-president een evaluatie van de beoordelingsprocedure en het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk gepland. Ook gaf de minister-president aan dat het decreet op sociaal-cultureel volwassenenwerk deze legislatuur nog zou worden aangepast.

1. Hoeveel organisaties/federaties hadden sinds het begin van de huidige regeerperiode al een stopzetting of daling van hun subsidie door het terugvallen op hun etnisch-culturele herkomst? Welke organisaties zijn dit precies?
2. Kan de minister een overzicht geven van de 7 organisaties die in de visitatie- en beoordelingscyclus hun subsidie zagen dalen, alsook de 34 organisaties waarvan de subsidie werd stopgezet? Wat was de exacte reden?
3. Zijn er sinds voornoemde schriftelijke vraag nr. 53 nog organisaties bijgekomen die hun subsidies verloren of zagen dalen? Welke waren dit en wat was de exacte reden?

4. Wanneer zullen de beoordelingsprocedure en het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk geëvalueerd worden?

---

*Deze vraag werd gesteld aan de ministers Jan Jambon (14), Bart Somers (10).*

**JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

---

**GECOÖRDINEERD ANTWOORD**

op vraag nr. 14 van 1 oktober 2021

van **CHRIS JANSSENS**

---

1. Het decreet van 7 juli 2017 houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk wil met een agogische benadering aan de hand van de sociaal-culturele functies organisaties subsidiëren met het oog op het stimuleren van een duurzame, inclusieve en solidaire samenleving en het versterken van de democratie. Bij de organisaties waarvan de subsidies daalden of stopgezet werden, werden er (ernstige) tekortkomingen vastgesteld op het zakelijke vlak, betreffende het sociaal-culturele karakter, en/of op het vlak van aansluiting met de doelstellingen van het decreet. Er werd bij geen enkele organisatie vastgesteld dat er louter werd teruggeplooid op de eigen etnische groep of segregierend/niet-inclusief werd te werk gegaan.
2. Ik wil u vooraf in uw vraagstelling even corrigeren. De subsidiëring van 7 organisaties werd stopgezet, 34 organisaties kregen een daling.

Voor het overzicht verwijs ik u naar de bijlage. De argumentaties van de commissies bij de resultaten van de visitatie en het tweede visitatiebezoek zijn opgenomen in respectievelijk het visitatieverslag en het advies na het tweede visitatiebezoek. De argumentaties van de commissies bij de resultaten van de beoordeling van de subsidieaanvragen zijn opgenomen in de beoordelingsadviezen. Deze zijn in het kader van openbaarheid van bestuur op te vragen bij de administratie.

3. Ook hiervoor verwijs ik u naar de bijlage. De subsidie van Tuinhier werd vanaf juni 2021 stopgezet op vraag van de organisatie zelf.
4. Zowel de visitatie- als de beoordelingsprocedure werden geëvalueerd. De evaluatierapporten zijn openbaar en beschikbaar via de website van het Departement Cultuur, Jeugd en Media ([evaluatie-rapport-visitatie-ronde-en-evaluatie-rapport-beoordelingsronde](#)). Ik heb mijn administratie opgedragen om de optimalisatie van het decreet sociaal-cultureel volwassenenwerk voor te bereiden. Dit traject is nu lopende. Bedoeling is om de geplande decreetswijziging, die ook opgenomen werd in het regeerakkoord tegen begin 2023 rond te hebben.

**BIJLAGE**

[Tabel met overzicht](#)