KU LEUVEN

Naar een georganiseerde terugkeer van koloniaal erfgoed uit publieke collecties

- - -

Een uitdaging voor Vlaanderen ?



Prof. dr. Bert Demarsin

Hoorzitting Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport & Media
Vlaams Parlement - donderdag 8 juli, 2021

LE VIF Rubriques Le magazine Avantages pour abonné

Thomas De
engagement de
sous cette légis

Du Vif/L'Express du 17/06/2021 18/0



Olivier Rogeau
Journaliste au

LE SOI

RD Congo: la
cadre innova
des biens sp

Le gouvernement fédér
Congo des objets spoliés par la Belgi

Knack Rubrieken Het magazine Voor abonnees

t voorop in aanpak van

HLN NIEUWS SPORT SHOWBIZZ NINA IN DE BUURT VIDEO FUN

AfrikaMuseum geeft roofkunst terug: "De voorwerpen behoren toe aan het Congolese volk"

TERVUREN **Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid Thomas Dermine (PS) heeft, in samenwerking met het AfrikaMuseum in Tervuren, een wetsvoorstel ingediend om roofkunst terug te schenken aan de Democratische Republiek Congo (DRC). Specifiek gaat het om voorwerpen die tijdens de periode van de Onafhankelijke Congostaat (1885-1908) op gewelddadige manier werden verworven.**

Casandra Schaut 06-07-21, 16:07 Laatste update: 06-07-21, 17:03

Mis en ligne le 6/07/2021 à

sche aanpak ontwikkeld
gd staatssecretaris
dinsdag voor in het
ggave van de voorwerpen
Congo, want ze horen toe
llectie
enaar van alle stuk
um die aantoonbaar illegaal verkregen
an de collectie wordt onderzocht.

om 3.25 uur

België geeft Congo roofkunst terug: 'Wat illegitiem verkregen is, is niet van ons'

Interview | Belgische staatssecretaris Thomas Dermine Congo wordt weer eigenaar van de kunst die België stal tijdens de koloniale periode. „We hebben geen enkele reden om deze objecten nog te bezitten", vindt staatssecretaris Thomas Dermine.

Anouk van Kampen 22 juni 2021
Leestijd 4 minuten

nrc

Search jobs Sign in Search The Guardian For 200 years International edition

Belgium unveils plans to return DRC artworks stolen during colonial rule

Pledge marks first time items will be returned to Congolese ownership without waiting for requests

Wed 7 Jul 2021 16.38 BST

Le Monde Afrique · CONGO-RDC

Restitution d'objets spoliés en Af Belgique dévoile sa méthode

Des milliers d'objets culturels ont été acquis abusivement, parti commises sous le règne de Léopold II entre 1885 et 1908 au Cc

Le Monde avec AFP

Publié aujourd'hui à 10h52, mis à jour à 11h37 · Lecture 2 min.

DER TAGESSPIEGEL

Schritt zur Aufarbeitung

Belgien gibt koloniale Raubkunst an Kongo zurück

23.06.2021, 11:19 Uhr

Die Restitution betrifft zunächst 883 Objekte im Africa Museum in Tervuren. Doch die Regierung will schnellstmöglich den kolonialen Besitz aller Museen untersuchen und Schritte einleiten. VON ROLF BROCKSCHMIDT

'There has been a generational shift': Belgian government to collaborate with Democratic Republic of Congo to return colonial-era loot

Bilateral accord to include projects to conserve, research, and store restituted items

CATHERINE HICKLEY
22nd June 2021 10:35 BST

MORE

The Belgian government has approved a plan to restitute artefacts in national collections that were looted during the colonial era to the Democratic Republic of Congo (DRC), following similar initiatives in Germany, France and the Netherlands.

The kern, or inner cabinet of the Belgian government, last week approved a proposal by Thomas Dermine, a state secretary in charge of scientific policy in the Belgian government, calling for an official bilateral accord with the DRC "to take a coordinated and shared approach to the question of objects acquired in an illegitimate manner during the colonial era".

"The question is not whether they should stay in Belgium. They don't belong to us," Dermine says. The collaboration between the Belgian and DRC governments will include joint projects to conserve, research, inventorise and restore the objects and may involve Belgian support in creating storage space given the limited storage resources of the new national museum that opened in Kinshasa in 2019, he says. "Instead of a piecemeal approach by artwork, we said let's adopt a more radical and holistic approach."

Dermine says that so far, about 280, or 0.3% of the objects in the museum's collection have been identified as loot, while around 60% were acquired legitimately, he says. The circumstances under which the remaining approximately 40% were acquired is not yet known. He says the plan is to accelerate the pace of provenance research for these objects, and to transfer the legal title of any stolen objects to the DRC. He says that he expects restitutions to begin during the current legislative term, which ends in 2024.

Belgium to Return Hundreds of Objects Obtained Illegally from Democratic Republic of Congo



BY ALEX GREENBERGER June 22, 2021 1:34pm



The Royal Museum for Central Africa.
PHOTO VIRGINIA MAYO/AP

As debates about repatriation of cultural objects rage across Europe, Belgium said Saturday that it would transfer ownership of hundreds of objects from the Democratic Republic of Congo that were illegally added to its national holdings. The promise to do so is a major step in a country where conversations about histories of colonialism have historically been given less weight than in nations like France, the Netherlands, and Germany.

Thomas Dermine, Belgium's Secretary of State for Scientific Policy, said the country was focused on returning works from the holdings of the Royal Museum for Central Africa in Tervuren. The institution is primarily devoted to objects from the Congo, and was opened in 1897 as a means for Leopold II to show the treasures and wealth he had accumulated through his colonization of that part of Africa.

Related Articles



The Sculptural Politics of Cacao

Brooklyn Museum Returns More Than 1,300 Artifacts to Costa Rica

The works set to be returned represent only a fraction of that museum's holdings. Of the 85,000 objects from the Congo in the museum's collection, Belgium estimates that only 883 of them—fewer than 1 percent—came to the country illegally. Dermine said that 58 percent were obtained legally, and the remaining 40-plus percent of the collection required further research.

The Dutch-language publication *De Standaard* reported that the objects subject to a change in ownership came to Belgium between 1885, the year Leopold II declared himself the ruler of the Congo Free State, and 1960, the year that the Democratic Republic of Congo declared its independence from Belgium. In the intervening years, the citizens of the Congo endured various brutalities from Belgians who relied on their labor to support the rubber and chocolate industries.


N°2018-26

Felwine Sarr
Bénédicte Savoy

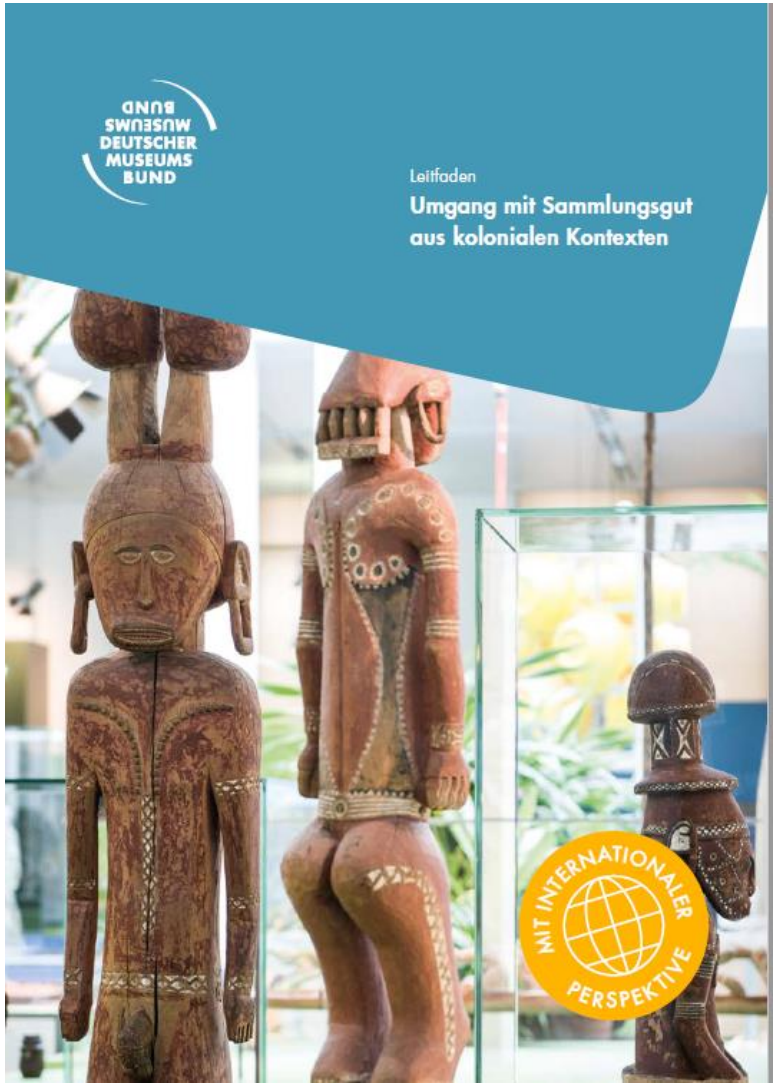
Rapport sur la restitution du patrimoine culturel africain.
Vers une nouvelle éthique relationnelle

Novembre 2018

avec le concours de

Isabelle Maréchal
Inspectrice générale des affaires culturelles
MINISTERE DE LA CULTURE

Vincent Négri
Juriste et chercheur à l'Institut des sciences sociales du politique
UMR 7220 (CNRS - ENS Paris Saclay - Université Paris Nanterre)







The Netherlands returned Prince Diponegoro's dagger to Indonesia last year in a ceremony attended by Ingrid van Engelshoven, the Dutch culture minister, I Gusti Agung Wesaka ambassador to the Netherlands, and Stijn Schoonderwoerd, director of the Museum of Ethnology

© OCW / Freek van den Bergh

The Dutch government has approved a plan to repatriate artefacts removed from former colonies, adopting recommendations by an advisory commission that called for the "recognition that an injustice was done to the local populations of former colonial territories when cultural objects were taken against their will."

Netherlands takes lead in Europe's efforts to return artefacts to former colonies

The Dutch government adopts a committee's "radical" guidelines, putting it at the forefront of European efforts to return colonial-era museum acquisitions

CATHERINE HICKLEY

4th February 2021 11:22 BST

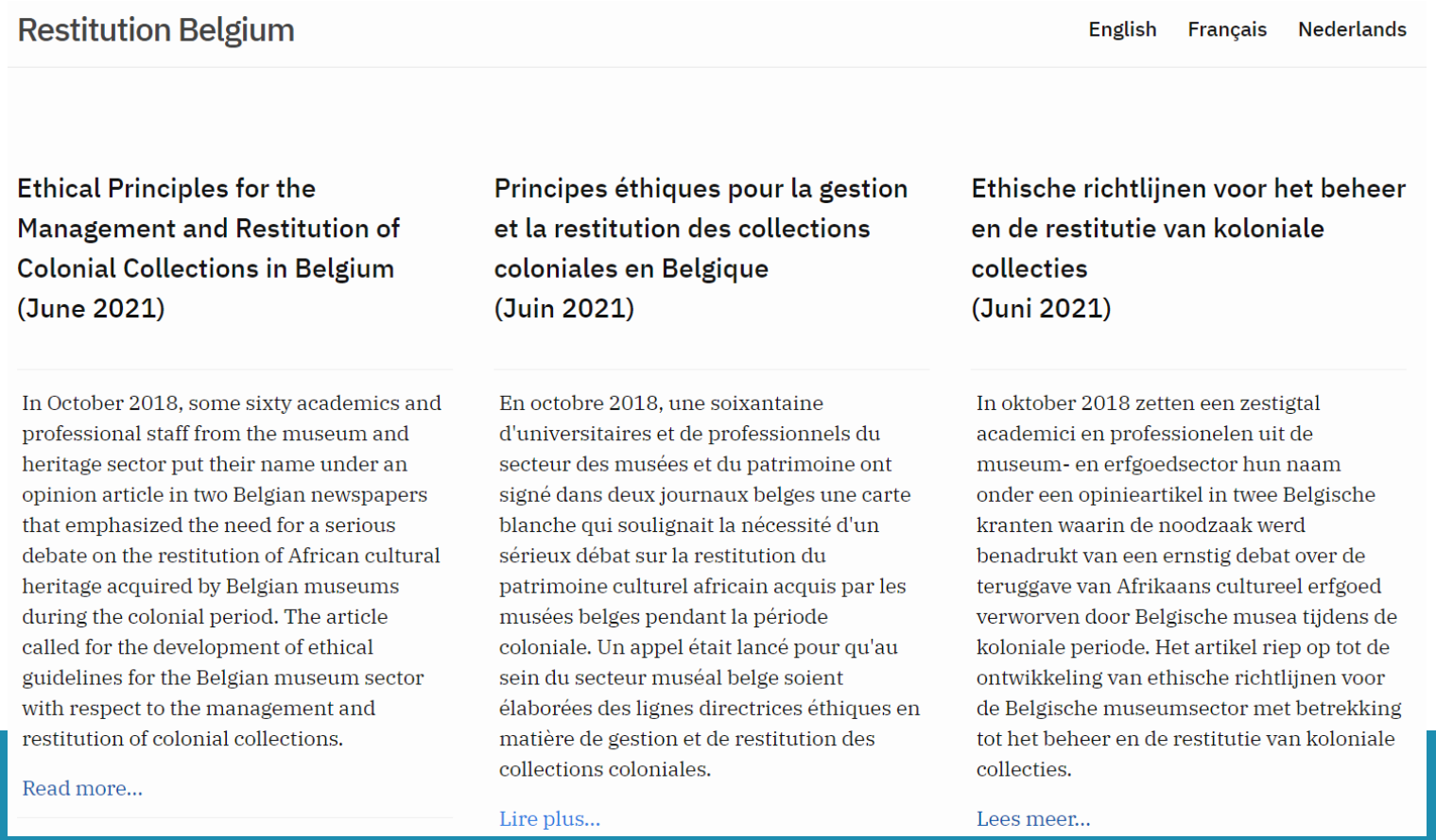
The committee, chaired by Lilian Gonçalves-Ho Kang You, last year recommended that museums should not only consider claims for items known to have been looted, but also requests for the return of those with no full provenance records—especially in cases where the objects are of "cultural, historical, or religious importance to the source country."

The government's new policy puts the Netherlands—at least for now—at the forefront of European efforts to repatriate colonial-era acquisitions, says Jos van Beurden, the author of an influential 2016 doctoral work published in English as *Treasures in Trusted Hands*.

"It's ground-breaking, it's progressive, it's a radical break with the past," van Beurden says. "It's crucial that the discussion is no longer restricted to war trophies."

Naar een Belgisch restitutiebeleid: actie van onderuit

- Burgerinitiatieven (o.a. diaspora)
- Museale initiatieven
- Academische initiatieven
  - Restitution Belgium (02 juni)



Restitution Belgium

English Français Nederlands

Ethical Principles for the Management and Restitution of Colonial Collections in Belgium (June 2021)

In October 2018, some sixty academics and professional staff from the museum and heritage sector put their name under an opinion article in two Belgian newspapers that emphasized the need for a serious debate on the restitution of African cultural heritage acquired by Belgian museums during the colonial period. The article called for the development of ethical guidelines for the Belgian museum sector with respect to the management and restitution of colonial collections.

Read more...

Principes éthiques pour la gestion et la restitution des collections coloniales en Belgique (Juin 2021)

En octobre 2018, une soixantaine d'universitaires et de professionnels du secteur des musées et du patrimoine ont signé dans deux journaux belges une carte blanche qui soulignait la nécessité d'un sérieux débat sur la restitution du patrimoine culturel africain acquis par les musées belges pendant la période coloniale. Un appel était lancé pour qu'au sein du secteur muséal belge soient élaborées des lignes directrices éthiques en matière de gestion et de restitution des collections coloniales.

Lire plus...

Ethische richtlijnen voor het beheer en de restitutie van koloniale collecties (Juni 2021)

In oktober 2018 zetten een zestigtal academici en professionelen uit de museum- en erfgoedsector hun naam onder een opinieartikel in twee Belgische kranten waarin de noodzaak werd benadrukt van een ernstig debat over de teruggave van Afrikaans cultureel erfgoed verworven door Belgische musea tijdens de koloniale periode. Het artikel riep op tot de ontwikkeling van ethische richtlijnen voor de Belgische museumsector met betrekking tot het beheer en de restitutie van koloniale collecties.

Lees meer...

Naar een Belgisch restitutiebeleid: actie van onderuit

- Burgerinitiatieven (o.a. diaspora)
- Museale initiatieven
- Academische initiatieven
  - Restitution Belgium (02 juni 2021)
  - “Voorstel van wet houdende de terugkeer naar hun land van herkomst van cultuurgoederen verkregen in een context van kolonialisme die zich momenteel bevinden binnen overheidscollecties op Belgisch grondgebied” (15 mei 2021)
    - M.-S. de Clippele & B. Demarsin



Sommaire

Doctrine

Retourner le patrimoine colonial - Proposition d'une *lex specialis culturae*, par M.-S. de Clippele et B. Demarsin 345

Jurisprudence

Intervention - Intervention conservatoire - Demande en déclaration de jugement ou d'arrêt commun - Intérêt - Opposabilité au tiers de la décision à venir - Appréciation - Irrelevance des considérations entre les parties à la demande incidente
Cass., 3e ch., 15 mars 2021, conclusions de l'avocate générale B. Inghels 353

Contrat d'entreprise - Résolution judiciaire - Résolution parielle - Abandon de chantier - Coronavirus - Force majeure - Expertise judiciaire - Principe de subsidiarité - Expertise simplifiée (art. 986 C. jud.) - Vue des lieux litigieux par l'expert suivie d'un rapport à l'audience
Trib. entr. Hainaut, div. Charleroi, 6e ch., 23 février 2021 356

Chronique

Tribune libre - Bibliographie - Parallèlement - Communiqués - Coups de règle

VERS DES RELATIONS ENTRE ENTREPRISES PLUS ÉQUILIBRÉES ET UNE MEILLEURE PROTECTION DU CONSOMMATEUR DANS LA VENTE DE BIENS ET LA FOURNITURE DE SERVICES NUMÉRIQUES

www.larcier.com

LARCIER

Journal des tribunaux

https://jt.larcier.be
15 mai 2021 - 140e année
19 - N° 6857
Georges-Albert Dal, rédacteur en chef

Doctrine

Retourner le patrimoine colonial
Proposition d'une *lex specialis culturae*

Les récentes demandes de décolonisation au plan international et national invitent à ce que le droit s'intéresse, entre autres, au patrimoine colonial et à la question parfois abyssale mais fondamentale : à qui appartiennent ces biens culturels issus de la période coloniale ? Si le droit civil actuel offre une réponse assez évidente en faveur de la possession de ces objets, selon la célèbre formule « en fait de meubles, possession vaut titre », et consolide ainsi les droits des propriétaires publics et privés de ces biens culturels coloniaux, le législateur a néanmoins ouvert une porte en acceptant, à l'article 3.2. du nouveau Code civil, qu'un droit spécial puisse être développé pour les biens culturels. C'est dans cette brèche que nous souhaitons nous engouffrer pour réfléchir à un cadre légal relatif aux retours de biens culturels issus du contexte colonial à leur pays d'origine, au risque de chambouler au passage certains principes relatifs à l'acquisition prescriptive, à la domanialité publique, à l'acquisition de bonne foi et à l'application intertemporelle du droit. Que ces lignes puissent alimenter sur le plan juridique un débat politique très actuel ayant vocation à être investi par l'ensemble de la société.

Dans la récente réforme du Code civil, le législateur pose un jalon en admettant qu'en ce qui concerne les dispositions relatives à la propriété, un régime spécial et distinct peut être développé pour les « biens culturels » :

« Les dispositions de ce Livre ne préjudicient pas aux dispositions spéciales régissant des biens particuliers tels que les droits de propriété intellectuelle ou les biens culturels » (article 3.2. du nouveau Code civil).

Il s'agit d'une *lex specialis derogat legibus generalibus* qui permettrait, entre autres, de s'éloigner de la *summa divisio rerum*, notamment pour les objets, les éléments décoratifs et/ou les biens culturels faisant partie intégrante du monument, comme dans le cas emblématique du Palais Stoclet[1]. Prise au sérieux, cette exception du Code civil pourrait ouvrir la voie à un modèle de protection spécifique aux biens culturels, et peut-être plus généralement au patrimoine culturel. En d'autres termes, l'ouverture du Code civil à un régime spécial pour les biens culturels pourrait suggérer que le législateur est sensible à la question de l'intérêt culturel et qu'il percevrait les limites d'une logique réifiée de ces choses, fondée sur la valeur de conservation de l'objet, pour prendre en compte sa valeur d'usage et sa dimension personnelle[2]. Pour nous, cette ouverture dans le droit civil résonne comme une invitation à réfléchir à la question de la *restitution* ou du *retour* du patrimoine colonial[3], un sujet qui remue et mobilise la société, mais dont le droit ne s'est que peu emparé jusqu'à présent.

Le débat sur la restitution de biens culturels n'est pas nouveau, et dépasse de loin le contexte colonial[4], mais ce dernier interroge le droit de manière plus poussée que les restitutions liées aux spoliations durant la Deuxième Guerre mondiale ou au trafic illicite actuel de biens culturels[5]. Dans

(1) Pour plus d'informations relatives à ce cas, voy. M.-S. DE CLIPPELE, « Quand l'art ouvre la voie au droit : le palais Stoclet », *J.T.*, 2013, pp. 49-59.
(2) M. CORNU et N. WACHSEN, « L'objet patrimoine. Une construction juridique et politique ? », *Vingtième Siècle. Revue d'histoire*, 2018, n° 1, pp. 33-47.
(3) Nous reviendrons sur le choix des termes ci-dessous.
(4) Voy. dernier ouvrage belge P.-Y. KAIRIS (dir.), *Nouveaux regards sur les saisies patrimoniales en Europe à l'époque de la Révolution française*, 2020.
(5) Pour des ouvrages juridiques de référence sur ces deux champs de la restitution voy. notamment R. FRAOUA, *Le trafic illicite des biens culturels et leur restitution : analyse des réglementations nationales et internationales, critiques et propositions*, Travaux de la Faculté de droit de l'Université de Fribourg, Suisse, n° 68, Fribourg, Suisse, Éditions universitaires, 1985 ; L.V. PIOTT, *Biens culturels volés ou illicitement exportés : commentaire*

Knack Rubrieken ▼ Het magazine Voordelen voor abonnees Abonneren

België loopt voorop in aanpak van teruggave roofkunst

06/07/21 om 15:52 Bijgewerkt om 15:52 Bron : Belga

Als enige land ter wereld heeft België een systematische aanpak ontwikkeld voor de teruggave van roofkunst aan Congo. Bevoegd staatssecretaris Thomas Dermine stelde die "innovatieve aanpak" dinsdag voor in het AfricaMuseum. "Het uur is gekomen voor de teruggave van de voorwerpen die op onrechtmatige wijze zijn weggehaald uit Congo, want ze horen toe aan het Congolese volk", zei Dermine.

Belgisch beleid: lopen ons land echt voorop?

- **PRO: Federaal beleid heeft verdienste dat het er is en vaart lijkt te willen maken**

- **CONTRA Juridische & beleidsmatige bedenkingen:**
  - Eigendomsoverdracht zonder fysieke overdracht: symboolpolitiek?
    - Tijdshorizon?
    - Voorwaarden stellen voor restitutie ?
  - Teruggave beperkt tot roofkunst?
    - Wie bepaalt wat roofkunst is?
    - Op wie rust bewijslast?
    - Ook legitiem verkregen voorwerpen?
  - Aan wie geven we terug?
  - “Restitutie-business”???
    - Belang *provenance*-onderzoek
    - Hoe wordt geld verdeeld?

Meer weten: (bert.demarsin@kuleuven.be)

vrt NWS Hoofdpunten Regio Kijk

Wat is roofkunst en wat niet? AfricaMuseum vraagt extra middelen om dat te achterhalen

Het AfricaMuseum in Tervuren vraagt extra middelen om te onderzoeken of voorwerpen uit de collectie al dan niet rechtmatig zijn verworven. De Belgische overheid gaat roofkunst uit de koloniale periode teruggeven aan Congo, maar van bijna 35.000 objecten is de oorsprong moeilijk te achterhalen.

Sara Van Poucke

Update di 06 jul 13:00
di 06 jul 09:10

Naar Vlaams restitutiebeleid voor koloniaal erfgoed ???

- **Federatie behoort gangmaker te zijn van dit dossier**
  - Uniformiteit in restitutiebeleid van federatie en Vlaanderen *a priori* wenselijk (internationale perceptie)

Africa

Germany has agreed to return Nigeria's looted treasure. Will other countries follow?



Last week, Germany became the first country to announce plans to send hundreds of pieces back to Nigeria, starting next year.

The German restitution pledge, the largest thus far, has injected momentum into the push for other governments to do the same as nations worldwide grapple with histories of racial injustice. Protest movements have placed a fresh spotlight on old atrocities, toppled statues and called for the recovery of items stolen — often violently — during colonial rule.

"To hold onto the works is to add salt to an open wound," said Ogbebor, a member of the Legacy Restoration Trust, which represents Nigeria's government and regional leaders.

Germany's culture minister said the shift stemmed from "moral responsibility," and a handful of museums elsewhere have launched their own efforts as curators reexamine the bloody origins of prized artifacts.

Benin bronzes can be found at 161 museums around the world, according to research by Dan Hicks, a curator at the Pitt Rivers Museum at the University of Oxford and the author of "The Brutish Museums." Thirty-eight are in the United States. Only nine of the institutions are in Nigeria.

Many institutions remain hesitant to relinquish the work.

The British Museum — owner of the world's biggest collection, at roughly 900 pieces — is legally prohibited from releasing the Benin bronzes because Parliament regulates its inventory.

The Metropolitan Museum of Art in New York, which has said it acquired Benin works from donors, has revealed no plans to return them. (The Met did not respond to requests for comment.)

Pressure has swelled over the last year, however, as protesters flooded cities, reinvigorating dialogue around painful memories. Atop the African Union's agenda this year: fighting the coronavirus — and recovering stolen heritage.

Naar Vlaams restitutiebeleid voor koloniaal erfgoed ???

- **Federatie behoort gangmaker te zijn van dit dossier**
  - Uniformiteit in restitutiebeleid van federatie en Vlaanderen *a priori* wenselijk (internationale perceptie)
  - Draag bij aan federaal beleid **en beleidsvorming** (via IMC Cultuur – via fracties in federaal parlement)
  - Dring vervolgens aan op parlementaire verankering in formele wet
  - Dring tevens aan op internationaalrechtelijke verankering (momentum om als voortrekker initiatief te trekken)

- **Een (eigen) Vlaams restitutiebeleid: krachtlijnen**
  - Stimuleer breed maatschappelijk debat
  - Zet “dekolonisatie-inspanningen” verder (e.v. Handreiking voor lokale besturen)
  - Betrek de diaspora / landen van oorsprong (en zelfs lokale gemeenschappen) in (totstandkoming van) beleid
  - Financiering *provenance*-onderzoek naar koloniale collecties in Vlaamse publieke musea
  - Pleidooi voor ruimhartig restitutiebeleid (zie *supra*: bedenkingen t.a.v. federaal restitutiebeleid)
  - Veranker eigen beleid tevens via parlementaire wetgeving (decreet)

- **Privécollecties in Vlaanderen (missiecollecties, collecties van bedrijven, organisaties, …) ?**
  - Blijven juridisch buiten schot → geen direct restitutiebeleid …. maar hinder spontane restituties niet
  - Eventueel indirect restitutiebeleid (dekolonisatiebeleid als voorwaarde/onderdeel subsidiëringsbeleid)

Koloniaal erfgoedbeleid: deel van groter geheel

- **Strijd tegen illegale handel in cultuurgoederen**
  - Uitblijven omzetting UNESCO-Conventie 1970
  - Implementatie EU Verordening 2019/880 inzake import cultuurgoederen

- **Restitutie van tijdens WOII-geroofde cultuurgoederen**
  - Daadwerkelijke implementatie *Washington Principles (1998)*

- **Juridische vormgeving beleid tot bescherming (roerend) patrimonium**
  - Gebrek aan goederenrechtelijke verankering

Verdere vragen – contactgegevens

