

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

17 januari 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het programma-aanbod van de landelijke commerciële radiozenders

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Donderdag 17 januari 2002

WAARNEMEND VOORZITTER : De heer Dany Vandenbossche

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 10.47 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het programma-aanbod van de landelijke commerciële radiozenders

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over het programma-aanbod van de landelijke commerciële radiozenders.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het blijft wat rommelen in een van beide dossiers over de landelijke commerciële radiozenders. Ik heb trouwens een interpellatieverzoek ingediend over de problemen bij 4FM en meer bepaald over de aandelenproblematiek. Ik hoop dat de interpellatie volgende week op de agenda kan worden geplaatst. Ik zal het daarover nu dus niet hebben. Het valt echter op dat de negatieve sfeer in de media blijft bestaan. Die wordt zeker niet gevoed vanuit parlementaire hoek.

In het najaar vond een hoorzitting plaats met de mensen van het Vlaams Commissariaat voor de Media, het VCM. Toen bleek dat de programma-schema's op papier van de twee nieuwkomers, Q-Music en 4FM, niet zoveel verschillen toonden. We kunnen ons trouwens afvragen of er fundamentele verschillen bestaan met het programmaschema van de VRT-radio.

Bij beide zenders komen verzoekprogramma's uitgebreid aan bod. Q-Music programmeert tijdens het weekend trouwens geen enkel inhoudelijk en kwalitatief informatieprogramma. Nochtans hebt u, mijnheer de minister, altijd de stelling verdedigd dat jukebox-radio's moeten worden geweerd. Ik weet wel dat de vergelijking niet helemaal opgaat, want het gaat enkel over de weekendprogrammatie.

Iedereen die de media een beetje volgt, stelt zich de vraag of wat we nu te horen krijgen op de twee zenders, wel echt overeenstemt met de programmaproblematiek die werd voorgelegd aan het VCM. Tijdens de hoorzitting stelde de heer Vandenbossche : 'Het klopt dat de dossiers enkel op papier bestaan. Als dergelijke schriftelijke dossiers verkeerde informatie zouden bevatten, dan hebben anderen de mogelijkheden om eventueel stappen te zetten. Als men valse of onjuiste informatie verstrekt, lijkt het me logisch dat de vergunning nog kan worden ingetrokken'. Op papier kan een perfect dossier worden ingediend, het is maar de vraag wat er achteraf van de beloftes in huis komt en hoe dat wordt gecontroleerd.

Tijdens de hoorzitting heb ik een opmerking gemaakt over de beloftes die op papier worden gezet om een bepaald aantal erkende beroepsjournalisten in dienst te nemen. Onlangs is er nogal wat heisa ontstaan in de media toen de VRT de nieuwsredactie van 4FM van plagiaat beschuldigde. Vanzelfsprekend heeft 4FM zich toen verdedigd, maar het is duidelijk dat de problemen zich blijven opstapelen. Het voornemen om een bepaald aantal beroepsjournalisten vast in dienst te nemen, heeft een rol gespeeld bij de toekenning van de punten en bij de afwegingen inzake het kostenplaatje. Als echter blijkt dat de belofte niet wordt ingelost, dan is er toch sprake van een probleem.

Ik had op voorhand reeds gewaarschuwd voor een ander gevaar. In het dossier van 4FM stond uit-

Decaluwe

drukkelijk vermeld dat de zender zelf zou instaan voor de reclameregie, maar nu blijkt dat niet zo te zijn. Ook die vermelding had een enorme invloed op het kostenplaatje. Ik heb er toentertijd op gewezen dat ik in interviews had gelezen dat de zender eraan dacht om die taak uit te besteden aan derden. De vraag is natuurlijk of dat wel kan : de inkt van het dossier was nog niet droog of de plannen waren al gewijzigd.

Mijnheer de minister, ik zou zo nog een aantal punten kunnen opsommen waaruit blijkt dat het dossier en de realiteit niet overeenkomen. Ik heb onlangs gelezen dat ook u zich bewust bent van de problemen. Ik stel u dan ook graag enkele vragen. Ten eerste, op welke manier kan de programmabeschrijving uit de erkenningsdossiers van de twee commerciële landelijke radiozenders, Q-Music en 4FM, worden getoetst aan de effectieve radioprogrammatie ?

Ten tweede, hoe en wanneer kan een dergelijke toetsing worden georganiseerd ? Beschikt het VCM daartoe over voldoende knowhow en mankracht ? Ik denk nu terug aan de problemen van opvolging en controle die bestonden bij de Raad voor Lokale Radio's. Het is van cruciaal belang om bij pas goedgekeurde erkenningsdossiers als deze, na enkele maanden een grondige evaluatie door te voeren. Het gaat immers over big business en dus over heel veel geld. Bovendien werden bij de erkenningsprocedure een aantal punten ernstig in twijfel getrokken.

Ten derde, uit de hoorzitting met het VCM is duidelijk gebleken dat heel wat middelen nodig zijn voor het voeren van een onderzoek. Ik verberg niet dat de heren van het VCM geen grote indruk op me hebben gemaakt. Er werd verteld dat het VCM voor allerhande aspecten een beroep moet doen op de administratie. Voor het voeren van een dergelijk onderzoek is het toch van groot belang om die administratie bijkomende ondersteuning te geven. Misschien moet zelfs worden gedacht aan outsourcing. In elk geval zullen er bijkomende middelen nodig zijn als we het onderzoek ernstig willen opvatten.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, omwille van de redelijkheid moeten de landelijke commerciële zenders tijdens hun startperiode de kans krijgen om

hun draai te vinden. We moeten ze daarom even het voordeel van de twijfel geven.

De verplichting om info en ontspanning te bieden, is heel duidelijk opgelegd. De zenders moeten die verplichting dan ook respecteren. Het was de bedoeling om pas na één jaar een evaluatie te maken, maar als er fundamentele inbreuken zijn op de afspraken of de engagementen, moeten we natuurlijk het recht behouden om de evaluatie te versnellen. De regels moeten worden gerespecteerd, ik wil er zeker niet op afdingen. Bovendien moeten de zenders eventuele wijzigingen zelf melden aan het VCM. Dat staat op papier en is ook tijdens de hoorzitting duidelijk gebleken. Een vergunning geldt niet voor eeuwig.

Mijnheer Decaluwe, het is niet de eerste keer dat u de reputatie van het VCM op de helling tracht te zetten. Ik zet me nadrukkelijk af tegen de verdachtmakingen, met name over onbekwaamheid. Het VCM is een orgaan dat van de overheid een belangrijke verantwoordelijkheid heeft gekregen. Ik vond dit trouwens een van de sterke punten van het vorige beleid, waarvan u zelf een toonzetter was. De reputatie te pas en te onpas in twijfel trekken, heeft natuurlijk ook invloed op het beleid en de politiek. Ik geef helemaal geen indicaties om aan het imago, de reputatie en de kwaliteiten van de commissarissen te twijfelen. Ik wil dan ook vragen om terzake enige voorzichtigheid aan de dag te leggen.

De voorzitter : Mevrouw Hermans heeft het woord.

Mevrouw Margriet Hermans : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is inderdaad zo dat van bij het begin werd afgesproken dat wij ons niet mochten moeien met de programmatie. Het is nog te vroeg om nu al te evalueren. De zenders zijn zelf nog volop op zoek naar de meest geschikte werkwijze.

Mijnheer Decaluwe, ik ben het er niet helemaal mee eens dat er geen onderscheid bestaat tussen Q-Music en 4FM. Al richten ze zich natuurlijk allebei op een beperkte leeftijdsgroep, toch is er heel wat verschil in de muziekprogrammatie.

Ook ik heb het moeilijk met de aanvallen op de mensen van het VCM. Ze zijn slechts met drie. Ik vind het niet meer dan logisch dat als de taken van het VCM worden uitgebreid, ook het aantal commissarissen wordt uitgebreid. De kennis van de drie mensen kan bezwaarlijk in twijfel worden getrokken. Tijdens de hoorzitting hebben ze duidelijk

Hermans

aangetoond dat ze hun opdracht hebben uitgevoerd. Ze hebben dat naar mijn mening in eer en geweten en op een bijzonder goede wijze gedaan. De verdachtmakingen zijn onterecht.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer Decaluwe, ik zet de zaken eerst nog even op een rijtje. Bij beslissing van 6 september 2001 werden de NV Vlaamse Mediamaatschappij voor Q-Music en de NV 4FM-Groep voor 4FM erkend als landelijke radio-omroep voor de duur van 9 jaar. Het Vlaams Commissariaat voor de Media stelt in de aan de beslissing voorafgaande overwegingen, dat uit de regelgeving ter erkenning van de landelijke radio-omroepen duidelijk blijkt dat de belangrijkste doelstelling daarbij was afstand te doen van het radiomonopolie van de openbare omroep. Het VCM stelt ook dat het een gevolg van die doelstelling is dat bij het onderling afwegen van de verdiensten van de kandidaten, onverminderd het gewicht van de bij decreet en besluit gestelde kwaliteitsvereisten, rekening moet worden gehouden met de breedte van het luisterpubliek tot wie de omroep zich richt.

Het VCM kan de effectieve radioprogrammatie van beide landelijke radio-omroepen toetsen aan het programma-aanbod en de beschrijving ervan in de erkenningsaanvraag. Dat kan op basis van twee artikelen. Artikel 38novies van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 over de radio-omroep en de televisie stelt enerzijds dat de landelijke radio-omroepen zich, nadat zij een erkenning hebben verkregen en voor de volledige duur van de erkenning, moeten houden aan de door hen ingediende offerte, aan de basisvoorwaarden en aan de aanvullende kwalificatiecriteria die zijn vermeld in artikel 38octies, in overeenstemming waarmee het VCM de erkenning heeft afgeleverd. Anderzijds is het zo dat de landelijke radio-omroepen die na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen wensen door te voeren in de gegevens vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria, in het bijzonder voor wat de algemene programmatie betreft, de goedkeuring aan het VCM dienen te vragen om deze wijzigingen door te voeren.

Het tweede artikel waarop het VCM zich kan baseren is het artikel 19bis paragraaf 2 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 over de

landelijke radio-omroepen dat werd gewijzigd en aangevuld op 27 april 2001. In dat artikel wordt gesteld dat elke latere wijziging van de informatie die is vervat in het aanvraagdossier, waaronder een gedetailleerde nota waarin het zendschema en programma-aanbod worden opgegeven, onmiddellijk aan het VCM dient te worden meegedeeld.

Zowel het decreet als het besluit stellen dus uitdrukkelijk dat wanneer niet wordt voldaan aan de programmatie die werd ingediend bij de erkenning, de zender kan worden onderworpen aan het toezicht van het VCM, en dat de zenders verplicht zijn om elke wijziging mee te delen. Beide landelijke radio-omroepen werden bij het overmaken van de beslissing tot erkenning als landelijke radio-omroep door het VCM uitdrukkelijk en schriftelijk op deze verplichting gewezen. Zowel Q-Music als 4FM werden dus op de hoogte gebracht van de spelregels.

Het VCM beslist autonoom of er een aanleiding bestaat tot het voeren van een onderzoek naar de naleving van artikel 38novies van de gecoördineerde decreten van 25 januari 1995 en artikel 19bis van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998. Het VCM heeft daartoe drie mogelijkheden : het kan daartoe zelf ambtshalve beslissen, het kan reageren op een klacht of het kan ingaan op een vraag van de Vlaamse regering.

Artikel 18 van het besluit van de Vlaamse regering van 14 juli 1998 stelt dat het VCM voor het uitvoeren van een technisch en administratief onderzoek, in het licht van een procedure bedoeld in dit besluit, een beroep kan doen op het personeel van de administratie Media, afdeling Media-innovatie en Mediavergunningen. Het VCM is immers maar een klein instituut dat bestaat uit drie commissarissen, een griffier en een aantal medewerkers. Het commissariaat heeft ondertussen overigens al een opdracht gegeven aan de betrokken afdeling om technische en administratieve onderzoeken over beide particuliere landelijke radio-omroepen te verrichten.

Inzake mogelijke luisteronderzoeken bepaalt artikel 98bis van het decreet dat iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, verplicht is om een kopie van al zijn programma's te bewaren gedurende twee maanden te beginnen vanaf de datum van uitzending, en om die op de eerste vraag aan het commissariaat ter beschikking te stellen. Dit is de informatieplicht, die vanzelfsprekend anders wordt geïmplementeerd bij lokale radio's dan bij landelijke commerciële radio's. Ook voor luisteronderzoeken op basis van opgevraagde banden

Van Mechelen

of van door de administratie ter plaatse opgenomen geluidsbanden, doet het VCM een beroep op het personeel van de betrokken afdeling van de administratie. Dit wordt gedemonstreerd door alle reeds vervulde gelijkaardige opdrachten. Van de onderzochte programma's wordt een gedetailleerd rapport opgesteld, zowel over de week als over het weekend. De bevindingen worden vanzelfsprekend meegedeeld aan de commissarissen van het VCM.

Met het oog op het opstarten van de uitzendingen door de erkende radio-omroepen, heb ik op 25 oktober 2001 een brief aan de voorzitter van het VCM gestuurd. Ik citeer eruit: 'De bevoegdheid van het Vlaams Commissariaat voor de Media houdt evenwel niet op bij het verlenen van de erkenningen. Ook na het verlenen van de erkenningen heeft het Vlaams Commissariaat voor de Media, zoals decretaal bepaald, een taak van toezicht en controle op de naleving van de reglementering door de erkende omroepen. Ik houd eraan u mede te delen dat het Vlaams Commissariaat voor de Media mijn vertrouwen geniet voor wat betreft het uitoefenen van dit toezicht. Ik reken er dan ook op dat het VCM dit toezicht adequaat zal uitoefenen.' De brief dateert dus van voor de start van de landelijke oproepen.

De voorzitter van het VCM, de heer Coremans, heeft op 21 november, mede naar aanleiding van de hoorzitting en van mijn brief, een brief gericht zowel aan de 4FM-groep als aan de VMM, over de manier waarop hij de controle wenst uit te voeren. Hij vroeg daarin om een intermediair verslag en deed dat in de volgende bewoordingen: 'Het commissariaat zou het op prijs stellen uw verslag te ontvangen vóór 1 maart 2002.'

Op 22 december 2001 ontving ik per mail een klacht over de uitzendingen van één van de erkende radio-omroepen. Die omroep zou zich niet houden aan de engagementen die werden aangegaan bij het indienen van hun dossier. Vanzelfsprekend was de klacht verkeerd terechtgekomen, want het is niet mijn taak om klachten te behandelen. Op 28 december heb ik de directeur-generaal van de administratie Media erover ingelicht. Ik heb hem op mijn beurt een mail gestuurd. Ik schreef hem het volgende: '... waar x wel een punt heeft, dat is de kritiek dat radio x zich niet zou houden aan de engagementen aangegaan bij het indienen van hun kandidaatsdossier. Dit verdient een snelle evaluatie. Ik ben de mening toegedaan dat we geen werkingsjaar kunnen wachten alvorens dit te beoordelen, maar denk dat het aangewezen zou zijn om

snel een onderzoeksmethodiek te ontwerpen die we zouden kunnen loslaten op de beide houders van de licenties. Uit het onderzoek zou kunnen blijken of ze moeten bijsturen en er kunnen zondig reeds sancties worden overwogen of in het vooruitzicht worden gesteld.' Op basis van de mail heeft de directeur-generaal van de afdeling Media een gesprek gevoerd met de voorzitter van het VCM, de heer Coremans. Aan hem werd gevraagd om deze zaak ter harte te nemen.

Zowel ikzelf, als minister van Media, als de administratie Media, als het VCM en blijkbaar ook het Vlaams Parlement, hebben de ambitie om te controleren of het spel eerlijk wordt gespeeld. Ik denk dat ik aan de hand van de vele citaten heb kunnen aantonen dat we de zaak adequaat opvolgen. Dat gebeurde al voor de uitzendingen zijn gestart en op het ogenblik dat ze zijn begonnen, en nu opnieuw door het opvragen van een intermediair rapport. We willen ervoor zorgen dat er duidelijkheid komt, want er werden reeds heel wat minder frisse verhalen geschreven over dit onderwerp.

Ik wil dit antwoord graag beëindigen met een citaat uit het verslag inzake de bespreking van het ontwerp van decreet over het Vlaams Commissariaat voor de Media en de Vlaamse Mediaraad van 17 november 1997. Ik citeer uit de toelichting die mijn voorganger, de heer Van Rompuy, gaf bij de reden voor de oprichting voor het VCM: 'Er stellen zich eveneens problemen met betrekking tot de afdwingbaarheid van de regelgeving. De controle en sanctionering zijn onvoldoende. Een minister wordt in de eerste plaats als een politicus beschouwd en te weinig als een onafhankelijk, objectief beslissingsnemer. Daarom onder meer, werd geopteerd voor een onafhankelijk orgaan dat waarborgen biedt voor een objectieve besluitvorming. In een evaluatierapport van 28 november 1994 kwam de Vlaamse Raad voor Reclame en Sponsoring op Radio en Televisie reeds tot de conclusie dat er zich een betere naleving van de regelgeving opdringt en dat de huidige sanctiemogelijkheden niet proportioneel zijn ten opzichte van de vastgestelde inbreuken. Deze raad heeft toen geadviseerd om de controle en sanctionering toe te vertrouwen aan een objectief orgaan. Hiermee wordt de druk weggenomen van de politieke overheid.'

We hebben het decreet toen goedgekeurd. Nu kunnen we twee kanten op. Ofwel geven we ons vertrouwen aan het VCM. Het was in 1997 onze bedoeling om de zaak op te volgen, wars van de politiek en met de medewerking van de ambtenaren van de administratie Media. Ofwel moeten we ervoor opteren dat het parlement opnieuw sturend

Van Mechelen

en controlerend optreedt. Ik ben van mening dat het onze opdracht is om te controleren of de controle gebeurt. Ik heb de vraag ook in die zin geïnterpreteerd. Ik meen te hebben aangetoond dat we de zaak van de twee landelijke omroepen ernstig nemen. Er waren meer kandidaten dan frequenties. Het is dan ook logisch dat we er nauwlettend op toezien dat de zaak geen economische nadelen tot gevolg heeft voor degenen die de licentie niet hebben behaald.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor dit openhartige antwoord over de rol van het parlement. Ik denk dat uw interpretatie de juiste is. Ik deel haar met u en heb mijn vraag ook vanuit die optiek gesteld.

Uit uw gedetailleerd antwoord heb ik begrepen dat met name u op regelmatige tijdstippen een voorzet geeft, ook aan dit parlement. Het is een goede zaak dat bijvoorbeeld wordt ingespeeld op uw brief, maar ik had het liever ook omgekeerd gezien. Het zou immers goed zijn dat ook het VCM af en toe een eerste stap zet. Ik verwijt het commissariaat toch een beetje dat het teveel wacht op instructies. Nochtans beschikt het over voldoende mogelijkheden om zelf initiatieven te nemen.

Ik speel graag even in op de opmerking van mevrouw Hermans. Ik vind de organisatie een goed systeem op zich, maar ik heb de indruk dat de drie commissarissen teveel werk hebben. Er kunnen ook bedenkingen worden gemaakt over de vergoedingen, want misschien vinden ze het niet waard om voor het loon dat ze ontvangen, heel veel werk op zich te nemen.

Het is in elk geval belangrijk dat het VCM weet dat het Vlaams Parlement van plan is om de controle op de controle te blijven doen. Ik verdenk niemand van oneerlijke praktijken, maar ik blijf erbij dat de drie commissarissen tijdens de hoorzitting geen indruk op me hebben gemaakt. Ik heb het verslag nog een keer gelezen en sommige antwoorden waren ronduit beschamend. Volgende week kunnen we er dieper op ingaan, maar ik geef u een voorbeeld. Er werd een vraag gesteld over het probleem van de lekken. De heer Coremans antwoordde met de volgende woorden : 'Ik mag erop wijzen dat lekken van alle tijden zijn. In die zin maken ze deel uit van ons staatsbestel.' Als er nog een aantal van die antwoorden komen aan het

parlement, dan zullen we onze oren al snel spitsen en de zaak maar al te graag willen opvolgen.

Mijnheer de minister, ik herhaal dat ik bijzonder tevreden ben dat u zelf stappen zet en het VCM een beetje opjaagt, want af en toe is dat zeker nodig. Ik heb nog een bijkomende vraag. U hebt er terecht op gewezen dat elke wijziging ten opzichte van het erkenningsdossier moet worden gemeld. Heeft 4FM gemeld dat er een wijziging was op het vlak van de reclameregie ? Die wijziging is immers van groot belang voor het financiële plaatje.

De heer Keulen heeft gesteld dat de radiozenders hun draai nog moeten vinden. Daarmee ben ik het niet eens. Wie startte, beschikte reeds over een goede voorkennis en had een heel dik dossier opgesteld. De zenders wisten heel goed waaraan ze begonnen. Het gaat over teveel geld om hen nog vanalles te laten uitproberen. Trouwens, een zender die een dossier indient en na 14 dagen al een aantal dingen wijzigt, heeft geen tijd nodig om te wennen, maar bedriegt de boel. Wijzigingen doorvoeren na een paar weken, is heel iets anders dan bijsturen na 6 maanden.

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer Decaluwe, ik beschik over geen enkel element om te twijfelen aan de werklust en de onkreukbaarheid van de drie commissarissen. Integendeel, volgens informatie waarover ik beschik, wordt in het commissariaat hard en goed gewerkt. Ik wil graag een stukje citeren uit het procedurebesluit, want het is goed om er eens over na te denken : 'Het commissariaat is echter niet gehouden te rapporteren over de lopende onderzoeken en geeft geen ruchtbaarheid aan de onderzoeken die zoals gebruikelijk, op zeer discrete wijze verlopen.' Dat spreekt in feite vanzelf, want we hebben te maken met beursgenoteerde bedrijven. Het VCM levert zijn werk en voert onderzoeken uit, maar maakt daarover niets bekend, tenzij een uitspraak wordt gedaan.

Op de vraag over de wijziging aan de reclameregie, kan ik antwoorden dat de gedelegeerd bestuurder van 4FM, de heer Caerts, op 10 oktober 2001 een brief heeft gericht aan de heer Coremans van het VCM. Ook uit die brief geef ik u een citaat : 'In dat kader willen we u melden dat de interne salesploeg van 4FM bij de start van de uitzendingen zal samenwerken met de reclameregie RMB voor de commercialisering van het station. Het is en blijft de bedoeling van 4FM om de verkoop van reclameruimte in eigen beheer te verzorgen. Als we ech-

Van Mechelen

ter vandaag van nul zouden starten met de uitbouw van een contractenportefeuille bij mediacentrales en adverteerders, zou ons dit bij de opstart een belangrijk commercieel nadeel bezorgen ten aanzien van de andere erkende landelijke radiozender.'

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is toch onwaarschijnlijk om al op 10 oktober een fundamentele wijziging door te voeren ! Ik heb alle begrip voor de verschillende fasen. Het is echter niet goed te praten dat daarover niets in het dossier werd vermeld. Ik herhaal nogmaals dat dergelijke zaken een totaal ander kostenplaatje kunnen opleveren. Het gaat immers over een ander gewicht en andere punten.

Misschien is alles juridisch wel in orde, maar deontologisch kan dit volgens mij niet door de beugel.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de heersende sfeer doet me een beetje denken aan die uit de beginperiode van VTM, op het einde van de jaren tachtig. Ook toen werd heel wat kritiek geuit. Ik herhaal nog een keer dat de regels er zijn om te worden gerespecteerd en dat een licentie niet voor eeuwig en altijd geldt, maar ik pleit toch ook voor een beetje redelijkheid, zeker tijdens de opstartperiode.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 11.20 uur.*
