

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

16 mei 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR ALGEMEEN BELEID, FINANCIEN EN BEGROTING

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gevolgen voor de RVT-instellingen van de overdracht van middelen van de Nationale Loterij aan de Vlaamse Gemeenschap door de goedkeuring van de Lambermontakkoorden

Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Donderdag 16 mei 2002

VOORZITTER : De heer Marc van den Abeelen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.14 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Patrick Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gevolgen voor de RVT-instellingen van de overdracht van middelen van de Nationale Loterij aan de Vlaamse Gemeenschap door de goedkeuring van de Lambermontakkoorden

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Dewael, minister-president van de Vlaamse regering, over de gevolgen voor de RVT-instellingen van de overdracht van middelen van de Nationale Loterij aan de Vlaamse Gemeenschap door de goedkeuring van de Lambermontakkoorden.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de voorzitter, deze vraag om uitleg betreft de verdeling van de subsidies van de Nationale Loterij, vooral met betrekking tot de Vlaamse RVT's. De voorbije jaren heeft de Nationale Loterij ongeveer 6.000 begunstigen rechtstreeks betoelaagd.

Door toedoen van het Lambermontakkoord, dat sinds 1 januari 2002 van toepassing is, zal een deel van de winst van de Nationale Loterij rechtstreeks aan de Vlaamse Gemeenschap worden overgemaakt. De Vlaamse Gemeenschap is autonoom bevoegd om over de aanwending van deze middelen te beslissen. Volgens een brief van minister Daems moeten de subsidie-aanvragen rechtstreeks aan de minister-president van de Vlaamse regering worden gericht.

Waarom moeten de subsidie-aanvragen rechtstreeks aan de minister-president worden gericht

en niet aan de minister van Financiën of aan de specifiek bevoegde ministers ? Zullen er afspraken per sector worden gemaakt over de verdeling van deze middelen ? Van welk subsidiebedrag zullen de Vlaamse RVT's kunnen genieten ?

Er is bij de RVT's een aanzienlijke onrust ontstaan. Een aantal instellingen zijn van deze subsidies afhankelijk om hun balans in evenwicht te houden. Er is onzekerheid in de sector, omdat niemand schijnt te weten of de RVT's in de toekomst nog dezelfde middelen zullen ontvangen. Wanneer zal de Vlaamse regering hierover duidelijkheid verschaffen ?

We zouden van de Vlaamse autonomie terzake gebruik kunnen maken om nieuwe subsidiecriteria in het leven te roepen en om nieuwe beleidsaccenten te leggen. Op basis van welke criteria zou de Vlaamse Gemeenschap de te ontvangen winst van de Nationale Loterij aan de Vlaamse RVT's kunnen geven ?

De voorzitter : Minister-president Dewael heeft het woord.

Minister-president Patrick Dewael : Mijnheer de voorzitter, op 3 december 2001 heeft minister Daems een brief gestuurd naar alle verenigingen en instellingen die in het verleden subsidies van de Nationale Loterij hebben ontvangen. In die brief heeft minister Daems uiteengezet dat vanaf het dienstjaar 2002 alle subsidie-aanvragen betreffende de winst van de Nationale Loterij aan de minister-president van de Vlaamse regering moeten worden gericht.

Hier is geen overleg aan voorafgegaan. Aangezien verschillende functioneel bevoegde Vlaamse ministers bij deze nieuwe Vlaamse bevoegdheid betrokken zijn, veronderstel ik dat minister Daems er de voorkeur aan heeft gegeven om de aanvragen aan de minister-president van de Vlaamse regering te

Dewael

laten richten en om de doorverwijzing op het Vlaams niveau te laten gebeuren.

Op 22 maart 2002 heb ik de leden van de Vlaamse regering meegedeeld dat de dossiers die op mijn kabinet toekomen onmiddellijk naar de bevoegde ministers zullen worden doorgestuurd. Dit geldt niet voor de dossiers die niet onmiddellijk aan een bepaalde minister kunnen worden toegewezen. Ik denk hierbij aan initiatieven waarvan de uitstraling het nationaal prestige of het sociaal, economisch of cultureel leven ten goede komt en aan activiteiten op het sociale, familiale, menslievende, vaderlands-lievende, wetenschappelijke, culturele of sportieve domein.

Het aanvullend regeerakkoord stelt dat de middelen van de Nationale Loterij in 2002 op dezelfde manier tussen de verschillende departementen zullen worden verdeeld als in 2001. In 2002 zijn een aantal interkabinettenwerkgroepen samengekomen om een inventaris te maken van de problematiek die met de overdracht van de middelen en van de dossiers van de Nationale Loterij gepaard gaat. Op 3 april 2002 heb ik de heer Victor, secretaris-generaal van het departement Algemene Zaken en Financiën, de opdracht gegeven om alle met deze bevoegdheidsoverdracht verbonden juridische, organisatorische en administratieve aspecten uit te werken. Op basis van dit dossier zal de Vlaamse regering de noodzakelijke beslissingen over de verdeelsleutel, over de nodige reglementaire bepalingen en over de concrete procedures kunnen nemen. Met betrekking tot de verdeelsleutel heeft de Vlaamse regering momenteel nog geen beslissing genomen.

Ter informatie kan ik hier wel meedelen dat in 2001, op basis van het voorlopig winstverdelingsplan van de Nationale Loterij, 952.530 euro voor de subsidiëring van de RVT's kon worden aangewend.

Ten gevolge van de in het kader van het Lambermontakkoord bedongen verbetering van de verdeelsleutel tussen de Vlaamse en de Franse Ge-

meenschap, beschikt de Vlaamse Gemeenschap in 2002 over iets meer middelen afkomstig van de Nationale Loterij dan in 2001. Gezien de bepalingen van het aanvullend regeerakkoord, kunnen we bijgevolg stellen dat we dit jaar over even veel of net iets meer middelen zullen beschikken om de RVT's te subsidiëren. Ik vermoed dat het hier om een iets hoger bedrag zal gaan.

De laatste vraag van de heer Decaluwe kan ik momenteel nog niet beantwoorden. Ik zou hier graag even verwijzen naar mijn antwoord op zijn eerste vraag. De huidige criteria zijn gebaseerd op een reglementering die binnen de Nationale Loterij is ontwikkeld. Vlaanderen zal een eigen reglementering moeten uitwerken.

In dit verband zou ik nog even het aanvullend regeerakkoord van 9 juli 2001 willen citeren : 'De overgedragen Lottomiddelen kunnen worden gebruikt voor de uitvoering van decretaal geregelde aangelegenheden, bijvoorbeeld voor het subsidiëren van RVT's, van verenigingen of van instellingen. Ofwel kan door de betrokken minister een regelgevend kader worden uitgewerkt met betrekking tot een ander gebruik van deze middelen, bijvoorbeeld experimentele toelagen, eenmalige initiatieven, enzovoorts. Arbitraire aanwending van de middelen moet worden vermeden.' Dat is een citaat uit het aanvullend regeerakkoord.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mijnheer de minister-president, ik dank u voor uw duidelijk antwoord. Het is geruststellend voor de Vlaamse rust- en verzorgingsinstellingen. Het gaat immers om een aanzienlijk bedrag. We krijgen garanties op dat vlak. Het zou goed zijn om te overleggen met de sector als de regering zou overwegen om aanvullende criteria vast te leggen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.22 uur.*
