

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

2 mei 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BUITENLANDSE EN EUROPESE AANGELEGENHEDEN

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het vertrek van de algemeen directeur bij Export Vlaanderen

Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

Donderdag 2 mei 2002

VOORZITTER : De heer Luc Van den Brande

- *De vraag om uitleg wordt gehouden om 12.19 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Luk Van Nieuwenhuysen tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het vertrek van de algemeen directeur bij Export Vlaanderen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Van Nieuwenhuysen tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over het vertrek van de algemeen directeur bij Export Vlaanderen.

De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

- *De heer Karim Van Overmeire treedt als voorzitter op.*

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de voorzitter, op 11 april heeft de voorzitter van de raad van bestuur van Export Vlaanderen aan de personeelsleden meegedeeld dat hij kennis had gekregen van een brief van de federale minister van Buitenlandse Zaken, waarin hij zich wegens de zware werklust op diens departement genoodzaakt zag om de algemeen directeur van Export Vlaanderen, de heer Van Craen, dringend naar zijn federaal departement terug te roepen. Nog diezelfde dag zou de heer Van Craen een einde stellen aan zijn werkzaamheden bij Export Vlaanderen.

U moet toegeven dat zo een werkwijze nogal wat vragen oproept, in de eerste plaats omwille van het feit dat men de drukke periode op het federale ministerie van Buitenlandse Zaken een jaar vroeger zou hebben verwacht, toen België het voorzitterschap van de Europese Unie waarnam. Bovendien lijkt het me hoogst ongebruikelijk dat zonder enige voorafgaande verwittiging iemand met een derge-

lijke belangrijke verantwoordelijkheid plotseling wordt teruggeroepen. Men kan op zijn minst spreken van een gebrek aan respect.

Daarmee verlaat op amper tien jaar tijd de derde algemeen directeur de VDBH, respectievelijk Export Vlaanderen. De eerste was de heer De Belder die nog op de loonlijst staat, de tweede was de heer Van Houtte die na een paar jaar tijd meteen 21 maand loon heeft ontvangen voor zijn opzeg, 13,7 miljoen frank. Ik hoop dat zulks dit keer niet het geval is, vermits de heer Van Craen blijkbaar alleen maar gedetacheerd was door de federale overheid. Ik zou willen weten of u ervan op de hoogte was dat het slechts om een detachering ging. Wij hebben die boodschap in elk geval nooit doorgekregen. Men heeft ons de indruk gegeven dat de heer Van Craen overgekomen is van het federale niveau en wel degelijk verbonden werd aan Export Vlaanderen.

Het moment is ook weinig geschikt : er is een doorlichting van Export Vlaanderen gebeurd, er moet een implementatie van de nieuwe strategie gebeuren en er is de overkomst van personeel van de BDBH.

Ik stel vast dat zowel bij het opstarten van de VDBH als na het derde ontslag van de algemeen directeur nu, er opnieuw iemand aan het hoofd staat van Export Vlaanderen die ambtenaar is van deze instelling en naar ieders voldoening werkt. Is men dan gedurende die tien jaar niet te ver gaan zoeken naar een geschikte leiding voor de instelling ?

Het spijt me dat ik wegens tijdsgebrek van de minister de vragen niet meer kan duiden.

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels : Mijnheer Van Nieuwenhuysen, u krijgt op 14 mei zeker de kans om op dit

Gabriels

punt verder in te gaan, aangezien we dan een commissievergadering hebben die volledig gewijd is aan de implementatie van de studie van Ernst & Young.

Een tweede algemene bedenking is dat er aan een formele bevestiging van een vraag informele gesprekken kunnen voorafgaan. Het lijkt me evident dat dit hier ook is gebeurd, maar daar heb ik geen verantwoordelijkheid over.

Ik ben inderdaad op de hoogte van het feit dat de heer Van Craen slechts gedetacheerd werd. Hierover werd trouwens door mijn voorganger onderhandeld. Ik heb er een kopie van ontvangen.

De betrokkene zal geen royale uittredingsvergoeding ontvangen zoals zijn voorganger. De heer Van Craen is niet ontslagen. De beëindiging van zijn opdracht van algemeen belang door de bevoegde vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken heeft tot gevolg dat de betrokkene teruggeroepen is naar zijn ministerie van oorsprong. Er is derhalve geen enkele uittredingsvergoeding verschuldigd.

U vroeg ook of het normaal is dat een directeur van de ene dag op de andere de instelling verlaat. Ik heb de voorwaarden uit het contract overgenomen zoals ze destijds zijn overeengekomen. De geruchten waarover u het hebt, dat de heer Van Craen niet werd teruggeroepen maar teruggestuurd, zijn onjuist. Ik ontken dat met klem.

Er worden inderdaad lessen getrokken uit deze gang van zaken. Ongeacht de terugroeping van de

heer Van Craen moet er bij Export Vlaanderen qua structuur eindelijk orde op zaken worden gesteld. Er is niet alleen nood aan een algemeen directeur, maar ook aan een soort van subtop en een middenkader om tot een grotere cohesie in de structuur te komen. Daarmee komen we echter al op het terrein van de studie van Ernst & Young, waar we in deze commissie op 14 mei eerstkomend uitgebreid op zullen terugkomen.

– *De heer Luc Van den Brande, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op.*

De voorzitter : De heer Van Nieuwenhuysen heeft het woord.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen : Mijnheer de minister, ik zal de discussie dan bewaren voor binnen twee weken. Intussen kan ik me niet van de indruk ontdoen dat er voor het vertrek van de heer Van Craen andere redenen zijn dan officieel opgegeven. U hebt zelf gesproken over voorafgaande contacten. Het lijkt er sterk op dat er een afspraak is gemaakt, en dat de betrokkene wel formeel is teruggeroepen door de federale minister, maar dat er achter de schermen afspraken zijn gemaakt.

Minister Jaak Gabriels : Mijnheer Van Nieuwenhuysen, feiten zijn feiten, en ik ben niet verantwoordelijk voor geruchten. Ik heb zo concreet mogelijk op uw vragen geantwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 12.22 uur.*
