

ingediend op **936** (2021-2022) – Nr. 2  
27 oktober 2021 (2021-2022)

## **Verslag**

namens de Commissie voor Algemeen Beleid,  
Financiën, Begroting en Justitie  
uitgebracht door Koen Van den Heuvel

over het ontwerp van decreet

tot oprichting van een Vlaams subsidieregister

Documenten in het dossier:  
**936** (2021-2022) – Nr. 1: Ontwerp van decreet

verzendcode: FIN



---

*Samenstelling van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie:*

*Voorzitter:* Steven Vandeput.

*Vaste leden:*

Arnout Coel, Maaike De Vreese, Andries Gryffroy, Philippe Muyters, Steven Vandeput;  
Adeline Blancquaert, Anke Van dermeersch, Wim Verheyden;  
Koen Van den Heuvel, Peter Van Rompuy;  
Willem-Frederik Schiltz, Maurits Vande Reyde;  
Celia Groothedde, Björn Rzoska;  
Ludwig Vandenhove.

*Plaatsvervangers:*

Liesbeth Homans, Lorin Parys, Sarah Smeyers, Wilfried Vandaele, Paul Van Miert;  
Filip Brusselmans, Yves Buysse, Johan Deckmyn;  
Jo Brouns, Stijn De Roo;  
Marino Keulen, Gwendolyn Rutten;  
Mieke Schauvliege, Jeremie Vaneeckhout;  
Bruno Tobback.

*Toegevoegde leden:*

Jos D'Haese.

## INHOUD

I.	Inleidende uiteenzetting door Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed .....	4
II.	Bespreking .....	5
1.	Vragen en opmerkingen van de leden .....	5
1.1.	Tussenkomst van Peter Van Rompuy .....	5
1.2.	Tussenkomst van Björn Rzoska .....	6
1.3.	Tussenkomst van Lorin Parys .....	6
1.4.	Tussenkomst van Willem-Frederik Schiltz .....	7
1.5.	Tussenkomst van Ludwig Vandenhove .....	7
2.	Antwoorden van de minister .....	8
3.	Slotreplieken .....	10
III.	Stemming .....	10
	Gebruikte afkortingen .....	11
	Bijlage: zie de <a href="#">dossierpagina</a> van dit document op <a href="http://www.vlaamsparlement.be">www.vlaamsparlement.be</a>	

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën, Begroting en Justitie lag op 19 oktober 2021 het ontwerp van decreet tot oprichting van een Vlaams subsidieregister ter bespreking voor. Het werd aangenomen bij unanimititeit van stemmen.

De conceptnota Subsidies in goede banen van minister Matthias Diependaele is opgenomen als bijlage op de dossierpagina van dit [document](#) op [www.vlaamsparlement.be](http://www.vlaamsparlement.be).

## **I. Inleidende uiteenzetting door Matthias Diependaele, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Wonen en Onroerend Erfgoed**

Minister *Matthias Diependaele* licht het ontwerp toe. Het met dit ontwerp van decreet beoogde doel bestaat erin een overzicht te bieden van, en transparantie te brengen in de subsidiestromen die vanuit Vlaanderen naar verenigingen en rechtspersonen vloeien. Dit zowel intern als extern. Intern wil men de informatiedeling tussen diverse entiteiten nog verbeteren en eventuele dubbele subsidiëring detecteren. Extern gaat het erom de nodige transparantie aan de bevolking te bieden, aangezien het om belastinggeld gaat. Geen doel op zich, maar misschien wel mooi meegenomen, is de mogelijke vermindering van de stroom aan parlementaire vragen over dit onderwerp.

Men wil deze doelstelling realiseren via de oprichting van een centraal register waarin alle subsidies worden gebundeld. Die informatie zal worden aangeleverd door de verschillende departementen, de subsidieverstrekkers, die ook beslissen over welke rechtspersoon subsidies krijgt.

Een en ander dient via een decreet te worden geregeld, omdat men conform de algemene verordening gegevensbescherming moet werken. Daarom wordt in het ontwerp van decreet bijvoorbeeld ook duidelijk omschreven wat het doel van het register is, over welke subsidies het gaat enzovoort.

Wie vanaf 1 januari 2022 subsidies aanvraagt, geeft automatisch toestemming om de vereiste gegevens (naam, bedrag, doel en zo meer) te verzamelen en weer te geven in het register. Gaat men daar niet mee akkoord, dan kan men geen subsidies meer aanvragen. Die bepaling is in het ontwerp van decreet opgenomen om juridisch sluitend te zijn, legt de minister uit. Maar het is zijn overtuiging dat ook los daarvan alle rechtspersonen die een beroep doen op subsidies moeten aanvaarden dat publiek bekend is naar wie het geld gaat. Over de aanwending van belastinggeld dient volledige openheid te bestaan.

Er wordt bovendien retroactief gewerkt, waardoor ook alle subsidies van de laatste tien jaar mee worden opgenomen in het register. Voor het opladen van die historische data wordt gerekend op de verschillende departementen. De data zullen – conform de AVG – ook niet langer dan tien jaar worden bijgehouden in het register.

De Vlaamse Regering behoudt wel de mogelijkheid om de publieke beschikbaarheid van data desgevallend te beperken. Maar de minister verzekert dat het wel degelijk de bedoeling is dat iedereen alles kan raadplegen via een publieke website.

Voor subsidieverstrekkers die ernstig tekortschieten in het geven van de informatie zijn er ook enkele strafbepalingen opgenomen, zoals een vermindering van de toelage.

Het ontwerp van decreet past binnen het beleidsvoornemen om alle subsidiestromen van de Vlaamse overheid overzichtelijk in kaart te brengen, en in de bredere visie van de regering over subsidies. De minister vermeldt in dit verband de conceptnota Subsidies in goede banen (zie de [elektronische bijlage](#)) en het belang van een betere controle van de doelmatigheid van subsidies. In die visie is het principe

om niet langer te kijken naar wie, maar aan wat subsidies worden gegeven. Zij mogen ook niet langer eindeloos doorlopen in de tijd, maar krijgen een vervaldatum. Bovenop strengere controles door de departementen zelf zal er steekproefsgewijs ook extra gecontroleerd worden door de Inspectie van Financiën.

De oprichting van het subsidieregister is een eerste belangrijke stap in de verwezenlijking van die visie. Men is daar al een tijdje mee bezig, en men heeft er uitdrukkelijk voor geopteerd om de zaken versneld aan te pakken. De initiële streefdatum van 2024 voor de realisatie van het register is daardoor naar voren geschoven. Naast die oefening wordt ondertussen ook onverdroten verder gewerkt aan de concretisering en de implementatie van de conceptnota rond subsidies. De verschillen in regelgeving – voorwaarden om subsidies te krijgen, voorschotten, reserveopbouw enzovoort – worden waar nodig gecorrigeerd, kwestie van de controle ook verder te vergemakkelijken. *Sensu stricto* staat dit laatste los van het voorliggende ontwerp van decreet, maar het moge duidelijk zijn dat alle aspecten van deze materie inherent met elkaar verbonden zijn.

## II. Bespreking

### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

#### 1.1. Tussenkoms van Peter Van Rompuy

*Peter Van Rompuy* feliciteert de minister met het ontwerp van decreet. Het register vormt al behoorlijk lang voorwerp van gesprek in dit parlement. Velen hebben gepleit voor de totstandkoming van dit register. Er is frequent ook heel wat te doen geweest over de wijze waarop in Vlaanderen met subsidies wordt omgegaan. De ene keer loopt dat immers al beter dan de andere. Het ontbrak tot nu toe echter aan een degelijk werkinstrument om een en ander objectief te controleren. De transparantie die er met dit register zit aan te komen, vormt volgens de spreker de basis voor een correct publiek debat over subsidies.

Het klopt dat er hierover al veel parlementaire vragen zijn gesteld – telkens in de zin van wie kreeg wat van wie om wat te doen – en debatten zijn gevoerd. Het lid beseft ten volle dat deze complexe operatie tijd zal vergen. Hij informeert dan ook naar de concrete agenda om dit in de praktijk uit te rollen. Wanneer zal het publiek toegang hebben tot het afgewerkte register? ‘The proof of the pudding’ is immers ‘in the eating’.

Daarnaast had hij ook graag vernomen welke types van subsidies, van welke overheden daarin opgenomen zullen worden. Gaat het alleen over subsidies in enge zin (de toekenning van geldsommen), of gaat het bijvoorbeeld ook over leningen en kapitaalverstrekkingen?

Een achterliggende vraag hierbij is die naar de mate waarin het voorliggende ontwerp van decreet wijzigingen brengt in de standaardregels over transparantie. Het lid heeft uit de uiteenzetting van de minister begrepen dat de mogelijkheid blijft bestaan om sommige zaken, op bepaalde gronden, niet op te nemen in het publieke subsidieregister. Wordt, met andere woorden, het principe omgekeerd en wordt elke subsidie voortaan publiek gemaakt in het register, tenzij men goede redenen heeft om dat niet te doen? Of blijft men – voorafgaandelijk aan een eventuele opname in het subsidieregister – de bestaande regelgeving toepassen over welke informatie publiek kan gemaakt worden?

## 1.2. Tussenkost van Björn Rzoska

Ook *Björn Rzoska* verheugt zich over het voorliggende ontwerp van decreet. Hij memoreert dat de minister al is begonnen werken rond deze materie toen hij nog parlementslid was. Transparantie is een goed principe, al waarschuwt het lid de minister dat deze in de praktijk wel eens tot meer parlementaire vragen zou kunnen leiden. Wat voorligt, noemt hij hoe dan ook een belangrijke stap en het sluitstuk, of toch een van de sluitstukken, van een langlopende discussie die ooit begonnen is met het dossier-Electrawinds. Toen is men zich immers zeer acut de vraag gaan stellen hoe het mogelijk was dat verschillende entiteiten, binnen verschillende overheden, niet van elkaar wisten dat er dergelijke subsidiebedragen werden toegekend.

Vervolgens peilt hij naar de zowel in het ontwerp van decreet als in de conceptnota voor dit najaar aangekondigde evaluatie van alle bepalingen rond subsidies die zijn opgenomen in de VCO. Hoeveel staat het daarmee? Wanneer mag men die verwachten? Hoe wordt er gezorgd voor de afstemming van dit alles binnen de bredere scope van de conceptnota? De daarin vervatte ambities (de stroomlijning en verbetering van een gecoördineerd Vlaams subsidiekader) gaan immers verder dan het loutere ontwerp van subsidieregister dat nu voorligt.

Tot slot vraagt de spreker zich af wie er finaal de pineut dreigt te worden als in het kader van het in het ontwerp van decreet voorziene sanctiemechanisme – dat is overgenomen van artikel 110 van de VCO – gekort wordt op de subsidies. Aangezien het entiteiten van de Vlaamse overheid zijn die de subsidies moeten inbrengen in het register, zou dit betekenen dat er gekort wordt op de bedragen die ter beschikking gesteld worden aan die entiteiten. Nog los van het feit dat het hem wat vreemd voorkomt dat een entiteit van de Vlaamse overheid zou weigeren om gegevens aan te leveren voor het subsidieregister, zou een daaruit voortkomende korting op de subsidies allicht vooral nadelig zijn voor de gesubsidieerden. Het aanvoelen van het lid is dat dit toch wat neerkomt op het schieten op een mug met een kanon.

Los van die paar luttele bijkomende bedenkingen, verzekert Björn Rzoska de minister dat hij kan rekenen op de steun van de Groenfractie voor het voorliggende ontwerp van decreet. Men komt van ver, maar het kan op termijn allicht nog beter. Het lid verwijst in dat verband naar Nederland, waar nog heel wat meer informatie te vinden is over de manier waarop publieke middelen worden ingezet.

## 1.3. Tussenkost van Lorin Parys

Ook *Lorin Parys* spreekt namens zijn fractie zijn waardering uit voor het vele werk dat is verricht om tot het voorliggende ontwerp van decreet te komen. Het is een belangrijke realisatie waarvan de grondslagen inderdaad al zijn gelegd tijdens de vorige legislatuur. In de vorige Vlaamse Regering was het toenmalig minister Liesbeth Homans die de handschoen heeft opgenomen, daarin gesteund door toenmalig N-VA-fractievoorzitter in het Vlaams Parlement, Matthias Diependaele. Het lid zelf is in die periode ook herhaaldelijk tussengekomen over subsidiekwesties. Via schriftelijke vragen kwam daarbij onder andere naar boven dat sommige organisaties 49 keer, andere 40 keer, en nog andere 28 keer subsidies kregen van de Vlaamse overheid.

Deze belangrijke stap wordt dus al geruime tijd voorbereid. Hoewel al lang duidelijk is dat de operatie niet eenvoudig zou worden, omdat er heel veel data moeten verzameld worden, en dat de juridische en praktische implicaties en dito complicaties talrijk zijn, is het dossier gelukkig toch in de laatste rechte lijn geraakt. Het zal de Vlaming transparantie opleveren over wie welke subsidies krijgt met welke doelstelling.

Men moet af van de grondhouding waarbij er automatisch geld wordt uitgekeerd omdat men dat vroeger ook al deed. In het verlengde daarvan had hij van de minister dan ook graag vernomen wat de regering met al die data concreet gaat doen in haar beleid. Hoe gaat zij beginnen te wieden in de wildgroei? Het lid concludeert dat er ongetwijfeld al heel moeilijk werk is uitgevoerd, maar dat het moeilijkste werk in wezen nog moet komen, met name het trekken van conclusies over de doelmatigheid van de subsidiëring.

#### 1.4. Tussenkost van Willem-Frederik Schiltz

Inpikkend op de vorige sprekers wenst *Willem-Frederik Schiltz* toch tot enige voorzichtigheid aan te manen. Men mag de kar niet voor het paard spannen. Eerst komt het erop aan de databank wettelijk in voege te laten treden, en pas dan komen de elementen van efficiëntie en effectiviteit uit de conceptnota: verplichte beleidsevaluatie om de vijf jaar, coherente subsidiekaders, betere opvolging van reservevorming, en beleidsdomeinoverschrijdend toezicht door de Inspectie van Financiën. Het lid spreekt zijn tevredenheid uit over het feit dat de databank op elk van die vier punten een bijdrage zal kunnen leveren. Hij voorspelt dat het subsidieregister zal leiden tot minder parlementaire vragen naar cijfers en tot meer politiek debat over de effectiviteit en de beleidskeuzes. Dit parlement en de burger kunnen maar gebaat zijn met minder factueel georiënteerde en meer politieke debatten.

Ook hij wil weten wanneer het subsidieregister operationeel zal zijn. Verder moeten ook de lagere entiteiten (steden en gemeenten), die eveneens subsidies verstrekken en flankerend beleid voeren, klaargestoomd worden voor toekomstige deelname aan het register. Daartoe moeten de toepassingen voor hen op eenvoudige wijze toegankelijk zijn en moet hun personeel de nodige opleiding krijgen. Klopt het dat de voorziene webbased architectuur ruimte biedt voor een dergelijke uitbreidingsmogelijkheid?

#### 1.5. Tussenkost van Ludwig Vandenhove

*Ludwig Vandenhove* treedt ten volle het belang bij van de regeling die hier voorligt. Hij illustreert de actualiteit van de kwestie met een verwijzing naar de indienstneming van een subsidiëmanager door de stad Hasselt, waar de voorzitter van deze commissie burgemeester is.

Het register is daarnaast ook uniek in het licht van de verzuilde geschiedenis van de Vlaamse subsidiepolitiek, waarover hij midden de jaren tachtig samen met Mieke Van Haegendoren nog gepubliceerd heeft (*Het Verdriet van Vlaanderen? Over de macht van de katholieke zuil*, Standaard Uitgeverij, Antwerpen, 1985). Specifiek voor wat Limburg betreft werd de verhouding behandeld tussen de nog bijzonder grote katholieke zuil enerzijds, en haar al wat tanende politieke succes anderzijds.

Transparantie is vandaag onmisbaar. Maar het lid gaat er daarbij wel van uit dat alle subsidies aan bod zullen komen, dus ook die aan bedrijven, een stokpaardje van zijn fractie. De uitbreiding tot steden en gemeenten treedt hij eveneens bij.

Ook Ludwig Vandenhove vraagt naar de concrete timing van een en ander. Tegelijk benadrukt ook hij dat er moet ingegaan worden op de inhoudelijke aspecten van de subsidies. Iedereen die ook maar enigszins vertrouwd is met het opmaken van dossiers om subsidies aan te vragen, weet dat het al eens goed uitkomt om in verschillende sectoren en disciplines tegelijk subsidies aan te vragen. Kwestie van te vermijden dat ze het van elkaar weten. Die piste zou nu in beginsel worden afgesloten door de introductie van het subsidieregister.

Andere vragen die hierdoor onvermijdelijk worden opgeroepen zijn met name die naar de controle en de sancties. Ook belangrijk is dat er in het register telkens tien jaar wordt teruggegaan in de tijd. Dat laat toe om de zaak over de jaren heen op te volgen en inhoudelijke conclusies te trekken. Hierdoor kan veel beter worden nagegaan welke organisaties zich aan de regels hielden. Ook wordt hierdoor beter zichtbaar wie er zich desgevallend specialiseert in het indienen van subsidiedossiers. Het lid twijfelt er in dat verband niet aan dat zich hierin dra een lijn zal aftekenen, die mogelijks zelfs nog in het verlengde van de conclusies van zijn bovenvermelde boek zal liggen.

## 2. Antwoorden van de minister

Minister *Matthias Diependaele* dankt de commissieleden voor de vele lof die ze hem hebben toegezwaaid. Hij is het er vanzelfsprekend volmondig mee eens dat transparantie op zich in zekere zin al sensibiliseert en controleert. Anderzijds doet het register op zich voorlopig niets meer dan de op vandaag bestaande situatie zichtbaar maken. Het houdt als dusdanig nog geen verbetering in van de subsidiestructuren of het subsidiebeleid. Men mag de zaak hic et nunc dus nog niet overschatten.

Het klopt verder dat de hele operatie bijzonder complex is. Vandaar ook de oorspronkelijke tijdshorizon van vier jaar, die men in de feiten heeft kunnen reduceren tot twee jaar. De architectuur zal er weliswaar zijn tegen begin volgend jaar, maar de minister houdt toch een slag om de arm. Op dat moment beginnen alle departementen hun data op te laden in het decretaal goedgekeurde systeem. Men mag echter verwachten dat dit niet altijd even vlot zal lopen. Daarom zal er in elk geval een onderscheid gemaakt worden tussen nieuwe data en die van de voorbije tien jaar. De digitale reconstructie van dat laatste zal niet altijd evident zijn voor alle departementen. Daarom zal de publicatie dan ook een disclaimer bevatten. Spijts die te voorziene moeilijkheden is er toch voor gekozen de historische gegevens mee op te nemen om de evolutie doorheen de tijd zichtbaar te maken. De hoop is dat het werk voltooid wordt in de eerste jaarhelft van volgende jaar, zodat de website op 1 juli 2022 publiek toegankelijk is.

Voor subsidies wordt de definitie van de VCO gebruikt. Het betreft alle betalingen door de Vlaamse overheid aan anderen dan de Vlaamse overheid voor het vervullen van taken van die laatste, met aftrek van loonsubsidies. Die basisarchitectuur kan inderdaad op twee manieren uitgebreid worden: inhoudelijk (naar participaties en dergelijke toe) maar ook naar andere overheden. Dat zou zelfs al tamelijk snel mogelijk moeten zijn.

Wat de kwestie van de al dan niet toename van het aantal parlementaire vragen ten gevolge van het online komen van het subsidieregister betreft, wil de minister zich toch wat op de vlakke houden. Hoe dan ook zou dit ertoe moeten leiden dat het Departement Financiën en Begroting veel minder vaak in OraFin allerhande cijfergegevens moet zoeken. Die last verschuift voor een deel naar de departementen, die ertoe gehouden zullen zijn de decretaal gevraagde informatie aan te reiken.

De evaluatie van de VCO loopt op dit moment en wordt de komende maanden voltooid. In totaal zal er dan ongeveer een jaar aan gewerkt zijn. Deze evaluatie verloopt los van de subsidiedatabank, maar zal wel meegenomen worden in de realisatie van de conceptnota over subsidies. Er is hiervoor vooralsnog geen einddatum voorzien. De minister treedt bij dat de nota en het register op elkaar moeten worden afgestemd, maar het is wel goed dat dit register er eerst is. In de verdere uitwerking van de conceptnota zal immers gebruikgemaakt worden van de gerealiseerde transparantie.

Wat de kwestie van de sancties en dan met name de gestrengheid en de doorwerking daarvan betreft, onderstreept de minister dat hij ervan overtuigd is dat de



betrokkenheid van de departementen bij hun beleidsdomein en dus ook bij de zaken die zij subsidiëren en ondersteunen zeer groot is. Vlaanderen mag trots zijn op zijn administratie, die wil dat de toestand op het terrein verbetert. Hij is er dan ook van overtuigd dat men zijn best zal doen om zich te houden aan de afspraken, maar het is zeer moeilijk om een andere manier te vinden om te dwingen. Hij herinnert eraan dat ook de Vlaamse Brede Heroverweging, alle bedenkingen ten spijt, goed is gelopen. Het is echter nooit slecht om een stok achter de deur te hebben.

De vraag naar wat er met de in het register verzamelde data zal gebeuren, is terecht. Dat zit voor een deel verwerkt in de bovenvermelde conceptnota, die het probleem van de subsidies benadert vanuit de vraag naar het waarom in de plaats van het aan wie. In elk geval zal het register aan de betrokken administraties en aan de politieke verantwoordelijken meer duidelijkheid en inzicht verschaffen over de redenen waarom er subsidies worden toegekend. Subsidies staan de laatste jaren, en a fortiori sinds de commotie rond Sihame El Kaouakibi, soms in een wat kwaad daglicht. Volgens de minister komt het overgrote deel ervan echter wel degelijk terecht waar ze moeten terechtkomen, en worden ze nuttig en waardevol besteed in het Vlaamse middenveld. Die controle op besteding van belastinggeld is nodig, maar anderzijds zijn ook vertrouwen en vrijheid waardevol. De minister is voorstander van het handhaven van een goed evenwicht tussen beide. Het is dus zeker niet de bedoeling om een omslag te maken van de huidige situatie naar een klimaat waarin elke subsidie al per definitie verdacht of fout is. Ook organisaties die van een veelheid aan overheidsinstellingen subsidies krijgen, vormen niet noodzakelijk een probleem, als elk daarvan om de juiste reden wordt gegeven. Zo kan een school zeer wel ook niet specifiek onderwijsgebonden subsidies krijgen uit verschillende bronnen als ze, bijvoorbeeld, ook aan sportbegeleiding doet of zorgt voor introductie tot economische of technologische bedrijvigheden enzovoort. In elk geval zorgt het subsidieregister voor meer duidelijkheid en een meer globaal overzicht.

Voortaan zullen de politiek verantwoordelijken er dus ook voor moeten zorgen dat nieuwe subsidiesystemen duidelijker omschreven zijn qua doel, met inbegrip van hoe men gaat meten of een maatschappelijk doel al dan niet wordt bereikt. Hij erkent dat dit niet voor elk beleidsdomein even gemakkelijk is, waarbij hij Cultuur en Armoedebestrijding als voorbeelden geeft. Noch op het ene, noch op het andere domein ligt het voor de hand om te werken met KPI's. Men moet daar dus voorzichtig mee zijn, en rekening houden met domeinspecifieke factoren, onderstreept hij.

Minister Diependaele preciseert verder dat er in de conceptnota niet staat dat subsidies om de vijf jaar geëvalueerd moeten worden. Wel dat ze jaarlijks moeten geëvalueerd worden en na maximum vijf jaar komen te vervallen. Maar desgevallend kan dat dus ook al na, bijvoorbeeld, drie jaar het geval zijn. Er komt dus een vervaldag te staan op subsidies. Daarna is er een nieuwe overheidsbeslissing nodig. Het maatschappelijke nut van de subsidies staat dus voorop.

Het klopt dat de focus op het inhoudelijke debat gefaciliteerd wordt door het bestaan van het register. Wat de toekomstige uitbreiding van het subsidieregister betreft, stelt de minister dat de ontworpen architectuur daar wel degelijk op voorzien is. Hij verwacht dan ook dat de uitbreiding naar de lokale besturen goed zal meevallen, maar die naar de federale overheid zal moeten bekeken worden. Dat wordt vooral een kwestie van afstemming over de codering van de data. Zelfs op louter Vlaams niveau vormde dat laatste al een hele uitdaging.

In verband met de retroactiviteit van het subsidieregister beaamt de minister nogmaals dat het systeem allicht niet helemaal sluitend zal zijn voor de situatie van voor 1 januari 2022. Voor alles wat daarna volgt, zou het systeem echter wel volledig zijn en dit – bij wijze van spreken – tot in de eeuwigheid.

### 3. Slotreplieken

Op de vraag van *Lorin Parys* of er AI-programma's zullen ingezet worden om voorlopige conclusies te trekken uit de data, antwoordt minister *Matthias Diependaele* dat de data publiek zijn en dat in principe dus alle soorten van bewerkingen mogelijk zijn. Wie daar iets mee wil doen, kan ervan gebruikmaken. De Vlaamse overheid werkt occasioneel zelf overigens ook al met AI-programma's. VDAB bijvoorbeeld werkt al veel met dergelijke programma's. Ook de Inspectie van Financiën kan de databank mee gebruiken voor haar steekproeven, maar daar heeft hij hic et nunc geen concreet zicht op.

Verder antwoordt hij bevestigend op de eerdere vraag van Willem-Frederik Schiltz of alle data in principe transparant zijn op specifieke uitzonderingen na. Hij onderstreept wel dat het register geen private personen bevat, zoals bijvoorbeeld de begunstigde van een premie voor zonnepanelen. De data in kwestie worden ook niet continu opgeladen maar wel om de zoveel tijd, namelijk per kwartaal.

### III. Stemming

Ter stemming gelegd, worden de 15 artikelen van het ontwerp van decreet evenals de integraliteit van het ontwerp van decreet aangenomen bij unanimité van 12 stemmen.

Steven VANDEPUT,  
voorzitter

Koen VAN DEN HEUVEL,  
verslaggever

**Gebruikte afkortingen**

AI	artificiële intelligentie
AVG	algemene verordening gegevensbescherming (= General Data Protection Regulation, GDPR)
KPI	key performance indicator
OraFin	Oracle Financials
VCO	Vlaamse Codex Overheidsfinanciën
VDAB	Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding