

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

5 maart 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de toewijzing van het must-carrystatuut voor telewinkelen

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Dinsdag 5 maart 2002

WAARNEMEND VOORZITTER : Mevrouw Mieke Van Hecke

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 15.05 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Carl Decaluwe tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de toewijzing van het must-carrystatuut voor telewinkelen

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Decaluwe tot de heer Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting, Innovatie, Media en Ruimtelijke Ordening, over de toewijzing van het must-carrystatuut voor telewinkelen.

De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het dossier klinkt de minister waarschijnlijk niet onbekend in de oren. Het gaat immers over een van de weinige decreten die in deze commissie en ook in de plenaire vergadering met grote spoed werden behandeld, met als resultaat dat op 4 mei 2001 de Vlaamse telewinkelmroep, nu Homeshopping Europe genaamd, een Vlaamse uitzendlicentie heeft gekregen.

Er zijn een 200-tal mensen tewerkgesteld. Tot op heden wordt deze zender enkel doorgegeven door een aantal zuivere kabelmaatschappijen, zoals Integan of Interelektra. Die zijn goed voor een half miljoen kijkers. Er is nog geen akkoord met Telenet, waardoor de zender in een groot deel van Vlaanderen niet kan worden bekeken.

De toegang tot de kabel moet op een niet-discriminerende en economisch eerlijke manier verlopen. Niettemin heeft een zender als Liberty Television, met gelijkaardige activiteiten als Homeshopping

Europe, het must-carrystatuut, terwijl de telewinkelmroep alleen maar een may-carrystatuut heeft. Bovendien heeft de buitenlandse teleshopzender, TV Tek, naast Kanaal 2 en VT4, zendtijd op de Vlaamse omroepen verworven. Elke Vlaamse zender mag maximaal 3 uur telewinkelen uitzenden.

Het programma van TV Tek wordt 's nachts en 's morgens langer dan 3 uur uitgezonden. Dit is alleen mogelijk als VT4 haar zendtijd aan een andere omroep verkoopt. Het zou om een Luxemburgse zender gaan. In dat geval zouden de kabelmaatschappijen de omroep bij het Vlaams Commissariaat voor de Media moeten aanmelden. Ik heb hierover nog geen beslissingen of stukken gezien.

Mijnheer de minister, welke stappen werden reeds ondernomen om het must-carrystatuut te evalueren ? Het was toch een element van de beleidsbrief. Welke conclusies hebt u reeds genomen ? Welk standpunt neemt de Europese Unie inzake de problematiek van het must- en may-carrystatuut in ? We hebben immers vernomen dat dit onderscheid onder druk staat.

Werd de buitenlandse teleshoppingzender TV Tek bij het Vlaams Commissariaat voor de Media aangemeld ? Indien dit het geval is, wanneer en waarom is dit gebeurd ?

Hoe moet het bevoordelen van een buitenlandse teleshopzender als TV Tek, in vergelijking met Homeshopping Europe, worden begrepen ? Hoe kan hieraan worden verholpen ?

– *De heer Jos Stassen, voorzitter, treedt als voorzitter op.*

De voorzitter : Minister Van Mechelen heeft het woord.

Minister Dirk Van Mechelen : Mijnheer de voorzitter, het debat over het must-carrystatuut is op 12

Van Mechelen

november 1999 met een brief van de Europese Commissie begonnen. Er werden opmerkingen gemaakt over het must-carrystatuut, zoals bepaald in de mediadecreten artikel 112. De huidige regelgeving werd in vraag gesteld omdat er een verschil in behandeling werd vastgesteld op grond van vestiging of het verplicht doorgeven – must-carry – van televisieprogramma's van door de Vlaamse Gemeenschap erkende particuliere omroepen die zich tot de hele Vlaamse Gemeenschap richten en het niet verplicht doorgeven – may-carry – van niet-erkende televisieomroepprogramma's met dezelfde doelstellingen. Dit schrijven heeft nog niet geleid tot het inzetten van een procedure tegen de Europese Commissie. Er werd nooit een met redenen omkleed advies door de administratie ontvangen.

Ik heb het hierover in mijn jongste beleidsbrief Media gehad. De Vlaamse regering probeert voet bij stuk te houden ten overstaan van omroepprogramma's van de openbare en de regionale omroepen, omwille van hun openbare karakter en specifieke taak. Voor omroepprogramma's met grote Europese producties worden culturele redenen ingeroepen.

Nieuwe Vlaamse omroepen willen we gedurende de eerste twee jaar beschermen door hen een must-carrystatuut te geven. U weet dat nieuwe Vlaamse omroepen het zeer moeilijk hebben om op de kabel te komen en dat zelfs vandaag een must-carrystatuut onvoldoende is om een kabelmaatschappij te dwingen deze programma's door te zenden. U weet dat erkenningen en vergunningen door het VCM worden afgegeven en dat ik mij niet uitspreek over het feit of iemand een must- of may-carrystatuut krijgt.

Mijnheer Decaluwe, in het door u geciteerde geval heb ik geantwoord dat mij dit vrij vreemd overkwam. Conform de beslissing van het VCM verkrijgt een erkende omroep een must-carrystatuut na toetsing van de regelgeving, vooral met betrekking tot de journaalverplichting. U weet dat hierover met de Europese Commissie wordt onderhandeld. Dit heeft op een bepaald moment geleid tot het overmaken van een officieel standpunt, een soort voorontwerp van decreet. Onze permanente vertegenwoordiger bij de Europese Commissie, de heer Frans Van Daele, werd gevraagd dit standpunt officieel bij de Europese Commissie aanhangig te maken.

Ik heb het gevoel dat de Europese Commissie daar in het verleden geen werk van heeft gemaakt

omdat het debat hierover ten dele samenvalt met het debat over de convergentie. Die convergentie van de telecomsector en de omroepen is niet enkel in Vlaanderen, maar in geheel Europa bezig. Er is een richtlijn over het gemeenschappelijk regelgevingskader voor elektronische communicatie en diensten. Verder zijn er nog een viertal aanverwante richtlijnen, waaronder de zogenaamde universeledienstrichtlijn die werd besproken en op 14 februari 2002 goedgekeurd. Daarin is voor elektronische communicatienetwerken een doorgifteverplichting opgenomen.

Ik wil in dat verband ook verwijzen naar mijn standpunt in de beleidsbrief Media 2002. Daarin is de genese van de richtlijnen beschreven. Ik stel daarin dat in de richtlijn is bepaald 'dat doorgifteverplichtingen alleen kunnen worden opgelegd indien zij noodzakelijk zijn om duidelijk omschreven doelstellingen van algemeen belang te verwezenlijken. Ze moeten evenredig en transparant zijn.' In de nieuwe richtlijn staat dat er voor die must-carryprogramma's een passende vergoeding moet worden vastgesteld.

Ik heb reeds gezegd dat het mijn bedoeling is het voorontwerp van decreet hierin te dienen als de bespreking met de Europese Commissie is afgerond. Dat voorontwerp zullen we nu natuurlijk moeten aanpassen aan de universeledienstrichtlijn van de Europese Commissie, zo niet blijven we rond de pot draaien.

Vorig jaar werd vergaderd bij Medianet. Op die vergadering waren alle actoren aanwezig. Ik heb er toen bij de kabelmaatschappijen op aangedrongen een voorstel te doen om de transparantie in te voeren. Er zijn zenders die moeten betalen om erop te komen, er zijn zenders die er zo op mogen en er zijn zenders die geld krijgen als ze erop komen. Het onderscheid tussen die zenders is overigens nog niet erg duidelijk. In de speech van de heer Patrick Tillieux naar aanleiding van de start van VT4 is dat ook aan bod gekomen. Ik heb de kabelmaatschappijen erop die bijeenkomst op gewezen dat een zender als Kanaal Z in financiële moeilijkheden komt omdat hij moet betalen om op de kabel te komen. Die zender betaalt op dit ogenblik trouwens niet.

Verder hebben we een debat geopend in het kader van het probleem van de uitbouw van de regionale omroepen. De Mediaraad heeft vorige maandag in zijn advies over de toekomst van de regionale tv-omroepen NOR TV gesteund. In dat advies wordt aangedrongen op een regeling met de kabelmaatschappijen. Het debat is nu echt geopend. De ka-

Van Mechelen

belmaatschappijen moeten nu kleur bekennen. Ik wacht nog wel even de afsluiting van de lening af waartoe Telenet de volgende maanden zal overgaan. Dat heeft enorme financiële consequenties, want het gaat over een bedrag ten belope van 1,35 miljard euro. Dat zorgt voor nogal wat deining.

Home Shopping Europe heeft gevraagd om op de kabel te mogen komen. Dat leidde tot het decreet over telewinkeldomroepen. Begin 2001 is de zender gestart met een Nederlandstalig programma. De zender heeft tweehonderd mensen in dienst, die aan programma's werken voor Vlaanderen, Wallonië, Frankrijk, Luxemburg en Nederland. Op dit ogenblik zijn er in Nederland distributie-akkoorden met Essent, Casema, Multikabel en UPC. Ze bereiken ongeveer vier miljoen Nederlandse huishoudens. In Vlaanderen bereiken ze via de zuivere kabelmaatschappijen ongeveer zeshonderdduizend gezinnen. Op een uitzondering na heeft de zender met die maatschappijen akkoorden afgesloten.

Home Shopping Europe heeft me ooit een vraag gesteld over een akkoord met Telenet. Ik ben daarvoor niet bevoegd, en heb die vraag overgemaakt aan Telenet. Telenet heeft me gezegd dat het geen obstructiepolitiek voert, maar een debat voert over de optimale aanwending van de resterende capaciteit op de kabel. Dat is vooralsnog een probleem. De komst van Callahan heeft voor vertraging gezorgd. Vandaag wordt de raden van bestuur formeel verzocht akkoord te gaan met het contract dat werd onderhandeld tussen Home Shopping Europe en de gemengde kabelmaatschappijen. Ook Electrabel zou daarover geen verzet meer aantekenen, want het comité van experts heeft daarover een positief advies uitgebracht. De komende maanden wordt de zaak dus geregeld.

Mijnheer Decaluwe, TV Tek heeft zich niet aangemeld bij het VCM. U kent de procedure. Ik kan u wel zeggen dat de tv-omroepen, de VMM en SBS5 het doorgeven van telewinkelprogramma's hebben gemeld. Blijkbaar zendt de VMM momenteel via geen enkele van de eigen omroepen – VTM en Kanaal 2 – een telewinkelprogramma uit. Vroeger was dat op VTM wel het geval, maar het programma met de naam 'De Shoplijn' is blijkbaar verdwenen. Tot vandaag heeft de VMM bij het VCM niet gemeld dat telewinkelprogramma's zouden worden overgeheveld naar Kanaal 2 of dat de VMM nog iets anders zou willen ondernemen.

VT4 zendt momenteel een programma met de naam 'TV Tek' uit. Op 5 maart, vandaag dus, zou dit programma tussen 11 uur en 13.50 uur worden uitgezonden. De uitzendingen zijn meer dan waarschijnlijk aangekocht. We kennen de producent niet. De stemmen zijn gedubd – er wordt dus Nederlands gesproken –, en het opgegeven telefoonnummer is een Vlaams 070-nummer. Conform de wettelijke bepalingen heeft VT4 de uitzending gemeld in het zendschema. Het programma wordt niet door een teleshoppingzender uitgezonden, maar het is een programma van de commerciële omroep. De voorwaarden van het decreet zijn duidelijk : VT4 mag maximaal 4 uur per dag zo'n programma uitzenden. De zender voldoet aan deze bepaling.

Er is dus geen bijkomend onderzoek nodig. Naar mijn bescheiden mening krijgt Home Shopping Europe datgene wat de zender toekomt. Dat is de essentie van de zaak.

De voorzitter : De heer Decaluwe heeft het woord.

De heer Carl Decaluwe : Ik dank de minister voor het uitgebreid antwoord. We zullen nagaan welke evaluatie Europa van de vertaling in het decreet maakt.

Minister Dirk Van Mechelen : Misschien moeten we de nieuwe richtlijnen in de commissie eens bespreken, na een toelichting door een specialist. Ik heb in de beleidsbrief gevraagd om aandacht te besteden aan de convergentie van de telecomsector met de omroepen. De voorzitter van de commissie kan zich daar misschien eens over buigen.

Er werd me meegedeeld dat de formele beslissing is genomen op 14 februari 2002 en zal verschijnen in het Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen. Dat gebeurt binnen twee of drie maanden. Vanaf die dag begint de periode van vijftien maanden binnen dewelke we ons aan de richtlijn moeten aanpassen. We hebben nog wat tijd, en daarom lijkt het me een goed idee om daar na Pasen aandacht aan te besteden.

De voorzitter : We zullen alvast iedereen een kopie van de richtlijnen bezorgen.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.23 uur.*