

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

28 februari 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR CULTUUR, MEDIA EN SPORT

Vraag om uitleg van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid

Vraag om uitleg van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het Felix De Boeckmuseum

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de subsidiëring van het Poëziecentrum

Vraag om uitleg van de heer Marino Keulen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het medegebruik van militaire natuurdomeinen als speel- en recreatiegebied voor kinderen en jongeren

Vraag om uitleg van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het bewaren van rust en orde in de bibliotheken

Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over nieuwe federale administratieve verplichtingen voor Vlaamse verenigingen, meer concreet wat betreft belasting voor aanplakking

Commissie voor Cultuur, Media en Sport

Donderdag 28 februari 2002

VOORZITTER : De heer Jos Stassen

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.10 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op de agenda staat inderdaad dat de vraag van mij komt, maar eigenlijk komt deze met een knipoogje uit de vergadering van de Vlaamse Brusselse schepenen waar al de elementen voor deze vraag werden gebundeld. Ik heb daar als Vlaams volksvertegenwoordiger toegezegd deze aan u voor te leggen.

Het is een vrij technische vraag en ik kan dan ook begrip opbrengen voor het feit dat zelfs de professionele incrowd wat problemen zal hebben met de formulering ervan. Zij die echter goed vertrouwd zijn met de concrete Brusselse situatie weten dat het om een eenvoudige aangelegenheid en om een goede techniek gaat. Wij wensen echter nog enige verduidelijkingen.

In uitvoering van het cultuurdecreet en – vermoedelijk – in overleg met of na een aanmaning van u heeft de heer Delathouwer, lid van het College van

de voor Cultuur bevoegde Vlaamse Gemeenschapscommissie, op 24 december 2001 een schrijven gericht aan de Nederlandstalige schepenen van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Hij reageerde daarmee op een omzendbrief met betrekking tot het decreet over het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. De omzendbrief maakt melding van de opdracht van de Vlaamse Gemeenschapscommissie om de implementering van het decreet in Brussel mee te activeren en te coördineren. De omzendbrief verwijst naar de cultuurbeleidsplanning en naar de lokale advisering met verwijzing naar de rol van de gemeenschapsraad en van het gemeenschapscentrum. Gelijktijdig wordt er melding gemaakt van de openbare bibliotheek en de inrichting van de culturele centra.

Met betrekking tot de toepassing voor de Brusselse gemeenten maakt het decreet melding van subsidies voor de uitvoering – een woord dat ik wens te beklemtonen omdat ik het niet wil hebben over de middelen voor de cultuurcoördinator, maar wel over hetgeen dat daarop volgt – van het cultuurbeleidsplan, het CBP. Naast de subsidie aan de gemeenten voor de opmaak van het CBP wordt er in 1 euro per inwoner voorzien voor de uitvoering van dat CBP. In het decreet worden de bedragen echter onvoldoende gedefinieerd en wordt onvoldoende gespecificeerd op welke wijze deze worden overgemaakt aan de Brusselse gemeenten.

Graag had ik een antwoord gekregen op de volgende vrij technische vragen die bijzonder belangrijk zijn voor degenen die op het lokale niveau met dit CBP belast zijn.

Welk tijdstip wordt als tellingdatum in aanmerking genomen voor het bepalen van het totale inwonersaantal ? Welk percentage van het bevolkingsaantal wordt in aanmerking genomen voor de berekening van de toelage voor de uitvoering van het CBP ? In welk budget is voorzien voor de uitvoe-

Vandenbossche

ring van het CBP dat overgemaakt zal worden aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie ? Maakt u al dan niet een onderscheid tussen die gemeenten die, door de aanwezigheid van een lokale bibliotheek, rechtstreeks een CBP indienen, deze die in samenwerkingsverband met de VGC een lokaal CBP indienen en deze die geen CBP indienen ? Welke richtlijnen worden aan de VGC gegeven met betrekking tot de verdeling van deze bedragen aan de 19 Brusselse gemeenten en welke criteria zullen hierbij gehanteerd worden ?

Kan de VGC bij de verdeling van de middelen aan de gemeenten voor de uitvoering van het CBP, afwijken van de 30-percentnorm, dus van het bevolkingsaantal van die gemeente ? Zo ja, welke criteria worden hiervoor in aanmerking genomen ?

Globaal is het belangrijk voor elke Brusselse gemeente te weten over welk bedrag ze kan beschikken voor de uitvoering van het CBP en welke richtlijnen aan de VGC werden gegeven met betrekking tot de verdeling van de bedragen aan de 19 Brusselse gemeenten en de criteria die de VGC hiervoor moet hanteren.

In politieke woorden vertaald, kan ik deze technische vragen als volgt samenvatten. U hebt een CBP en wil het laten uitvoeren. Wij vinden echter dat u bij omzendbrief richtlijnen moet vastleggen over de wijze waarop de Vlaamse Gemeenschapscommissie de uitvoering van de lokale CBP's zal financieren, rekening houdend met alle nuanceringen die ik in mijn vraag heb verwoord. Uw antwoord is bijzonder belangrijk. Het zal met argusogen worden bekeken en onderzocht vermits de consequenties ervan voor het terrein bijzonder groot zijn.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, collega's, voor het inwoneraantal wordt uitgegaan van de bevolkingscijfers die gepubliceerd worden in het Belgisch Staatsblad. De laatst gepubliceerde cijfers hebben betrekking op de situatie van 1 januari 2001.

Alle gemeenten van het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad én de VGC kunnen een aanvraag indienen voor een subsidie voor de opmaak van een cultuurbeleidsplan. Voor de toekenning van de forfaitaire subsidie voor een halftijdse of voltijdse cultuurbeleidscoördinator, met name 25.000 euro voor een gemeente met minder dan 10.000 inwoners of 50.000 euro vanaf 10.000 inwoners, wordt voor elke

aanvragende gemeente uitgegaan van 30 percent van het aantal inwoners. Voor de VGC wordt 30 percent van het aantal inwoners van alle gemeenten van het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad genomen.

Alleen de VGC kan aanspraak maken op de aanvullende subsidie van 1 euro per inwoner voor de uitvoering van haar cultuurbeleidsplan. Hiervoor wordt eveneens uitgegaan van 30 percent van het aantal inwoners van het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad. Een gemeente van het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad kan bij de Vlaamse Gemeenschap dus alleen aanspraak maken op de subsidie voor een cultuurbeleidscoördinator, en niet op de aanvullende subsidie voor de uitvoering van het plan.

Elke gemeente van het tweetalig gebied Brussel Hoofdstad die beschikt over een op basis van het decreet gesubsidieerde bibliotheek, kan – op basis van een goedgekeurde aanvraag – aanspraak maken op een subsidie voor een cultuurbeleidscoördinator. Gemeenten met een bibliotheek, ingericht door de VGC, al dan niet als filiaal van de Hoofdstedelijke Openbare Bibliotheek, kunnen die subsidie eveneens aanvragen, op voorwaarde dat zij hierover met de VGC een overeenkomst hebben afgesloten waaruit blijkt dat de gemeente ook financieel bijdraagt aan de werking van de bibliotheek. Een gemeente kan ook op basis van een samenwerkingsverband met een andere gemeente een aanvraag indienen voor één cultuurbeleidscoördinator voor de opmaak van één cultuurbeleidsplan voor het samenwerkingsverband. Die cultuurbeleidscoördinator zal daarbij voltijds of halftijds zijn, in functie van 30 percent van het inwoneraantal van het samenwerkingsverband. Het samenwerkingsverband moet dan voldoen aan de decretaal gestelde voorwaarden. Een samenwerkingsverband tussen een gemeente en de VGC kan voor het indienen van een aanvraag voor een cultuurbeleidscoördinator echter niet in aanmerking worden genomen. Een gemeente kan wel de culturele infrastructuur van de VGC in aanmerking laten nemen voor haar eigen aanvraagdossier, op voorwaarde dat het gebruik ervan wordt geregeld in een overeenkomst van de VGC met de gemeente. Als voorbeeld geef ik Etterbeek waar dit al goedgekeurd is. Ik denk trouwens dat voor alle 22 gemeenschapscentra een convenant afgesloten is tussen het betreffende gemeenschapscentrum en de betreffende gemeente.

Om in aanmerking te komen voor de subsidie voor de uitvoering van haar cultuurbeleidsplan moet het beleidsplan van de VGC door mij worden goedge-

Anciaux

keurd. De VGC zal in haar beleidsplan voorstellen moeten formuleren over hoe zij de gemeenten zal stimuleren en financieel zal ondersteunen in het kader van hun cultuurbeleid. Er worden hieromtrent geen specifieke richtlijnen of criteria aan de VGC meegegeven. In een beleidsplanningsproces moet de betrokken instelling of organisatie zelf doelstellingen formuleren en resultaatsindicatoren vooropstellen, vertrekkend vanuit een analyse en evaluatie van de huidige situatie. Belangrijk is dat dit proces wordt doorlopen in samenspraak met en met nauwe betrokkenheid van de gemeenten, zodat gemeenten ook daadwerkelijk inspraak hebben bij het tot stand komen van het beleidsplan van de VGC. De uiteindelijke goedkeuring van het beleidsplan ligt bij mezelf. Ik zal er op toezien dat alle gemeenten betrokken werden bij het planeringsproces en dat ze allen op een evenwaardige manier ondersteuning vanuit de VGC kunnen verwachten. Dit wordt ook verder opgevolgd tijdens de uitvoering van het plan, op basis van een evaluatie- en bijsturingsmoment.

Sta me toe een en ander als volgt samen te vatten. Een gemeente kan alleen aanspraak maken op een rechtstreekse subsidiëring van een cultuurbeleidscoördinator en niet op de aanvullende subsidie voor de uitvoering van haar cultuurbeleidsplan.

De VGC kan voor de uitvoering van haar cultuurbeleidsplan een subsidie bekomen van één euro per inwoner – op basis van het aantal inwoners in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad – zodat gemeenten via de VGC financiële ondersteuning kunnen krijgen voor de uitvoering van hun plan. De manier waarop de VGC de gemeenten zal ondersteunen, maakt deel uit van het beleidsplan van de VGC dat in samenspraak met de gemeenten moet worden opgemaakt en dat door mij moet worden goedgekeurd. Er worden geen richtlijnen en criteria daaromtrent vooraf aan de VGC opgelegd.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche : Ik heb nog twee aanvullende vragen.

Zijn de middelen voor de uitvoering van het VGC-cultuurbeleidsplan in de begroting 2002 ingeschreven ?

Is het correct dat de niet-participatie van een aantal gemeenten, gelet op het feit dat de één euro per

inwoner – uitgaande van 30 percent van het inwonersaantal – rechtsreeks aan de relatie tussen de Vlaamse regering en de VGC gekoppeld is, geen invloed heeft op dat bedrag ?

Minister Bert Anciaux : Op de tweede vraag kan ik uitdrukkelijk ‘neen’ antwoorden. Dit heeft helemaal geen invloed.

Wat uw eerste vraag betreft : de goedkeuring van het beleidsplan kan ten vroegste zes maanden en ten laatste één jaar na de toetreding tot het decreet worden goedgekeurd. Dit wil zeggen dat de VGC eerst een erkenningsaanvraag moet indienen. Dat is zo voor de gemeenten.

De heer Walter Vandenbossche : Dat geldt inderdaad voor de gemeenten. Het verrast mij dat u dat zegt voor de VGC.

Minister Bert Anciaux : U hebt gelijk, dit klopt niet. Bij de VGC zal daartoe een convenant worden gesloten. In die middelen is in elk geval in de begroting voorzien.

De voorzitter : Dit kan worden vergeleken met de stad Antwerpen.

Minister Bert Anciaux : In die middelen is in de begroting voorzien, maar de uitvoering kan pas gebeuren na de opmaak en de goedkeuring van het beleidsplan.

De heer Walter Vandenbossche : Wat, de facto, het afsluiten van het convenant inhoudt ?

Minister Bert Anciaux : Vanzelfsprekend, maar het convenant omvat veel meer dan alleen maar dit aspect.

De heer Walter Vandenbossche : Dus verwacht u dat de VGC een convenant met Vlaanderen afsluit vooraleer een CBP wordt ingediend ? Gaat het dus om twee afzonderlijke juridische handelingen ? Is het convenant een van het CBP afgescheiden juridische handeling of is het daarentegen een gebonden juridische handeling ?

Minister Bert Anciaux : Ik zal dit navragen en u het antwoord schriftelijk bezorgen.

De voorzitter : Mijnheer Vandenbossche, ten behoeve van het verslag verzoek ik u uw vraag nogmaals duidelijk te formuleren.

De heer Walter Vandenbossche : Is het afsluiten van het convenant tussen de Vlaamse regering en

Vandenbossche

de VGC een gescheiden juridische handeling die vooraf moet gaan aan de opmaak van het CBP of omvat het CBP het convenant ?

De voorzitter : Het antwoord op die vraag zal u dus schriftelijk door de minister worden meegedeeld.

Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Walter Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het Felix De Boeckmuseum

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het Felix De Boeckmuseum.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, na de complexe problematiek inzake Brussel is het nu een verademing om even in te gaan op een probleem uit de Rand, namelijk dat van het Felix De Boeckmuseum. De schaduw van Felix De Boeck blijft echter liggen op de Zennevallei door hetgeen de gemeente Drogenbos deze man en zijn nalatenschap aandoet.

We weten zeer goed dat de testamentaire beschikkingen van Felix De Boeck niet werden nageleefd. Drogenbos had een museum moeten bouwen waarover Vlaanderen het beheer had moeten uitoefenen. Toenmalig minister Weckx heeft echter beslist de zaak om te keren. Ik vermoed dat een en ander te maken heeft met de politieke wil om wel financiële middelen ter beschikking te stellen aan de ene persoon en niet aan de andere.

Het verhaal van de testamentaire conservator loopt als een rode draad door dit dossier. Dit begrip is weinig bekend. Professor Dillemans heeft nog zeer interessante zaken geschreven over de situatie van conservator De Kelder. Ondertussen heb ik ook meermaals uw voorganger en uzelf ondervraagd over deze zaak.

Het was een tijd windstil. Ik was er immers van op de hoogte dat u, de provincie Vlaams-Brabant en het gemeentebestuur van Drogenbos om de tafel waren gaan zitten. Intussen zijn er een aantal schandelijke zaken gebeurd. Tussen 15 december 2001 en 15 februari 2002 werd het museum gewoonweg gesloten. Dit betekent dat in de vakantieperiode niet één bezoeker toegang had tot het museum. De burgemeester en de schepenen van cultuur maken bovendien een lachertje van afspraken die Vlaamse groepen maken om dit museum te bezoeken. De deur wordt gesloten als de bezoekers aankomen, er worden veel recepties gehouden, er wordt op een schabouwelijke wijze de vloer geveegd met de Vlaamse Gemeenschap. Mijnheer de minister, Felix De Boeck heeft dit niet gewild. Hij had een ander idee over zijn nalatenschap en de bescherming ervan.

Ondertussen voelde het gemeentebestuur enige nattigheid en werd de museumdeur af en toe open gezet. Nu blijkt echter dat op zaterdag, dé dag bij uitstek om er even binnen te stappen, het museum gesloten is. Tijdens de week is het open. Niemand heeft dan de tijd of de kans om het te bezoeken. Dit soort spelletjes blijft duren.

Mijnheer de minister, kwade geesten hebben me in het oor gefluisterd dat ook uw administratie enigszins nalatig is geweest bij het afhandelen van dit dossier. Ik herinner me onze dialoog, die in de beste verstandhouding is verlopen. U was toen ook getroffen door deze zaak. U kent ook de heer De Kelder, de heer De Puydt en de heer Colpaert. Zij proberen te zorgen voor de uitstraling die het museum verdient. Uw administratie volgt blijkbaar het afsluiten van een overeenkomst tussen Drogenbos, de Vlaamse Gemeenschap en de provincie Vlaams-Brabant niet. Drogenbos zou blijkbaar akkoord gaan om een minderheidspositie in te nemen bij het beheer van het museum. Dat zou pas een overwinning zijn.

Mijnheer de minister, wat is de concrete situatie ? Welke onderhandelingen zijn er aan de gang ? Waarop wordt gewacht ? Wie is er in gebreke bij het tot stand komen van deze overeenkomst ? Is er nog steeds een enorme onwil bij het 'fransdolle' gemeentebestuur van Drogenbos ? Indien dit niet het geval is, waaraan ligt dat dan ? Hoe zal deze situatie worden uitgeklaard ?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, de problematiek van het Felix De Boeckmuseum is een complex gegeven waarin meerdere akten en

Anciaux

overeenkomsten, gekoppeld aan voorwaarden, tussen de diverse betrokkenen een rol spelen. In de huidige overeenkomsten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de gemeente Drogenbos, die tot stand kwamen in 1993, is de gemeente aangeduid als inrichter en exploitant van het Felix De Boeckmuseum. Het Felix De Boeckmuseum wordt niet ingericht of beheerd door de Vlaamse Gemeenschap. Wat nu uw concrete vraag betreft, heb ik van de gemeente Drogenbos vernomen dat het museum inderdaad enige tijd gesloten was. Oorzaak hiervoor was de beëindiging van het contract van de onthaalbediende en daaropvolgend de procedure van aanwerving. Het museum is rond half februari heropend.

Uw indruk dat de Vlaamse regering niet aandringt op een oplossing is totaal onterecht. Een structurele oplossing voor het museum, die ik in overleg met de betrokken partijen wil realiseren, is in een beslissende fase. Het opzet is om, na akkoord van de regering, een overeenkomst af te sluiten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de partijen die de VZW Museum Felix De Boeck hebben opgericht. Ik heb het dan met name over de gemeente Drogenbos, de provincie Vlaams-Brabant en de VZW De Rand. De ontwerpovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VZW in oprichting gaat uit van de bestaande engagementen. Daarbij moet de structuur worden vereenvoudigd en meer werkbaar worden. De nu bestaande overeenkomsten worden door de nieuwe overeenkomst opgeheven.

De ontwerpovereenkomst tussen de partijen van deze VZW in oprichting – waarover medio februari overeenstemming werd bereikt – bevat bepalingen met betrekking tot de opdracht van de VZW, de financiering, de museumwerking en het personeel. De VZW staat in voor het beleid, het beheer en de exploitatie van het Felix de Boeckmuseum in het huidige museumgebouw te Drogenbos. De betrokken partijen brengen jaarlijks een bedrag in voor de museumwerking. De VZW stelt alles in het werk om de werking van het museum te laten voldoen aan de erkenningsvoorwaarden van het museumdecreet. Hiervoor is in de ontwerpovereenkomst een procedure en een tijdschema bepaald. De personeelsbezetting beantwoordt minimaal aan de vereisten zoals bepaald in het museumdecreet. De VZW in oprichting verbindt zich er toe overeenkomsten af te sluiten met de Vrienden van het Museum Felix De Boeck en met de Stichting Felix De Boeck.

Momenteel worden de voorstellen voor de samenstelling van de Raad van Beheer ingewacht en gebeurt de eindredactie van de ontwerpovereenkomst en de statuten. Het is mijn overtuiging dat dit dossier in de goede richting evolueert. Dat is mede te danken aan de dynamiek die het museumdecreet waarborgt en genereert. Het is ook mijn aanvoelen dat deze oplossing in de lijn ligt van de testamentaire wil van Felix De Boeck, met name doordat zij zijn artistiek werk levendig houdt, en het tentoonstellen aan het publiek centraal stelt.

Er zal misschien nog een vraag van de heer Vandenbossche nodig zijn voor ik echt kan zeggen dat alles in orde is, maar ik heb nu toch echt wel het gevoel dat alle hindernissen zijn opgeruimd.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Walter Vandenbossche : Dan heb ik nog één bijkomende vraag. Dit is mijns inziens het sleutelmoment. Heeft de gemeente Drogenbos, bij besluit van het schepencollege, al dan niet door delegatie ofwel in de gemeenteraad, dit voorstel van overeenkomst goedgekeurd ? Ik heb immers de indruk dat u voorbijgaat aan dit juridisch moment. Drogenbos zal u uitgebreid voor het lapje kunnen houden indien dit niet gebeurt. Men moet u een bewijs geven van de goedkeuring door het schepencollege of de gemeenteraad, volgens hetzelfde mechanisme als bij het cultuurdecreet. Zo ja, wanneer is dit gebeurd ?

Minister Bert Anciaux : Op dit ogenblik heb ik geen gegevens over de vraag of de gemeenteraad zich hierover heeft uitgesproken. In elk geval heeft men me gegarandeerd dat er overeenstemming is om die overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschap te laten goedkeuren. Ik ben evenwel best bereid te informeren naar de beslissing van de gemeenteraad.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Dany Vandenbossche tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de subsidiëring van het Poëziecentrum

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Vandenbossche tot de heer Anciaux,

Voorzitter

Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over de subsidiëring van het Poëziecentrum.

De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele maanden geleden trok het Poëziecentrum aan de alarmbel. Wij hebben daar toen uitgebreid over gedebatteerd in de commissie. Er stelden zich toen een aantal problemen in verband met de huisvesting, het personeel en de werkmiddelen.

Het centrum heeft toen vragen gesteld aan de provincie Oost-Vlaanderen, aan de stad Gent en aan de Vlaamse Gemeenschap. De provincie Oost-Vlaanderen en de stad Gent hebben naar aanleiding van die vragen enkele stappen gezet. Uit de begroting van de stad Gent blijkt dat er plannen zijn om een pand te huren waarin het Poëziecentrum kan worden ondergebracht indien het dat wenst.

We hebben ook vastgesteld dat de vragen vaak aan de verkeerde persoon werden gesteld. Het Vlaams Fonds voor de Letteren is immers bevoegd voor de subsidiëring van het Poëziecentrum.

Ik vraag mij af wat op dit ogenblik de stand van zaken is. Het Poëziecentrum meldt immers dat het Vlaams Fonds voor de Letteren eigenlijk geen initiatieven meer heeft genomen. Als ik mij niet vergis, mijnheer de minister, had u eveneens initiatieven aangekondigd om het fonds te wijzen op de problemen en meer bepaald op de financiële toestand van het Poëziecentrum. Zijn die initiatieven ondertussen genomen ? Zo ja, om welke initiatieven gaat het dan ? Wat is de stand van zaken in verband met het Vlaams Fonds voor de Letteren in deze kwestie ?

De stad Gent is van plan een stadsdichter aan te stellen. Als er een stadsdichter komt, moet er toch ook een poëziecentrum zijn.

De voorzitter : Mevrouw De Gryze heeft het woord.

Mevrouw Niki De Gryze : Ik heb de indruk dat er tussen het Vlaams Fonds voor de Letteren en de Vlaamse Gemeenschap een kaatsspelletje wordt gespeeld.

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, collega's, het Poëziecentrum trekt geregeld aan de alarmbel, en terecht. Zoals u weet, wordt het Poëziecentrum als focuspunt gesubsidieerd vanuit het Vlaams Fonds voor de Letteren. In 2001 bedroeg die subsidie 7.000.000 frank.

Voor 2002 is de subsidie nog niet vastgelegd. Het Poëziecentrum kreeg wel reeds een voorschot van 22,5 percent van het bedrag dat vorig jaar werd toegekend. Ondertussen heb ik aan het Vlaams Fonds voor de Letteren gevraagd om de situatie van het Poëziecentrum te onderzoeken. Er zijn meningsverschillen tussen het Vlaams Fonds voor de Letteren en het Poëziecentrum over de kerntaken. De distributie en de uitgeversactiviteiten van het Poëziecentrum worden in vraag gesteld. Op 6 maart 2002 is het Poëziecentrum uitgenodigd bij het Vlaams Fonds voor de Letteren.

In verband met de huisvesting heb ik een onderzoek gevraagd naar de mogelijkheden om het Poëziecentrum in de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde onder te brengen. Er bestaan restauratieplannen voor het Huis van Oombergen. Door het Poëziecentrum en de Academie te laten samenwonen, kunnen wij een stukje van ons prestigieuze patrimonium een nieuwe functie en dynamiek geven. Daarover is trouwens al overlegd met het Poëziecentrum en met de Koninklijke Academie voor Nederlandse Taal- en Letterkunde.

Er is absoluut geen kaatsspel aan de gang. Ik heb geen bevoegdheid over het Poëziecentrum. Het Vlaams Fonds voor de Letteren is een beslissing van de decreetgever. Voor zover ik er weet van heb, was het de bedoeling een van de volgende maanden het fonds eens grondig te evalueren.

Er is heel regelmatig overleg met het Vlaams Fonds voor de Letteren en dat verloopt in een goede verstandhouding. De problematiek van het Poëziecentrum is op dat overleg al ter sprake gekomen, maar ik heb geen beslissingsbevoegdheid in deze kwestie.

De voorzitter : De heer Vandenbossche heeft het woord.

De heer Dany Vandenbossche : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik krijg nu meer duidelijkheid over de berichten die het Poëziecentrum in verband met deze kwestie de wereld instuurt. Het centrum zegt dat er geen initiatieven zijn. Het is

Vandenbossche

goed dat er een herhuisvesting mogelijk is. Ik weet wel dat er huurpand was gevonden en dat er in een bedrag was voorzien, maar de oplossing die u aanreikt, is natuurlijk nog beter.

Minister Bert Anciaux : Die oplossing wordt onderzocht.

De voorzitter : Wij zullen naar aanleiding van het jaarverslag van het Vlaams Fonds voor de Letteren een evaluatie maken van het decreet en van de eerste jaren van het fonds.

Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Marino Keulen tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het medegebruik van militaire natuurdomeinen als speel- en recreatiegebied voor kinderen en jongeren

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Keulen tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het medegebruik van militaire natuurdomeinen als speel- en recreatiegebied voor kinderen en jongeren.

De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, iedereen kent het probleem van de steeds schaarser wordende vrije ruimte. Dat probleem bestaat al heel lang en drukt op ons allen. Het probleem zorgt voor een aantal beperkingen die zich vooral manifesteren ten aanzien van jongeren en jeugdbewegingen.

Mijnheer de minister, uw voorgangers hebben in dit verband al initiatieven genomen. Op een bepaald ogenblik zijn de afdeling Bos en Groen en de afdeling Jeugd en Sport samen om de tafel gaan zitten. Toen is het project Groene Ruimte ontstaan. Af en toe lezen we nu in de kranten dat er speelbossen en andere speelruimten worden gecreëerd voor jongeren en jongerenbewegingen. Die initiatieven beperken zich echter tot het civiele deel van het land.

Op ons grondgebied bevinden zich heel wat militaire domeinen die vaak echte groengebieden zijn. Die terreinen bieden ook heel wat mogelijkheden, mits goede afspraken en degelijk overleg. Uit bepaalde contacten die ik met het federale niveau heb gehad, blijkt dat de militaire autoriteiten niet meer zo afkerig staan tegenover bepaalde voorstellen als vroeger. Ik zie niet in waar het gevaar zou schuilen indien deze terreinen worden opengesteld in het weekend en op ogenblikken dat er geen operaties of manoeuvres doorgaan. Bomen schieten niet. De reële gevaren ontstaan pas als er mensen met militair wapentuig rondlopen.

Vanuit deze invalshoek zou ik de minister een paar concrete vragen willen stellen. Hoe staat de minister tegenover deze problematiek en tegenover de mogelijkheid om hiervoor militaire terreinen te gebruiken ? Welke stappen heeft de minister reeds gezet om deze vragen te beantwoorden. Tenslotte wordt deze nood door heel wat jongerenorganisaties verwoord. De Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap heeft deze vraag onlangs in een advies geformaliseerd. Heeft de minister hieromtrent al contact gehad met andere ministers of met andere diensten op het Vlaamse of op het federale niveau ? Wat hebben die contacten opgeleverd ? Wat is de huidige stand van zaken ?

De voorzitter : Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, het is algemeen geweten dat jeugdruimte een van de absolute prioriteiten van mijn jeugdbeleid vormt. We proberen op dit vlak alleszins de nodige inspanningen te leveren.

Ik sta positief tegenover de vraag van de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap om, in de mate van het mogelijke, militaire domeinen ter beschikking van de jongeren te stellen. Ik heb het bewuste advies van de Jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap aan een aantal leden van de federale regering overgemaakt. Zowel de premier als de minister van Landsverdediging hebben hierop al gereageerd.

Voor het natuurbehoud en het bosbeheer op militaire domeinen zijn beheerscommissies opgericht. Deze commissies, waarin Aminal is vertegenwoordigd, behandelen de aanvragen om deze domeinen open te stellen.

Er zal een samenwerking tussen mijn diensten, de diensten van minister Dua en de diensten van federaal minister Flahaut worden opgezet. Ik heb mijn

Anciaux

administratie en het Steunpunt Jeugd gevraagd om deze samenwerking voor te bereiden.

De voorzitter : De heer Keulen heeft het woord.

De heer Marino Keulen : Het opstarten van een dergelijk overleg is vaak de eerste aanzet tot concrete resultaten. Ik vraag me evenwel af of de minister al een timing in gedachten heeft. Indien hij al wat concreter zou kunnen zeggen over welke domeinen het in eerste instantie gaat, zou dit alleszins een aanzienlijke nieuwsaarde hebben.

Elke provincie beschikt over bekende militaire domeinen. Zo associeert iedereen Leopoldsburg en Lombardsijde met het leger en met de luchtmacht. Heeft de minister zijn blik al op een aantal concrete terreinen laten vallen ? Gaat het hier om open gesprekken, waarbij alles mogelijk is en niets per definitie wordt uitgesloten ? Worden er momenteel al specifieke klemtonen gelegd ?

Minister Bert Anciaux : Er is nog geen sprake van een concrete uitwerking of van concrete resultaten. Ik kan op dit vlak nog niets voorspellen. Het gaat hier echter niet om vrijblijvende gesprekken. De gesprekken met de diensten van minister Dua en minister Flahaut zijn zeer concreet. De inventaris wordt in samenspraak met het jeugdwerk opge maakt. Mijn administratie en het Steunpunt Jeugd houden in dit verband contact met de verschillende jeugdwerkorganisaties.

Momenteel gaan we na welke bossen en terreinen in deze context interessant zijn. Hiernaast proberen we ook te ontdekken welke mogelijkheden er zijn. Militaire terreinen die momenteel nog als oefenterrein worden gebruikt, komen niet in aanmerking. Terreinen die de militairen nog maar even hebben verlaten, kunnen niet worden opengesteld. Er liggen daar immers nog kogels en dergelijke. De open te stellen terreinen moeten permanent vrijwaard blijven van militaire oefeningen. Ze moeten bovendien ook worden opgeruimd. Hoewel het niet zo makkelijk is, proberen we toch concrete resultaten te bereiken.

De heer Marino Keulen : Ik heb daarnet ook gevraagd hoe het met de timing zit. Ik heb van het kabinet van de premier vernomen dat dit voorstel voor de militaire autoriteiten bespreekbaar is. Vroeger was dit zeker niet het geval. Blijkbaar voelen de militaire autoriteiten dat een grotere toegankelijkheid hun eigen maatschappelijk draagvlak in de burgermaatschappij en bij jongeren zou kun-

nen vergroten. Ik zou het alleszins geen slechte zaak vinden om hieraan een zekere tijdsdruk te verbinden.

Minister Bert Anciaux : Aangezien ik wat gevoeliger ben geworden voor strakke tijdschema's, stel ik liever geen timing op. Het is alleszins juist dat de druk van een timing het bereiken van resultaten in de hand werkt.

Voor de rest kan ik nog niet veel concrete antwoorden geven. Ik ben alleszins van plan om deze zaak verder op te volgen.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Pieter Huybrechts tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het bewaren van rust en orde in de bibliotheken

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Huybrechts tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over het bewaren van rust en orde in de bibliotheken.

De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Mijnheer de voorzitter, spijtig genoeg krijgen het personeel en de bezoekers van de Brusselse Albert I-bibliotheek en van de stedelijke openbare bibliotheken van Antwerpen, Lokeren, Mechelen en andere Vlaamse steden steeds vaker te maken met zaken als vandalisme, intimidatie, geweld, diefstal, stalking en zelfs gluurders tussen de boekenrekken. In de hoofdstedelijke openbare bibliotheek op het Muntplein is de toestand onhoudbaar geworden. Ik twijfel er evenwel niet aan dat bepaalde personen dit allemaal als een vermeend onveiligheidsgevoel zullen afdoen.

Volgens een artikel in De Morgen is in de Albert I-bibliotheek onlangs een netwerk opgerold van homo's die de toiletten als een ontmoetingsplaats voor orale seks gebruiken. In de toiletten van de stedelijke openbare bibliotheek van Antwerpen is ultraviolette verlichting geïnstalleerd om drugsgebruikers te ontmoedigen. De toiletten van de stedelijke openbare bibliotheek van Mechelen wor-

Huybrechts

den door drugsdealers als leveringsplaats gebruikt. Onlangs hebben twee rivaliserende jongerenbendes de leeszaal zelfs als boksring gebruikt.

In de Albert I-bibliotheek is de toestand dermate uit de hand gelopen dat eind februari 2002 vier bibliotheekwachters zullen worden ingezet om de problemen enigszins onder controle te houden. Wie de jongerenbendes en de drugsdealers precies zijn, zal ik de minister niet vragen. Ik zou wel graag eens horen of de minister van plan is de nodige middelen in te zetten om ervoor te zorgen dat iedereen weer in peis en vree boeken kan lezen of ontlenen in de Vlaamse bibliotheken. Heeft de minister al concrete maatregelen in gedachten of is hij van mening dat het allemaal niet zo erg is en dat het bibliotheekpersoneel de toestand schromelijk overdrijft?

De voorzitter : Ik zou hier toch even willen opmerken dat deze problematiek aan bod is gekomen bij de bespreking van het decreet op het lokaal cultuurbeleid. Het kost zeer weinig tijd om de bijdrage van het Vlaams Blok tot deze discussie in het verslag na te lezen.

Hoewel deze problematiek niet onder de mat moet worden geveegd, vraag ik me af of deze vraag om uitleg tot de juiste minister is gericht. Als er zich gelijkaardige problemen in de scholen voordoen, is het immers niet de minister van Onderwijs die zal moeten optreden. Ik veronderstel dat het in dit geval ook de bevoegde diensten zijn die moeten optreden en die de problemen moeten aanpakken.

Zoals de heer Huybrechts het formuleert, gaat het hier om een immens veiligheidsprobleem. Ik vind dat problemen moeten worden aangepakt. Ik weet evenwel niet of deze commissie de aangewezen plaats is om hierover vragen te stellen.

Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, ik ga ervan uit dat de heer Huybrechts op de hoogte is van het nieuwe decreet op het lokale cultuurbeleid. Dit decreet wil de gemeenten de kans bieden om een eigen integraal en kwalitatief cultuurbeleid te voeren.

Dit geldt ook voor de bibliotheken. De vele kwantitatieve centrale normen voor de bibliotheken worden in dit decreet dan ook opzij geschoven. Sinds 1 januari kunnen de bibliotheken dus een beleid voeren dat veel meer op maat is gesneden van

specifieke lokale behoeften. Ook van de strakke aanwervingnormen voor het personeel is men afgestapt, zodat een dynamischer personeelsbeleid kan worden gevoerd, dat nauw aansluit bij de diversiteit aan taken en opdrachten die bibliotheken vandaag op zich af zien komen.

Wanneer de Vlaamse Gemeenschap meer kansen wil geven aan gemeentebesturen en bibliotheekverantwoordelijken, dan betekent dat automatisch dat we niet tegelijkertijd allerlei nieuwe maatregelen van bovenaf opleggen. Bibliotheken zijn bedoeld als laagdrempelige voorzieningen waar iedereen zich thuis moet kunnen voelen. Het moeten echte open huizen zijn. Dat dit soms gepaard gaat met bepaalde ongemakken, mag dit algemene principe geenszins in gevaar brengen. Deze ongemakken zijn door de principiële openheid enigszins logisch te verklaren, maar niettemin hoogstvervelend en betreurenswaardig. We mogen er dus niet blind voor zijn, maar we mogen zeker niet afglijden naar een tendentieuze beeldvorming waarbij sommige bibliotheken worden voorgesteld als oorden van verderf.

In de praktijk spelen de betrokken bibliotheekverantwoordelijken op hun eigen manier in op de overlast. In Antwerpen werd een speciaal team aangesteld, in Gent lopen de stadswachten geregeld binnen en in Brussel werden bibliotheekwachters aangesteld. Naast dit soort begeleidende maatregelen blijf ik ervan overtuigd dat de beste preventie ligt in het ervoor zorgen dat de gebruikers niet enkel het gevoel hebben dat de bibliotheek voor hen is, maar ook van hen. Dit zorgt voor een grotere vanzelfsprekende sociale controle tegenover mogelijke amokmakers.

Tot slot ben ik er zeker van dat de verschillende verantwoordelijken op het terrein, van bibliotheekverantwoordelijken over gemeentebesturen tot het steunpunt VCOB en de overlegorganisatie VVBAD, vandaag voldoende gewapend zijn om ook op de plaatsen waar zich problemen voordoen, een optimale publiekswerking te verzekeren. Deze verstandige en gedreven mensen zitten heus niet te wachten op ministeriële maatregelen als antwoord op eigen specifieke behoeften.

De voorzitter : De heer Huybrechts heeft het woord.

De heer Pieter Huybrechts : Dank u, mijnheer de minister. Zoals u zegt zou een bibliotheek inderdaad een plaats moeten zijn waar iedereen zich thuis voelt. Spijtig genoeg is dat momenteel niet het geval. Vandalisme, geweld, diefstal en dergelij-

Huybrechts

ke meer afdoen als 'ongemakken' zal zeker niet bijdragen tot een veiligheidsgevoel.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van mevrouw Mieke Van Hecke tot de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over nieuwe federale administratieve verplichtingen voor Vlaamse verenigingen, meer concreet wat betreft belasting voor aanplakking

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Van Hecke tot de heer Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking, over nieuwe federale administratieve verplichtingen voor Vlaamse verenigingen, meer concreet wat betreft belasting voor aanplakking.

Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb eigenlijk een vrij korte vraag, waarvan ik weet dat ze de bevoegdheid van de minister te buiten gaat. Ik spreek de minister hierover aan omdat de kwestie te maken heeft met de sectoren waarvoor we in deze commissie zorg willen dragen. Ik heb de minister in de schriftelijke versie van mijn vraag omschreven als 'de belangenbehartiger' van de Vlaamse verenigingen.

Onlangs zijn er nieuwe instructies gekomen met betrekking tot de aanplakkingsaangifte. Ik weet niet of u het document hebt gekregen, maar indien u het bekijkt vanuit het standpunt van sociaal-culturele organisaties en jeugdorganisaties, merkt u dat het opnieuw een 'paperasserij' wordt die we kunnen missen als kiespijn. We hebben dat deze week ook aangekaart bij Sabam. De organisatie Billijke Vergoeding is u wat dat betreft ook niet onbekend. De verenigingen moeten heel veel gegevens invullen : het materiaal waaruit de plakbrief is gemaakt, de volledige tekst, de oppervlakte, het aantal exemplaren, een nauwkeurige aanwijzing van de plaatsen waar een exemplaar dient te worden aangebracht, enzovoort. Wat heeft dit nog te maken met administratieve vereenvoudiging ?

Ik zou de minister de volgende vragen willen stellen. Was u op de hoogte van dit nieuwe systeem tot betaling van zegelrecht ? Hebt u al gesignaleerd wat deze ingewikkelde administratieve verplichting inhoudt voor het door ons zo gekoesterde verenigingsleven ? Bent u ondertussen op de hoogte van de negatieve effecten van deze federale maatregelen ? Bent u bereid de Vlaamse belangen te verdedigen bij uw federale collega ?

Kunt u niet, net als bij de billijke vergoeding, de groep uitbreiden waarvan de activiteiten vrijgesteld worden van zegel ? Vandaag zijn er enkel vrijstellingen voor activiteiten met een menslievend doel, waar een fuif volgens mij niet echt toe behoort. In de billijke vergoeding heeft men een uitzondering gemaakt voor socio-culturele activiteiten in de openbare en privé-sector, misschien is dat hier ook wel aangewezen. Op die manier moeten een aantal organisaties die nieuwe administratieve verplichting niet uitvoeren.

Kunt u uw gezag bij de federale minister aanwenden om de moeilijkheden op te lossen ?

De voorzitter : De heer Verrijken heeft het woord.

De heer Miel Verrijken : In mijn jonge jaren zat ik in het verenigingsleven. Toen was alles vrij van zegel. Is alles er dan zo erg op achteruit gegaan ?

Mevrouw Mieke Van Hecke : Enkel de activiteiten zonder winstgevend doel zijn vrij van zegel. Normalerwijze vallen de fuiven onder het zegelrecht, hoewel we allemaal wel achterpoortjes kennen om daaraan te ontsnappen.

De voorzitter : Bij het afschaffen van de vrijstelling van het BTW-tarief voor cultuurorganisaties tijdens de vorige legislatuur heb ik de vrijheid genomen de ambtenaar die de zaak geschreven had, op te bellen. Hij had een hele juridisch-ambtelijke uitleg, die waarschijnlijk heel goed in elkaar zat. Wat dat op de werkvloer echter betekende, wist hij niet.

Minister Anciaux heeft het woord.

Minister Bert Anciaux : Mijnheer de voorzitter, collega's, helaas is er op voorhand met mij geen overleg gepleegd over de nieuwe inningswijze van de belasting voor aanplakking. Ik ben ook niet vooraf door mijn federale collega Reynders op de hoogte gebracht van dit nieuwe betalingssysteem voor het zegelrecht.

De voorzitter : Ik denk trouwens dat hij dat zelfs niet weet. Immers, voor dat soort zaken heeft de

Voorzitter

administratie een eigen bevoegdheid. Dat was trouwens het antwoord dat ik enkele jaren geleden heb gekregen.

Minister Bert Anciaux : Vanuit de sector waarvoor ik bevoegd ben, ontving ik slechts één reactie op circulaire nummer 6 die de nieuwe inningswijze van de belasting invoert. Het was de Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten die mij op deze circulaire attent heeft gemaakt en gewezen heeft op de nieuwe administratieve verplichtingen. Uit navraag bij het ministerie van Financiën blijkt wel dat een aantal verenigingen rechtstreeks bij de bevoegde overheid hebben aangeklopt.

Ik stel samen met u vast dat de circulaire inderdaad een nieuwe administratieve verplichting invoert. Waar het vroeger voor een vereniging volstond om een fiscale zegel te plakken op de affiche en deze zegel onbruikbaar te maken, vermeldt de circulaire nu dat 'schuldenaars die slechts incidenteel de belasting voor aanplakking verschuldigd zijn' – hieronder vallen de meeste van onze verenigingen – 'een schriftelijke aangifte moeten indienen bij de administratie van de belasting over de toegevoegde waarde, registratie en domeinen, op het kantoor dat bevoegd is voor het ambtsgebied waarin de belastingplichtige zijn voornaamste vestiging of zijn woonplaats heeft. Die aangifte moet ingediend worden alvorens de affiche wordt aangeplakt. De betaling van de taks dient te gebeuren door een storting of overschrijving op de postrekening-courant van het met de invordering belaste kantoor'.

De circulaire vermeldt dat deze nieuwe inningswijze is ingegeven door de beslissing om slechts een beperkt aantal waarden van fiscale zegels in euro te vervaardigen en om de zegelmachines niet aan te passen.

Ik ben zeker bereid om ook in dit dossier de belangen van de Vlaamse verenigingen te verdedigen bij federaal collega Reynders. Ik schrijf dan ook een brief naar de minister van Financiën om het probleem van de administratieve impact van circulaire nummer 6 op het verenigingsleven aan te kaarten.

Ik zal in eerste instantie de afschaffing van deze toch verouderde belasting bepleiten. In tweede instantie zal ik voorstellen om onder artikel 198 van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen een bijkomende paragraaf op te nemen die voorziet in een vrijstelling van betaling van deze taks voor de social profit sector.

De voorzitter : Mevrouw Van Hecke heeft het woord.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Ik dank de minister voor zijn verhoopte antwoord.

Het is niet bedoeling een verwijt te richten aan de fiscale overheid. Ik denk immers dat men zich daar niet goed bewust is van wat dit precies betekent in de jeugd- en sociaal-culturele sector. Ik vond enkel dat onze bevoegde Vlaamse minister dit moest signaleren. Ik denk dat we daarbij op de nodige goodwill zullen kunnen rekenen. Voorwaarde is evenwel dat deze problemen aangekaart worden. Gebeurt dit niet, dan is men afhankelijk van een lokale inspecteur en kan men zich heel wat miserie op de hals halen.

De voorzitter : Misschien moeten we ook enkele federale collega's aanporren om daarover een vraag te stellen aan federaal minister Reynders.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 15.15 uur.*
