

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 466

van **STAF AERTS**

datum: 27 september 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Wapenexport - Dualusevergunningen juni-augustus 2021

De 'Dual use - Rapporten Vlaams Parlement' van de voorbije maanden juni-augustus maakten melding van een weigering voor uitvoer naar:

- Turkije (controlelijstnr: 5A002.a.4.);
- Rusland (controlelijstnr: 6A003.b.4.b.).

Daarnaast werden verschillende vergunningen toegekend voor uitvoer naar onder meer:

- India (controlelijstnr: 0B005);
- Israel (controlelijstnr: 1C350.46.);
- Saoedie-Arabië (controlelijstnr: 2B350.i.4.);
- Iran (controlelijstnr: 267/2012 - Bijlage VII ter);
- Rusland (controlelijstnr: 6A003.b.4.a. en 6A003.b.4.b.);
- China (controlelijstnr: 1C006.b.2).

1. Over welke soort goederen gaat het specifiek?
2. Wie was de specifieke eindgebruiker van deze goederen?
3. Wat was het specifieke eindgebruik van de goederen van de geweigerde/goedgekeurde vergunning?
4. Wat waren de specifieke redenen waarom de Dienst Controle Strategische Goederen (DCSG) deze vergunning heeft geweigerd/goedgekeurd?



**Vlaams
Parlement**

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 2 van 27 september 2021
van **STAF AERTS**

Wat betreft de geweigerde dossiers:

Het dossier naar Turkije betreft:

- (1) zendontvangers met gegevensversleuteling zoals gecontroleerd onder controlenummer 5A002.a.4.;
- (2) een wetenschappelijk en technologisch onderzoekscentrum actief in de civiele en militaire sector;
- (3) als opgegeven eindgebruik de ontwikkeling voor civiele hogesnelheids-radiocommunicatie;
- (4) de aanvraag werd geweigerd op grond van een risico op afwending naar militair eindgebruik (artikel 12, lid 1, d, van de toen geldende Verordening (EG) nr. 428/2009), waarbij de overweging werd gemaakt dat in dat geval deze transactie moest geweigerd worden op grond van de internationale verplichtingen en verbintenissen van Vlaanderen (artikel 12, lid 1, a) en overwegingen van Vlaams buitenlands en veiligheidsbeleid (artikel 12, lid 1, c), beide in verwijzing naar criterium 6 van het Gemeenschappelijk Standpunt 2008/944/GBVB en een negatieve analyse onder dit standpunt wat betreft de naleving door het land van eindgebruik van haar internationale verbintenissen, in het bijzonder wat betreft het niet-gebruiken van geweld, en het internationaal humanitair recht en de verplichtingen inzake de handhaving van een door de Verenigde Naties (VN) opgelegde wapenembargo.

Het dossier naar Rusland betreft:

- (1) een infraroodcamera zoals gecontroleerd onder 6A003.b.4.b.;
- (2) een nucleaire installatie met militaire achtergrond;
- (3) als opgegeven eindgebruik het onderhoud en de controle van elektrische machines, kabellijnen, etc.;
- (4) de aanvraag werd geweigerd op basis van artikel 11, lid 1 van de toen geldende Verordening (EG) nr. 428/2009 met name de bindende bezwaren van de lidstaat waar de goederen zich bevonden ten tijde van de aanvraag.

Wat betreft de toegekende vergunningen waarnaar verwezen in de vraag:

Het dossier naar India betreft:

- (1) twee installaties voor de vervaardiging van brandstofpellets voor energieopwekkende kernreactoren;
- (2) een nucleaire brandstofproductiefaciliteit onder IAEA-*safeguards*;
- (3) de productie van brandstofpellets voor civiele elektriciteitsopwekking;
- (4) geen van de weigeringsgronden was van toepassing. Dit dossier valt tevens onder de bevoegdheid van het federale Ministerie van Economie. Voor dit dossier werd een voorafgaande federale machtiging afgeleverd.

Het dossier naar Iran betreft:

- (1) roestvrij staal zoals opgenomen in Bijlage VII ter van de beperkende maatregelen ten aanzien van Iran, Verordening (EU) nr. 267/2012, zoals gewijzigd;
- (2) een bedrijf dat bescherming voor kabels in de olie-en gassector produceert;
- (3) de productie van beschermende kabelomhulsels voor industriële gebouwen/installaties;
- (4) geen van de weigeringsgronden was van toepassing.

Het dossier naar Israël betreft:

- (1) de stof triethanolamine;
- (2) een civiel bedrijf in de cosmetica;
- (3) de productie van wasmiddelen;
- (4) aan alle OPCW-specifieke vereisten werd voldaan en geen van de weigeringsgronden was van toepassing.

De dossiers naar Saoedi-Arabië betreffen:

- (1) pompen met meervoudige of zonder afdichting gemaakt van fluorpolymeren, meer bepaald radiale centrifugaalpompen;
- (2) petrochemische industrie;
- (3) verpompen van chemische stoffen;
- (4) geen van de weigeringsgronden was van toepassing.

De dossiers naar Rusland betreffen:

- (1) infraroodcamera's;
- (2) het betreft telkens een vergunning voor verdeling via een vaste vertegenwoordiger aan beperkte civiele eindgebruikers door een exporteur met performant *Internal Compliance Programme* (ICP) – specifieke eindgebruikers worden gerapporteerd;
- (3) eindgebruik in beperkte civiele sectoren – specifiek eindgebruik wordt gerapporteerd;
- (4) geen van de weigeringsgronden was van toepassing.

Het dossier naar China betreft:

- (1) vloeistoffen en smeermiddelen met als voornaamste bestanddeel gefluoreerde siliconenvloeistoffen;
- (2) een producent van infrastructuur voor energietransport (hoogspanning);
- (3) gebruik in hoogspanningsinfrastructuur;
- (4) geen van de weigeringsgronden was van toepassing.