C72 – OPE9

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2001-2002

10 januari 2002

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR OPENBARE WERKEN, MOBILITEIT EN ENERGIE

Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de oprichting van Cogen Vlaanderen VZW

Vraag om uitleg van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het regeerakkoord met betrekking tot de luchthaven van Zaventem

Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Donderdag 10 januari 2002

VOORZITTER : Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer

– *De vraag om uitleg wordt gehouden om 14.40 uur.*

Vraag om uitleg van de heer Eloi Glorieux tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de oprichting van Cogen Vlaanderen VZW

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Glorieux tot de heer Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over de oprichting van Cogen Vlaanderen VZW.

De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 4 september jongstleden vond de stichtingsvergadering plaats van de VZW Cogen Vlaanderen. Deze nieuwe vereniging, die werd opgericht op initiatief van de minister, heeft tot doel een nieuw elan te geven aan de warmtekrachtkoppeling in Vlaanderen.

De technologie van WKK kan bijdragen tot de realisatie van de doelstelling om de uitstoot van broeikasgassen te reduceren. Zo stelt de recente beleidsbrief Energie dat de vooruitzichten voor het energieverbruik en de CO_2-uitstoot in de industrie onder andere afhankelijk zijn van de promotie van WKK. Tot nu toe is vooral de autonome WKK in Vlaanderen evenwel zeer zwak uitgebouwd, zeker in vergelijking met Nederland. Positieve en krachtige impulsen vanuit het beleid om WKK te promoten, zijn dan ook absoluut noodzakelijk.

Het aangekondigde WKK-certificatensysteem, naar analogie met de groenestroomcertificaten, vormt alvast een goede aanzet hiertoe. Ook kan een specifiek WKK-promotieorgaan ongetwijfeld een stuwende rol vervullen. Voorwaarde is evenwel dat dit promotieorgaan, de nieuwe VZW Cogen dus, vanuit een ondubbelzinnige benadering WKK kan promoten en tevens ook op een onafhankelijke wijze van de energiemaatschappijen kan opereren.

Voor deze laatste voorwaarden is er evenwel enige reden tot bezorgdheid. Zo werd niemand minder dan professor William D'haeseleer aangesteld als voorzitter van de raad van beheer van de VZW Cogen. Professor D'haeseleer staat bekend als een fanatiek voorstander van kernenergie en als een tegenstander van WKK in de bebouwde omgeving. Zo verdedigde hij onlangs in Het Ingenieursblad de stelling dat WKK in de bebouwde omgeving zinloos is en suggereerde hij de promotie van elektrische verwarming.

Professor D'haeseleer heeft uiteraard absoluut recht op een eigen mening. Hij heeft uiteraard ook het recht om zijn wetenschappelijke visie te uiten, ook al deel ik die niet altijd. Het lijkt me echter op zijn minst eigenaardig dat iemand met een dergelijke attitude tegenover WKK wordt aangesteld als voorzitter van hét promotieorgaan van WKK in Vlaanderen.

Ook het feit dat de grote energiebedrijven Electrabel en Distrigas de VZW Cogen mede financieren, kan twijfels doen ontstaan over de onafhankelijkheid van het nieuwe WKK-promotieorgaan. Voor de ondubbelzinnige promotie van WKK moet een orgaan voldoende onafhankelijk zijn van degenen die er baat bij hebben de autonome WKK-ontwikkeling van bedrijven tegen te gaan. Dat betekent natuurlijk niet dat Electrabel geen eigen WKK-ontwikkelingen zou kunnen bevorderen, integendeel zelfs.

Glorieux

Mijnheer de minister, ik heb voor u de volgende vragen. Garandeert volgens u de keuze van professor D'haeseleer als voorzitter van de VZW Cogen in voldoende mate een ondubbelzinnige beleidsvisie en beleidsvoering ten voordele van de promotie van WKK ? Wat is de financiële inbreng van respectievelijk de Vlaamse overheid, Electrabel en Distrigas in de VZW Cogen ? In welke mate is de onafhankelijkheid van de VZW Cogen tegenover Electrabel en Distrigas gegarandeerd, gezien de financiële inbreng van Electrabel en Distrigas ? Hoe verhoudt de nieuwe VZW Cogen zich tot Belcogen, de vorige instelling die WKK promootte ? Gaat het enkel om een naamsverandering of gaat het daadwerkelijk om een nieuwe organisatie naast Belcogen ? Wat is het verschil in doelstelling, aanpak en structuur tussen Belcogen en Cogen ?

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert : Mevrouw de voorzitter, collega's, de raad van bestuur is door de stichtende leden van de VZW Cogen Vlaanderen samengesteld. De raad van bestuur heeft op zijn beurt de heer D'haeseleer tot voorzitter van de raad van bestuur gekozen. Het Vlaams Gewest is geen stichtend lid. De stichtende leden van Cogen Vlaanderen vormen een brede waaier van ondernemingen en organisaties die betrokken zijn bij WKK : energiebedrijven, fabrikanten, installateurs, gebruikers, wetenschappelijke instellingen en zusterbedrijven.

De Vlaamse overheid ondersteunt de VZW Cogen Vlaanderen op basis van de kwaliteit van het jaarprogramma. Tot op heden vertoont de VZW een dynamiek die de Vlaamse overheid voldoening schenkt. Op dit moment heeft de Vlaamse overheid dan ook geen reden om aan de goede bedoelingen van de raad van bestuur of zijn voorzitter te twijfelen. De voorzitter en het dagelijks bestuur geven momenteel duidelijk blijk van een grote betrokkenheid en competentie.

Voor het lopende werkjaar – van 1 juli 2001 tot 31 maart 2002 – bedraagt de subsidie van de Vlaamse overheid 55.776 euro. Distrigas brengt 16.732 euro in en Electrabel 18.592 euro. Het werkprogramma voor 2002 – van 1 april 2002 tot 31 maart 2003 – en de financiering ervan zullen tegen eind januari worden afgerond. In de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 2002 is voor promotie van en voorlichting over WKK in een subsidiebedrag van 148.000 euro voorzien.

Distrigas en Electrabel hebben, net zoals de Vlaamse overheid, inspraak in het werkprogramma. Distrigas, Electrabel en de Vlaamse overheid komen driemaandelijks met de dagelijkse leiding van de VZW Cogen Vlaanderen samen voor een toelichting over de voorbije activiteiten en de plannen voor de komende maanden. De eerste twee vergaderingen, die in 2001 hebben plaatsgevonden, geven aan dat Distrigas en Electrabel op een constructieve manier aan de uitbouw van de VZW Cogen Vlaanderen willen meewerken. Het is momenteel nog onduidelijk in hoeverre hun financieel engagement zal worden voortgezet na de afronding van de opstartfase van de VZW. Tegen deze achtergrond is de VZW Cogen Vlaanderen reeds gevraagd om tegen medio 2002 te onderzoeken in hoeverre via eigen middelen – lidgelden – het wegvallen van een gedeelte van de externe financiering kan worden opgevangen.

De VZW Cogen Vlaanderen is een promotieorgaan voor WKK. Het is een onafhankelijke nieuwe VZW die medio 2001 werd opgericht.

Belcogen is als werkgroep binnen Energik – de Vlaamse vereniging voor Energie- en Milieutechnologie – blijven bestaan en profileert zich als de industriële belangengroep van het WKK-gebeuren in Vlaanderen. Belcogen moet er dus voor zorgen dat de Energikleden in de Vlaamse WKK-markt commercieel aan bod kunnen komen.

De doelstellingen van de VZW Cogen Vlaanderen en de werkgroep Belcogen zijn dus duidelijk verschillend.

De voorzitter : De heer Glorieux heeft het woord.

De heer Eloi Glorieux : Ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is uitermate belangrijk dat deze nieuwe VZW effectief als een onafhankelijk organisme blijft functioneren en op een actieve wijze de autonome warmtekrachtkoppeling van de bedrijven gaat promoten. Ik vraag dan ook dat de Vlaamse overheid daarop zou toezien zodat dit ook in de toekomst zal blijven gebeuren.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

Vraag om uitleg van de heer Jos Bex tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het regeerakkoord met betrekking tot de luchthaven van Zaventem

De voorzitter : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Bex tot de heer Stevaert, minister vicepresident van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie, over het regeerakkoord met betrekking tot de luchthaven van Zaventem.

De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb deze vraag op 18 december 2001 opgesteld. De inhoud ervan moet dus worden aangepast en geactualiseerd. Ondertussen zijn we immers op de hoogte van de verkoop, door de federale overheid, van de gronden van de luchthaven aan BIAC. Toch verandert dit gegeven weinig aan de vraag die ik had willen stellen, namelijk de vraag hoe de Vlaamse regering het beheer van de luchthaven van Zaventem, zoals opgenomen in het regeerakkoord, denkt te realiseren.

Wordt daarbij gedacht aan het schrappen van de uitzondering waarin de bijzondere wet van 8 augustus 1980 voorziet ? Of voorziet u in andere middelen om het beheer van de luchthaven te realiseren ? Nu die gronden door de federale overheid verkocht zijn, mijns inziens nog steeds een spijtige zaak, worden voor ons de mogelijkheden beknot om effectief in het beheer in te stappen.

Hoe denkt de Vlaamse overheid medezeggenschap of medebeslissingsrecht te verwerven in het beheer van de luchthaven van Zaventem ? Ik verwijs dienaangaande naar de verklaringen die de mensen van BIAC gisteren in verband met de toekomst van de luchthaven zelf hebben afgelegd.

Het is mijns inziens de hoogste tijd dat Vlaanderen in deze belangrijke aangelegenheid positie inneemt en in die zin mede het beleid van de luchthaven kan bepalen. Doen we dit niet, dan zullen we binnen onafzienbare tijd worden geconfronteerd met een luchthaven die veel van haar huidige waarde zal hebben verloren.

De voorzitter : Minister Stevaert heeft het woord.

Minister Steve Stevaert : In antwoord op de vraag van het geachte lid kan ik toelichten dat, naar analogie met de overheveling van de regionale luchthavens, in het regeerakkoord is opgenomen dat er naar gestreefd wordt om ook het beheer van de nationale luchthaven van Zaventem over te hevelen naar het Vlaams Gewest. Hiertoe is een aanpassing van de bijzondere wet noodzakelijk. Dit betekent uiteraard niet dat de gewesten bevoegd zouden worden voor de internationale reglementering van de luchtvaart.

We moeten vandaag reeds vastgestellen dat het beheer van de nationale luchthaven van Zaventem reeds in belangrijke mate een privé-aangelegenheid is. De Belgische staat heeft nog een pakket van aandelen, maar is niet langer de enige medebeheerder van de nationale luchthaven. Daarnaast moet worden vastgesteld dat de diverse beleidsdomeinen waar de luchthaven mee geconfronteerd wordt, Vlaamse bevoegdheden zijn. Met name Milieu, Ruimtelijke Ordening en Mobiliteit zijn de drie belangrijkste.

Het is juist dat, indien de federale regering zich vandaag volledig zou terugtrekken uit de huidige uitbating, er in feite geen regionalisering van de nationale luchthaven meer nodig is omdat dit de facto zou betekenen dat de volledige uitbating en het beheer in handen van de privé-uitbater komen te liggen. De federale overheid zou derhalve geen enkele bevoegdheid meer kunnen laten gelden op het vlak van de uitbating, waardoor de luchthaven in de praktijk automatisch volledig Vlaams zou worden.

Recent heeft de federale regering de gronden die eigendom zijn van de Belgische staat verkocht aan BIAC voor de som van 205 miljoen euro. De gronden en de aandelen worden met andere woorden volledig ten voordele van de federale regering gevaloriseerd. Het is derhalve terecht om te stellen dat de lusten en de lasten vandaag op verschillende beleidsniveaus liggen.

Het lijkt mij ook verdedigbaar dat de opbrengsten van de verdere privatisering van de luchthaven van Zaventem al dan niet volledig moeten worden aangewend om de ontsluiting van de luchthaven en de milieumaatregelen te financieren.

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Ik dank de minister voor zijn antwoord.

De voorzitter : Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 14.53 uur.*