

VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2001-2002

29 november 2001

HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE AANGELEGENHEDEN, HUISVESTING EN STEDELIJK BELEID

Interpellatie van mevrouw Anne-Marie Baeke tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen

Interpellatie van de heer Jean Geraerts tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de rapporten en audits betreffende mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen

Met redenen omklede motie

Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

Donderdag 29 november 2001

VOORZITTER : De heer Jan Penris

– *De interpellatie wordt gehouden om 17.31 uur.*

Interpellatie van mevrouw Anne-Marie Baeke tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen

Interpellatie van de heer Jean Geraerts tot de heer Jaak Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de rapporten en audits betreffende mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen

De voorzitter : Aan de orde zijn de samengevoegde interpellaties van mevrouw Baeke tot de heer Gabriels, Vlaams minister van Economie, Buitenlandse Handel en Huisvesting, over de mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen en van de heer Geraerts tot minister Gabriels, over de rapporten en audits betreffende mogelijke misstanden bij de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij en de socialehuisvestingsmaatschappijen.

De heer Geraerts heeft het woord.

De heer Jean Geraerts : Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, ik heb deze interpellatie ingediend na het zien van de ophefmakende reportage op TV Limburg. Daar werd verklaard dat de onregelmatigheden en fraude bij de Beringse Kantonnale Bouwmaatschappij nooit werden onderzocht. Op 26 april 2001 heeft de heer Lyben tijdens de hoorzitting in het Vlaams Parlement bevestigd dat er wel een onderzoek naar fraude was ingesteld. Het verslag van mevrouw Vantorre gaf een aantal onregelmatigheden aan,

die werden gepleegd door het bestuur van de Beringse Kantonnale Bouwmaatschappij.

De onregelmatigheden waren nochtans niet de minste. De voor de sociale huisvesting bestemde gelden werden door de kaderleden misbruikt voor de bouw van winkeltjes voor zichzelf of de familieleden. Deze winkels werden destijds ook illegaal en tegen forse winst doorverhuurd. De duurste BMW's werden geleasd met gelden die eigenlijk bestemd waren voor sociale doeleinden. De onkosten rezen de pan uit, onder andere door het huren van business seats bij een voetbalclub uit eerste klasse.

Al deze onregelmatigheden werden door de heer Lyben via een interne audit onderzocht. Het onderzoek leverde echter geen enkel bewijs van onregelmatigheden of fraude op, dixit de heer Lyben. Hij verschool zich ook achter de externe audit van KPMG. Ook zij zou geen fraude ontdekt hebben.

Er bestaat echter grote onenigheid over de opdracht die aan KPMG werd gegeven. Volgens de heer Lyben was het zoeken naar fraude één van de opdrachten. Dit wordt door de maatschappij formeel ontkend. Op 16 december 1999 gaven twee vertegenwoordigers van KPMG aan de raad toelichting over de onderzoeksresultaten bij de Beringse bouwmaatschappij. De afgevaardigden verklaarden dat er geen harde bewijzen van fraude of aanverwante praktijken waren gevonden. Ze beklemtoonden echter ook dat daar niet naar werd gezocht omdat dit geen deel uitmaakte van hun opdracht. De heer Van Leeuw bevestigde dat de heer Lyben geen opdracht tot een fraudeonderzoek had gegeven.

Mijnheer de minister, blijkbaar bent u ook overtuigd dat de heer Lyben zijn werk niet correct heeft uitgevoerd. Op 16 november 2001 hebt u hem het onderzoek naar wat u noemt 'de kwalijke erfenissen uit het verleden' uit handen genomen. U hebt

Geraerts

de opdracht gegeven aan de nieuwe voorzitter van de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij, de heer Deridder.

We kunnen ons afvragen of de onregelmatigheden bij de bouwmaatschappijen wel zullen ophouden als we zien wat de heer De Saeger doet. Ik zou zijn optreden vergelijken met vroeger, toen vermoed werd dat een boodschapper slecht nieuws zou brengen. Ook nu wordt geschoten op de boodschapper. Het personeel dat de fraude bekend maakte, werd bedreigd. Hierdoor worden de fraudeurs de facto beschermd.

Mijnheer de minister, u hebt tijdens de begrotingsbespreking van daarnet gezegd dat u geen uitspraken zou doen tot er duidelijkheid bestaat over wat u de 'indianenverhalen over corruptie en cliëntelisme' noemt. Ik heb in Beringen met een aantal mensen uit de politieke en sociale wereld gesproken. Daaruit blijkt dat het niet om indianenverhalen gaat maar om keiharde corruptie.

Mijnheer de minister, was het intern onderzoek naar fraude en wanpraktijken bij de socialehuisvestingsmaatschappijen degelijk? Heeft KPMG een onderzoek verricht naar fraude en misbruiken bij de huisvestingsmaatschappijen? Zo ja, wat was het resultaat?

De voorzitter: Mevrouw Baeke heeft het woord.

Mevrouw Anne-Marie Baeke: Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, geachte collega's, bij de bespreking van de beleidsbrief werden al een aantal elementen aangebracht zodat het gras enigszins voor mijn voeten werd weggemaaid. De sociale huisvesting blijft echter een belangrijk onderwerp.

De afgelopen maanden zijn de VHM en een aantal socialehuisvestingsmaatschappijen voortdurend op een negatieve manier in de pers gekomen. Tijdens de plenaire vergadering van 7 november heb ik samen met twee collega's een actuele vraag gesteld. U hebt toen – terecht – gezegd dat we de aantijgingen zeker niet zo maar naast ons neer mogen leggen maar dat we ons ook niet mogen laten meeslepen in een negatieve spiraal. Het is de bedoeling dat we constructief verder werken en de bladzijde omdraaien, zeker als we de bouw van de 15.000 woningen voor ogen houden. Er zijn inderdaad problemen die we moeten oplossen.

Toen ik de interpellatie indiende, waren er opnieuw een aantal artikelen verschenen in de pers.

We hebben daarover onmiddellijk een actuele vraag gesteld. Ondertussen zijn er een aantal andere bijkomende elementen. Zo is er de beleidsbrief die we vandaag hebben besproken. Mijnheer de minister, u mag het me niet kwalijk nemen dat ik vandaag rekening hou met deze informatie.

Het dossier van de socialehuisvestingsmaatschappijen is in deze commissie al maanden actueel, en wordt met grote bekommernis door ons gevolgd. Er is al heel wat over gezegd, en de opeenvolgende ministers hebben ons altijd beloofd klaarheid te zullen brengen. Tot nu toe zien echter maar weinigen van ons het licht schijnen aan het einde van de tunnel. U hebt zonet gezegd dat het ook voor u aanvankelijk niet duidelijk was hoe de vork in de steel zit. Sta me dan ook toe nog even alles op een rijtje te zetten.

Naar aanleiding van een artikelenreeks in De Morgen werd in deze commissie een hoorzitting georganiseerd met de heer Lyben. Als gevolg daarvan werden enkele audits besteld door minister-president Dewael en door minister Sauwens. Daarna werd de heer Van Grembergen minister van Huisvesting. Hij opperde het plan om ook elk van de socialehuisvestingsmaatschappijen apart door te lichten.

Mevrouw De Martelaer vroeg u op 9 oktober naar de stand van zaken. U vroeg in uw antwoord nog wat tijd, omdat de beleidsbrief nog in opmaak was. We hadden daar allemaal begrip voor, hoewel we in uw antwoord toch een en ander misten. Vandaag heb ik begrepen dat het op dat moment voor u nog niet geheel duidelijk was welke opdrachten er liepen. In feite gaf u alleen een antwoord met betrekking tot de opdracht van de minister-president.

Een maand later werd dit onderwerp opnieuw aangekaart tijdens de plenaire vergadering. Opnieuw was uw antwoord over de stand van zaken onduidelijk en onvolledig. Ik heb daarom geduldig uw beleidsbrief afgewacht, in de hoop eindelijk een antwoord te krijgen op mijn vragen. Na uw toelichting van vandaag zien we al een klein beetje licht aan het einde van de tunnel. We zitten dus op de goede weg.

In uw beleidsbrief besteedt u opnieuw, althans voor zover ik heb begrepen, alleen aandacht aan de audit die door de minister-president werd bevolen, hoewel niet duidelijk tot uiting kwam over welke audit u het had. Vandaag in uw toelichting ging u echter ook in op de bijkomende opdracht van minister Sauwens. Ik ben het met u eens dat we niets hebben aan een studie met halve antwoorden. Het

Baeke

is inderdaad belangrijk dat u aan de onderzoekers hebt gevraagd om concrete actiepunten naar voren te schuiven. Intussen verstrijkt echter de tijd, en blijft de commissie op antwoorden wachten.

Wat ik in uw beleidsbrief niet terugvind, is duidelijkheid over het tijdstip waarop we inzage zullen krijgen in de onderzoeken. Ik wil u vragen in eerste instantie het Vlaams Parlement van de resultaten op de hoogte te brengen. Ondanks uw toelichting van vandaag bij de studie van minister Sauwens, blijft ook daarbij de vraag wanneer we er meer over zullen vernemen.

Van het voornemen van minister Van Grembergen om de socialehuisvestingsmaatschappijen apart door te lichten, heb ik niets teruggevonden in uw beleidsbrief. Ik weet niet of dat gewild is, maar het lijkt me belangrijk er vandaag ook meer over te vernemen. Ik heb die vraag immers al zonder succes in de plenaire vergadering gesteld.

Intussen hebben we het gerucht opgevangen dat die doorlichting niet zou plaatshebben. U hebt dat vandaag in het midden gelaten. U zou er op een later tijdstip uitspraken over doen, maar misschien kunt u alsnog verduidelijken wat we ervan mogen verwachten en wat eventueel de redenen zijn om ze niet te laten doorgaan.

Ik besef dat een aparte doorlichting van 118 maatschappijen een tijdrovende en dure onderneming zal zijn, maar ze kan belangrijke informatie opleveren. Een onderzoek zal overigens vereist zijn als we een nieuw systeem van controle op socialehuisvestingsmaatschappijen een kans op slagen willen geven. Als het toezicht door voltijdse opdrachthouders wordt overgenomen, dan zal de administratie moeten beschikken over een geheel van parameters aan de hand waarvan de controles moeten gebeuren. Bovendien is het van belang dat de maatschappijen nu eindelijk eens duidelijk weten waarop ze gecontroleerd zullen worden. De problemen die zich vandaag voordoen hebben immers misschien te maken met het feit dat ze dat niet weten. Daarom kan een doorlichting belangrijk zijn.

Informatie kan ook nuttig zijn om slechtwerkende en slapende maatschappijen aan te zetten tot fusie. Zulke maatschappijen kunnen eruit worden gelicht en er kan worden gezocht naar de redenen van hun slecht functioneren. Jammer genoeg bent u niet van plan fusies van bouwmaatschappijen te stimuleren. Nochtans bent u ervan overtuigd dat er teveel maatschappijen zijn. De maatschappijen zijn zeker

zelf vragende partij voor verdere samenwerking. Ze willen de fusies niet beperken tot onderlinge samenwerking, maar ook koop en huur laten samengaan.

We hebben via de pers vernomen dat het bezoek van de minister aan de VHM tot 19 december 2001 is uitgesteld. De pers neemt het beleid van de VHM al een hele tijd scherp op de korrel. Wat hoopt de minister tijdens zijn bezoek aan de VHM op te steken? Zal het Vlaams Parlement hiervan een verslag ontvangen?

De minister heeft vandaag bevestigd dat de nieuw aangestelde voorzitter van de VHM naast de bestaande onderzoeken de opdracht heeft gekregen om een aantal zaken binnen de VHM zelf te onderzoeken. Hij heeft daarvoor de luttele tijdsspanne van twee maanden gekregen. Hoewel ik niet aan de capaciteiten van de nieuwe voorzitter twijfel, wil ik hem bij deze veel sterkte toewensen. Dit lijkt me een waar titanenwerk. Zelfs een team van goed georganiseerde onderzoekers is er nog niet in geslaagd om voor het verstrijken van de vooropgestelde deadline een fatsoenlijk rapport af te leveren.

Ik vraag me bovendien af waaruit die onderzoeksopdracht van de voorzitter concreet bestaat. Overlapt deze onderzoeksopdracht niet de reeds uitgevoerde of momenteel nog lopende onderzoeken?

In haar vraag om uitleg heeft mevrouw De Martelaer een tijd geleden verklaard dat we een klas vol goede leerlingen zijn. Mijns inziens zijn we bovendien ook zeer brave leerlingen. Hoewel de resultaten al een hele tijd op zich laten wachten, kan niemand ons enig ongeduld verwijten.

Ik heb mijn interpellatieverzoek ingediend omdat we het vuur brandende moeten houden. Dit is een zeer belangrijk dossier. We willen antwoorden op onze vragen krijgen. Ik wil er trouwens op wijzen dat we dit vuur wel in een heel aangename omgeving brandende kunnen houden. Buiten het Vlaams Parlement staan tienduizenden gezinnen letterlijk en figuurlijk in de kou. Zij wachten op een goed functionerende sociale huisvesting. Deze behoeftige gezinnen moeten steeds onze grootste bekommernis blijven.

Ik zou deze interpellatie willen afsluiten met een aantal concrete vragen. Een aantal van die vragen heeft de minister tijdens het vorige debat eigenlijk al beantwoord.

Baeke

Mijnheer de minister, wanneer zal het Vlaams Parlement op de hoogte worden gebracht van de audit die door minister-president Dewael is uitbesteed ? Welke gevolgen wilt u, rekening houdend met de bijkomende onderzoeksopdrachten rond concrete actiepunten, hieraan verbinden ?

Hoe zit het met de audit die door voormalig minister Sauwens is uitbesteed ? Het is me niet helemaal duidelijk in welke mate dit onderzoek verschilt van de voorafgaandelijk uitgevoerde audit. Welke timing wordt in dit verband gehanteerd ?

Wat vindt u van het voorstel van minister Van Grembergen om de verschillende huisvestingsmaatschappijen te laten doorlichten ? Indien het gerucht klopt dat dit onderzoek zou worden afgeblazen, kunt u dan verklaren op basis van welke argumenten hij heeft besloten om deze doorlichting niet te laten doorgaan ?

Mijnheer de minister, bent u bereid om slecht werkende of slapende maatschappijen met grotere maatschappijen te laten fusioneren ? Bent u van plan om hierbij aandacht te besteden aan de fusie tussen koop- en huurmogelijkheden ?

Wat is het doel van uw bezoek aan de VHM ? Waarom is de datum van dit bezoek van 6 november 2001 naar 19 december 2001 verplaatst ?

Hebt u reeds een concrete planning opgesteld voor de overheveling van de inspectiediensten naar de administratie ? Hoe wilt u de opdracht van de inspectiediensten concreet invullen ?

Hebt u een idee hoe de nieuwe voorzitter de hervorming van de VHM dient aan te pakken ? Wat houdt de opdracht die u aan de nieuwe voorzitter hebt gegeven precies in ? In welke mate verschilt deze nieuwe onderzoeksopdracht van de reeds lopende onderzoeken ? Welke timing wenst u in dit verband te hanteren ? Lijkt het u haalbaar om die onderzoeksopdracht tegen het einde van januari 2002 af te ronden ? Op welke wijze wilt u de audit van de VHM uit 1997 verder opvolgen ?

De voorzitter : De heer Bex heeft het woord.

De heer Jos Bex : Mijnheer de voorzitter, ik wil me vooral bij het eerste deel van de interpellatie aansluiten. De vragen die hier worden gesteld, komen eigenlijk volledig overeen met de actuele vraag die ik de minister op 7 november 2001 heb gesteld. De minister heeft me toen verzekerd dat we ons bin-

nen een duidelijk vastgelegde termijn aan een zeer transparant antwoord mochten verwachten. Ik ben er sindsdien steeds van uitgegaan dat dit antwoord nog wel eens zou komen.

Voortbouwend op de debatten die hier vandaag al zijn gevoerd, zou ik de minister ook enkele vragen willen stellen. De drie daarnet aangehaalde onderzoeken zijn opgestart om vermeende malversaties nader te onderzoeken. Daarnet heb ik hier echter horen verklaren dat het onderzoek van de maatschappijen zou worden uitgesteld en dat aan de onderzoeken naar malversaties andere onderzoeken zullen worden toegevoegd, onder meer inzake het functioneren van de PPS. Hoewel heel wat mensen allicht vinden dat dit moet kunnen, vind ik dit een zeer eigenaardige manier van werken.

De minister heeft daarnet verklaard dat de bladzijde moeten worden omgedraaid. Mijns inziens is iedereen het hiermee eens. De bladzijde kan evenwel pas worden omgedraaid zodra al de vermeende malversaties op een grondige en fundamentele wijze zijn onderzocht. U zei dat indien mensen verkeerdelijk werden genoemd, dit ook moet worden rechtgezet. Daar ben ik het volledig mee eens, maar dit geldt niet alleen voor de mensen van de top van de VHM. Indien wat over die mensen in de kranten heeft gestaan onjuist was, dan moet dit worden rechtgezet.

Er werd echter ook VHM-personeel in deze zaak genoemd dat zich geïsoleerd weet. Deze mensen zijn reeds maanden ziek, en niet zomaar. Indien men na een onderzoek de bladzijde wil omslaan, dan pleit ik er zeer sterk voor dat men niet alleen kijkt naar wat werd gezegd over de VHM-topmensen, maar ook dat wordt nagegaan hoe het komt dat personeelsleden op een bepaald ogenblik naar de pers zijn gestapt met informatie over bepaalde toestanden binnen de maatschappij.

Tijdens de hoorzitting op 26 april heb ik een aantal vragen gesteld. Daar heeft de heer Lyben mondeling op geantwoord, en naderhand zijn er schriftelijke antwoorden op gekomen. Over die antwoorden heb ik al gezegd dat ze onvolledig en wollig zijn en ons in slaap trachten te wiegen. Ik blijf daarbij. Het is natuurlijk niet aan ons om dit alles in detail na te kijken : we hebben daar de mogelijkheid niet toe. We krijgen echter wel informatie waaruit blijkt dat deze antwoorden niet altijd de correcte waren.

Ik heb toen vragen gesteld over de manier waarop de inspecties werden uitgevoerd. Daar heb ik geen bevredigend antwoord op gekregen. Op mijn vraag

Bex

over het opvolgen van de aansluiting bij de VZW Limits is helemaal geen antwoord gekomen. We hebben vragen gesteld over de normen die worden gebruikt voor het aanschaffen van wagens voor zaakvoerders en personeel. We hebben gevraagd dat men de zogenaamde representatiekosten van de huurders zou analyseren. In de uitleg die we daarover hebben gekregen is er sprake van een spreiding over drie boekjaren. Niemand reageert daarop. Wij zijn niet in staat dit alles te onderzoeken, maar het kan niet dat men een zagezegde factuur voor representatiekosten voor huurders die te maken heeft met één viering spreidt over drie boekhoudkundige jaren. Op onze vraag over formulier 5 in verband met de groepsverzekeringen is tot nu toe al evenmin een duidelijk antwoord gegeven.

Ondertussen worden me nieuwe feiten gemeld. Daarnet werd gesproken over de toespraak die tot het personeel werd gehouden. Bij deze toespraak waren ook vakbondsmensen betrokken. Er zijn ook ongeoorloofde acties gedaan door vakbondsmensen, die zich hebben ingeschakeld in de actie van de VHM-top. Ik krijg ook meldingen van niet correct uitgevoerde procedures bij de aanwervingen van directeurs. Er zijn de aanhoudende klachten over de mobbing en het pesten van personeel door oversten. We kennen het probleem van het niet-functioneren van een aantal VHM-commissarissen, die aangeduid zijn door de regering. Mochten deze commissarissen hun werk naar behoren doen, dan zou het probleem van de audit van de individuele maatschappijen misschien ook deels zijn opgelost. Er zijn me een tiental voorbeelden bekend van het toekennen van ongeoorloofde loonsverhogingen, zowel voor VHM-personeel als voor personeel van individuele maatschappijen.

De minister stelt dat we de bladzijde moeten omslaan. Dit kan echter alleen als een grondig onderzoek naar deze feiten gebeurt en als dit parlement bevredigende antwoorden krijgt, die ons voor eens en altijd geruststellen.

Ten slotte wil ik er op wijzen dat de VHM meer is dan alleen de geruchten en de vermeende wantoestanden die de pers bereikten. De VHM is een schat aan kennis, zowel technisch als creatief en juridisch. We mogen die niet zomaar overboord gooien. We moeten er ons voor hoeden al te snel te pleiten voor hervormingen en privatiseringen. Misschien zal, door het uitvoeren van de nodige onderzoeken, het bieden van de nodige remedies en het wegwerken van de wantoestanden, deze maat-

schappij dynamischer kunnen werken en haar opdracht sneller en efficiënter kunnen uitvoeren.

De voorzitter : Mevrouw De Martelaer heeft het woord.

Mevrouw Ann De Martelaer : Mijnheer de voorzitter, als ik terugkijk op het zeven maanden durende verhaal van de VHM, dan zie ik een soort soapverhaal. In dit soort verhalen zijn er ook altijd heel veel spelers. In dit geval zijn dit de VHM en de raad van bestuur. Er zijn de problemen in de sociale huisvestingsmaatschappijen, er is sprake van intriges.

Heel wat personages werden opgevoerd, waarop we als kijker weinig vat hebben. Ik voel me in deze zaak immers een kijker. Het soapverhaal kent voortdurend nieuwe elementen en gaat maar door. Ik krijg er geen vat meer op. Er zijn al veel audits besteld. Men houdt ons steeds een datum voor waarop we de resultaten zullen hebben, maar telkens wordt die datum verschoven.

Mijnheer de minister, ik wil u gerust krediet geven. Ik wil geloven dat u, met uw nieuwe directeur, daar een einde aan zult maken. Ik hoop dat u dit zult doen, en dat u gevolg geeft aan de opmerkingen van de heer Bex. Bij de VHM werken heel wat mensen. Zij worden meegesleurd in die soap. Wat verkeerd is gelopen, moet worden rechtgezet. Er moeten ook gevolgen aan worden verbonden. De capaciteit die daar bestaat, mogen we echter ook niet weggooien, maar ondersteunen.

Mijnheer de minister, ik hoop dat er heel vlug een oplossing komt, en dat u woord houdt en we eind januari een definitief verslag kunnen krijgen. Bij het oplossen van deze situatie kan het idee van de beheersovereenkomst een mogelijkheid bieden.

De voorzitter : Minister Gabriels heeft het woord.

Minister Jaak Gabriels : Mijnheer de voorzitter, geachte leden, mevrouw Baeke zei daarnet dat er bij haar een lampje ging branden. Het was nog maar een kerstlampje, dus laten we overschakelen naar een betere verlichting. Ik hoop dat u ook begrijpt dat wij dat zullen kunnen doen wanneer we het onderzoek achter de rug hebben. Dan zal het licht in de duisternis moeten schijnen, en de duisternis zal dat ook moeten aanvaarden.

Ik wil even de verwarring wegwerken waar mevrouw De Martelaer terecht naar verwees. We spreken over drie soorten demarches. Ten eerste is er de demarche van voormalig minister Sauwens

Gabriels

die een audit had bevolen over de financieringsstromen. Omdat de audit van PriceWaterhouse-Coopers niet voldeed, heb ik er twee bijkomende opdrachten aan toegevoegd. Op die manier hoop ik een nuttig instrument te krijgen.

Ten tweede heeft de minister-president een onderzoek laten uitvoeren. Dat is afgerond over één luik. Het zou kunnen worden voortgezet, maar eerst moet worden overlegd wat de opdracht is voor de nieuwe voorzitter van de VHM, de heer Bob Deridder.

Ten derde heeft minister Van Grembergen de opdracht gegeven voor een doorlichting van de verschillende socialehuisvestingsmaatschappijen. Dat is echter enkel en alleen bij de opmaak van een lastenboek gebleven. Dit is voor mij geen prioriteit meer. Als uit het onderzoek zou blijken dat dat wel zo is, zal ik daar uiteraard verder gevolg aan geven.

Mevrouw Baeke, ik ben het niet met u eens dat er in deze korte tijdsspanne nog geen duidelijkheid had kunnen zijn. Er is in dit parlement een hoorzitting geweest. De heer Deridder vertrekt van de gegevens die uit die hoorzitting zijn voortgekomen. Dat is een officieel document dat hem bindt om het onderzoek te starten. Het belangrijkste is dat hij op zeer korte termijn duidelijkheid verschaft over die elementen die toen aan bod kwamen. Ik wil nu niet ingaan op alle details omdat het onderzoek in alle objectiviteit moet gebeuren. Ik wil ook onder geen enkel beding betrokken zijn bij wat in het verleden is gebeurd, ik wil er wel komaf mee maken.

De heer Bex heeft gelijk als hij zegt dat er nog zaken verkeerd lopen. Daar moet vanzelfsprekend meteen paal en perk aan worden gesteld. Om dat te doen, wil ik op korte termijn over het rapport kunnen beschikken. Daarna zal het in deze commissie in alle openheid worden besproken, uiteraard in aanwezigheid van de heer Deridder. In het onderzoek krijgt hij de steun van een wetenschappelijk en juridisch team. Als hij of de commissieleden dat nodig achten, kunnen die hem hier vergezellen om volledige duidelijkheid te verschaffen. Dat is belangrijk. In het kader van het beter bestuurlijk beleid moeten we proberen die functies van elkaar te scheiden. Men probeert dat trouwens ook op andere departementen. Minister Dua heeft mij bijvoorbeeld al verteld over wat zij meemaakt met de organisaties die de verantwoordelijkheid van de ministers ontgroeid zijn. In dat opzicht vind ik dat we heel goed moeten opletten in welke mate

we instellingen verzelfstandigen waarvoor de politiek eigenlijk de verantwoordelijkheid moet blijven dragen.

De bevolking verwacht op dat gebied van ons duidelijkheid. Met het project BETER BESTUURLIJK BELEID zullen we dan ook klaarheid moeten scheppen. Mij lijkt dat overigens niet meer dan logisch te zijn. Op die manier kunnen we op een transparante manier aangeven waar elke functie thuishoort. Dat is die drievoudigheid waarnaar ik daarstraks al heb verwezen.

Mevrouw Baeke, uw interpellatie was uiteraard opgesteld voor het debat dat we hier vandaag hebben gevoerd. Op een aantal van uw vragen hebt u normaliter vandaag al een antwoord gekregen, ook al lijkt dat op basis van uw vraagstelling niet echt duidelijk het geval te zijn. Zoals gezegd, heeft dit meer dan waarschijnlijk te maken met de manier waarop uw interpellatieverzoek was opgesteld. Dit is dus eigenlijk niet meer dan een fait divers. Ik laat het dan ook hierbij.

Wat betreft de berichtgeving en de maatregelen, heb ik daarnet al enige zaken gezegd. Ik benadruk dat we op korte termijn klaar moeten zijn om volledige duidelijkheid te geven.

Mevrouw Baeke, u hebt ook een aantal andere zaken aangehaald. Ook daar wil ik toch duidelijkheid scheppen, om te vermijden dat er geen andere indianenverhalen verschijnen. Het doel van mijn bezoeken is gewoon om kennis te maken met het personeel. Ik heb dat vroeger ook op het federale ministerie van Middenstand en Landbouw gedaan. Nu heb ik dat al op de administraties Economie en Huisvesting gedaan. Ik ben al bij de VLAM geweest. Nu moet ik Export Vlaanderen nog doen.

Ik wil al mijn personeelsleden zien. Ik wil met hen spreken. Ik wil ook weten met wie ik spreek en met wie ik overeenkomsten maak. Daarom wil ik ook spreken met het volledige personeel van de VHM. Ik hoor hier opmerkingen inzake differentiatie in de benadering. Het is inderdaad zeer belangrijk dat we de mensen niet allemaal over één kam scheren. Het is niet allemaal één grote pot nat. Daarover zullen we het wel allemaal eens zijn. Het is mijn bedoeling dat de structuur en de werking van alle cellen mij wordt toegelicht en dat ik daar vertrouwd mee word gemaakt vanuit de invalshoek van de VHM zelf.

Als minister bevoegd voor Huisvesting, vind ik het dan ook belangrijk om dit bezoek te plannen. Mevrouw Baeke, ik had het bezoek van 27 november

Gabriels

reeds verdaagd naar 19 december, nog voor het artikel in de krant is verschenen. Dit is louter en alleen omwille van de agenda gebeurd. Ik had namelijk ook nog een aantal andere verplichtingen. Het ging dus enkel en alleen om prioriteiten op politiek vlak. Het bezoek vindt plaats op 19 december. Ik veronderstel dat ik geen rapport moet uitbrengen van een bezoek aan mijn personeel, maar als ik er belangrijke zaken zou leren, zal ik u die niet onthouden. Ik ben helemaal niet van plan een samenzwering op touw te zetten, noch om iets geheim te houden. U kunt er zeker van zijn dat u zult worden geïnformeerd, maar het bezoek formaliseren, lijkt me een brug te ver.

Ik heb hier reeds meegedeeld dat ik niet heb gevraagd om elke bouwmaatschappij aan een audit te onderwerpen. Ik herhaal ook dat als de noodzaak daartoe uit het onderzoek blijkt, we daar natuurlijk wel toe zullen overgaan.

De nieuwe initiatieven maken een wijziging in de Vlaamse Wooncode noodzakelijk. De juristen van het departement onderzoeken dit momenteel. Uiteraard moet ook het instrumentarium worden aangepast.

Ik heb reeds gezegd dat ik op dit ogenblik geen institutioneel debat wil voeren over de omvorming van de maatschappijen. Voor mij is er vandaag maar één prioriteit. Natuurlijk moet iedereen zijn verantwoordelijkheid opnemen. Ik benadruk dat feiten die een gerechtelijk onderzoek vergen, onmiddellijk zullen worden overgemaakt. Ik wil niet halverwege eindigen, maar alle nodige stappen zetten en optreden tegen elk misbruik.

Inzake het institutioneel debat over de samensmelting van de maatschappijen, opteer ik voor de stimulerende weg en niet voor het opleggen van sancties. Daarnet werd trouwens al opgemerkt dat stimulerende premies het meeste resultaat opleveren. We moeten ons doel bereiken door middel van fasen : een vereenvoudiging en een verstrengeling van een aantal actoren. Nu wil ik eerst resultaat halen.

Ik heb mijn beleid reeds uiteengezet. Ik zal mijn beleidsbrief en de samenvatting van mijn verwachtingen over de maatschappijen ook bezorgen aan de socialehuisvestingsmaatschappijen, de VHM en de andere actoren, waaronder het Vlaams Woningfonds. Zo zal elke betrokkene op de hoogte zijn van wat de regering en het parlement verwachten.

Het is aan hen om op onze vraag in te spelen opdat we zo snel mogelijk resultaat kunnen boeken.

De voorzitter : De heer Geraerts heeft het woord.

De heer Jean Geraerts : Mijnheer de minister, ik hoop dat de resultaten van het bijkomende onderzoek bekend zullen worden gemaakt. Ik ken u al lange tijd en ik heb altijd al uw correctheid bewonderd. Ik geloof u dan ook op uw woord dat u zult moeten snijden. Ik hoop dat u niet ergens halverwege zult stoppen, maar dat u alle problemen in de maatschappijen zult blootleggen en dat u concrete oplossingen zult bieden waardoor de maatschappijen kunnen worden gezuiverd van alle blaam.

De voorzitter : Mevrouw Baeke heeft het woord.

Mevrouw Anne-Marie Baeke : Mijnheer de minister, u stelt dat het niet mogelijk is om op korte termijn duidelijkheid te krijgen.

Minister Jaak Gabriels : Mevrouw Baeke, zopas zei u er niet in te geloven dat de heer Deridder de opdracht in twee maanden tijd tot een goed einde kan brengen. Nu vraagt u een nog kortere termijn.

Mevrouw Anne-Marie Baeke : De hele zaak is al bijna een jaar aan de gang, maar natuurlijk is dat niet uw fout. Als minister bent u echter wel verantwoordelijk voor de sector.

Minister Jaak Gabriels : Ik neem mijn verantwoordelijkheid dan ook op !

Mevrouw Anne-Marie Baeke : Onze grootste bekommernis is om niet aan het lijntje te worden gehouden, wij niet, maar de bevolking evenmin. We vragen duidelijkheid. Ik heb vandaag geen antwoord gekregen op mijn vraag over de timing en evenmin de garantie gekregen dat de onderzoeken er zullen komen.

Minister Jaak Gabriels : Mevrouw Baeke, ik ga ervan uit dat u luistert naar wat ik zeg. Ik heb heel duidelijk verteld wat onze timing is, wat de opdracht precies inhoudt en welke stappen zullen worden gezet bij eventuele vervolgbare of gerechtelijke feiten.

Mevrouw Anne-Marie Baeke : Ik wou enkel benadrukken dat we niet langer aan het lijntje willen worden gehouden.

Minister Jaak Gabriels : Ik deel uw ongeduld.

Mevrouw Anne-Marie Baeke : Dan zijn we het eens.

Met redenen omklede motie

De voorzitter : Door mevrouw Baeke werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 18.12 uur.*
