

# VLAAMS PARLEMENT



Zitting 2000-2001

16 mei 2001

## HANDELINGEN

COMMISSIEVERGADERING

### COMMISSIE VOOR WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN

Interpellatie van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel  
Met redenen omklede motie

Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het decreet opvoedingsondersteuning

Vraag om uitleg van de heer Jos Stassen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de semi-internaten voor schoolgaanden



## Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen

Woensdag 16 mei 2001

### VOORZITTER : Mevrouw Patricia Ceysens

– *De interpellatie wordt gehouden om 10.11 uur.*

#### **Interpellatie van de heer Filip Dewinter tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel**

**De voorzitter** : Aan de orde is de interpellatie van de heer Dewinter tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het ontslag van de dorpsopbouwwerker voor Doel.

De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter** : Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, op vrijdag 6 april werd de dorpsopbouwwerker van Doel door het Oost-Vlaamse RISO, het Regionale Instituut voor Samenlevingsopbouw, ontslagen. Mijns inziens gebeurde dit op basis van bedenkelijke motieven.

In de krant De Morgen verscheen op zaterdag 31 maart een bepaald artikel. Blijkbaar noemt men dat onderzoeksjournalistiek. De journalisten van De Morgen zijn gaan woelen in het verleden van de dorpsopbouwwerker van Doel. Ze zijn tot de conclusie gekomen – o gruwel – dat de betrokkene in zijn jeugdjaren lid is geweest van het Vlaams Nationaal Jeugdverbond en in zijn studentenjaren zelfs presidiumlid is geweest van de Nationalistische Studentenvereniging.

Blijkbaar heeft dat bij het RISO een aantal rode lampjes doen flikkeren. De voorzitter van de raad van bestuur van het RISO, de heer De Bruyckere, heeft een aantal verklaringen afgelegd. Blijkbaar waren de zogenaamde onthullingen in De Morgen voor hem voldoende om de betrokken dorpsopbouwwerker onderuit te halen. Ik citeer enkele uitspraken van de heer De Bruyckere. 'Het is onmo-

gelijk om te blijven functioneren als opbouwwerker op een moment dat je integriteit publiekelijk ter discussie staat.' Blijkbaar staat iemands integriteit ter discussie als men vijftien jaar geleden lid is geweest van de NSV. Vlak na het ontslag van de dorpsopbouwwerker zegt de heer De Bruyckere ook nog : 'Het probleem doet zich nu niet meer voor, maar het klopt dat bepaalde politieke ideeën moeilijk te rijmen zijn met de functie van opbouwwerker.' De heer De Neve van het RISO voegt daar dan nog aan toe : 'We twijfelen niet aan de kwaliteiten van de dorpsopbouwwerker, maar opbouwwerk moet op een serene manier gebeuren. We hebben de politieke geladenheid van dit dossier misschien wat onderschat.'

Dit alles is dus een gevolg van het feit dat er in één bepaalde krant een artikel verschijnt waarin erop wordt gewezen dat de betrokkene vijftien jaar geleden presidiumlid is geweest van de NSV. De betrokkene worden blijkbaar geen professionele fouten of tekortkomingen aangewreven. Er zijn uitgebreide gesprekken geweest tussen de betrokkene en het RISO voor hij werd aangesteld als dorpsopbouwwerker in Doel. In die gesprekken is evenmin iets aan het licht gekomen waaruit zou blijken dat hij niet geschikt zou zijn voor de functie. Blijkbaar heeft enkel en alleen zijn vroegere lidmaatschap hem de das omgedaan. Waar hebben we dat de voorbije dagen nog gehoord ?

Mevrouw de minister, u maakte de fondsen vrij voor de dorpsopbouwwerker. U bent degene die ter zake het initiatief heeft genomen. U was trouwens in eigen persoon aanwezig op de persconferentie samen met de opbouwwerker. Misschien bent u nu ook wel een beetje besmet. U hebt samen met hem aan tafel gezeten om hem voor te stellen aan de pers. Hij was de man die het allemaal zou oplossen. Nu zegt u echter dat u daar allemaal niets mee te maken hebt. U wast uw handen in onschuld. Toch is het zo dat uw kabinet de RISO's subsidieert en speciaal voor Doel extra fondsen ter

## Dewinter

beschikking heeft gesteld. In de krant lees ik echter dat uw kabinet laat weten : ‘Het is de bevoegdheid van het RISO Oost-Vlaanderen om aan te werven en te ontslaan. Wij komen niet tussen in dit dossier.’

Mevrouw de minister, in deze omstandigheden zou u misschien toch wel eens mogen optreden om erop te wijzen dat deze heksenjacht moet ophouden. Men kan de betrokkene niets verwijten op het vlak van zijn professionele activiteiten en zijn integriteit als dorpsopbouwwerker. De man heeft goed werk geleverd tot op het moment dat hij werd ontslagen. Men kan niet zomaar vijftien jaar teruggaan in het verleden om hem op basis van zijn lidmaatschap van een studentenvereniging de laan uit te sturen. Op die manier ontloopt u iets te gemakkelijk uw verantwoordelijkheid, om als Pontius Pilatus uw handen in onschuld te wassen.

Mevrouw de minister, ik hoop dat uw antwoord enige duidelijkheid kan verschaffen. Ik zou uiteraard ook graag vernemen hoe het nu verder moet met het hele verhaal. Is er ondertussen een nieuwe dorpsopbouwwerker aangesteld ? Is het verleden van de nieuwe betrokkene gescreend ? Hoe zeker bent u ervan dat de man in kwestie in dit geval wél voldoende politiek correct is om te mogen functioneren als dorpsopbouwwerker ? Op al deze vragen had ik graag een concreet antwoord van u gekregen.

**De voorzitter :** Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels :** Mevrouw de voorzitter, als de heer Dewinter lid was van onze commissie, zou hij weten dat het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur bij uitstek het departement is dat werkt met onderaannemers. We hebben zeer weinig eigen ambtenaren die zelf het beleid uitvoeren. Daarvoor doen we in ruime mate een beroep op VZW's die als een soort van onderaannemers optreden. Die VZW's sluiten met de Vlaamse overheid contracten af op basis van subsidiëringsbesluiten. De Vlaamse overheid mengt zich in geen geval in het personeelsbeleid van die VZW's, want dat zou ons te ver leiden. Ik kan dus enkel meedelen wat ook u in de krant hebt gelezen.

Het RISO van Oost-Vlaanderen vormt geen uitzondering op de algemene regel : ik moei me niet met zijn personeelsbeleid. Het RISO is onafhankelijk. Het heeft bijkomende subsidies gekregen voor de uitvoering van een gedeelte van het akkoord over Doel. Dat akkoord is binnen de Vlaamse re-

gering totstandgekomen. Volgens dat akkoord moet de leefbaarheid van Doel minstens tot 2007 worden ondersteund. Die opdracht werd uitbesteed aan het RISO van Oost-Vlaanderen, dat in volle onafhankelijkheid optreedt. Ik weet niet wat de raad van beheer heeft beslist. U citeert uit een krant, maar ik kan niet bevestigen of dat de enige reden was om de opbouwwerker te ontslaan. Ik krijg de verslagen van die bijeenkomsten niet. Eigenlijk ben ik niet echt geïnteresseerd in het lezen van verslagen van raden van beheer van VZW's.

U zegt dat ik op de persconferentie in hoogsteigen persoon aanwezig was en er in het lang en het breed een uiteenzetting heb gegeven. Als u mij daar hebt gezien, dan moet u uw ogen eens laten nakijken. Misschien hebt u iemand gezien die op mij lijkt, maar ik was daar niet aanwezig. Er was wel iemand van mijn kabinet aanwezig.

Wat de toekomst betreft, heeft het RISO me meegedeeld dat het ontslag van de opbouwwerker niet betekent dat het de opdracht teruggeeft. De instelling zal de opdracht om tot 2007 de leefbaarheid van Doel te ondersteunen, uitvoeren, en zal met het geld iemand anders aanwerven om dat te doen. Ik heb vernomen dat op dit ogenblik een vaste medewerker van het RISO de opdracht uitvoert, in afwachting van de aanwerving van een nieuwe medewerker. De continuïteit is dus verzekerd.

Ik kan u helaas niet meer meedelen. De VZW voert in volle onafhankelijkheid haar personeelsbeleid. Ik heb me daar nog nooit mee gemoeid, en ben ook niet van plan om dat te doen.

**De voorzitter :** De heer Dewinter heeft het woord.

**De heer Filip Dewinter :** Eigenlijk had ik geen ander antwoord verwacht, mevrouw de minister. Ik vrees wel dat dit antwoord u zal blijven achtervolgen. Er zouden wel eens op andere plaatsen, in andere VZW's, zaken aan het licht kunnen komen. Misschien zult u dan wel willen en durven optreden.

Het onthutst me dat u dit soort zaken met groot gemak terzijde schuift. U schuift uw verantwoordelijkheid af. U verbergt zich achter het feit dat dit soort VZW's een onafhankelijke koers vaart. Ik ken de toestand, en ik weet dat het parlement daar weinig greep op heeft. Zo kunt u het zich gemakkelijk maken. U sluipt alles door naar VZW's, zodat u geen verantwoordelijkheid meer hebt.

Dat soort beleid wordt in de stad Antwerpen al vele jaren gevoerd, met alle gevolgen van dien. Be-

## Dewinter

leidsverantwoordelijken dragen officieel geen verantwoordelijkheid, maar achter de schermen doen ze dat toch – en ze doen dat zoals het hen goed uitkomt. U hebt nochtans mogelijkheden : u kunt de subsidies inhouden, u kunt een andere partner zoeken om de opdracht uit te voeren, of u kunt met het RISO een gesprek voeren over deze aangelegenheid. Het gaat om zaken met verregaande gevolgen. Ik blijf erop hameren dat het om een Berufsverbot gaat, en wij kunnen daar in elk geval nooit mee akkoord gaan.

Mevrouw de minister, ik weet dat u in een ver verleden nog heeft geageerd tegen het Berufsverbot in Duitsland. Ik herinner me nog teksten van de ELA, de Eenheidslijst Antwerpen die u vele jaren geleden mee hebt opgericht. Toen ageerde u fel tegen het Berufsverbot. *(Opmerking van de heer Jos Stassen)*

Dat zit allemaal netjes in het dossier, mevrouw de minister. Dat mag. 'Les actes nous suivent', zegt men in het Frans. Het belang van wat men in het verleden allemaal heeft gedaan geldt niet alleen voor de rechterzijde, maar misschien nog meer voor de linkerzijde. Het dossier van uw bondgenoten van weleer zal ook nog wel eens op tafel komen.

**De heer Filip Dewinter :** Mijnheer Stassen, het kan bijzonder boeiend zijn om eens te bekijken wat u en minister Vogels toen allemaal hebben verteld over het Berufsverbot dat de linkerzijde in Duitsland trof. Misschien kan minister Vogels die teksten nog eens herlezen.

## Met redenen omklede motie

**De voorzitter :** Door de heer Dewinter werd tot besluit van deze interpellatie een met redenen omklede motie aangekondigd. Ze moet zijn ingediend uiterlijk om 17 uur op de tweede werkdag volgend op de sluiting van de vergadering.

Het parlement zal zich daarover tijdens een volgende plenaire vergadering moeten uitspreken.

Het incident is gesloten.

## Vraag om uitleg van mevrouw Sonja Becq tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het decreet opvoedingsondersteuning

**De voorzitter :** Aan de orde is de vraag om uitleg van mevrouw Becq tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over het decreet opvoedingsondersteuning.

Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq :** Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, jammer genoeg komt mijn voorspelling over het decreet opvoedingsondersteuning uit. Toen het voorstel van decreet in de plenaire vergadering werd goedgekeurd door de meerderheid, heb ik reeds mijn vrees voor moeilijkheden uitgedrukt.

Het huidige decreet werkt een nieuwe regeling uit voor de subsidiëring van activiteiten voor opvoedingsondersteuning. We hebben helemaal geen problemen met de uitbreiding van de doelgroep die gebruik kan maken van de subsidies. We hebben het echter wel moeilijk met de verenging tot opvoedingsactiviteiten. Ook de gezinsdimensie in het algemeen, en dus niet enkel toegespitst op het opvoeden van kinderen, is van groot belang, maar is verdwenen uit de lijst met subsidiëringsmogelijkheden.

De meerderheid heeft ook voorzien in een libellerings voor de inwerkingstelling van het decreet. Het decreet bepaalt met name dat het oude besluit vanaf 1 april moest ophouden met bestaan. Ik heb toentertijd gewezen op het risico van deze bepaling. De kans was immers groot dat er op 1 april nog geen nieuwe regeling zou zijn uitgewerkt om het oude besluit te vervangen. Nochtans is enige continuïteit niet onbelangrijk en zouden mensen de nodige tijd moeten krijgen om zich voor te bereiden op een nieuwe regeling. Zowel voor oude als voor nieuwe organisaties is het belangrijk om op tijd de uitvoeringsbesluiten te kennen.

Het decreet werd goedgekeurd in de plenaire vergadering van 10 januari. Op 28 maart werd het gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Ik heb echter nog geen enkel uitvoeringsbesluit gevonden. Dat impliceert een vacuüm en is een nieuw voorbeeld van de nonchalance waarmee met de wetgeving wordt omgegaan. Op deze vorm van nonchalance heb ik al gewezen toen werd gewerkt aan een decreet over de huwelijksbureaus. Ik was bijgevolg

**Becq**

blij met het artikel van de Socialistische Vooruitziende Vrouwen en hoop dat ze hun politieke troepen zullen mobiliseren. (*Opmerkingen van minister Mieke Vogels*)

Mevrouw de minister, ik heb een aantal concrete vragen. Waar blijven de uitvoeringsbesluiten die ervoor moesten zorgen dat het tegen 1 april voor iedereen duidelijk werd wat de voorwaarden zijn voor subsidiabele activiteiten voor opvoedingsondersteuning? Ik wil zeker geen verwijten maken aan het adres van de administratie die zagezegd niet hard genoeg zou hebben gewerkt. Ik kan me voorstellen dat het decreet en de algemene libellerings veel werk vergen. Er werd trouwens heel weinig gedebatteerd over concrete punten zoals het garanderen van kwaliteit en het inlassen van criteria. De meerderheid heeft ons destijds verzekerd dat alles in orde zou komen, maar ik vraag me af waar de uitvoeringsbesluiten blijven.

Wat is de inhoud ervan? Het is immers van belang dat zowel nieuwe organisaties als oude organisaties weten hoe ze de zaken moeten aanpakken om in aanmerking te komen voor betoelagingen. Op welke manier worden de organisaties verwittigd? Worden ze betrokken bij het uitwerken van de uitvoeringsbesluiten?

**De voorzitter** : Mevrouw de minister, ik merk even op dat ook ik heel wat telefoontjes krijg van mensen die een aanvraag zouden willen indienen. Blijkbaar leeft de zaak ook bij nieuwe organisaties. Dat is goed, want het was onze bedoeling nieuwe organisaties de kans te geven om werk te maken van opvoedingsactiviteiten. Ook ik ben erg benieuwd naar het verdere verloop van de zaak.

Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** : Mevrouw de voorzitter, mevrouw Becq, u had destijds wellicht gelijk toen u stelde dat de tijd zeer kort was tussen de goedkeuring van het voorstel van decreet in januari en de vooropgestelde datum van 1 april voor de uitvoeringsbesluiten. Even werd gesuggereerd om de invoeringsdatum over te laten aan de regering. De parlementaire meerderheid was het daar niet mee eens. De meerderheid heeft ons daarmee een terecht signaal gegeven en geëist dat snel werk moest worden gemaakt van de zaak. Daarom kregen we slechts de tijd tot 1 april.

Wij hebben de administratie onmiddellijk de opdracht gegeven werk te maken van de uitvoerings-

besluiten. We hebben echter ook gevraagd om met de nodige zorg te werk te gaan. Het parlement heeft heel veel tijd en werk besteed aan het voorstel van decreet. Zo werden onder meer hoorzittingen georganiseerd. Ook wij wilden rekening houden met alle aspecten van de besprekingen bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten. Omdat de lijst van organisatoren van dergelijke activiteiten opmerkelijk werd uitgebreid, is heel wat denkwerk nodig.

Bovendien moet steeds ook een formele procedure worden gevolgd. Het is niet zo dat we drie maanden de tijd hebben om na te denken. De procedure moet worden gevolgd, we moeten namelijk het visum van de inspecteur van Financiën en het begrotingsakkoord van de minister van Begroting krijgen. Deze twee stappen nemen reeds meer dan de helft van de tijd in beslag.

Wat is de huidige stand van zaken? De voorbereidingen waar ik verantwoordelijk voor ben zijn al een tijd afgerond. Het dossier is nu in handen van de minister van Begroting. We hebben al het akkoord van de Inspectie van Financiën. De behandelingstermijn voor de minister van Begroting is verlopen op 10 mei jongstleden. Dit betekent dat we op vrijdag 18 mei de uitvoeringsbesluiten op de vergadering van de Vlaamse regering kunnen agenderen. Uw vraag komt dus net op tijd.

Dit alles geeft geen problemen omdat er in de uitvoeringsbesluiten duidelijk in een overgangsmaatregel is voorzien. De vroegere erkende verenigingen voor gezinseducatie kunnen nog subsidies ontvangen voor hun activiteiten tussen 1 april en 1 juli 2001. Zowel mijn administratie als mijn kabinet ontvangen vragen van verenigingen over het al dan niet in aanmerking komen voor subsidies. We staan die uitgebreid te woord. In januari – na de goedkeuring in het parlement – hebben we alle verenigingen voor gezinseducatie die volgens het oude besluit werden erkend, ingelicht over de afschaffing. Na 18 mei zullen we zowel de bestaande als nieuwe kandidaten inlichten.

De tijd was inderdaad kort, maar de administratie heeft heel hard gewerkt. De officiële procedure via de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting is afgelopen. Als alles verloopt zoals gepland, worden de uitvoeringsbesluiten vrijdag goedgekeurd, en kan de communicatie met de sector beginnen. De verenigingen die nu activiteiten organiseren, kunnen dat nog verder doen tot 1 juli 2001.

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Ik dank de minister voor haar antwoord. Ik ben verheugd dat er in een overgangsmaatregel is voorzien in de uitvoeringsbesluiten. Ik vermoed dat het gaat om activiteiten die vallen onder de nieuwe formulering van het decreet en niet om de oude gezinsopvoedkundige activiteiten.

Ik had nog een vraag gesteld over mogelijke erkenningen en kwaliteitscriteria die mee ingebouwd zijn in het uitvoeringsbesluit. Daar heb ik geen antwoord op gekregen.

**De voorzitter** : Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels** : Ik wil de besluiten eerst voorleggen aan de regering. Ik beloof dat, als ze worden goedgekeurd, ik ze meteen zal doorsturen.

Wat betreft de overgangsbepaling wordt gesteld dat verenigingen voor gezinseducatie die erkend zijn op basis van het oude besluit subsidies kunnen ontvangen voor gezinseducatieve activiteiten georganiseerd tussen 1 april 2001 en 1 juli 2001.

**De voorzitter** : Het incident is gesloten.

---

**Vraag om uitleg van de heer Jos Stassen tot mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de semi-internaten voor schoolgaanden**

**De voorzitter** : Aan de orde is de vraag om uitleg van de heer Stassen tot mevrouw Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, over de semi-internaten voor schoolgaanden.

De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen** : Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, dit dossier wordt al een aantal jaren megedragen door de sector. Ik herinner me nog de tijd van het epos van mevrouw Steyaert waardoor de toekomst van de semi-internaten werd bezegeld. Van de uitvoering is niet veel in huis gekomen, maar het heeft wel heel wat sporen nagelaten.

Voormalig minister Demeester heeft in de zomer van 1994 een aantal besparingsbesluiten genomen om het afschrijvingsforfait voor de semi-internaten voor schoolgaanden op te heffen. Tijdens de vorige zittingsperiode is daar heel wat reactie op geko-

men, zowel uit de sector als uit politieke hoek. Voormalig minister Martens heeft toen een studie laten uitvoeren naar de positiebepaling van de semi-internaten in de gehandicaptensector. Die studie was pas klaar op het einde van de vorige zittingsperiode. U hebt dat dossier dan op tafel gekregen. In de begroting van 2000 is er een financiële tegemoetkoming ingeschreven van 35 miljoen frank als antwoord op de besluiten van de studie. Daartoe werd een ontwerp van besluit uitgewerkt dat door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds is goedgekeurd. Ondertussen zijn we een jaar verder. Hoe zit het nu met dat bedrag van 35 miljoen frank met betrekking tot de begroting 2000 en de begroting 2001 ? Ik veronderstel dat dit bedrag er nog altijd in opgenomen zal zijn, maar ondertussen kan er niets mee gebeuren. Een aantal besluiten hadden te maken met het versterken van de ambulante werking van de semi-internaten. Sommige hebben al voorafnemingen gedaan en dus hun ambulante werking versterkt.

Mevrouw de minister, klopt de voorgeschiedenis zoals ik die hier naar voren heb gebracht ? Wat is de precieze voorgeschiedenis van het besluit dat nu voorligt ? Wat is de reden waarom het er nog altijd ligt en dus nog steeds niet is goedgekeurd ? Welke oplossing ziet u voor dit probleem ? Wanneer krijgen de semi-internaten het in de begroting opgenomen bedrag ?

**De voorzitter** : Mevrouw Becq heeft het woord.

**Mevrouw Sonja Becq** : Ik sluit me graag aan bij de vraag van de heer Stassen. Ik begrijp dat de semi-internaten zekerheid willen krijgen over hun werking in de nieuwe oriëntatie na het onderzoek. Daarbij gaat het inderdaad ook om de vraag inzake het verder uitbouwen van het ambulante gedeelte in de dienstverlening aan de kinderen en de gezinnen.

Tegelijk is er natuurlijk ook de vraag naar de 35 miljoen frank die in de begroting zijn opgenomen voor de semi-internaten. Gaat het om extra middelen of betekent het dat de semi-internaten een aantal activiteiten moeten afbouwen ? Misschien moeten ze de kinderen in de schoolvakanties naar huis laten gaan. Op die manier kunnen ze het personeel betalen dat nodig is om de ambulante werking verder uit te bouwen.

Mijn vraag heeft dus niet alleen betrekking op de besluiten maar ook op het kostenplaatje. Zal wat via de in aanmaak zijnde besluiten wordt gepland, ook effectief financieel mogelijk zijn voor de instellingen ?

**De voorzitter :** Minister Vogels heeft het woord.

**Minister Mieke Vogels :** Mevrouw de voorzitter, collega's, het dossier van de semi-internaten is inderdaad een moeilijk en oud dossier. In 1994 werden de subsidies voor de afschrijvingen op roeren- de investeringen als vorm van besparing inderdaad afgeschaft. Het dossier van de semi-internaten werd in de ijskast gestopt. Moeilijke dossiers probeert men dan te ontdooien door een onderzoek te bevelen. Dat is ook gebeurd, maar ondertussen bleef het dossier wel in de ijskast zitten.

Toen ik pas minister was, heb ik het belang van de semi-internaten, die vaak een alternatief vormen voor residentiële opvang, willen onderstrepen door voor het eerst sinds 1994 nieuwe middelen in te schrijven in de begroting 2000. Het ging dus om een bedrag van 35 miljoen frank. Dit was echter niet om zomaar te herstellen wat in 1994 geschrapt was. Met die 35 miljoen frank wilden we eigenlijk in zekere mate een heroriëntering van de semi-internaten doorvoeren.

Uit de uitgevoerde onderzoeken bleek dat de semi-internaten zeer belangrijke werkvormen zijn in het kader van de gehandicaptenzorg. Tegelijk bleek echter ook dat de manier van werken van die semi-internaten veel beter kon. Qua gepresteerde uren liet het soms nogal wat te wensen over, en ook met betrekking tot de naadloze overgang tussen de semi-instellingopvang en de thuisopvang waren er behoorlijk wat problemen. Daarom hebben we – enigszins tegen de wil van de sector in, die gehoopt had dat we gewoon zouden herstellen wat er vroeger was – onderhandelingen aangeknoopt om naar een vorm van heroriëntering te gaan.

We hebben dus een bedrag van 35 miljoen frank vrijgemaakt voor de semi-internaten die bereid zijn 10 percent van de dienstverlening om te zetten naar ambulante begeleiding van kinderen in hun primair leefmilieu. Met andere woorden, de deskundigen in de semi-internaten moeten nu en dan de schoolgebouwen verlaten om deels ook aan thuisbegeleiding te doen. U weet dat de vraag naar dergelijke thuisbegeleiding zeer groot is.

We hebben met de sector een akkoord bereikt. Dat werd door het Vlaams Fonds vertaald in een ontwerpbesluit, dat door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds op 30 mei van vorig jaar werd goedgekeurd. De uitvoering ervan bood perspectieven, maar aangezien men in het Vlaams Fonds met een zeer strikte dagprijsberekening zit, komt men hier terecht in een verhaal van ongelijkheden op het gebied van de financiering van thuisbegeleiding.

Daarom hebben we het besluit dat werd goedgekeurd door de raad van bestuur van het Vlaams Fonds, even ingehouden tot na de goedkeuring van de begroting van dit jaar. In die begroting hebben we 90 miljoen frank extra ingeschreven voor de thuisbegeleidingsdiensten, om die enigszins op een gelijk niveau te brengen. We wilden immers vermijden dat er binnen onze eigen voorzieningen concurrentie zou ontstaan tussen enerzijds de thuisbegeleiding, die vertrekt vanuit de semi-internaten, en anderzijds de autonome thuisbegeleidingsdiensten.

Op 5 december 2001 heb ik dan het ontwerpbesluit semi-internaten overgemaakt aan de minister-president, in zijn hoedanigheid van Vlaams minister van Financiën en Begroting, met het oog op de agendering op de ministerraad van 15 december 2000. De minister-president heeft zijn akkoord in beraad gehouden tot er een positief advies zou zijn van de inspecteur van Financiën. Wat het inhoudelijke van het ontwerp betreft, gaf die een gunstige beoordeling, omdat het heroriënteringen zijn, die dus een optimalisatie inhouden van bestaande middelen en van personeel. Hij vroeg echter wel een grondige juridisch-technische verduidelijking, en een nieuw dossier waaraan een budgettaire draaiboek dient te worden toegevoegd.

Het is zo dat de Inspectie van Financiën wel enigszins terecht alle besluiten die vanuit het Vlaams Fonds komen, met de loep bekijkt. Ze gaat immers voort op de adviezen die destijds door het Rekenhof geformuleerd werden in verband met de dagprijzen en het omvormen van het financieringssysteem binnen het Vlaams Fonds. Men verwijst naar de budgettaire draaiboeken waarin duidelijk wordt hoe het in de toekomst moet worden aangepakt. Op 19 december 2000, tijdens de laatste bijeenkomst van vorig jaar, heeft de minister-president gezegd dat hij als minister van Begroting zijn akkoord niet wil geven. De Inspectie van Financiën had een advies gegeven dat voor de helft gunstig was, maar de minister-president zag meer in de andere, ongunstige helft van het advies. Hij heeft gevraagd om aan het dossier een budgettaire draaiboek toe te voegen.

Op 18 januari 2001 is op mijn kabinet overlegd met de administratie van het Vlaams Fonds en met de inspecteur van Financiën om verder uitstel af te wenden en het dossier te deblokken. Het dossier is terug overgemaakt aan de administratie van het Vlaams Fonds. Volgens de decretale bepalingen moet het Vlaams Fonds een door de raad van bestuur gunstig geadviseerd uitvoeringsbesluit overmaken aan de Inspectie van Financiën. De admini-

## Vogels

stratie van het Vlaams Fonds moet daarover met de Inspectie van Financiën onderhandelen. Tot vandaag is men er nog niet in geslaagd om de inspecteur te overtuigen. Een en ander wordt nu gekoppeld aan de maatregel om de 1 percent die in de begroting van 2001 is ingeschreven voor de internaten en volledig residentiële voorzieningen gedeeltelijk te heralloceren naar de ambulante sector. Om zorg op maat te realiseren, moet de kloof tussen beide een beetje worden gedicht.

Ik hoop dat op vrij korte termijn de met elkaar verbonden heroriënteringsbesluiten aan de Inspectie van Financiën kunnen worden voorgelegd. Zo kunnen we sluitende draaiboeken uitwerken, zodat dit moeilijke dossier snel kan worden gedeblokkeerd. Uit de begrotingsbesprekingen zal blijken dat we het bedrag van 35 miljoen frank voor 2000 helaas kwijt zijn. Ik hoop dat dit bedrag dat voor dit jaar opnieuw is ingeschreven ons niet opnieuw zal ontglippen. Dit is het moeilijke verhaal van de semi-internaten.

**De voorzitter :** De heer Stassen heeft het woord.

**De heer Jos Stassen :** Dit verhaal is moeilijk, maar ook duidelijk. De regering stelt prioriteiten en geeft nieuwe middelen ter compensatie van wat er in het verleden is gebeurd. Het is een goede zaak dat er een evenwicht is bereikt tussen de criteria voor de financiering van thuisbegeleidingsdiensten en semi-internaten. Ik heb het echter wel moeilijk met de houding van de Inspectie van Financiën. Het gaat maar om 35 miljoen frank, op een totaalbedrag van meer dan 30 miljard frank dat ter beschikking staat van het Vlaams Fonds. Kan men dat aanwenden als breekijzer om andere zaken af te dwingen ? Het dossier is nochtans transparant. Het is zonneklaar waartoe dat bedrag dient : om de ambulante begeleiding te verbeteren.

Er is nog een tweede probleem. Als men dat nu koppelt aan de afbouw van de verschillen tussen de internaten, dan dreigt men op te korte tijd een te grote verandering te willen doorvoeren. De sector gaat ermee akkoord dat er prioriteiten worden gesteld en dat de middelen niet onvoorwaardelijk ter

beschikking worden gesteld. Er is vandaag sprake van een zekere consensus. De meeste semi-internaten hebben ook een internaatsafdeling. Dat soort van koppeling zal tot problemen leiden ; aan de top, maar ook op de werkvloer zelf. Ik pleit ervoor om de zaak zo snel mogelijk te deblokken, maar binnen het kader van de al gemaakte afspraken.

**Minister Mieke Vogels :** Met die koppeling willen we niet naar de sector gaan, die leggen we aan de Inspectie van Financiën voor. Ondertussen heeft de raad van bestuur een besluit getroffen, in het kader van de 1-percentsheroriëntering. Beide wijzigingen leggen we samen aan de Inspectie van Financiën voor, om haar te overtuigen. Voor de sector zijn dat twee totaal verschillende zaken. Het akkoord van 35 miljoen frank voor de semi-internaten staat los van de 1-percentsheroriëntering die vrijblijvend is. De sector beslist zelf of hij al dan niet meewerkt aan de 1-percentsheroriëntering. De moeilijkheden met de budgettaire draaiboeken vloeien voort uit de spanning tussen het systeem van de strikte financiering en de ouderbijdragen voor de opvang in semi-internaten en internaten. Voor de ambulante sector is dat niet het geval. Instellingen die daarbuiten nog prestaties leveren, zullen de ouderbijdragen verliezen. Dat kan een netto-verlies opleveren, en dat moet worden gecompenseerd. Maar dan stoten we op het probleem van het budgettaire draaiboek.

Beide zaken zijn door de raad van bestuur goedgekeurd. We koppelen ze aan elkaar. De administratie van het Vlaams Fonds beweert dat het een sluitend antwoord op het probleem heeft, zodat de Inspectie van Financiën kan worden overtuigd. Ik hoop dat dit waar is, zodat we zo snel mogelijk het dossier ter goedkeuring aan de Vlaamse regering kunnen voorleggen, en dus nog voor het jaar 2001 zowel de 35 miljoen frank kunnen vrijmaken als de 1-percentsheroriëntering kunnen doorvoeren.

**De voorzitter :** Het incident is gesloten.

– *Het incident wordt gesloten om 10.52 uur.*