

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 1011

van **PHILIPPE MUYTERS**

datum: 24 september 2021

---

aan **BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

*Sportfederaties - Implementatie code goed bestuur*

In 2016 werd de code goed bestuur door de Vlaamse Regering aangenomen. De bedoeling van deze code was om via een set indicatoren bepaalde kwaliteitseisen te stellen aan sportfederaties in het kader van het subsidiebeleid. Die hogere kwaliteit in het bestuur van sportclubs zou ook effect moeten hebben op de sportbeleving in Vlaanderen.

In opvolging van mijn schriftelijke vraag nr. 492 van 10 april 2020 stel ik graag volgende vragen betreffende de implementatie van de code goed bestuur.

1. Welke van de erkende sportfederaties hebben de code goed bestuur al succesvol geïmplementeerd en kunnen dus aanspraak maken op de korf kwaliteitssubsidies, en wat is het percentage van het totale aantal erkende sportfederaties?
2. Gelieve per erkende sportfederatie die aanspraak kan maken op de korf kwaliteitssubsidies aan te geven:
  - a) wat de score is op elke dimensie van de code goed bestuur (transparantie, democratie, interne verantwoording en controle;
  - b) of ze de harde indicatoren heeft geïmplementeerd;
  - c) of ze de zachte indicatoren heeft geïmplementeerd;
  - d) welk bedrag uit de korf daartegenover staat.
3. Wat is het totale budget voor de korf kwaliteitssubsidies beschikbaar in het kader van de code goed bestuur?



**BEN WEYTS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, SPORT, DIERENWELZIJN EN VLAAMSE RAND

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 1011 van 24 september 2021  
van **PHILIPPE MUYTERS**

---

1-2. In het kader van het stimuleringsbeleid inzake goed bestuur kunnen louter erkende sportfederaties hiervoor decretaal gezien geen subsidies krijgen, aangezien zij enkel erkend zijn. Erkende sportfederaties hebben in deze ook geen decretale verplichtingen. Alle 49 in 2020 gesubsidieerde sportfederaties hebben hiertoe sinds 2017 stappen ondernomen en stelselmatig hun bestuurlijk beleid verbeterd, en maken dus aanspraak op de korf kwaliteitssubsidies. Ook de twee sportfederaties die in 2021 voor het eerst in aanmerking komen voor subsidies voor de basiswerking zetten intussen stappen vooruit.

De beschikbare pot voor subsidies van de basisopdrachten van sportfederaties wordt verdeeld volgens twee stromen:

- een vaste sokkelfinanciering op basis van het ledenaantal, en
- een variabele financiering op basis van een korf van kwaliteitsprincipes (outputindicatoren).

Voor de sokkel wordt ongeveer 25% van de middelen voorzien, voor de kwaliteitskorf ongeveer 75%.

De kwaliteitskorf wordt verdeeld volgens **drie kwaliteitsprincipes**: draagvlak, kwaliteit van het aanbod en **goed bestuur**. Voor goed bestuur wordt 20% van de korf voorzien; 15% op basis van de harde indicatoren en 5% op basis van de zachte indicatoren.

De pot voor de **harde indicatoren** wordt verdeeld op basis van een score die de federaties halen op de realisatie van deze indicatoren. Aan hoe meer harde indicatoren ze voldoen, hoe meer subsidies ze ontvangen. Daarbij wordt ook rekening gehouden met hun proportioneel aantal leden ten opzichte van andere federaties. De harde indicatoren werden geselecteerd uit de eerste drie dimensies van de code goed bestuur voor de Vlaamse sportfederaties: transparantie, democratie, interne verantwoording en controle.

De pot voor de **zachte indicatoren** wordt verdeeld over de federaties op basis van het aandeel van hun ledenaantal t.o.v. het totaal aantal leden van alle gesubsidieerde sportfederaties. De federaties omschrijven hun aanpak rond die zachte indicatoren in een apart hoofdstuk in de samenwerkingsovereenkomst met Sport Vlaanderen. Dit hoofdstuk geldt als een inspanningsverbintenis rond dit thema.

Alle gesubsidieerde sportfederaties hebben de harde en zachte indicatoren tot op zekere hoogte geïmplementeerd en zijn nog steeds bezig met het proces van deze geleidelijke implementatie.

De sportfederaties selecteerden een aantal zachte indicatoren waarvoor ze gespreid over de lopende beleidsperiode, inspanningen zouden leveren. 2020 was het laatste jaar van de vorige beleidsperiode, waarvoor de inspanningsverbintenis gold. Eind 2020 werd opnieuw een evaluatie gemaakt op basis van de vierde 'foto goed bestuur'. In wat volgt staan meer details over de resultaten die de sportfederaties hebben geboekt.

Op basis van de verwerking van de gegevens 2020 kan gesteld worden dat de 49 gesubsidieerde sportfederaties bij de vierde 'foto' globaal genomen 84% scoren. Dit is 6% meer dan vorig jaar bij de derde foto en 26% meer dan drie jaar geleden bij de eerste foto. Voor de 3 dimensies apart is het gemiddelde resultaat voor de dimensie Transparantie 'zeer goed' (93%)(+4%, scores 2020 t.o.v. 2019), voor Democratie 'zeer goed' (82%)(+5%) en voor Interne verantwoording 'goed' (79%)(+4%). Dit zijn toenames met respectievelijk 27, 24 en 26% t.o.v. de foto genomen eind 2017.

De globale score goed bestuur varieert daarbij bij alle gesubsidieerde sportfederaties van 45% tot 100%, en voor de respectievelijke dimensies: Transparantie van 66% (+25%) tot 100%, Democratie van 41% (+13%) tot 100% en Interne verantwoording en controle van 24% (+10%) tot 100%. Ruim 98% van de 49 sportfederaties scoort meer dan de helft, ruim twee derde (80%) zelfs meer dan 70%. Slechts één sportfederatie heeft het moeilijk en scoort voorlopig nog onder de helft. Eind 2017 waren dat er nog 16.

De Vlaamse sportfederaties scoren beduidend beter voor de dimensie Transparantie dan voor Interne verantwoording en controle, hoewel ze voor de drie dimensies procentueel gelijkmatig zijn geëvolueerd het voorbije jaar. Sport Vlaanderen benadrukt dat een stijging van de scores ten opzichte van het begin van de beleidsperiode 2017-2020 het objectief was, waarbij het nooit een doel was om voor elke sportfederatie te streven naar een score van 100%.

3. Het totale subsidiebudget voor de kwaliteitskorf goed bestuur bedraagt elk jaar maximum 20% van het totale budget van de korf 'subsidie kwaliteitsprincipes'. Dit budget wordt verdeeld over maximum 15% voor het voldoen aan de harde indicatoren en maximum 5% voor de inspanningen inzake de zachte indicatoren goed bestuur.

Concreet:

- **in 2017** kwam dit neer op 2.843.526 euro (respectievelijk 2.132.645 euro of 12,75% voor de harde indicatoren en 710.882 euro of 4,25% voor de zachte indicatoren),
- **in 2018** was dit een totaal van 2.854.726 euro (respectievelijk 2.141.044 euro of 13,32% voor de harde indicatoren en 713.681 euro of 4,44% voor de zachte indicatoren).
- **in 2019:** was dit een totaal van 3.322.744 euro (respectievelijk 2.492.058 euro of 14,94% voor de harde indicatoren en 830.686 euro of 4,98% voor de zachte indicatoren).
- **In 2020:** was dit een totaal van 3.122.427 euro (respectievelijk 2.341.821 euro of 15,02% voor de harde indicatoren en 780.607 euro of 5,01% voor de zachte indicatoren).