

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 455

van **FILIP BRUSSELMANS**

datum: 17 september 2021

aan **JAN JAMBON**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN, CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

Vlaams-Nederlands Huis De Buren - Woke-agitprop

Dat de wokepropaganda - de politiek-correcte agitprop van een erg kleine maar bijzonder luidruchtige minderheid - enorm uitdeint binnen het culturele landschap, valt niet te loochenen. Op zich is dat ook geen probleem want de gedachten zijn vrij. Het wordt echter wel wat anders wanneer die agitprop wordt ondersteund vanuit de overheid.

Neem nu bijvoorbeeld het Vlaams-Nederlands Huis De Buren dat grotendeels gefinancierd wordt met gemeenschapsgeld maar dat er blijkbaar geen graten in ziet om met diezelfde middelen de standpunten van deze kleine minderheid op te dringen aan de meerderheid van de Vlaamse bevolking.

Op 8 juni 2021 gingen Dries Douibi, Karima el Bouchtaoui en Sherida Zorg onder leiding van Ama Koranteng-Kumi in gesprek over wervingsstrategieën en witte werkvloeren. De sessie werd geopend met een 'keynote', die vol staat van bijna Orwelliaanse nieuwspraak, van Dries Douibi, artistiek co-directeur van het Kunstenfestivaldesarts. Zijn keynote staat integraal te lezen op de webstek van De Buren, en ik ga er dan ook van uit dat dit een officiële goedkeuring van De Buren inhoudt.

Een paar fragmenten:

"Die vierhonderd jaar van kolonialisme hebben ook hun sporen nagelaten in de kunstensector. Een voorbeeld is dat tot vandaag onze kunstensector zo georganiseerd is dat we met een voornamelijk wit publiek naar een voornamelijk witte canon aan het kijken zijn, georganiseerd door voornamelijk witte equipes die worden leidinggegeven door voornamelijk witte directies die worden gecontroleerd door voornamelijk witte besturen die worden gesubsidieerd door voornamelijk witte overheden. Die analyse is natuurlijk niet nieuw en de realiteit is niet zo wit-zwart, maar het is wel belangrijk om ze te blijven benoemen. En het is die maatschappelijke analyse en dat historisch besef die we als directie delen en waarmee we aan de slag zijn gegaan.

Voetnoot: Wanneer ik het woord wit gebruik, bedoel ik enerzijds zeer concreet witte huidskleur, maar ook dient wit als metafoor voor alles wat door witte instituten normatief is gemaakt."

Hij eindigde zijn presentatie met een reeks open vragen waaronder de volgende, ik citeer:

- "Ik denk dat we het er allemaal wel over eens zijn dat het niet de verantwoordelijkheid van de mensen van kleur is om in een organisatie hun witte collega's te educeren. Maar

welke verantwoordelijkheid heeft een witte organisatie om haar witte personeelsleden bij te scholen? Wat als die personeelsleden er een andere (politieke) visie op blijven nahouden?

- Sollicitatieprocedures zijn naar mijn ervaring steeds ook voor een deel subjectief. 'Zie ik die personen met hun specifieke ervaring en competenties en persoonlijkheden functioneren binnen onze organisatie?' Hoe die subjectiviteit bespreekbaar maken, maar er ook een tegengewicht aan bieden, waardoor we de valstrik vermijden om ons als instituut telkens te reproduceren?
- Hoe tokenisering tegengaan? Tegengaan binnen de rekrutering. Maar misschien nog belangrijker: tegengaan in hoe een ploeg met een nieuwe medewerker omgaat. Hoe actief de perceptie tegenwerken dat niet-normatieve mensen enkel deel van de organisatie zijn vanwege hun niet-normatief zijn?
- Wat is de juiste balans tussen op een (politiek) correcte manier met elkaar omgaan (een actief beleid voeren tegen mogelijke micro- en macroagressies), en tegelijkertijd een voldoende open gesprek laten zodat bijvoorbeeld witte mensen niet geïntimideerd geraken door hun eigen witte schuldgevoel en het daardoor nalaten om bepaalde problemen te bespreken, waardoor de mensen van kleur bijvoorbeeld beperkt worden in hun groei vanwege gebrek aan feedback?"

Dergelijke verklaringen roepen bij mij een aantal vragen op.

1. De Buren is een initiatief van de Vlaamse en Nederlandse overheid.

Deelt de minister de standpunten die in deze tekst zijn terug te vinden? Is de minister met andere woorden van mening dat woke-geïnspireerde agitprop mag rekenen op de ondersteuning van de Vlaamse overheid?

2. Deelt de minister de in deze 'keynote' naar voren gebrachte en verdedigde denkpiste dat 'witte' cultuurorganisaties hun 'witte personeelsleden' dienen bij te scholen en woke-bewustzijn dienen op te dringen? En noopt de open vraagstelling van de auteur van deze keynote "wat als die personeelsleden er een andere (politieke) visie op blijven nahouden?" niet tot enige ongerustheid, want dit impliceert sancties voor iedereen die - na indoctrinatie - toch nog zou volharden in de boosheid en er een andere mening op na zou durven houden? Is de minister van oordeel dat dergelijke stellingnamen met Vlaams overheidsgeld dienen te worden verspreid?
3. Als de minister dergelijke standpunten deelt, had ik graag van hem vernomen welke woke-geïnspireerde agitprop hij nog zal ondersteunen en op welke wijze?

JAN JAMBON

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDSE ZAKEN,
CULTUUR, DIGITALISERING EN FACILITAIR MANAGEMENT

ANTWOORD

op vraag nr. 455 van 17 september 2021

van **FILIP BRUSSELMANS**

Het Vlaams-Nederlands Huis deBuren wordt via een meerjarige beheersovereenkomst ondersteund door de Vlaamse en de Nederlandse overheid voor hun werking. Een van de doelstellingen waaraan de organisatie vorm geeft, is het inspelen op thema's en onderwerpen die actueel zijn en die in de samenleving leven, en dit via debatten en ontmoetingen (live of virtueel). De organisatie is vrij in haar inhoudelijke programmatie. Het is niet aan mij – noch aan mijn Nederlandse collega - om uitspraken te doen over, of in te grijpen in de inhoudelijke programmatie van deBuren. Mijn persoonlijke mening over het onderwerp doet er niet toe.

Zoals ik hierboven al aanhaalde, de keynote die gebracht werd, maakt deel uit van de inhoudelijke programmatie van deBuren waarin ik mij niet meng. De organisatie kan het programma autonoom invullen binnen de contouren en doelstellingen van de beheersovereenkomst. Nogmaals, mijn persoonlijke mening doet er in deze niet toe.