

ingediend op **952** (2021-2022) – Nr. 1
7 oktober 2021 (2021-2022)

Ontwerp van decreet

tot wijziging van het GIPOD-decreet
van 4 april 2014

INHOUD

Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet.....	21
Advies van de Raad van State	35
Ontwerp van decreet.....	45
Bijlage bij het ontwerp van decreet: Tabel met de verdeling van de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie, als vermeld in artikel 6, §3, derde lid	59

MEMORIE VAN TOELICHTING

Samenvatting

Om een grotere toegevoegde waarde te kunnen realiseren is een wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014 nodig, waarbij een aantal nieuwe concepten worden geïntroduceerd, samen met bijkomende en verregaandere registratieplichten (GIPOD: Generiek Informatieplatform Openbaar Domein).

De aanpassingen hebben betrekking op volgende onderdelen van het GIPOD-decreet:

- aanpassen, opheffen en toevoegen van de definities;
- scherpstellen van het doel van het GIPOD;
- verduidelijkingen met betrekking tot het kosteloze gebruik van het GIPOD en hergebruik;
- rechtsgrondslag voor de cofinanciering van het GIPOD;
- uitbreiding voor de verplichting tot ingave van grondwerken in het GIPOD;
- er wordt afgestapt van het concept 'andere geplande inname' en er worden verplichtingen opgenomen voor de ingave van werken, evenementen en hinder in het GIPOD;
- regeling voor de verplichting tot ingave van alle grondwerken, inclusief de kleine grondwerken;
- regeling voor de verplichting tot ingave van dringende grondwerken in het GIPOD;
- rol van het GIPOD in de procesflow voor de aanvraag van verschillende toelatingen en vergunningen;
- samenwerking van initiatiefnemers bij grondwerken;
- wetgevingstechnische aanpassingen (kruisverwijzingen enzovoort aanpassen).

I. ALGEMENE TOELICHTING

A. Situering

Het GIPOD-decreet van 4 april 2014 vormt het juridische kader voor het Generiek Informatieplatform Openbaar Domein. De voorbije jaren werden er reeds enkele aanpassingen gedaan aan het decreet. Zo voegde het decreet van 10 november 2017 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse decreten enkele wijzigingen door in het GIPOD-decreet in het kader van de gedeeltelijke omzetting van richtlijn 2014/61/EU van het Europees Parlement en de Raad van 15 mei 2014 inzake maatregelen ter verlaging van de kosten van de aanleg van elektronische-communicatienetwerken met hoge snelheid.

In het huidige GIPOD-decreet is een verplichting vastgelegd tot het ingeven van werkopdrachten categorie 1 en het zoeken naar synergie. Het was de bedoeling dat er in juni 2021 bijkomende verplichtingen zouden ingaan voor het ingeven van werkopdrachten van categorie 2 met ernstige hinder, categorie 3 met een omleiding en andere innames met ernstige hinder. Met dit ontwerp van wijzigingsdecreet wordt er echter voor gekozen om een versnelling hoger te schakelen om een hogere toegevoegde waarde te kunnen bieden.

B. Inhoud

Probleemstelling en omgevingsanalyse

Het GIPOD is ondertussen ingeburgerd in heel wat businessprocessen. Er dienen zich tal van mogelijkheden aan om de businesswaarde van het GIPOD zeer sterk te

verhogen, zoals procesoptimalisaties en procesvereenvoudiging bij de nutssector en overheden, het doorgedreven hergebruik van informatie of het opzetten van innovatieve datagedreven dienstverlening, met een efficiëntiewinst en een daling van de administratieve lasten tot gevolg.

Het vermijden of beperken van hinder en de communicatie rond de geplande hinder worden steeds belangrijker.

De ambitie van het GIPOD is om de authentieke gegevensbron voor geplande innames en geplande hinder op de openbare weg te zijn. Het centrale GIPOD-platform verzamelt hiertoe alle informatie over geplande innames en de daarmee gepaard gaande geplande hinder en stelt deze ter beschikking van verschillende doelgroepen. Projecten rond slimme mobiliteit sluiten hierop aan en kunnen de GIPOD-informatie combineren met bronnen van ongeplande of actuele hinder zoals files, ongevallen of andere livedata zoals data gebaseerd op gps- of gsm-signalen of van de verkeersslussen, camerabeelden, allerlei andere sensoren, twitterberichten enzovoort.

Het hergebruik van GIPOD-data in communicatie met burgers of ondernemingen wint bovendien aan belang. Een goede datakwaliteit is daarvoor absoluut noodzakelijk: overheden, burgers en bedrijven verwachten van data, zeker van overheidsdata, dat ze correct en actueel zijn. Correcte informatie over geplande hinder, omleidingen, werken, evenementen en andere innames wordt meer en meer beschouwd als een evidentie.

Door een gestructureerde innovatie van het GIPOD kunnen de inspanningen die reeds geleverd werden door de partners nog meer gevaloriseerd worden door diezelfde of bijkomende partners.

Om deze toegevoegde waarde te kunnen realiseren is dus een wijziging van het decreet nodig waarbij een aantal nieuwe concepten worden geïntroduceerd, samen met bijkomende en verregaandere registratieplichten. Het potentieel aan maatschappelijke meerwaarde voor Vlaamse burgers, ondernemingen en overheden zal na inwerkingtreding van dit ontwerp van wijzigingsdecreet nog heel wat groter zijn dan nu het geval is.

De aanpassingen hebben betrekking op volgende onderdelen van het GIPOD-decreet:

- aanpassen, opheffen en toevoegen van de definities;
- scherpstellen van het doel van het GIPOD;
- verduidelijkingen met betrekking tot het kosteloze gebruik van het GIPOD en hergebruik;
- rechtsgrondslag voor de cofinanciering van het GIPOD;
- uitbreiding voor de verplichting tot ingave van grondwerken in het GIPOD;
- er wordt afgestapt van het concept 'andere geplande inname' en er worden verplichtingen opgenomen voor de ingave van werken, evenementen en hinder in het GIPOD;
- regeling voor de verplichting tot ingave van alle grondwerken, inclusief de kleine grondwerken;
- regeling voor de verplichting tot ingave van dringende grondwerken in het GIPOD;
- rol van het GIPOD in de procesflow voor de aanvraag van verschillende toelatingen en vergunningen;
- samenwerking van initiatiefnemers bij grondwerken;
- wetgevingstechnische aanpassingen (kruisverwijzingen enzovoort aanpassen).

C. Totstandkomingsprocedure

De wijzigingsbepalingen zijn in samenspraak met de betrokken sectoren en belanghebbenden opgesteld. Een zeer brede werkgroep, die onder andere vertegenwoordigers van het Agentschap Wegen en Verkeer, De Lijn, het Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), Aquafin, de Vlaamse Raad voor Nutsbedrijven (VRN) met vertegenwoordigers van de verschillende disciplines, de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG) en vertegenwoordigers van verschillende steden en gemeenten bevat, heeft zich in de periode januari 2020 – oktober 2020 gebogen over alle vereiste wijzigingen. Over de inhoud van het uiteindelijke ontwerp van wijzigingsdecreet werd op donderdag 8 oktober 2020 een consensus bereikt in deze werkgroep. Twee dagen eerder werd diezelfde finale tekst ook reeds goedgekeurd op het GIPOD-bestuurscomité. Dit bestaat uit vertegenwoordigers van de nutssector, VVSG, Informatie Vlaanderen, het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) en VLAIO.

Advies Raad van State

De Raad van State verleende advies 69.290/3 van 1 juni 2021.

De Raad van State merkt op dat de bijdragen die met het voorontwerp van decreet worden ingevoerd, niet afzonderlijk worden gevorderd voor elke dienst of registratie en bovendien niet in verhouding staan tot de mate waarin van die diensten wordt gebruikgemaakt. Gelet hierop kunnen die bijdragen niet worden beschouwd als een retributie en moeten ze worden beschouwd als een belasting.

Uit het legaliteitsbeginsel inzake belastingen (artikel 170, §1, en 172, tweede lid, van de Grondwet) vloeit voort dat de decreetgever zelf alle wezenlijke elementen dient vast te stellen aan de hand waarvan de belastingschuld van de belastingplichtigen kan worden bepaald, zoals de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen. Daaruit volgt dat elke delegatie die betrekking heeft op het bepalen van een van de essentiële elementen van de belasting, in beginsel ongrondwettig is. De ontworpen bijdrageregeling, die als het invoeren van een belasting moet worden beschouwd, dient in het licht van het voorgaande nader te worden onderzocht en waar nodig rekening houdend met het legaliteitsbeginsel te worden aangepast.

- De verdeling van de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie is daarom in het ontwerp van decreet zelf vastgelegd, namelijk in de tabel die is opgenomen in de bijlage die bij dit ontwerp van decreet is gevoegd. De verdeling van de kosten werd aldus niet aan de Vlaamse Regering gedelegeerd. Tegelijkertijd zijn de vestiging en de invordering van de bijdragen decretaal bepaald naar analogie met het GRB-decreet (GRB: Groot-schalig Referentiebestand).

Ook aan de andere opmerkingen van de Raad van State wordt tegemoetgekomen:

- in het belang van de rechtszekerheid wordt in alle leden van het ontworpen artikel 6, §3, van het GIPOD-decreet dezelfde terminologie gehanteerd: er wordt voor de omschrijving van netbeheerders telkens verwezen naar “de netbeheerders, vermeld in het eerste lid”;
- in het ontworpen artikel 8, §4, derde lid, van het GIPOD-decreet zijn de woorden “als vermeld in het eerste lid” vervangen door de woorden “als vermeld in het tweede lid”, aangezien de bedoelde aanvragen of meldingen worden geregeld in het tweede lid;
- in het ontworpen artikel 9/3, vierde lid, van het GIPOD-decreet is het woord “in”, dat tweemaal voorkomt, eenmaal geschrapt;
- de inwerkingtredingsbepaling is ondergebracht in een apart hoofdstuk met als opschrift “Slotbepaling”.

II. TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen

Artikel 2

Er wordt een belangrijke wijziging doorgevoerd met betrekking tot de typering van een inname. De huidige begrippen werkopdracht en andere geplande inname worden vervangen door grondwerken, werken, evenementen en dringende grondwerken. De definities van de categorieën van een grondwerk werden verfijnd.

Een tweede belangrijke wijziging is het toevoegen van het begrip hinder en het verwijderen van het begrip ernstige hinder.

Tot slot worden ook een aantal begrippen gedefinieerd in het kader van procesoptimalisaties. Het betreft signalatievergunning en jaarvergunning.

In punt 1° wordt punt 2° met de definiëring van 'andere geplande inname' opgeheven omdat die vervangen wordt door meer specifieke types van innames die elk hun eigen proces hebben.

In punt 2° wordt een punt 2°/1/1 ingevoegd, namelijk dringend grondwerk.

Het gaat hier om een inname die niet gepland kan worden en die dadelijk moet uitgevoerd worden voor de veiligheid, om de continuïteit van de dienstverlening te verzekeren of om verdere schade te voorkomen. Een dringend grondwerk is een afzonderlijke categorie waar de grootte niet van belang is. Het wordt – los van het ingeven in het GIPOD – zo snel mogelijk aan de politie gecommuniceerd.

In punt 3° wordt het begrip 'ernstige hinder' vervangen door het begrip 'evenement'.

Het begrip ernstige hinder wordt opgeheven omdat dit begrip enkel de hinder voor het gemotoriseerde verkeer omvatte.

Via voorliggend ontwerp van decreet wordt gekozen voor een benadering die niet louter focust op gemotoriseerd verkeer en beter aansluit bij STOP-principe (STOP: eerst stappers, dan trappers, dan openbaar en tot slot privévervoer). Daar waar vroeger het begrip ernstige hinder gebruikt werd om de registratieplicht van grondwerken van categorie 2 en andere innames te duiden, is dit voor grondwerken niet langer van toepassing. Alle grondwerken worden immers verplicht geregistreerd. Voor de registratie van evenementen, werken en hinder werd de nieuwe benadering geïntegreerd in de artikelen over registratieplicht.

In punt 3° wordt aldus evenement gedefinieerd.

Het betreft hier geplande innames voor onder andere economische activiteiten, sport- en/of culturele activiteiten. Voorbeelden zijn markten, kermis, wielervedstrijd, ambulante handel, permanente en tijdelijke terrassen, innames voor concerten, film, betogingen enzovoort.

In punt 4° wordt een punt 3°/0/1 ingevoegd, namelijk evenementenzone.

Het betreft hier de zone die de plaats van de geplande inname aangeeft voor de organisatie van een evenement. Het betreft hier ook de opbouw en afbraak van het evenement. Het kan hier ook gaan om een route, bijvoorbeeld in geval van een wielervedstrijd of loopwedstrijd.

In punt 5° en 6° wordt de omschrijving van het begrip 'Generiek Informatieplatform Openbaar Domein', verduidelijkt, namelijk dat het om informatie over innames en geplande hinder gaat.

Verder wordt ook verduidelijkt dat het niet enkel gaat om geplande innames maar over innames, geplande hinder en omleidingen van de openbare weg. In het vernieuwde GIPOD wordt immers ook het concept van uitwisselen van informatie in verband met geplande hinder erg belangrijk.

Voor de toelichting van het begrip openbare weg, wordt verwezen naar de memorie van toelichting bij het GIPOD-decreet van 4 april 2014.

Ingevolge punt 7° wordt de definiëring van 'geplande inname van de openbare weg' opgeheven omdat het toepassingsgebied van het GIPOD-decreet een inname van de openbare weg betreft, ook als deze minder dan vijf dagen op voorhand gepland kan worden. Daarom werd het begrip vervangen door 'inname'.

Punt 8° voegt twee nieuwe begrippen in, namelijk grondwerk en grondwerkzone.

Een grondwerk is steeds een geplande inname waarbij de openbare weg wordt opengebroke. Hiermee wordt elke handeling bedoeld die onder het maaiveld plaatsvindt en waarbij opbraak gebeurt. Bij wijze van voorbeeld: ook het afschrappen van asfalt wordt als grondwerk beschouwd.

Een grondwerkzone betreft de zone van de opbraakwerken, met andere woorden de zone waar de openbare weg effectief opengebroke wordt.

Punt 9° voegt een punt 6°/1 in met de definiëring van hinder, namelijk hinder is het gevolg op de normale mobiliteit voor een bepaalde doelgroep. Het gaat hier dus om alle doelgroepen die gebruikmaken van de openbare weg (voetgangers, fietsers, openbaar vervoer, ander gemotoriseerd verkeer enzovoort).

Punt 10° vervangt in punt 7° het woord 'werkopdracht' door de woorden 'inname uitvoert of' omdat het begrip 'werkopdracht' geschrapt werd en omdat het toepassingsgebied een inname betreft.

De definitie van initiatiefnemer wordt aldus aangepast naar het toepassingsgebied van het GIPOD: een inname. Bovendien wordt ook toegevoegd dat de initiatiefnemer de inname zelf kan uitvoeren en niet enkel kan laten uitvoeren.

Punt 11° voegt de definiëring van twee begrippen in, namelijk van inname en jaarvergunning signalisatie.

Onder inname wordt verstaan alle activiteiten waardoor voor bepaalde of onbepaalde duur een bepaalde zone van de openbare weg wordt ingenomen, ongeacht of de activiteiten op voorhand kunnen worden gepland of hoe lang ze duren. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen geplande innames waaronder grondwerken, werken, evenementen vallen en niet-geplande innames waaronder dringende grondwerken vallen.

Onder 'jaartoelating signalisatie' wordt verstaan een toelating die in voorkomend geval al dan niet stilzwijgend door de bevoegde overheid op jaarbasis kan verleend

worden om signalisatie te plaatsen, waaronder ook de tijdelijke parkeer(verbods)borden, zonder telkens een aparte signalisatievergunning te moeten aanvragen.

Punt 12° past de definiëring van omleiding aan aan de nieuwe terminologie die verwijst naar de algemene term inname.

Punt 13° voegt vijf nieuwe begrippen in, namelijk project, projectaanvraag, signalisatievergunning, sleufsynergie en sleufsynergieaanvraag.

Project: een project in het GIPOD wijst op een groepering van geplande innames, hinder en omleiding die gecoördineerd worden uitgevoerd of plaatsvinden. Het kan hier gaan om zowel een:

- project voor evenementen, een voorbeeld hiervan is een feestweekend waarbij verschillende evenementen plaatsvinden;
- project voor grondwerken categorie 1 (al dan niet met werken) met coördinatievergadering. Een voorbeeld hiervan zijn de grotere infrastructuurwerken waarvoor eerst een coördinatievergadering wordt georganiseerd;
- project voor grondwerken categorie 1 (al dan niet met werken) zonder coördinatievergadering. Een voorbeeld hiervan is een voetpadvernieuwing die door de gemeente geïnitieerd wordt en waarvoor er gezocht wordt naar samenwerking met onder andere nutsmaatschappijen.

Een project is een container van onderliggende geplande innames. Daarbij fungeert een project als een soort dashboard dat het overzicht biedt van de onderliggende geplande innames, geplande hinder en omleidingen.

Voor elk grondwerk van categorie 1 moet de initiatiefnemer hetzij een sleufsynergieaanvraag, hetzij een projectaanvraag in het GIPOD ingeven tenzij er een coördinatievergadering wordt georganiseerd.

Projectaanvraag: een aanvraag tot samenwerken met andere initiatiefnemers met als doel hinder te verminderen, is een doel van het GIPOD. Indien bijvoorbeeld de grondwerken categorie 1 niet in dezelfde sleuf kunnen worden uitgevoerd en indien er geen coördinatievergadering wordt georganiseerd, wordt een projectaanvraag uitgestuurd. Deze wordt ontvangen door alle partijen waarvan de aanvraag overlapt met de samenwerkingszone in het GIPOD.

Ook indien grondwerken categorie 1 andere dan sleufsynergie, met werken worden gecombineerd wordt een projectaanvraag uitgestuurd.

Signalisatievergunning: er wordt voor signalisatievergunning verwezen naar de definitie en de bepaling in het KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg 1975, artikel 78.1.1:

“78.1.1. Het signaleren van de op de openbare weg aangebrachte werken valt ten laste van diegene die de werken uitvoert.

Wanneer verkeersborden betreffende de voorrang, verbodsborden, gebodsborden, verkeersborden betreffende het stilstaan en parkeren of voorlopige markeringen die de rijstroken aanduiden moeten worden angewend, mag deze signalisatie slechts worden aangebracht op voorwaarde dat daartoe toelating is gegeven:

- door de Minister tot wiens bevoegdheid het beheer van de autosnelwegen behoort of door zijn gemachtigde, zo het een autosnelweg betreft;
- door de burgemeester of zijn gemachtigde zo het een andere openbare weg betreft.

De toelating bepaalt in elk geval de verkeerstekens die gebruikt zullen worden.”

De bevoegde overheid kan in de signalisatievergunning ook de werfzone of evenementenzone die gebruikt mag worden, aanduiden.

Sleufsynergie: de registratie van een samenwerking tussen initiatiefnemers om nutswerken in dezelfde sleuf gecoördineerd uit te voeren. Het doel van het GIPOD is het verminderen van de hinder op de openbare weg. Een van de middelen hier toe is het samen en gecoördineerd uitvoeren van grondwerken. Indien nutswerken (grondwerken categorie 1) in dezelfde sleuf worden uitgevoerd, is dit een sleufsynergie.

Sleufsynergieaanvraag: sleufsynergieaanvraag in het GIPOD wordt gelanceerd door een partij die vanuit de intentie om samen te werken inzake nutswerken in dezelfde sleuf actief op zoek gaat naar samenwerkingsverbanden met andere partijen/organisaties die nutswerken uitvoeren, met als doel het creëren van een sleufsynergie. Bij de lancering van zo'n aanvraag worden mogelijke geïnteresseerden op de hoogte gebracht dat er kan samengewerkt worden in sleufsynergie voor een welbepaalde grondwerken, te weten categorie 1.

Punt 14° vervangt in punt 11° de omschrijving van verplaatsingswerk en in punt 12° en 13° worden de begrippen vervangen door werfzone en werk.

Verplaatsingswerk: in de definitie wordt werkopdracht vervangen door grondwerk omdat het voorliggende ontwerp van decreet de definitie van werkopdracht heeft opgeheven. De keuze voor grondwerk duidt aan dat een verplaatsingswerk enkel op dit type inname van toepassing is.

Wurfzone: het betreft hier de globale zone die de aannemer nodig heeft om grondwerken of werken uit te voeren, dus inclusief de plaats die nodig is voor de stockage en/of doorgang van materiaal, werfvoertuigen en toestellen en de veilige doorgang van voetgangers en fietsers. Deze wordt in het GIPOD ingegeven als één globale zone. Het betreft dus geen werfinrichtingsplan met de details van de zone of de details van de ingestelde corridors voor voetgangers en fietsers.

Werk: een werk is een geplande inname met uitzondering van een inname voor grondwerken of evenementen. Het gaat dus om innames voor werken waarbij de ondergrond niet wordt opengebroken. Voorbeelden zijn markeringswerken op straat, snoeiwerken, het installeren van een nieuwe bovengrondse leiding, onderhoud van bruggen en tunnels enzovoort. Ook innames voor bovengrondse bouwwerken vallen onder werken, zoals stellingen, containers, (verhuis)lift, (werf)kraan enzovoort. Ook ondergrondse collectorinspecties zonder opbraak vallen onder de definitie van werken.

Punt 15° heft punt 14° en 15°, namelijk werkopdrachten van categorie 2 en 3, op omdat deze begrippen niet langer van toepassing zijn en verfijnd werden in de begrippen grondwerken van categorie 2 en grondwerken van categorie 3.

Artikel 3

In artikel 4 van het GIPOD-decreet wordt het doel van het GIPOD nader omschreven.

In de eerste zin wordt verwezen naar het unieke uitwisselingsplatform. Daarmee wordt benadrukt dat het vernieuwde platform maximaal wil inzetten op het realiseren van het principe van unieke gegevensdeling (once only) door het linken van data en systemen. Dit heeft voor zowel de steden en gemeenten als de nutssector het voordeel dat de informatie slechts eenmalig moet worden geregistreerd en maximaal hergebruikt en ontsloten kan worden. Om dit mogelijk te maken zal het GIPOD blijvend inzetten op performante koppelingen met en linken naar andere systemen. Dit wordt in het vijfde lid nogmaals beschreven.

Het doel van het GIPOD is om door afstemming van de geplande innames van de verschillende actoren en door samenwerking bij het uitvoeren van grondwerken de hinder op de openbare weg tot een minimum te beperken. Het is tevens het doel om door samenwerking voor grondwerken van categorie 1 te verhinderen dat eenzelfde openbare weg op korte termijn meermaals wordt opgebroken.

Door het registreren van geplande innames, hinder en omleidingen op een uniforme manier, kan zeer snel ontdekt worden dat bijvoorbeeld grondwerken gepland worden op een reeds bestaande omleiding of dat men een wielervedstrijd wil organiseren op een plaats waar grondwerken in uitvoering zijn.

Door het registreren van alle grondwerken en bepaalde werken en evenementen krijgen de domeinbeheerders een overzicht van de uitgevoerde innames en de verantwoordelijken hiervoor. Dit laat hen toe om na te gaan welk grondwerk, werk of evenement waar en wanneer werd uitgevoerd en eventueel schade heeft veroorzaakt aan de openbare weg bij de uitvoering ervan.

Via het GIPOD worden de informatiestromen, gerelateerd aan de innames, geoptimaliseerd. Dit uit zich onder andere in een uniforme manier van het richten van de vraag tot toelating of meldingen van grondwerken aan de domeinbeheerders. Tevens wordt door de registratie van de hinder en het koppelen hiervan aan de aanvraag voor signalisatievergunning voor grondwerken en werken een accuraat beeld gegeven van de werkelijke hinder.

Het GIPOD is het unieke platform om de informatie in verband met innames en geplande hinder uit te wisselen tussen de verschillende actoren. Diensten van algemeen belang zoals De Lijn hebben toegang tot de gegevens om hun dienstverlening te verzekeren. De administratieve processen voor het verlenen van advies door De Lijn, worden vereenvoudigd door ze via het unieke GIPOD-platform te laten verlopen.

De gegevens van de hinder worden als publieke data beschikbaar gesteld. Daarbij worden de basisgegevens van de inname mee verspreid. Deze gegevens die via een publieke application programming interface (API) worden verspreid, kunnen hergebruikt worden.

Artikel 4

Dit artikel vervangt artikel 6 van het GIPOD-decreet.

Het GIPOD kan gezien worden als een platform waarop verschillende modules gebouwd worden en waarmee externe systemen integreren. Het gebruik van het GIPOD is kosteloos. Het 'gebruik van het GIPOD' omvat het gebruik door overheden, nutsbedrijven en hun aangestelden die partners zijn in het project van de modules die nodig en vereist zijn voor de ingave en behandeling van innames, hinder, omleidingen, synergieaanvragen, sleufsynergie-aanvragen en projectaanvragen, zoals gedefinieerd in artikel 3 van het decreet. Diegenen die aspecten van innames moeten registreren of behandelen, conform dit decreet, hebben kosteloze toegang tot deze toepassingen en informatie uit het GIPOD. Het agentschap is verantwoordelijk voor het platform en de toepassingen van het GIPOD.

De informatie die gegenereerd wordt door het gebruik van het platform is grotendeels publieke informatie. Publieke informatie uit het GIPOD wordt via verschillende kanalen ontsloten.

Het agentschap is niet verantwoordelijk voor de inhoud van data, maar treedt wel op als beheerder van de publieke informatie uit het GIPOD om op een kostenefficiënte manier te kunnen voldoen aan generieke verplichtingen inzake openbaar-

heid van bestuur, gegevensdeling tussen overheidsinstanties en commercieel en niet-commercieel hergebruik. Zo ontsluit het agentschap de publieke informatie uit het GIPOD via een API (met metadata) en via een publiek raadpleegbare kaart, conform de geldende verplichtingen (uit het Bestuursdecreet en het GDI-decreet (GDI: Geografische Data-Infrastructuur)).

Het GIPOD wordt elk voor de helft gefinancierd door het Vlaamse Gewest enerzijds en alle netbeheerders van fysieke leidingnetten, vermeld in artikel 2, 7°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand, actief in Vlaanderen anderzijds.

De kosten worden verdeeld over alle netbeheerders in verhouding tot de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid van de verschillende fysieke detailnetten per gemeente en de mogelijke interventies daarop;
- 2° de lengte van de vervoersnetten, zoals berekend volgens de verdeelsleutel van de GRB-heffing van het heffingsjaar 2016, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar en voor de watersector de verdeelsleutel van het heffingsjaar 2018, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar.

De verdeling van de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie is vastgelegd in de tabel die als bijlage bij dit ontwerp van decreet is gevoegd.

De Vlaamse Regering kan de verdeling van de kosten onder de netbeheerders wijzigen overeenkomstig de hierboven toegelichte verhouding indien:

- er fusies of splitsingen van netbeheerders zijn;
- er nieuwe netbeheerders in Vlaanderen actief worden;
- er netbeheerders niet langer actief zijn in Vlaanderen.

Tegelijkertijd zijn de vestiging en de invordering van de bijdragen naar analogie met het GRB-decreet bepaald.

Artikel 5

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 6

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 7

Er wordt in dit artikel verwezen naar verschillende begrippen. Enerzijds is er de vraag om grondwerken op het openbaar domein uit te voeren. Dit wordt meestal door de verantwoordelijke voor de grondwerken aangevraagd bij de domeinbeheerder. Er zijn verschillende termen in omloop: toelating, domeintoelating, reservatievergunning enzovoort. Er zijn domeinbeheerders die voor een bepaald type grondwerken een jaarvergunning grondwerken verlenen. Dit wil zeggen dat onder bepaalde voorwaarden grondwerken mogen worden uitgevoerd zonder voorafgaandelijk de toelating te vragen. Het bepalen van deze voorwaarden behoort tot de lokale autonomie.

Om de grondwerken ook effectief te mogen starten, moet er een signalatievergunning worden aangevraagd. Daarin wordt bepaald welke zone nodig is voor het uitvoeren van de grondwerken en welke signalatie moet worden geplaatst. Ook hier werken sommige domeinbeheerders met een jaartoelating waarbij onder bepaalde voorwaarden grondwerken kunnen worden uitgevoerd zonder telkens

vooraf een signalisatieaanvraag in te dienen. Het bepalen van deze voorwaarden behoort tot de lokale autonomie.

Dit artikel bevat de van toepassing zijnde regels voor de verplichting tot ingeven van een grondwerk in het GIPOD.

Het legt vast dat alle grondwerken in het GIPOD moeten worden geregistreerd voor de aanvang van de grondwerken. De uitbreiding van de verplichting tot ingeven naar alle grondwerken is nodig om een betere afstemming van grondwerken te bewerkstelligen, conflicten te vermijden en hinder te minimaliseren. De verplichting tot ingave wordt ook uitgebreid naar kleine grondwerken omdat het belangrijk is een volledig overzicht te hebben van wie waar en wanneer opbraakwerken op de openbare weg heeft uitgevoerd.

Er wordt voorzien dat de Vlaamse Regering in uitzonderingen kan voorzien. Het moet hierbij gaan om onderzoeken ter voorbereiding van een nog uit te voeren project. Deze grondwerken zullen voor een deel binnen de projectcontouren vallen, maar kunnen ook dienen om deze net te onderzoeken. Daarbij worden dan bijvoorbeeld enkele boringen uitgevoerd om geotechnisch en milieutechnisch onderzoek uit te voeren. Ook het graven van een verkenningsleuf ter voorbereiding van een project kan onder deze uitzondering vallen. De verplichting invoeren om al deze grondwerken te registreren, zou op dit ogenblik resulteren in veel bijkomende registraties in functie van een toekomstig project.

Ook kan het plaatsen van bepaald straatmeubilair, het herstel van eerder geregistreerde grondwerken of van bestrating hieronder worden begrepen.

Omdat het belangrijk is een overzicht te hebben van de uitgevoerde grondwerken, wordt hier enerzijds voorzien in technische oplossingen (zoals start/stop-grondwerken op een koppeling met planaanvragen in het Kabel en Leiding Informatie Portaal (KLIP)) en wordt er anderzijds ook voorzien in een groeitraject waarbij na evaluatie en analyse in functie van het streven naar een zo volledig mogelijk overzicht en rekening houdend met haalbaarheid en nut, een aanpassing van de lijst met uitzonderingen mogelijk is.

Eventuele uitzonderingen in het GIPOD doen geen afbreuk aan de verplichting om de noodzakelijke toelatingen voor het mogen uitvoeren van het grondwerk aan te vragen, indien dit noodzakelijk is in het kader van de toepasselijke regelgeving.

Deze uitzondering op de registratie van een gepland grondwerk ontslaat de uitvoerder van de grondwerken niet van de verplichting tot het aanvragen van de signalisatievergunning voor het kunnen starten met de uitvoering van een grondwerk indien noodzakelijk cfr. KB van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, artikel 78.1.1. zoals voorzien in paragraaf 5.

Deze aanvraag tot signalisatievergunning dient te gebeuren per grondwerk, aan de hand van de ingave van een werfzone, tenzij er een jaarvergunning signalisatie wordt verstrekt.

De tweede paragraaf bepaalt de termijnen waarbinnen een grondwerk in het GIPOD moet worden ingegeven. Deze zijn aangepast aan de categorie van het grondwerk. Het ontwerp van decreet verwijst voor de termijnen naar een besluit van de Vlaamse Regering.

De derde paragraaf stelt dat bij de ingave van een grondwerk in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving van het grondwerk en een nauwkeurige inteke-

ning van de grondwerkzone op basis van het GRB dienen te worden ingegeven op basis van de informatie die op dat ogenblik beschikbaar is.

De vierde paragraaf verplicht de initiatiefnemer om, als hij over een toelating (inclusief plan van aanleg) of over een jaarvergunning grondwerken moet beschikken, of die grondwerken moet melden aan de domeinbeheerder, die aanvraag of die melding enkel en alleen via het GIPOD-platform aan de domeinbeheerder te richten. Ook het antwoord kan enkel via het GIPOD-platform worden verleend.

Het GIPOD-decreet regelt niet wanneer een toelating moet worden verleend of een melding moet worden gemaakt. Dit wordt immers geregeld door bestaande regelgeving zoals (niet limitatief) het Energiedecreet, de omgevingsvergunning, de federale Gaswet, monumentenzorg en erfgoed, federale wetgeving, regelgeving van de domeinbeheerder enzovoort.

Het woord "als" geeft aan dat er via het GIPOD-decreet geen bijkomende verplichtingen worden opgelegd. Enkel indien er door andere regelgeving de noodzaak tot het vragen van een toelating of het melden van een grondwerk bestaat, moet dit via het GIPOD-platform worden gedaan. Het GIPOD maakt dus abstractie van de juridische context in verband met meldingen, vragen of aankondigen van grondwerken door de netbeheerder aan de lokale of andere bevoegde overheden.

De bevoegde domeinbeheerder kan bepalen of en onder welke voorwaarde een jaarvergunning grondwerken kan worden verleend.

Het GIPOD-decreet regelt dat de aanvraag van een jaarvergunning grondwerken en het antwoord van de domeinbeheerder via het GIPOD-platform verlopen.

Met 'jaarvergunning grondwerken' wordt bedoeld een vergunning die in voorkomend geval al dan niet stilzwijgend door de bevoegde overheid kan worden verleend om bepaalde grondwerken van de openbare weg uit te voeren, zonder telkens een aparte toelating te moeten aanvragen.

De vijfde paragraaf bespreekt de manier waarop er een signalatievergunning voor een grondwerk of jaarvergunning signalisatie kan worden aangevraagd. Het GIPOD-decreet regelt niet wanneer een signalatievergunning moet worden aangevraagd of in welke gevallen een jaarvergunning signalisatie kan worden verleend. Het plaatsen van signalisatie op de openbare weg wordt geregeld door de wegcode. Het is de bevoegdheid van de lokale overheid om al dan niet een jaarvergunning signalisatie te verlenen en de voorwaarden ervan te bepalen.

Indien er zo een signalatievergunning nodig is, wordt dit in ieder geval via elektronische weg aangevraagd. De lokale overheid kan hiervoor een eigen e-loket gebruiken waarbij gegevens vanuit het GIPOD worden opgehaald en de gegevens, zoals bepaald door de Vlaamse Regering, naar het GIPOD worden doorgestuurd. De lokale overheid kan ook kiezen om hiervoor het GIPOD e-loket te gebruiken. Indien de gemeente beslist het eigen e-loket te gebruiken, mogen er geen aanvragen via het e-loket van het GIPOD aan de gemeente worden gericht.

Vanuit het e-loket van de gemeente worden de gegevens, bepaald door de Vlaamse Regering, naar het GIPOD doorgestuurd.

Een uitzondering op deze regels geldt voor het aanvragen van een signalatievergunning op autosnelwegen waarbij de aanvrager zich richt tot de gewestelijke domeinbeheerder.

Het GIPOD zal ook een rol spelen in het aanvragen van een jaarvergunning signalisatie. Deze wordt dan ook enkel elektronisch aangevraagd. Of deze jaarvergunning verleend wordt en wat de voorwaarden zijn, is de bevoegdheid van de domeinbeheerder.

De Vlaamse Regering bepaalt welke informatie over de aanvraag en het antwoord op de aanvraag hoe dan ook in het GIPOD moet worden opgenomen.

De initiatiefnemer van de grondwerken zal vaak de aanvraag van de signalisatievergunning door de aannemer, als uitvoerder van de werken, laten plaatsvinden. Dit omdat de uitvoerder van de werken op het moment van de aanvraag over meer concrete info beschikt inzake de impact van de werken en het moment dat die impact zal plaatsvinden. Bij de aanvraag dient de volledige werfzone zoals gedefinieerd in artikel 3 zo nauwkeurig mogelijk te worden ingetekend. Ook worden de data waarop de grondwerken zullen worden uitgevoerd zo correct mogelijk doorgegeven.

De gemeenten behandelen deze aanvraag en leggen de uiteindelijke werfzone vast. Aanpassingen aan de datum van de voorziene hinder evenals de start en de stop ervan worden op termijn via het GIPOD doorgegeven aan de gemeenten. Ook de aanvraag tot verlenging van de signalisatievergunning kan, indien dit noodzakelijk blijkt, geregistreerd worden in het platform en kan via dezelfde weg als de oorspronkelijke vergunning worden aangevraagd.

Artikel 8

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 9

Dit artikel vervangt artikel 9 van het GIPOD-decreet.

Ook werken kunnen hinder veroorzaken, het is dus belangrijk een overzicht te hebben van de werken aan de openbare weg. Het begrip werken is heel ruim gedefinieerd, waardoor er heel veel innames onder deze categorie vallen. Het gaat hier bijvoorbeeld zowel om werfzones voor bouwwerken, het plaatsen van containers en verhuisliften als het uitvoeren van schilderwerken en het openen van kasten tot het aanleggen van de openbare verlichting of werken aan de bovenleidingen van de tram.

Het is niet nuttig om alle werken in te geven, het ontwerp van decreet voorziet erin dat een werk moet worden ingegeven indien er sprake is van hinder die door een van de volgende situaties wordt veroorzaakt:

- a) het innemen van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers;
- b) het innemen van een deel van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangsregeling moet worden voorzien of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- c) het opheffen van eenrichtingsverkeer of het instellen van eenrichtingsverkeer;
- d) het afsluiten van een straat waarvoor eventueel een omleiding moet ingesteld worden;
- e) het instellen van een omleiding.

Dat in combinatie met het feit dat de werken minstens één werkdag duren en het feit dat er voor dat werk een signalisatievergunning moet worden aangevraagd. Op deze manier worden de werken met grotere impact al verplicht ingegeven. Indien uit de praktijk blijkt dat het nodig is dat ook andere werken worden ingegeven,

kan de Vlaamse Regering de verplichting tot ingeven uitbreiden en dit ten vroegste twee jaar na de inwerkingtreding van het artikel.

De tweede paragraaf stelt dat bij de ingave van een werk in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving van het werk en een nauwkeurige intekening van de werfzone op basis van het GRB dient te worden ingegeven op basis van de informatie die op dat ogenblik beschikbaar is.

De derde paragraaf bepaalt hoe de aanvraag voor een signalisatievergunning dient te gebeuren. De initiatiefnemer moet ervoor zorgen dat er een signalisatieaanvraag wordt ingediend via het e-loket van de gemeente of het e-loket van het GIPOD.

Indien er een signalisatievergunning nodig is, wordt die in ieder geval via elektronische weg aangevraagd. De lokale overheid kan hiervoor een eigen e-loket gebruiken waarbij gegevens vanuit het GIPOD worden opgehaald en de gegevens zoals bepaald door de Vlaamse Regering naar het GIPOD worden doorgestuurd. De lokale overheid kan ook kiezen om hiervoor het GIPOD-e-loket te gebruiken. Indien de gemeente beslist het eigen e-loket te gebruiken, mogen er geen aanvragen via het e-loket van het GIPOD aan de gemeente worden gericht.

Vanuit het e-loket van de gemeente worden de door de Vlaamse Regering vastgelegde gegevens naar het GIPOD doorgestuurd.

Een uitzondering op deze regels geldt voor het aanvragen van een signalisatievergunning op autosnelwegen waarbij de aanvrager zich richt tot de gewestelijke domeinbeheerder.

Het GIPOD zal ook een rol spelen in het aanvragen van een jaarvergunning signalisatie. Deze wordt dan ook enkel elektronisch aangevraagd. Of deze jaarvergunning verleend wordt en wat de voorwaarden zijn, is de bevoegdheid van de domeinbeheerder.

De Vlaamse Regering bepaalt welke informatie over de aanvraag en het antwoord op de aanvraag hoe dan ook in het GIPOD moet worden opgenomen.

Door het doorsturen van de gegevens vanuit de signalisatieaanvraag wordt het werk in het GIPOD geregistreerd en wordt op deze manier voldaan aan de verplichting tot ingeven.

Bij de aanvraag wordt de werfzone zoals gedefinieerd in artikel 3 op een zo nauwkeurig mogelijke manier ingetekend, net als de periode van de werken en de gegevens van de verantwoordelijke initiatiefnemer. De gemeente behandelt de aanvraag en legt de finale werfzone vast.

Artikel 10

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 11

Dit artikel voegt artikel 9/1 in het GIPOD-decreet in.

Ook evenementen veroorzaken hinder. Om tot een goede afstemming te komen, conflicten te vermijden en de hinder te minimaliseren is het nodig om ook evenementen verplicht in te geven in het GIPOD. Naar analogie met werk wordt de verplichting tot ingeven in eerste instantie beperkt tot die evenementen die voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° indien er sprake is van hinder die door een van de volgende situaties wordt veroorzaakt:

- a) het innemen van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers;
- b) het innemen van een deel van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet worden voorzien of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- c) het opheffen van eenrichtingsverkeer of het instellen van eenrichtingsverkeer;
- d) het afsluiten van een straat waarvoor eventueel een omleiding moet ingesteld worden;
- e) het instellen van een omleiding;

2° het neemt meer dan een werkdag in beslag.

Op deze manier worden de evenementen met grotere impact al verplicht ingegeven. Indien uit de praktijk blijkt dat het nodig is ook andere evenementen in het GIPOD in te geven, kan de Vlaamse Regering de verplichting tot ingeven uitbreiden en dit ten vroegste twee jaar na de inwerkingtreding van het artikel.

Artikel 12

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 13

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 14

Dit artikel voegt artikel 9/2 in het GIPOD-decreet in.

Dringende grondwerken zoals gedefinieerd in artikel 2 kunnen voor heel wat hinder zorgen. Deze dringende grondwerken kunnen door hun aard niet op voorhand ingegeven worden. In het geval van een dringend grondwerk, zal er zo snel mogelijk een melding aan de gemeente en domeinbeheerder worden gedaan zodat deze de nodige veiligheidsmaatregelen kunnen nemen.

Door ook dringende grondwerken te registreren, heeft de gemeente een overzicht van alle uitgevoerde opbraakwerken aan de openbare weg.

Artikel 15

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 16

Dit artikel voegt artikel 9/3 in het GIPOD-decreet in.

Hinder is een belangrijk aspect voor de burgers, organisaties en ondernemingen. De lokale overheden hebben een totaalzicht op de hinder en treden ook als regisseur op.

De hinder wordt in het GIPOD onder meer ingegeven door het doorsturen van de gegevens uit de aanvraag voor signalisatievergunning voor grondwerken en werken. Dit omdat de aannemer op dat ogenblik een zicht heeft op de concrete werfzone en de hinder die ontstaat bij de uitvoering van het (grond)werk.

De initiatiefnemer of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, zoals de uitvoerder van de grondwerken, moet de aanvraag tot signalisatie voor grondwerken en werken indienen zoals beschreven in artikel 8, §5, en artikel 9, §3. De domeinbeheerder heeft immers geen zicht op hinder of op de verantwoordelijken voor de uitvoering van de (grond)werken en kan dus de hinder niet in het GIPOD registreren voordat de aanvraag tot signalisatie gedaan werd.

Op basis van deze aanvraag zal de gemeente de uiteindelijke werfzone vastleggen bij het verlenen van de signalisatievergunning.

De gemeente kan de hinder aanvullen met de gevolgen per doelgroep (fietsers, voetgangers, gemotoriseerd verkeer, hulpdiensten), de zones uitbreiden en extra gegevens registreren. Er kunnen ook bijkomende hinderzones worden gedefinieerd.

Met hinderzone wordt bedoeld de plaats op de openbare weg waar de gevolgen van een inname zich voordoen. Het gaat om de gevolgen van een inname waarvan de hinder zich voortdoet op de openbare weg. Een hinderzone kan dus ook geregistreerd worden voor een inname die niet in het GIPOD geregistreerd is. De hinder kan op dezelfde plaats zijn of op een andere plaats dan de inname.

De hinder bij evenementen kan vanuit een signalisatieaanvraag of aanvraag inname ontstaan maar kan ook rechtstreeks ingegeven worden.

Hinder kan ook rechtsreeks worden aangemaakt. De gemeente heeft een totaalbeeld op alle innames op de openbare weg en de geleverde signalisatievergunningen en kan dus de overkoepelende hinder correct inschatten. De gemeente is dus verantwoordelijk voor het beheeren van de hinder maar kan hiervoor ook een beroep doen op bijvoorbeeld politiezones. De gemeente kan de ingave en het beheer van de hinder niet delegeren naar de initiatiefnemer van de inname. Dit ontslaat de initiatiefnemer of de door hem aangestelde rechtspersoon of natuurlijk persoon niet van de verplichting tot het aanvragen van de signalisatievergunning waarin de correcte werfzone moet worden meegegeven.

Het ingeven van hinder is verplicht indien er sprake is van hinder die door een van de volgende situaties wordt veroorzaakt:

- a) het innemen van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers;
- b) het innemen van een deel van een rijstrook, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers en/of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangsregeling moet worden voorzien of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- c) het opheffen van eenrichtingsverkeer of het instellen van eenrichtingsverkeer;
- d) het afsluiten van een straat waarvoor eventueel een omleiding moet ingesteld worden;
- e) het instellen van een omleiding.

Indien uit de praktijk blijkt dat het nodig is ook andere hinder in te geven, kan de Vlaamse Regering de verplichting tot ingeven uitbreiden en dit ten vroegste twee jaar na de inwerkingtreding van het artikel.

Artikel 17

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 18

Dit artikel vervangt artikel 10 van het GIPOD-decreet.

Het doel van het GIPOD is onder meer om hinder te verminderen door samenwerking. Deze samenwerking kan de vorm aannemen van een sleufsynergie of een project. Om aan te geven in welke zone men wil samenwerken geeft men een samenwerkingszone in. Deze samenwerkingszone dient minstens het eigen werkingsgebied te bevatten maar mag ook ruimer getekend worden. Nadien zal de initiatiefnemer alle samenwerkingsaanvragen – onder de vorm van een sleufsynergieaanvraag of projectaanvraag – ontvangen die zich binnen de door hem ingetekende samenwerkingszone bevindt.

Artikel 19

Dit artikel vervangt artikel 11 van het GIPOD-decreet.

Voor elk grondwerk van categorie 1 moet de initiatiefnemer op zoek gaan naar samenwerking. Dit kan door een sleufsynergie aanvraag, een -projectaanvraag of door een uitnodiging tot een coördinatievergadering.

Een sleufsynergieaanvraag in het GIPOD wordt gelanceerd door een partij die actief op zoek gaat naar samenwerking met andere partijen/organisaties voor het uitvoeren van nutswerken in dezelfde sleuf.

Een grondwerk van categorie 1 is een grondwerk waarbij een oppervlak van meer dan 50 m² of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengebroken, of waarbij een boring van meer dan 50 lopende meter wordt uitgevoerd. Het oppervlak kan al dan niet een sleuf zijn.

Hieronder vallen bijvoorbeeld ook overkoppelingen in het kader van sleufwerken van categorie 1. Hieronder vallen bijvoorbeeld ook uitbreidingswerken of verzwaringen als gevolg van nieuwe klantaanvragen waarbij een oppervlak (al dan niet een sleuf) met een oppervlakte van meer dan 50 m² of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengebroken of waarbij een boring van meer dan 50 lopende meter wordt uitgevoerd.

Voor elk werk dat een combinatie is van een boring en een opengebroken oppervlak (al dan niet een sleuf), is de categorie van dit gecombineerde werk gelijk aan de categorie van het type werk (boring of opbraak) met de hoogste categorie.

Het GIPOD voorziet dat de aanvraag moet worden uitgestuurd indien er binnen dezelfde zone nog geen relevante aanvraag of relevante synergie bestaat. In het andere gevallen zal er meegegaan worden in de relevante aanvraag of synergie.

Er wordt één uitzonderingsgeval voorzien waarbij geen sleufsynergieaanvraag moet worden ingediend. Uiteraard is er maar nood aan één sleufsynergieaanvraag per grondwerk en kunnen grondwerken samenhangen. Het gaat dan om een grondwerk dat wordt geregistreerd in een antwoord op een sleufsynergieaanvraag die vanuit een ander grondwerk werd aangemaakt. In dat geval zou een nieuwe sleufsynergieaanvraag geen toegevoegde waarde hebben.

Bij de lancering van zo'n aanvraag worden mogelijke geïnteresseerden op de hoogte gebracht dat er kan samengewerkt worden in sleufsynergie. Enkel de par-

tijen waarvan de samenwerkingszone overlapt met de zone van de sleufsynergieaanvraag, worden op de hoogte gebracht van de aanvraag. Ook andere partijen kunnen evenwel binnen de eerste vijftien dagen antwoorden.

Het antwoorden op de sleufsynergieaanvraag heeft vaste deadlines. Binnen vijftien kalenderdagen dient een ontvanger te laten weten of hij de intentie heeft om mee te gaan in de sleufsynergie of niet. De partijen die de intentie hebben uitgesproken om mee te gaan in de sleufsynergie hebben vervolgens na deze vijftien kalenderdagen de tijd om een grondwerk te koppelen (of om af te zien van verdere deelname in de sleufsynergie). Na deze termijn zal het GIPOD automatisch een sleufsynergie aanmaken. Het koppelen van een grondwerk binnen de vijfenveertig dagen na de aanvraag geldt als voorwaarde voor een positief antwoord.

Het ontwerp van decreet bepaalt de wijze van samenwerking in het kader van een projectaanvraag. Dat kan bijvoorbeeld gaan om lokale overheden die een voetpadvernieuwing willen uitvoeren en die willen nagaan of er andere geïnteresseerde partijen zijn om de grondwerken gecoördineerd uit te voeren. Het kan ook gaan om grondwerken of werken die door hun aard niet de mogelijkheid geven om samen te werken in dezelfde sleuf.

In dat geval zal een projectaanvraag worden uitgestuurd waarbij de lokale overheid of de initiatiefnemer als deze de projectvraag lanceert, zelf de deadlines voor het antwoorden kan bepalen. Deze mogen evenwel niet eerder dan vijfenvijftig dagen voor het koppelen van een grondwerk of werk en twintig dagen voor het uitspreken van de interesse tot deelname omdat de netbeheerders de kans moeten hebben om naar aanleiding van deze vraag zelf op zoek te gaan naar een sleufsynergie door het uitsturen van een sleufsynergieaanvraag.

Er wordt één uitzonderingsgeval voorzien waarbij geen projectaanvraag moet worden ingediend. Indien een coördinatievergadering heeft plaatsgevonden uiterlijk zes maanden voor de geplande aanvang van de werkzaamheden was er al mogelijkheid tot overleg met de mogelijke geïnteresseerden over een samenwerking. In dat geval is er geen nood om een projectaanvraag te lanceren aangezien er reeds op zoek gegaan is naar een samenwerkingsverband. De initiatiefnemer die een coördinatievergadering zal beleggen, zal enkel die partijen uitnodigen die interesse hebben om samen te werken in het gebied van de eigen grondwerken. Het is dus enkel nuttig te kijken naar die partijen waarvan de samenwerkingszone overlapt met de zone van de grondwerken.

Artikel 20

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 21

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 22

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 23

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Artikel 24

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

Artikel 25

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur,
Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

VOORONTWERP VAN DECREET



Ontwerp van decreet tot wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen

Art. 2. In artikel 3 van het GIPOD-decreet van 4 april 2014, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, en het decreet van 10 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° er wordt een punt 2°/1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2°/1/1 dringend grondwerk: een niet-geplande inname waarbij de openbare weg wordt opengebrouwen en die, onafhankelijk van de grootte, onmiddellijk moet uitgevoerd worden voor de veiligheid of voor de continuïteit van de nutsfunctie of dienstverlening, of om verdere schade te voorkomen;”;

3° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° evenement: een geplande inname voor een gebeurtenis waarbij muziek, kunst, cultuur, sport, religie, wetenschap, een economische activiteit, of een combinatie daarvan centraal staat;”;

4° er wordt een punt 3°/0/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/0/1 evenementenzone: een zone die de plaats van de geplande inname aangeeft voor de organisatie van een evenement;”;

5° in punt 4° worden tussen het woord “informatie” en het woord “en” de woorden “over innames en geplande hinder” ingevoegd;

6° in punt 4° worden de woorden “geplande innames van de openbare weg” vervangen door de zinsnede “innames, geplande hinder en omleidingen”;

7° punt 5° wordt opgeheven;

8° er worden een punt 5°/2 en een punt 5°/3 ingevoegd, die luiden als volgt:

“5°/2 grondwerk: een geplande inname waarbij de openbare weg wordt opengebroken;

5°/3 grondwerkzone: een zone, een adres, of de X/Y-coördinaten die de plaats aangeven waar de openbare weg wordt opengebroken voor de uitvoering van grondwerken;”;

9° er wordt een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 hinder: gevolgen van een inname voor de normale mobiliteit van een bepaalde doelgroep;”;

10° in punt 7° wordt het woord “werkopdracht” vervangen door de woorden “inname uitvoert of”;

11° er worden een punt 7°/0/1 en een punt 7°/0/2 ingevoegd, die luiden als volgt:

“7°/0/1 inname: een activiteit waardoor voor bepaalde of onbepaalde duur een bepaalde zone van de openbare weg wordt ingenomen om grondwerken, dringende grondwerken, werken of evenementen te realiseren;

7°/0/2 jaartoelating signalisatie: een toelating op jaarbasis om signalisatie te plaatsen;”;

12° in punt 8° worden de woorden “geplande inname van de openbare weg” vervangen door het woord “inname”;

13° er worden een punt 8°/1, 8°/2, 8°/3, 8°/4 en 8°/5 ingevoegd, die luiden als volgt:

“8°/1 project: een groepering van geplande innames, hinder en omleidingen die gecoördineerd worden uitgevoerd;

8°/2 projectaanvraag: een aanvraag van een initiatiefnemer tot samenwerking met andere initiatiefnemers, met als doel het creëren van een project om grondwerken, werken, of de combinatie van beide gecoördineerd uit te voeren;

8°/3 signalatievergunning: de vergunning van de bevoegde overheid om voor de uitvoering van grondwerken, werken of evenementen signalisatie te plaatsen, conform artikel 78.1.1. van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende

algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. De signalatievergunning kan in voorkomend geval ook de werfzone of evenementenzone aanduiden;

8°/4 sleufsynergie: de registratie van een samenwerking tussen initiatiefnemers om nutswerken in dezelfde sleuf gecoördineerd uit te voeren;

8°/5 sleufsynergieaanvraag: een aanvraag van een initiatiefnemer tot samenwerking met andere initiatiefnemers, met als doel het creëren van een sleufsynergie;”;

14° punt 11°, 12° en 13° worden vervangen door wat volgt:

“11° verplaatsingswerk: een grondwerk voor de verplaatsing of de heraanleg van nutsleidingen, dat veroorzaakt wordt door een ander grondwerk;

12° werfzone: een zone die de plaats aangeeft van de geplande inname die nodig is voor de uitvoering van de grondwerken of werken, de stockage of doorgang van materiaal, werfvoertuigen en toestellen en de veilige doorgang van voetgangers en fietsers;

13° werk: een geplande inname, met uitzondering van een inname voor grondwerken of evenementen;”;

16° punt 14° en punt 15° worden opgeheven.

Art. 3. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het GIPOD is het unieke uitwisselingsplatform dat de volgende doelstellingen heeft:

- 1° Hinder door geplande innames op openbaar domein minimaliseren, in het bijzonder door de afstemming tussen grondwerken te faciliteren en conflicten tussen geplande innames te vermijden;
- 2° een overzicht bieden van de locatie en de initiatiefnemer van de geregistreerde innames op het openbaar domein;
- 3° de informatiestromen en administratieve processen die gerelateerd zijn aan innames op het openbaar domein optimaliseren en vereenvoudigen;
- 4° toegang geven tot informatie in het GIPOD aan de diensten die het algemeen belang behartigen zodat ze hun dienstverlening kunnen verzekeren;
- 5° het principe van unieke gegevensinzameling realiseren door data en systemen te linken.”.

Art. 4. Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. §1. Het gebruik van het GIPOD is kosteloos.

§2. Het agentschap is eigenaar van het GIPOD.

Het agentschap treedt op als beheerder van de publieke informatie uit het GIPOD en stelt publieke informatie uit het GIPOD voor commercieel en niet-commercieel hergebruik ter beschikking, zonder vergoeding te vragen voor de toegang tot of het gebruik van de informatie.

§3. De kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie van het GIPOD worden voor de helft gefinancierd door het Vlaamse Gewest en voor de helft door bijdragen van alle netbeheerders van fysieke leidingnetten, vermeld in artikel 2, 7°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand.

De kosten worden verdeeld over de netbeheerders alle netbeheerders, vermeld in artikel 21 van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand, van fysieke infrastructuur in verhouding tot de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid van de verschillende fysieke detailnetten per gemeente en de mogelijke interventies daarop;
- 2° de lengte van de vervoersnetten, zoals berekend volgens de verdeelsleutel van de GRB-heffing van het heffingsjaar 2016, zoals opgenomen in de GRB heffingsbiljetten van dat jaar en voor de watersector de verdeelsleutel van het heffingsjaar 2018, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar.

De Vlaamse Regering legt de verdeling vast conform het tweede lid, en ze kan de verdeling van die kosten wijzigen als het landschap van de netbeheerders wijzigt, omdat er ondermeer netbeheerders van fysieke infrastructuur bijkomen, fusioneren, splitsen

Het eerste jaar dat een nieuwe netbeheerder toetreedt, betaalt die een bijdrage die overeenstemt met de kleinste bijdrage van de verdeelsleutel, vermeld in het tweede lid, 2°. Vanaf het jaar dat daarop volgt, is de GRB-heffingsleutel van het jaar van de toetreding van de nieuwe speler van toepassing voor de verdeling van de kosten, zoals opgenomen in de GRB heffingsbiljetten van dat jaar ”.

Art. 5. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het opschrift van hoofdstuk 4 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 4. Verplichting om een geplande inname van de openbare weg in geven”.

Art. 6. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 1. Verplichting om een grondwerk in te geven”.

Art. 7. Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. §1. Elk grondwerk wordt in het GIPOD ingegeven door de initiatiefnemer of door een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen.

De Vlaamse Regering kan een limitatieve lijst van uitzonderingen op de verplichting, vermeld in het eerste lid, vastleggen. Deze lijst bevat grondwerken die een beperkte oppervlakte en impact hebben.

§2. Binnen de termijnen die de Vlaamse Regering bepaalt, wordt een grondwerk in het GIPOD ingegeven voor de aanvang van de werkzaamheden die een inname van de openbare weg tot gevolg hebben.

§3. Bij het ingeven van het grondwerk, vermeld in paragraaf 2, wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het grondwerk en van de grondwerkzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

§4. In deze paragraaf wordt verstaan onder jaarvergunning grondwerken: een vergunning op jaarbasis van de bevoegde overheid om bepaalde grondwerken uit te voeren.

Als de initiatiefnemer over een toelating of over een jaarvergunning grondwerken moet beschikken, of die grondwerken moet melden aan de domeinbeheerder, richt de initiatiefnemer of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, alle meldingen en de volgende aanvragen met de nodige documenten aan de domeinbeheerder via het GIPOD:

- 1° alle aanvragen tot toelating;
- 2° alle aanvragen voor een jaarvergunning grondwerken.

Als de gemeente bij een aanvraag of melding, als vermeld in het eerste lid, geen domeinbeheerder is, wordt de gemeente altijd op de hoogte gebracht van de voormelde aanvragen of meldingen via het GIPOD.

De domeinbeheerder verstuurt elk antwoord in het kader van de aanvraag, vermeld in het tweede lid, via het GIPOD.

De verplichtingen, vermeld in dit decreet, doen geen afbreuk aan de bepalingen uit toepasselijke sectorreglementering.

De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° welke minimale informatie over de aanvraag, melding of jaarvergunning grondwerken moet worden geregistreerd;
- 2° welke minimale informatie over het antwoord in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit het e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd.

§5. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient alle aanvragen tot signalatievergunning of jaarvergunning signalisatie, met uitzondering van de aanvragen voor signalisatie op autosnelwegen, bij de gemeente in via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van het GIPOD als de gemeente zelf niet over een e-loket beschikt.

De Vlaamse Regering bepaalt de volgende elementen voor de aanvraag, vermeld in het eerste lid, die via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van GIPOD gebeurt:

- 1° de minimale informatie die moet worden geregistreerd over de aanvraag en het antwoord in het GIPOD;
- 2° de manier waarop de informatie, vermeld in punt 1°, in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit de e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd.”.

Art. 8. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. Verplichting om een werk in te geven”.

Art. 9. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. §1. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, geven in het GIPOD elk werk in dat voldoet aan al de volgende voorwaarden:

- 1° het leidt tot hinder die veroorzaakt wordt door minstens een van de volgende situaties:
 - a) er wordt een rijstrook ingenomen, eventueel door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
 - b) een deel van een rijstrook wordt ingenomen, eventueel door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet worden ingesteld of tijdelijke verkeerslichten worden gebruikt;
 - c) er wordt eenrichtingsverkeer opgeheven of ingesteld;
 - d) er wordt een straat afgesloten;
 - e) er wordt een omleiding ingesteld;
- 2° het neemt meer dan een dag in beslag;
- 3° er is een signalisatievergunning voor nodig.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen waarin de gegevens, vermeld in het eerste lid, in het GIPOD moeten worden ingegeven.

Ten vroegste twee jaar na de datum van de inwerkingtreding van dit artikel kan de Vlaamse Regering de verplichting, vermeld in het eerste lid, uitbreiden tot andere werken die hinder veroorzaken.

§2. Bij een werk wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het werk en van de werfzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

§3. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient alle aanvragen tot signalisatievergunning of jaarvergunning signalisatie, met uitzondering van de aanvragen voor signalisatie op autosnelwegen, bij de gemeente in via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van het GIPOD als de gemeente niet over een eigen e-loket beschikt.

Als de aanvraag, vermeld in het eerste lid, via het e-loket van de gemeente gebeurt, stuurt de gemeente de voor het GIPOD noodzakelijke informatie door naar GIPOD, wat resulteert in een registratie in GIPOD.

Als de aanvraag, vermeld in het eerste lid, via het e-loket van het GIPOD wordt ingediend, wordt het werk automatisch geregistreerd in het GIPOD.

De Vlaamse Regering bepaalt de volgende elementen voor de aanvraag, vermeld in het eerste lid, die via het e-loket van de gemeente of via het GIPOD gebeurt:

- 1° de minimale informatie die over de aanvraag en het antwoord in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 2° de manier waarop die informatie in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit het e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd.”.

Art. 10. Aan hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 3. Verplichting om een evenement in te geven”.

Art. 11. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan afdeling 3, toegevoegd bij artikel 10, een artikel 9/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/1. §1. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, geeft in het GIPOD elk evenement in dat voldoet aan al de volgende voorwaarden:

- 1° het leidt tot hinder die veroorzaakt wordt door minstens een van de volgende situaties:
 - a) er wordt een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
 - b) er wordt een deel van een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet worden ingesteld of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
 - c) er wordt eenrichtingsverkeer opgeheven of ingesteld;
 - d) er wordt een straat afgesloten;
 - e) er wordt een omleiding ingesteld;
- 2° het neemt meer dan een werkdag in beslag.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen waarin de gegevens, vermeld in het eerste lid, in het GIPOD moeten worden ingegeven.

Ten vroegste twee jaar na de datum van de inwerkingtreding van dit artikel kan de Vlaamse Regering de verplichting, vermeld in het eerste lid, uitbreiden tot andere evenementen.

§2. Bij een evenement wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het evenement en van de evenementenzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.”.

Art. 12. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een hoofdstuk 4/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/1. Verplichting om een niet-geplande inname van de openbare weg in te geven”.

Art. 13. Aan hoofdstuk 4/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 12, wordt een afdeling 1 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 1. Verplichting om een dringend grondwerk in te geven”.

Art. 14. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan afdeling 1, toegevoegd bij artikel 13, een artikel 9/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/2. §1. Elk dringend grondwerk wordt ingegeven in het GIPOD door de initiatiefnemer of door een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen.

§2. Een dringend grondwerk wordt in het GIPOD ingegeven binnen de termijn die de Vlaamse Regering bepaalt.

§3. Bij het ingeven van een dringend grondwerk, vermeld in paragraaf 1, wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van de aard van het dringend grondwerk en van de grondwerkzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.”.

Art. 15. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een hoofdstuk 4/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/2. Verplichting om hinder op de openbare weg in te geven”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan

hoofdstuk 4/2, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 9/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/3. De gemeente, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de gemeente heeft aangewezen, geeft de hinder die de inname veroorzaakt in het GIPOD in als een geplande inname leidt tot minstens een van de volgende situaties:

- 1° er wordt een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
- 2° er wordt een deel van een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet worden ingesteld of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- 3° eenrichtingsverkeer wordt opgeheven of ingesteld;
- 4° een straat wordt afgesloten;
- 5° er wordt een omleiding ingesteld.

Bij hinder wordt minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van de hinder en van de hinderzone waarin de hinder zich bevindt en ook van de gevolgen van de hinder, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

In het tweede lid wordt verstaan onder hinderzone: de plaats op de openbare weg waar de gevolgen van een inname zich voordoen.

De initiatiefnemer of een natuurlijk of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient de aanvraag tot een signalisatievergunning in met de vereiste gegevens in conform artikel 8, §5, en artikel 9, §3.”

Art. 17. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het opschrift van hoofdstuk 5 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 5. Verplichting om een samenwerkingszone en samenwerkingsaanvragen in te geven”.

Art. 18. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10. Om samenwerkingsaanvragen van andere initiatiefnemers te kunnen ontvangen en beantwoorden, geeft elke initiatiefnemer in het GIPOD een samenwerkingszone in die minstens zijn bestaande werkingsgebied dekt. Die ingegeven zone bepaalt het gebied waarvoor de initiatiefnemer samenwerkingsaanvragen ontvangt.

De samenwerkingsaanvraag, vermeld in het eerste lid, kan bestaan uit een sleufsynergieaanvraag of een projectaanvraag.”

Art. 19. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. §1. In dit artikel wordt verstaan onder grondwerk van categorie 1: een grondwerk waarbij een oppervlak van meer dan 50 m², of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengeboren, of waarbij een boring van meer dan 50 lopende meter wordt uitgevoerd.

§2. Voor elk grondwerk van categorie 1 geeft de initiatiefnemer een sleufsynergieaanvraag of een projectaanvraag in het GIPOD in conform paragraaf 3 en 4.

§3. Voor elk grondwerk van categorie 1 waarbij de initiatiefnemer de intentie heeft om nutswerken in een gemeenschappelijke sleuf uit te voeren, en waarvoor binnen de zone in kwestie nog geen relevante sleufsynergie of sleufsynergieaanvraag bestaat, geeft de initiatiefnemer, of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, een sleufsynergieaanvraag in het GIPOD in, uiterlijk twee maanden voor de geplande aanvang van het grondwerk.

Als het grondwerk wordt ingegeven als antwoord op een sleufsynergieaanvraag die voor een ander grondwerk is aangemaakt, is de initiatiefnemer vrijgesteld van de verplichting, vermeld in het eerste lid.

De ontvangers van de sleufsynergieaanvraag geven binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag een antwoord op de sleufsynergieaanvraag, vermeld in het eerste lid. Als de ontvanger van die sleufsynergieaanvraag binnen de voormelde antwoordtermijn geen antwoord heeft verstrekt, geldt dat als een negatief antwoord van die ontvanger.

De ontvangers van de sleufsynergieaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag, koppelen binnen vijfenveertig dagen na de ontvangst van de aanvraag minstens één grondwerk aan de aanvraag.

Als de ontvangers van de sleufsynergieaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag, geen grondwerk koppelen binnen vijfenveertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag, geldt dat als een negatief antwoord.

§4. Voor elk grondwerk van categorie 1 waarbij de initiatiefnemer niet de intentie heeft om nutswerken in een gemeenschappelijke sleuf uit te voeren, geeft de initiatiefnemer, of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, een projectaanvraag in het GIPOD in, uiterlijk twee maanden voor de geplande aanvang van het grondwerk.

Als uiterlijk zes maanden voor de geplande aanvang van de werkzaamheden een coördinatievergadering heeft plaatsgevonden, is de initiatiefnemer vrijgesteld van de verplichting, vermeld in het eerste lid. Die coördinatievergadering wordt georganiseerd door de initiatiefnemer met als doel werkzaamheden in de grondwerkzone op elkaar af te stemmen. De initiatiefnemer nodigt voor de coördinatievergadering ten minste de betrokken gemeente, de domeinbeheerders, de maatschappijen voor geregeld vervoer en de beheerders van kabels en leidingen uit als de samenwerkingszone van die partijen overlapt met de grondwerkzone.

De initiatiefnemer die de projectaanvraag, vermeld in het eerste lid, ingeeft in het GIPOD, bepaalt de termijn waarin de ontvangers van de projectaanvraag op de projectaanvraag moeten antwoorden.

Deze termijn bedraagt minstens twintig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Als de ontvanger van de projectaanvraag binnen die antwoordtermijn geen antwoord heeft verstrekt, geldt dat als een negatief antwoord van die ontvanger.

De initiatiefnemer die de projectvraag, vermeld in het eerste lid, ingeeft in het GIPOD, bepaalt de termijn waarin de ontvangers van de projectaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, een grondwerk moeten koppelen. Deze termijn bedraagt minstens vijfenvijftig dagen vanaf ontvangst van de projectaanvraag.

Als de ontvangers van de projectaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, geen grondwerk koppelen binnen de termijn, vermeld in het vijfde lid, geldt dat als een negatief antwoord.

De Vlaamse Regering bepaalt vanaf wanneer projectvragen verplicht zijn.”.

Art. 20. In artikel 12, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “werkopdracht of een andere geplande inname” vervangen door de zinsnede “grondwerk, een werk of een evenement”.

Art. 21. In artikel 16/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het woord “synergie-interessezone” vervangen door het woord “samenwerkingszone”.

Art. 22. In artikel 16/2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het woord “synergie-interessezone” vervangen door het woord “samenwerkingszone”.

Art. 23. In artikel 16/3, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede "artikel 11, § 2" wordt vervangen door de zinsnede "artikel 11, §4";

2° het woord "synergie-interessezone" wordt vervangen door het woord "samenwerkingszone".

Art. 24. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022.

Brussel, ... (datum).

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse
Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management,

Jan JAMBON

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 69.290/3

van 1 juni 2021

over

een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot
wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014’

Op 27 april 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, ICT en Facilitair Management verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van decreet van het Vlaamse Gewest ‘tot wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014’.

Het voorontwerp is door de derde kamer onderzocht op 25 mei 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried VAN VAERENBERGH, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Bruno PEETERS, assessoren, en Astrid TRUYENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Katrien DIDDEN, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 1 juni 2021.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond,¹ alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Bij het decreet van 4 april 2014 ‘houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest’ (hierna: GIPOD-decreet) werd een elektronisch informatiesysteem over geplande innames van openbare wegen voor het uitvoeren van werkzaamheden of andere activiteiten ingesteld, genaamd “Generiek Informatieplatform Openbaar Domein” (GIPOD). Dat systeem heeft als doel het uitwisselen van informatie en het voorlichten van het publiek over die innames.

Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het GIPOD-decreet, met het oog op een gestructureerde innovatie van het GIPOD, waarbij een aantal nieuwe concepten worden geïntroduceerd, samen met bijkomende en ruimere registratieplichten. Tevens wordt voorzien in een systeem van cofinanciering van het GIPOD, waarbij de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie van het GIPOD voor de helft worden gefinancierd door het Vlaamse Gewest en voor de helft door bijdragen van alle netbeheerders van fysieke leidingnetten.

Het aan te nemen decreet treedt in werking op 1 januari 2022.

VORMVEREISTEN

3. Gevraagd waarom over het voorontwerp niet het advies werd ingewonnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) en de Mobiliteitsraad (MORA), die wel werden geraadpleegd over het voorontwerp van GIPOD-decreet,² antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Wat betreft de vraag of er SERV-advies moet worden ingewonnen over het ontwerp tot wijziging van het GIPOD-decreet:

artikel 20 van het SERV-decreet bepaalt dat voor het gedeelte Algemeen Regeringsbeleid en gelijkekansen- en integratiebeleid van het beleidsdomein Kanselarij en Bestuur, voor het beleidsdomein Werk en Sociale Economie, voor het gedeelte Economie van het beleidsdomein Economie, Wetenschap en Innovatie en voor het beleidsveld Energie, de Raad als strategische adviesraad geldt.

¹ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder “rechtsgrond” de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

² *Parl. St.* VI.Parl 2013-14, nr. 2405/1, 29 en 33.

Het voorliggend ontwerp tot wijziging van het GIPOD-decreet valt niet onder het gedeelte algemeen regeringsbeleid. Het betreft het beleidsveld digitalisering en bevat evenmin een sociaal-economische dimensie.

Vandaar dat het SERV-advies niet hoeft te worden ingewonnen.

Het besluit van de Vlaamse Regering van 3 juni 2005 met betrekking tot de organisatie van de Vlaamse administratie omschrijft de beleidsvelden.

Het voorliggend ontwerpdecreet valt onder beleidsveld digitalisering (de uitbouw van een geografische-informatie-infrastructuur) (zoals ook werd vermeld in de Nota VR (1.A.)).

Wat betreft de vraag of er advies van de Mobiliteitsraad (MORA) moet worden ingewonnen:

artikel 5, §1, 1° van het decreet van 7 juli 2006 houdende de oprichting van de Mobiliteitsraad van Vlaanderen bepaalt dat het advies van de MORA moet worden ingewonnen over voorontwerpen van decreet die betrekking hebben op mobiliteit, havens, luchthavens, infrastructuur, verkeersveiligheid of op sterk mobiliteitsgenererende activiteiten.

Artikel 2, 6°, van het voornoemd decreet van 7 juli 2006 definieert mobiliteit als “(...) het aantal personen of goederen dat zich verplaatst of verplaatst wordt, het tijdstip waarop, de wijze waarmee, de plaatsen waartussen en waarbinnen, met inbegrip van de betrokken vervoersmiddelen en gebruikte verkeers- en vervoersinfrastructuren en -diensten.”.

Het voorliggend ontwerp tot wijziging van het GIPOD-decreet bevat geen bepalingen die betrekking hebben op het voornoemde. De wijzigingsbepalingen betreffen immers louter het invoeren via digitale weg in het GIPOD van werken en hinder zonder dat er beleid wordt uitgestippeld over hoe die werken moeten gebeuren, aan welke voorwaarden die werken moeten voldoen. GIPOD zelf regelt de mobiliteit niet en ook de organisatie van de mobiliteit niet. In het GIPOD wordt enkel geregistreerd de innames en de hinder die ermee gepaard gaat. De wijzigingsbepalingen betreffen aldus geen inhoudelijk beleid qua mobiliteit. Vandaar dat het advies van de MORA niet hoeft te worden ingewonnen.”

Met de door de gemachtigde gegeven verantwoording voor het niet-inwinnen van het advies van de SERV en van de MORA voor de thans ontworpen wijzigingen van het GIPOD-decreet kan worden ingestemd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 4

4.1. Het ontworpen artikel 6 van het GIPOD-decreet (artikel 4 van het voorontwerp) voorziet in een regeling van cofinanciering, waarbij de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie van het GIPOD voor de helft worden gefinancierd door het Vlaamse Gewest en voor de helft worden gedragen via bijdragen van alle netbeheerders van fysieke leidingnetten.

Gevraagd of deze bijdragen van de netbeheerders moeten worden beschouwd als een belasting dan wel als een retributie, antwoordde de gemachtigde dat het gaat om een “vergoeding”.

4.2. Opdat een heffing kan worden gekwalificeerd als een retributie, is niet alleen vereist dat het gaat om de vergoeding van een dienst die de overheid presteert ten voordele van de heffingsplichtige individueel beschouwd, maar ook dat zij een louter vergoedend karakter heeft, zodat er een redelijke verhouding moet bestaan tussen de kostprijs of de waarde van de verstrekte dienst en het bedrag dat de heffingsplichtige verschuldigd is.³ Bij gemis van een zodanige verhouding verliest de retributie haar vergoedend karakter en wordt zij van fiscale aard.⁴

De bijdragen die met het voorontwerp worden ingevoerd, worden niet afzonderlijk gevorderd voor elke dienst of registratie en staan bovendien niet in verhouding tot de mate waarin van die diensten gebruik wordt gemaakt.⁵ Gelet hierop kunnen die bijdragen niet worden beschouwd als een retributie en moeten ze worden beschouwd als een belasting.

4.3. Uit het legaliteitsbeginsel inzake belastingen, neergelegd in de artikelen 170, § 1, en 172, tweede lid, van de Grondwet, vloeit voort dat de decreetgever zelf alle wezenlijke elementen dient vast te stellen aan de hand waarvan de belastingschuld van de belastingplichtigen kan worden bepaald, zoals de aanwijzing van de belastingplichtigen, de belastbare materie, de heffingsgrondslag, de aanslagvoet en de eventuele belastingvrijstellingen. Daaruit volgt dat elke delegatie die betrekking heeft op het bepalen van één van de essentiële elementen van de belasting, in beginsel ongrondwettig is.

De voormelde grondwetsbepalingen gaan evenwel niet zover dat ze de decreetgever ertoe zouden verplichten elk aspect van een belasting of van een vrijstelling zelf te regelen. Een aan een andere overheid verleende bevoegdheid is niet in strijd met het wettigheidsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de decreetgever zijn vastgesteld.⁶

4.4. De ontworpen bijdrageregeling, die zoals gezegd als het invoeren van een belasting moet worden beschouwd, dient in het licht van het voorgaande nader te worden onderzocht en waar nodig rekening houdend met het legaliteitsbeginsel te worden aangepast.

5.1. Het ontworpen artikel 6, § 3, eerste lid, van het GIPOD-decreet bepaalt dat de kosten voor de helft zullen worden gefinancierd door bijdragen “van alle netbeheerders van fysieke leidingnetten, vermeld in artikel 2, 7°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand”.

³ GwH 22 februari 2018, nr. 18/2018, B.5.9.3; GwH 19 november 2015, nr. 162/2015, B. 5.

⁴ Adv. RvS nr. 61.732/3 van 14 juli 2017 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 15 september 2017 ‘tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 september 2007 houdende de organisatie van de vaststelling van en de controle op de samenstelling van rauwe koemelk’, nr. 4.1.

⁵ Het ontworpen artikel 6, § 1, van het GIPOD-decreet bepaalt overigens dat het gebruik van het GIPOD kosteloos is.

⁶ Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie bijvoorbeeld GwH 20 november 2019, nr. 188/2019, B.15.2.

Artikel 2, 7°, van het decreet van 16 april 2004 definieert “netbeheerder van een fysiek leidingnet” als een “netbeheerder bedoeld in artikel 21, 1°, van een of meerdere leidingnetten bedoeld in artikel 21, 2° tot en met 5°, voor zover die leidingnetten aanwezig zijn op het grondgebied van het Vlaamse Gewest”.

Het ontworpen artikel 6, § 3, tweede lid, van het GIPOD-decreet bepaalt dat de kosten worden verdeeld over “de netbeheerders alle netbeheerders” (lees: “alle netbeheerders”) “vermeld in artikel 21 van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand”.

5.2. De in het eerste en het tweede lid van het ontworpen artikel 6, § 3, van het GIPOD-decreet bepaalde categorieën van netbeheerders lijken dan ook op het eerste gezicht inhoudelijk niet overeen te stemmen. Hierover om uitleg gevraagd, antwoordde de gemachtigde het volgende:

“Het betreft zowel in het eerste als tweede lid de netbeheerders van fysieke leidingnetten. In het tweede lid staat iets verder ‘van fysieke infrastructuur’: “alle netbeheerders, vermeld in artikel 21 van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand, van fysieke infrastructuur.”

5.3. In het belang van de rechtszekerheid dient in het eerste en het tweede lid van het ontworpen artikel 6, § 3, van het GIPOD-decreet dezelfde terminologie te worden gehanteerd. Wat dat betreft zou het kunnen volstaan om in het tweede lid de zinsnede “alle netbeheerders, vermeld in artikel 21 van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand, van fysieke infrastructuur” te vervangen door de zinsnede “de netbeheerders bedoeld in het eerste lid”.

Artikel 7

6. In het ontworpen artikel 8, § 4, derde lid, van het GIPOD-decreet dienen de woorden “als vermeld in het eerste lid” te worden vervangen door de woorden “als vermeld in het tweede lid”, aangezien de bedoelde aanvragen of meldingen worden geregeld in het tweede lid.

Artikel 16

7. In het ontworpen artikel 9/3, vierde lid, van het GIPOD-decreet dient het woord “in”, dat tweemaal voorkomt, eenmaal te worden geschrapt.

Artikel 24

8. Artikel 24 van het voorontwerp dient te worden ondergebracht in een apart hoofdstuk met als opschrift “Slotbepaling”.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Astrid TRUYENS

Wilfried VAN VAERENBERGH

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

Op voorstel van de Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management;

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

De Vlaamse minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijzigingsbepalingen

Art. 2. In artikel 3 van het GIPOD-decreet van 4 april 2014, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, en het decreet van 10 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt opgeheven;

2° er wordt een punt 2°/1/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“2°/1/1 dringend grondwerk: een niet-geplande inname waarbij de openbare weg wordt opengebroken en die, onafhankelijk van de grootte, onmiddellijk moet worden uitgevoerd voor de veiligheid of voor de continuïteit van de nutsfunctie of dienstverlening, of om verdere schade te voorkomen;”;

3° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° evenement: een geplande inname voor een gebeurtenis waarbij muziek, kunst, cultuur, sport, religie, wetenschap, een economische activiteit, of een combinatie daarvan centraal staat;”;

4° er wordt een punt 3°/0/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/0/1 evenementenzone: een zone die de plaats van de geplande inname aangeeft voor de organisatie van een evenement;”;

5° in punt 4° worden tussen het woord “informatie” en het woord “en” de woorden “over innames en geplande hinder” ingevoegd;

6° in punt 4° worden de woorden “geplande innames van de openbare weg” vervangen door de zinsnede “innames, geplande hinder en omleidingen”;

7° punt 5° wordt opgeheven;

8° er worden een punt 5°/2 en een punt 5°/3 ingevoegd, die luiden als volgt:

“5°/2 grondwerk: een geplande inname waarbij de openbare weg wordt opengebroken;

- 5°/3 grondwerkzone: een zone, een adres, of de x/y-coördinaten die de plaats aangeven waar de openbare weg wordt opengebrouwen voor de uitvoering van grondwerken;”;
- 9° er wordt een punt 6°/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:
- “6°/1 hinder: gevolgen van een inname voor de normale mobiliteit van een bepaalde doelgroep;”;
- 10° in punt 7° wordt het woord “werkopdracht” vervangen door de woorden “inname uitvoert of”;
- 11° er worden een punt 7°/0/1 en een punt 7°/0/2 ingevoegd, die luiden als volgt:
- “7°/0/1 inname: een activiteit waardoor voor bepaalde of onbepaalde duur een bepaalde zone van de openbare weg wordt ingenomen om grondwerken, dringende grondwerken, werken of evenementen te realiseren;
- 7°/0/2 jaartoelating signalisatie: een toelating op jaarbasis om signalisatie te plaatsen;”;
- 12° in punt 8° worden de woorden “geplande inname van de openbare weg” vervangen door het woord “inname”;
- 13° er worden een punt 8°/1, 8°/2, 8°/3, 8°/4 en 8°/5 ingevoegd, die luiden als volgt:
- “8°/1 project: een groepering van geplande innames, hinder en omleidingen die gecoördineerd worden uitgevoerd;
- 8°/2 projectaanvraag: een aanvraag van een initiatiefnemer tot samenwerking met andere initiatiefnemers, met als doel het creëren van een project om grondwerken, werken, of de combinatie van beide gecoördineerd uit te voeren;
- 8°/3 signalisatievergunning: de vergunning van de bevoegde overheid om voor de uitvoering van grondwerken, werken of evenementen signalisatie te plaatsen, conform artikel 78.1.1 van het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg. De signalisatievergunning kan in voorkomend geval ook de werfzone of evenementenzone aanduiden;
- 8°/4 sleufsynergie: de registratie van een samenwerking tussen initiatiefnemers om nutswerken in dezelfde sleuf gecoördineerd uit te voeren;
- 8°/5 sleufsynergieaanvraag: een aanvraag van een initiatiefnemer tot samenwerking met andere initiatiefnemers, met als doel het creëren van een sleufsynergie;”;
- 14° punt 11°, 12° en 13° worden vervangen door wat volgt:
- “11° verplaatsingswerk: een grondwerk voor de verplaatsing of de heraanleg van nutsleidingen, dat veroorzaakt wordt door een ander grondwerk;
- 12° werfzone: een zone die de plaats aangeeft van de geplande inname die nodig is voor de uitvoering van de grondwerken of werken, de stockage of doorgang van materiaal, werfvoertuigen en toestellen en de veilige doorgang van voetgangers en fietsers;
- 13° werk: een geplande inname, met uitzondering van een inname voor grondwerken of evenementen;”;
- 15° punt 14° en 15° worden opgeheven.

Art. 3. In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“Het GIPOD is het unieke uitwisselingsplatform dat de volgende doelstellingen heeft:

- 1° hinder door geplande innames op openbaar domein minimaliseren, in het bijzonder door de afstemming tussen grondwerken te faciliteren en conflicten tussen geplande innames te vermijden;
- 2° een overzicht bieden van de locatie en de initiatiefnemer van de geregistreerde innames op het openbaar domein;
- 3° de informatiestromen en administratieve processen die gerelateerd zijn aan innames op het openbaar domein optimaliseren en vereenvoudigen;
- 4° toegang geven tot informatie in het GIPOD aan de diensten die het algemeen belang behartigen zodat ze hun dienstverlening kunnen verzekeren;
- 5° het principe van unieke gegevensinzameling realiseren door data en systemen te linken.”.

Art. 4. Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 6. §1. Het gebruik van het GIPOD is kosteloos.

§2. Het agentschap is eigenaar van het GIPOD.

Het agentschap treedt op als beheerder van de publieke informatie uit het GIPOD en stelt publieke informatie uit het GIPOD voor commercieel en niet-commercieel hergebruik ter beschikking, zonder vergoeding te vragen voor de toegang tot of het gebruik van de informatie.

§3. De kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie van het GIPOD worden voor de helft gefinancierd door het Vlaamse Gewest en voor de helft door bijdragen van alle netbeheerders van fysieke leidingnetten, vermeld in artikel 2, 7°, van het decreet van 16 april 2004 houdende het Grootchalig Referentie Bestand.

De kosten worden verdeeld over alle netbeheerders, vermeld in het eerste lid, in verhouding tot de volgende elementen:

- 1° de aanwezigheid van de verschillende fysieke detailnetten per gemeente en de mogelijke interventies daarop;
- 2° de lengte van de vervoersnetten, zoals berekend volgens de verdeelsleutel van de GRB-heffing van het heffingsjaar 2016, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar en voor de watersector de verdeelsleutel van het heffingsjaar 2018, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar.

De verdeling van de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie is vastgelegd in de tabel die is opgenomen in de bijlage die bij dit decreet is gevoegd. De Vlaamse Regering kan de verdeling van die kosten wijzigen, overeenkomstig het tweede lid, als het landschap van de netbeheerders, vermeld in het eerste lid, wijzigt, omdat er onder meer netbeheerders bijkomen, fusioneren, splitsen of niet langer actief zijn.

Het eerste jaar dat een nieuwe netbeheerder als vermeld in het eerste lid toetreedt, betaalt die een bijdrage die overeenstemt met de kleinste bijdrage van de verdeelsleutel, vermeld in het tweede lid, 2°. Vanaf het jaar dat daarop volgt, is de GRB-heffingsleutel van het jaar van de toetreding van de nieuwe speler van toepassing voor de verdeling van de kosten, zoals opgenomen in de GRB-heffingsbiljetten van dat jaar.

De bijdragen zijn verschuldigd door de persoon die op 31 december voorafgaand aan het bijdragejaar, netbeheerder is van het betrokken fysieke leidingnet. Indien op die datum geen enkele persoon de hoedanigheid van netbeheerder had, is de persoon of zijn rechtsopvolger onder algemene titel die als laatste de hoedanigheid van netbeheerder had voor het betrokken net verplicht tot de bijdrage.

Indien de netbeheerder de bijdrage niet binnen de betalingstermijn betaalt, wordt het bedrag van de bijdrage verhoogd met 10 procent. Op het verhoogde bedrag is de wettelijke interest verschuldigd, vanaf het verstrijken van de betalingstermijn.

Het agentschap is belast met de vestiging en de invordering van de bijdragen voor rekening van het Eigen Vermogen Digitaal Vlaanderen. De Vlaamse Regering duidt de personeelsleden aan van het agentschap die belast zijn met de vestiging van de bijdragen, met de invordering ervan en met de controle op de naleving van de verplichtingen betreffende deze bijdragen, en kan nadere regels met betrekking tot hun bevoegdheden bepalen.

Bij gebrek aan voldoening van bijdrage, de verhoging, interesten en toebehoren wordt door de met de invordering belaste ambtenaar een dwangbevel uitgevaardigd. Dat dwangbevel wordt gevisieerd en uitvoerbaar verklaard door het personeelslid dat daartoe aangewezen is door de Vlaamse Regering.

Het dwangbevel wordt betekend bij gerechtsdeurwaardersexploot of bij aangekend schrijven.

Op het dwangbevel zijn de bepalingen toepasselijk van deel V van het Gerechtelijk Wetboek houdende bewarend beslag en middelen van tenuitvoerlegging.

Ingeval de bijdrageplichtige een verzet aantekent tegen het dwangbevel, is de uitvoerbaarheid van het dwangbevel geschorst. Evenwel kan de met de invordering belaste ambtenaar, voor de definitieve beslechting van het geschil, een procedure in kortgeding inleiden bij de voorzitter van de rechtbank waar dit geschil in eerste aanleg aanhangig wordt gemaakt, teneinde de bijdrageplichtige te doen veroordelen tot betaling van een provisie op het bij dwangbevel gevorderde bedrag.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels betreffende de vestiging en invordering van de bijdragen.”.

Art. 5. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het opschrift van hoofdstuk 4 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 4. Verplichting om een geplande inname van de openbare weg in te geven”.

Art. 6. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 1 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 1. Verplichting om een grondwerk in te geven”.

Art. 7. Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 8. §1. Elk grondwerk wordt in het GIPOD ingegeven door de initiatiefnemer of door een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen.

De Vlaamse Regering kan een limitatieve lijst van uitzonderingen op de verplichting, vermeld in het eerste lid, vastleggen. Deze lijst bevat grondwerken die een beperkte oppervlakte en impact hebben.

§2. Binnen de termijnen die de Vlaamse Regering bepaalt, wordt een grondwerk in het GIPOD ingegeven voor de aanvang van de werkzaamheden die een inname van de openbare weg tot gevolg hebben.

§3. Bij het ingeven van het grondwerk, vermeld in paragraaf 2, wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het grondwerk en van de grondwerkzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

§4. In deze paragraaf wordt verstaan onder jaarvergunning grondwerken: een vergunning op jaarbasis van de bevoegde overheid om bepaalde grondwerken uit te voeren.

Als de initiatiefnemer over een toelating of over een jaarvergunning grondwerken moet beschikken, of die grondwerken moet melden aan de domeinbeheerder, richt de initiatiefnemer of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, alle meldingen en de volgende aanvragen met de nodige documenten aan de domeinbeheerder via het GIPOD:

- 1° alle aanvragen tot toelating;
- 2° alle aanvragen voor een jaarvergunning grondwerken.

Als de gemeente bij een aanvraag of melding als vermeld in het tweede lid geen domeinbeheerder is, wordt de gemeente altijd op de hoogte gebracht van de voormelde aanvragen of meldingen via het GIPOD.

De domeinbeheerder verstuurt elk antwoord in het kader van de aanvraag, vermeld in het tweede lid, via het GIPOD.

De verplichtingen, vermeld in dit decreet, doen geen afbreuk aan de bepalingen uit toepasselijke sectorreglementering.

De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° welke minimale informatie over de aanvraag, melding of jaarvergunning grondwerken moet worden geregistreerd;
- 2° welke minimale informatie over het antwoord in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit het e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd.

§5. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient alle aanvragen tot signalatievergunning of jaarvergunning signalatie, met uitzondering van de aanvragen voor signalatie op autosnelwegen, bij de gemeente in via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van het GIPOD als de gemeente zelf niet over een e-loket beschikt.

De Vlaamse Regering bepaalt de volgende elementen voor de aanvraag, vermeld in het eerste lid, die via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van GIPOD gebeurt:

- 1° de minimale informatie die moet worden geregistreerd over de aanvraag en het antwoord in het GIPOD;
- 2° de manier waarop de informatie, vermeld in punt 1°, in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit het e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd."

Art. 8. In hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“Afdeling 2. Verplichting om een werk in te geven”.

Art. 9. Artikel 9 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 9. §1. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, geven in het GIPOD elk werk in dat voldoet aan al de volgende voorwaarden:

- 1° het leidt tot hinder die veroorzaakt wordt door minstens een van de volgende situaties:
 - a) er wordt een rijstrook ingenomen, eventueel door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
 - b) een deel van een rijstrook wordt ingenomen, eventueel door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingsse voorrangregeling moet worden ingesteld of tijdelijke verkeerslichten worden gebruikt;
 - c) er wordt eenrichtingsverkeer opgeheven of ingesteld;
 - d) er wordt een straat afgesloten;
 - e) er wordt een omleiding ingesteld;
- 2° het neemt meer dan een dag in beslag;
- 3° er is een signalisatievergunning voor nodig.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen waarin de gegevens, vermeld in het eerste lid, in het GIPOD moeten worden ingegeven.

Ten vroegste twee jaar na de datum van de inwerkingtreding van dit artikel kan de Vlaamse Regering de verplichting, vermeld in het eerste lid, uitbreiden tot andere werken die hinder veroorzaken.

§2. Bij een werk wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het werk en van de werfzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

§3. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient alle aanvragen tot signalisatievergunning of jaarvergunning signalisatie, met uitzondering van de aanvragen voor signalisatie op autosnelwegen, bij de gemeente in via het e-loket van de gemeente of via het e-loket van het GIPOD als de gemeente niet over een eigen e-loket beschikt.

Als de aanvraag, vermeld in het eerste lid, via het e-loket van de gemeente gebeurt, stuurt de gemeente de voor het GIPOD noodzakelijke informatie door naar het GIPOD, wat resulteert in een registratie in het GIPOD.

Als de aanvraag, vermeld in het eerste lid, via het e-loket van het GIPOD wordt ingediend, wordt het werk automatisch geregistreerd in het GIPOD.

De Vlaamse Regering bepaalt de volgende elementen voor de aanvraag, vermeld in het eerste lid, die via het e-loket van de gemeente of via het GIPOD gebeurt:

- 1° de minimale informatie die over de aanvraag en het antwoord in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 2° de manier waarop die informatie in het GIPOD moet worden geregistreerd;
- 3° de termijnen waarin de gegevens vanuit het e-loket naar het GIPOD moeten worden doorgestuurd.”.

Art. 10. Aan hoofdstuk 4 van hetzelfde decreet wordt een afdeling 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 3. Verplichting om een evenement in te geven”.

Art. 11. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan afdeling 3, toegevoegd bij artikel 10, een artikel 9/1 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/1. §1. De initiatiefnemer, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, geeft in het GIPOD elk evenement in dat voldoet aan al de volgende voorwaarden:

- 1° het leidt tot hinder die veroorzaakt wordt door minstens een van de volgende situaties:
 - a) er wordt een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
 - b) er wordt een deel van een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangregeling moet worden ingesteld of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
 - c) er wordt eenrichtingsverkeer opgeheven of ingesteld;
 - d) er wordt een straat afgesloten;
 - e) er wordt een omleiding ingesteld;
- 2° het neemt meer dan een werkdag in beslag.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen waarin de gegevens, vermeld in het eerste lid, in het GIPOD moeten worden ingegeven.

Ten vroegste twee jaar na de datum van de inwerkingtreding van dit artikel kan de Vlaamse Regering de verplichting, vermeld in het eerste lid, uitbreiden tot andere evenementen.

§2. Bij een evenement wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van het evenement en van de evenementenzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.”.

Art. 12. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een hoofdstuk 4/1 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/1. Verplichting om een niet-geplande inname van de openbare weg in te geven”.

Art. 13. Aan hoofdstuk 4/1 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij artikel 12, wordt een afdeling 1 toegevoegd, die luidt als volgt:

“Afdeling 1. Verplichting om een dringend grondwerk in te geven”.

Art. 14. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan

afdeling 1, toegevoegd bij artikel 13, een artikel 9/2 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/2. §1. Elk dringend grondwerk wordt ingegeven in het GIPOD door de initiatiefnemer of door een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen.

§2. Een dringend grondwerk wordt in het GIPOD ingegeven binnen de termijn die de Vlaamse Regering bepaalt.

§3. Bij het ingeven van een dringend grondwerk als vermeld in paragraaf 1 wordt in het GIPOD minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van de aard van het dringende grondwerk en van de grondwerkzone, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.”.

Art. 15. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt een hoofdstuk 4/2 ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk 4/2. Verplichting om hinder op de openbare weg in te geven”.

Art. 16. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt aan hoofdstuk 4/2, ingevoegd bij artikel 15, een artikel 9/3 toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 9/3. De gemeente, of een natuurlijk persoon of rechtspersoon die de gemeente heeft aangewezen, geeft de hinder die de inname veroorzaakt in het GIPOD in als een geplande inname leidt tot minstens een van de volgende situaties:

- 1° er wordt een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers;
- 2° er wordt een deel van een rijstrook ingenomen, inclusief de inname van de rijstrook door de verplichte gang voor fietsers of voetgangers, waardoor er een beurtelingse voorrangsregeling moet worden ingesteld of het gebruik van tijdelijke verkeerslichten;
- 3° eenrichtingsverkeer wordt opgeheven of ingesteld;
- 4° een straat wordt afgesloten;
- 5° er wordt een omleiding ingesteld.

Bij hinder wordt minstens een duidelijke beschrijving ingegeven van de hinder en van de hinderzone waarin de hinder zich bevindt en ook van de gevolgen van de hinder, rekening houdend met de informatie die op dat moment beschikbaar is. Die informatie wordt zo nauwkeurig mogelijk ingetekend op basis van het GRB.

In het tweede lid wordt verstaan onder hinderzone: de plaats op de openbare weg waar de gevolgen van een inname zich voordoen.

De initiatiefnemer of een natuurlijk of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, dient de aanvraag tot een signalatievergunning in met de vereiste gegevens conform artikel 8, §5, en artikel 9, §3.”.

Art. 17. In hetzelfde decreet, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 18 maart 2016, bekrachtigd bij het decreet van 18 november 2016, bij de decreten van 10 november 2017 en 8 juni 2018, en bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2019, bekrachtigd bij het decreet van 3 juli 2020, wordt het opschrift van hoofdstuk 5 vervangen door wat volgt:

“Hoofdstuk 5. Verplichting om een samenwerkingszone en samenwerkingsaanvragen in te geven”.

Art. 18. Artikel 10 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 10. Om samenwerkingsaanvragen van andere initiatiefnemers te kunnen ontvangen en beantwoorden, geeft elke initiatiefnemer in het GIPOD een samenwerkingszone in die minstens zijn bestaande werkingsgebied dekt. Die ingegeven zone bepaalt het gebied waarvoor de initiatiefnemer samenwerkingsaanvragen ontvangt.

De samenwerkingsaanvraag, vermeld in het eerste lid, kan bestaan uit een sleufsynergieaanvraag of een projectaanvraag.”.

Art. 19. Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 11. §1. In dit artikel wordt verstaan onder grondwerk van categorie 1: een grondwerk waarbij een oppervlak van meer dan 50 m², of een lengte van meer dan 100 lopende meter wordt opengebroken, of waarbij een boring van meer dan 50 lopende meter wordt uitgevoerd.

§2. Voor elk grondwerk van categorie 1 geeft de initiatiefnemer een sleufsynergieaanvraag of een projectaanvraag in het GIPOD in conform paragraaf 3 en 4.

§3. Voor elk grondwerk van categorie 1 waarbij de initiatiefnemer de intentie heeft om nutswerken in een gemeenschappelijke sleuf uit te voeren, en waarvoor binnen de zone in kwestie nog geen relevante sleufsynergie of sleufsynergieaanvraag bestaat, geeft de initiatiefnemer, of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, een sleufsynergieaanvraag in het GIPOD in, uiterlijk twee maanden voor de geplande aanvang van het grondwerk.

Als het grondwerk wordt ingegeven als antwoord op een sleufsynergieaanvraag die voor een ander grondwerk is aangemaakt, is de initiatiefnemer vrijgesteld van de verplichting, vermeld in het eerste lid.

De ontvangers van de sleufsynergieaanvraag geven binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag een antwoord op de sleufsynergieaanvraag, vermeld in het eerste lid. Als de ontvanger van die sleufsynergieaanvraag binnen de voormelde antwoordtermijn geen antwoord heeft verstrekt, geldt dat als een negatief antwoord van die ontvanger.

De ontvangers van de sleufsynergieaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag, koppelen binnen vijfenveertig dagen na de ontvangst van de aanvraag minstens één grondwerk aan de aanvraag.

Als de ontvangers van de sleufsynergieaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen vijftien dagen na de ontvangst van de aanvraag, geen grondwerk koppelen binnen vijfenveertig kalenderdagen na de ontvangst van de aanvraag, geldt dat als een negatief antwoord.

§4. Voor elk grondwerk van categorie 1 waarbij de initiatiefnemer niet de intentie heeft om nutswerken in een gemeenschappelijke sleuf uit te voeren, geeft de initiatiefnemer, of de natuurlijke persoon of rechtspersoon die de initiatiefnemer heeft aangewezen, een projectaanvraag in het GIPOD in, uiterlijk twee maanden voor de geplande aanvang van het grondwerk.

Als uiterlijk zes maanden voor de geplande aanvang van de werkzaamheden een coördinatievergadering heeft plaatsgevonden, is de initiatiefnemer vrijgesteld van de verplichting, vermeld in het eerste lid. Die coördinatievergadering wordt georganiseerd door de initiatiefnemer met als doel werkzaamheden in de grondwerkzone op elkaar af te stemmen. De initiatiefnemer nodigt voor de coördinatievergadering ten minste de betrokken gemeente, de domeinbeheerders, de maatschappijen voor geregeld vervoer en de beheerders van kabels en leidingen uit als de samenwerkingszone van die partijen overlapt met de grondwerkzone.

De initiatiefnemer die de projectaanvraag, vermeld in het eerste lid, ingeeft in het GIPOD, bepaalt de termijn waarin de ontvangers van de projectaanvraag op de projectaanvraag moeten antwoorden.

Deze termijn bedraagt minstens twintig dagen na de ontvangst van de aanvraag. Als de ontvanger van de projectaanvraag binnen die antwoordtermijn geen antwoord heeft verstrekt, geldt dat als een negatief antwoord van die ontvanger.

De initiatiefnemer die de projectvraag, vermeld in het eerste lid, ingeeft in het GIPOD, bepaalt de termijn waarin de ontvangers van de projectaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, een grondwerk moeten koppelen. Deze termijn bedraagt minstens vijfenvijftig dagen vanaf ontvangst van de projectaanvraag.

Als de ontvangers van de projectaanvraag die een positief antwoord hebben verstrekt binnen de termijn, vermeld in het vierde lid, geen grondwerk koppelen binnen de termijn, vermeld in het vijfde lid, geldt dat als een negatief antwoord.

De Vlaamse Regering bepaalt vanaf wanneer projectvragen verplicht zijn.”

Art. 20. In artikel 12, eerste lid, van hetzelfde decreet, worden de woorden “werkopdracht of een andere geplande inname” vervangen door de zinsnede “grondwerk, een werk of een evenement”.

Art. 21. In artikel 16/1, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het woord “synergie-interessezone” vervangen door het woord “samenwerkingszone”.

Art. 22. In artikel 16/2, eerste lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, wordt het woord “synergie-interessezone” vervangen door het woord “samenwerkingszone”.

Art. 23. In artikel 16/3, §3, tweede lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 10 november 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de zinsnede “artikel 11, §2” wordt vervangen door de zinsnede “artikel 11, §4”;
- 2° het woord “synergie-interessezone” wordt vervangen door het woord “samenwerkingszone”.

Art. 24. Aan hetzelfde decreet wordt een bijlage toegevoegd, die bij dit decreet is gevoegd.

Hoofdstuk 3. Slotbepaling

Art. 25. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2022.

Brussel, 9 juli 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur,
Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON

BIJLAGE BIJ HET ONTWERP VAN DECREET:

Tabel met de verdeling van de kosten
voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer
en de verdere evolutie, als vermeld in artikel 6, §3, derde lid

Bijlage bij het decreet tot wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014

Bijlage bij het decreet van 4 april 2014 houdende de uitwisseling van informatie over een inname van het openbaar domein in het Vlaamse Gewest en van het decreet van 10 november 2017 inzake de maatregelen ter verlaging van de kosten voor de aanleg van elektronische communicatienetwerken met hoge snelheid en tot wijziging van diverse decreten

Bijlage. Tabel met de verdeling van de kosten voor het onderhoud, de exploitatie, het operationeel beheer en de verdere evolutie, als vermeld in artikel 6, §3, derde lid

Netbeheerder van fysieke infrastructuur	Eindtotaal (%)	Vanaf 2022
Fluvius	39,31%	117 916,64 EUR
Proximus NV	17,8586%	53 575,70 EUR
Telenet	10,6988%	32 096,54 EUR
De Watergroep	9,4871%	28 461,35 EUR
Farys	5,4%	16 191,13 EUR
PIDPA	4,8039%	14 411,76 EUR
Aquafin	3,4161%	10 248,42 EUR
Elia Asset	2,6792%	8 037,49 EUR
Fluxys Belgium NV	1,3158%	3 947,42 EUR
Water-link	1,3046%	3 913,87 EUR
Orange Belgium - MES	0,4966%	1 489,65 EUR
Eurofiber NV	0,4350%	1 304,92 EUR
Air Liquide Industries Belgium NV	0,4277%	1 283,06 EUR
Syntigo - Scarlet Business	0,3604%	1 081,32 EUR
IWVA	0,3527%	1 058,01 EUR
Level 3 Communications SA	0,2621%	786,25 EUR
VIVAQUA	0,2127%	638,10 EUR
Interoute Belgium NV	0,1787%	536,16 EUR
Colt Technology Services NV	0,1455%	436,58 EUR
NMP	0,1398%	419,43 EUR

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet tot wijziging van het GIPOD-decreet van 4 april 2014.

Brussel, 9 juli 2021.

De minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Buitenlandse Zaken, Cultuur, Digitalisering en Facilitair Management,

Jan JAMBON